АШАРШЫЛЫҚ.
ГОЛОД.

I том

Документальная хроника
Сборник документов

1928-1934

АШАРШЫЛЫҚ
ГОЛОД.
I ТОМ

Документальная хроника
Сборник документов

Алматы «Атамұра» 2021

УДК 94(574) ББК 63.3 (5
Каз) А 97

Сборник рекомендован к изданию Научным советом
Института истории и этнологии имени Ч. Ч. Валиханова

Составители
Б.Әбдіғалиұлы, А. Асанбаева, Д. Айтмағамбетов, А. Жанбосинова (отв.), М. Жылысбаева, Р. Оразов, Е. Сайлаубай (отв.)

Ашаршылық. Голод. 1928 - 1934. Документальная хроника. Сб. док. **А 97** Т.1.: 1928-1929 / Отв. редактор Б. Әбдіғалиұлы. - Алматы, Атамұра, 2021.-920 с.

ISBN 978-601-331-935-3

Т.1: 1928-1929. - 2021.-920 с. ISBN 978-601-331-936-0

В сборнике опубликованы документы периода советской модернизации сельского хозяйства Казахстана. Многообразный комплекс источников показывает трагические события, связанные с насильственной коллективизацией казахских аулов, раскрывает политику конфискации и искоренения байства и кулачества как класса, демонстрирует рост напряженности и протестные настроения в казахском ауле. Глубочайший аграрный кризис стал предтечей небывалых экономических катаклизмов, социально-демографических потрясений и масштабного голода в казахской степи. Сборник рассказывает о трагических событиях через документы той эпохи - декреты, постановления, резолюции, протоколы, сводки, справки, статистику, обращения граждан, которые дают объективную картину об этой катастрофе.

ISBN 978-601-331-935-3
ISBN 978-601-331-936-0

ТАРИХҚА ТӘУЕЛСІЗ КӨЗҚАРАС

Биыл қастерлі Тәуелсіздігімізге 30 жыл толып отыр. Тарихи өлшеммен қарасақ, бұл - қас-қағым сәт. Ал, адам өмірімен өлшесек, орда бұзар жас екені белгілі.

Осы аралықта еліміз тәуелсіз мемлекет ретінде толық қалыптасып үлгерді. Ауызтолтырып айтарлықтай жетістіктерге де қол жеткізді. Шекарамыз шегенделіп, іргеміз бүтінделді.

Экономикалық, саяси және әлеуметтік бағытта батыл қадамдар жасалды. Рухани салада тың бастамалар табысты іске асырылды. Соның нәтижесінде Қазақстан бүкіл әлемге еңсесі биік егемен мемлекет ретінде танылды.

Осы ретте біз бүгінгі жетістіктеріміздің басты кепілі болған еркіндіктің оңайлықпен келмегенін есімізден шығармауымыз керек. Тарихымыздағы «тар жол, тайғақ кешулердің» бәрі азаттық жолындағы арпалыс, тәуелсіздік жолындағы талпыныс екені сөзсіз. Сондықтан тәуелсіздігімізді ұлықтау сәтінде тойға емес, ойға басымдық беру, өткенімізден өнеге алу - баршамыз үшін міндет. Бұл - біріншіден, бабалар рухына тағзым болса, екіншіден, елдіктің белгісі.

Мемлекет басшысы Қасым-Жомарт Кемелұлы Тоқаев тәуелсіздігіміздің 30 жылдығын атап өтуге байланысты арнайы құрылған мемлекеттік комиссияның алғашқы отырысында осы мәселеге баса мән берді. Президентіміз бұл тарихи меже елдің жаңа келбетін, ұлттың жаңа болмысын қалыптастыруға қызмет етуі керектігін айтып, мерейлі датаға идеологиялық мазмұн берудің маңызды екенін жеткізді. Сол себепті, Тәуелсіздіктің торқалы тойы аясында халыққа рухани серпіліс әкелетін, еркіндік пен егемендіктің қадір-қасиетін арттыратын және тарихи сананы жаңғыртатын іс-шараларға басымдық бергеніміз жөн.

Осы тұрғыдан келгенде, тарихымыздың ақтаңдақ беттеріне терең үңіліп, оларды кеңінен зерттеу- ата-баба алдындағы біздің перзенттік борышымыз. Ұлт жадынан өшіруге болмайтын сондай қасіретті кезеңдердің бірі - еткен ғасырдың басындағы ашаршылық зобалаңы екені анық.

Қасым-Жомарт Кемелұлы Тоқаев «Тәуелсіздік бәрінен қымбат» атты мақаласында аштық қасіретіне тоқталып: «Тарихымыздың осы ақтаңдақ беттері әлі күнге дейін жан-жақты зерттелмей келеді. Тіпті ғалымдардың арасында ашаршылық құрбандарының нақты саны туралы ортақ пайым

жоқ. Ала-құла деректер және оның себеп-салдары жайлы әртүрлі көзқарастар қоғамды адастырады. Тиісті тарихи құжаттарды жинап, жиналған мәліметтерді аса мұқият зерделеу керек», - деген еді.

Шын мәнінде, ашаршылық Кеңес үкіметі кезінде жабық тақырыптардың бірі саналды. Барлық құжаттар мен деректер мемлекеттік құпия ретінде танылып, ғалымдар үшін қолжетімсіз болды. Тек, Тәуелсіздік алғаннан кейін Қазақстан Республикасының Тұңғыш Президенті - Елбасы Нұрсұлтан Әбішұлы Назарбаевтың бастамасымен тарихымыздың соқтықпалы, соқпақты жолдарына ерекше көңіл бөлініп, осы бағыттағы мәселелер мемлекеттік деңгейде көтеріле бастады.

Соның арқасында бұл нәубет бір әулеттің немесе ауылдың ғана емес, сол кездегі тұтас халықтың басына түскен алапат қасірет екені ашық айтылды. Сондай азалы жылдарда құрбан болған бабалар рухына тағзым ретінде нақты істер қолға алынды. Әсіресе, академик Манаш Қозыбаев бастаған ғалымдарымыз көптеген зерттеулер жүргізіп, архивтерден құнды деректер жинап, маңызды еңбектер жазды. Сондай-ақ, 31 мамыр Саяси қуғын-сүргін және ашаршылық құрбандарын еске алу күні ретінде белгіленді.

Мұның бәрі агяаршылық тақырыбын зерттеудегі алғашқы қадамдар екені сөзсіз. Әлі де болса ашылмаған деректер жетіп артылады. Сондықтан бұл бағытта жүйелі, тарихи фактілерге сүйенген терең әрі жан-жақты еңбектер қажет. Сол себепті, егемендіктің еңселі белесінде аталған мәселеге мемлекет тарапынан үлкен көңіл бөлінуде.

Оның үстіне, биыл 1921-1922 жылдардағы ашаршылыққа - 100 жыл, ал, 30-жылдардағы екінші кезеңіне 90 жыл толып отыр. Осындай маңызды даталар аясында өткенімізді жүйелі түрде сараптап, тарихымыздың ақтаңдақ беттерін ашып, бұл алапат қасіреттен тағылым алудың мәні зор.

Бұл бізге, ең алдымен, Тәуелсіздігімізді нығайту үшін қажет. Қазіргідей сын-қатерлер заманында елдігімізді мызғымастай берік ету - біздің басты міндетіміз. Сол үшін оның қадіріне жете білуіміз қажет. Ал, Тәуелсіздікті қадірлеп, ұлықтау төл тарихымызды және оның шешуші кезеңдерін терең танудан басталады.

Ашаршылық тақырыбын зерттеу тәуелсіз тарихи сана қалыптастыруға ықпал етеді. Тарихи сана өткен оқиғаларға қатысты ұжымдық көзқарастан туындайды. Ал, ортақ тарихи

таным біртұтас ұлттық сананы қалыптастыруға ықпал етеді. Бұл, түптеп келгенде, мемлекеттігімізді және тәуелсіздігімізді күшейтетін шешуші фактор екені сөзсіз.

Біздің жүріп өткен жолымызда өрлеген кезеңдер мен тақсіретке толы дәуірлер аз емес. Олардың әрқайсысы ұлтымыздың қалыптасуына өз әсерін тигізді. Сондықтан өткенімізді терең пайымдап, озық тұсымыздан өнеге тауып, қиналған сәттерден қорытынды шығару үшін тарихымызды тыңғылықты зерттеу қажет. Бұл бүгінімізді бедерлеп, болашағымызды бағдарлау үшін аса маңызды. Біздің ашаршылық тақырыбын жүйелі зерделеуіміздің себебі осы айтылғандардан бастау алады.

Дегенмен, зерттеу барысында тарихымызды даурықпа дау үшін емес, дамылсыз даму үшін пайдалануға айрықша көңіл бөлуіміз керек. Бұл ретте, бірінші кезекте, ғылыми көзқарасқа басымдық берген абзал. Себебі, халқымызға ашаршылықтың ащы ақиқатын ғалымдарымыз ғана ашып, *дәлелді* түрде жеткізе алады. Мұны үнемі назарда ұстағанымыз жөн.

Осының бәрін ескеріп, Парламент Сенаты биылғы ақпан айында «Азаттық жолындағы ақтаңдақтар: ашаршылық зардаптарына шынайы тарихи көзқарас» тақырыбына арналған дөңгелек үстел өткізді. Сол жерде бұл тақырыпты зерттеп жүрген бірқатар белгілі ғалымдар мен сарапшы мамандар мемлекеттің бастамасына қолдау білдіріп, өз ұсыныстарын жеткізді. Әсіресе, архив материалдарын зерттеу және зобалаң жылдардың зардабын тартқан куәгерлердің естеліктерін жинақтау жөнінде ұтымды ойлар айтылды. Бүгін жарық көріп отырған еңбекті сол дөңгелек үстелдің нақты нәтижелерінің бірі деп қабылдауға болады.

Бұл еңбекте қазақ даласында болған ашаршылыққа қатысты 1928 - 1934 жылдар аралығын қамтитын нақты құжаттар мен деректер жинақталған. Соның нәтижесінде алапат аштықтың себептері, оның алғышарттары, трагедиялық салдары туралы нақты мәліметтер және басқа да құнды деректер көпшілік үшін қолжетімді болып отыр.

Мұндағы барлық құжаттар еліміздің орталық және өңірлік архивтерінен алынған. Сондай-ақ, Ресей және Қырғыз елінің архивтерінде сақталған деректер де бар. Сондықтан бұл көптомдықты ашаршылық кезеңінің хронологиясы деуге толық негіз бар. Әзірге үш том болып басылған еңбек алдағы уақытта нәубет жылдарды тереңірек зерттеп, тарихымыздың жаңа тарауларын жазуға бел буған ғалымдар үшін аса маңызды ғылыми негізге айналады деп сенеміз.

Әрине, бұл еңбек осы бағытта атқарылуға тиіс ауқымды жұмыстың бір парасы ғана. Алда әлі талай мақсат-міндеттер тұр. Әсіресе, ғалымдардың пайымдауларын және куәгерлердің естеліктерін жинақтау, зерттеуге өңірлердегі мамандарды кеңінен жұмылдыру, бірқатар шет мемлекеттердің архивтерінде сақталған құжаттарды мұқият зерделеу, соның бәрін тарихи-мәдени бағытта жүйелі түрде дәріптеу сияқты нақты жұмыстар бар. Сондықтан бұл бастаманы әрі қарай жалғастырудың маңызы аса зор. Президентіміздің тапсырмасы аясында алдағы уақытта бұл бағыттағы жұмыстарға мемлекет тарапынан қажетті қолдау көрсетілетінін ерекше атап өткен жөн.

Бүгін көпшілікке жол тартқан еңбекті әзірлеген ұжымға алғысымызды білдіре отырып, қолға алған барлық бастамаларына сәттілік тілейміз.

Қазақ тарихына тәуелсіз көзқараспен қарауға мүмкіндік беретін жаңа еңбектің ұлт санасын жаңғыртуға қосар үлесі көп болсын.

* * *

В этом году мы отмечаем 30-летие нашей Независимости.

В масштабах истории - это краткий миг. Однако за этот период наша страна прошла непростой путь становления и формирования, состоялась как суверенное, независимое государство.

Казахстан достиг значительных успехов в государственном строительстве. Под руководством Первого Президента Казахстана - Елбасы Нурсултана Абишевича Назарбаева была успешно проведена делимитация государственной границы. Казахстан первым из стран постсоветского пространства завершил этот процесс. Сформированы действенные государственные институты.

В сжатые сроки были осуществлены решительные реформы в экономической, политической и социальной сферах. Активно формируется гражданское общество. Реализованы инициативы, создавшие условия для духовного возрождения казахского народа и модернизации общественного сознания.

Результатом предпринятых усилий стало признание Казахстана в качестве независимого государства, уважаемого и полноправного участника международных процессов.

30-летие Независимости дает повод еще раз осмыслить все достижения страны за эти годы. В то же время важно отме-

тить юбилей Независимости содержательно и в прагматичном ключе. Не увлекаясь пышными празднованиями и крупными торжествами, мы должны, прежде всего, глубоко осмыслить сакральное значение Независимости и этой важнейшей даты.

Это, в первую очередь, необходимо для проявления искреннего уважения к предшествующим поколениям, защищавшим свободу нашего народа. Кроме того, это станет показателем уровня развития нашего общества.

Президент Казахстана Касым-Жомарт Кемелевич Токаев на первом заседании специально созданной Государственной комиссии по празднованию 30-летия Независимости Казахстана уделил этому вопросу особое внимание. Глава государства отметил, что важно придать юбилейной дате глубокое идеологическое содержание. Было подчеркнуто, что эта историческая веха должна способствовать формированию нового облика страны и новой идентичности нации. Поэтому в рамках празднования юбилея Независимости приоритет должен быть отдан мероприятиям, направленным на укрепление и развитие ценностных и духовных основ нашего общества, формирование цельного исторического сознания.

В этой связи тщательное и всестороннее исследование многовековой истории нашего народа, особенно ее «белых пятен», является важной задачей в рамках 30-летия Независимости.

Одной из самых драматических страниц в истории нашего народа является огромная трагедия начала XX века -Ашаршылық.

Касым-Жомарт Кемелевич Токаев в своей статье «Независимость превыше всего» отметил: «Эти страницы нашей истории по-прежнему остаются белыми пятнами и до конца не изучены. Даже среди ученых нет единого мнения о реальном количестве жертв. Различные интерпретации источников и причин массового голода вводят общество в заблуждение. Следует детально изучить и проанализировать соответствующие исторические документы и имеющиеся данные».

В советское время трагедия голода 30-х годов XX столетия тщательно замалчивалась. Все документы и данные были засекречены, ученые не могли получить к ним доступ. Только после обретения Независимости по инициативе Первого Президента Республики Казахстан - Елбасы Нурсултана Абишевича Назарбаева эти трагические события, наконец,

получили должное внимание и освещение. Вопрос необходимости системного, объективного и всестороннего исследования Ашаршылық был поставлен на высоком государственном уровне.

Шаги, предпринятые для изучения трагедии, были направлены на объективную оценку всех последствий этой гуманитарной катастрофы, а также увековечивание памяти о ее жертвах. Ученые во главе с академиком Манашем Козыбаевым провели большую работу, собрали ценные материалы из архивов. Опубликованные данные доказали, что Ашаршылык носил масштаб не локального, а общенационального разрушительного бедствия, охватившего фактически весь Казахстан и унесшего жизни миллионов людей.

В целях увековечивания памяти о погибших 31 мая был официально объявлен Днем памяти жертв политических репрессий и голода.

В то же время очевидно, что это только первые шаги в изучении этой важнейшей темы. Это тем более актуально, так как на 2021 год приходится две скорбные годовщины - 100-летие голода 1921-1922 годов и 90-летие Ашаршылық начала 30-х годов.

По-прежнему есть много нераскрытых данных, «белых пятен» в истории этих трагических событий. Необходимы дальнейшие системные, глубокие и всесторонние исследования, опирающиеся на объективные исторические факты и документы.

Это важно, прежде всего, для дальнейшего укрепления нашей Независимости. Продвижение ценностей Независимости начинается с глубокого изучения нашей истории и ее важнейших этапов.

Анализ значимых событий национальной истории - и Ашаршылық в этом ряду занимает особое место - способствует формированию коллективной памяти и целостного исторического сознания у нашего народа. Коллективная память и историческое сознание способствуют формированию национальной идентичности. Это, в свою очередь, является важнейшим фактором укрепления нашей Независимости и государственности.

На пройденном казахским народом историческом пути было немало знаковых побед и достижений, а также сложных и трагических периодов. Все это в той или иной степени оказало влияние на формирование нации, оставило след в

коллективной памяти, отразилось в культурных и духовных ценностях народа.

Необходимо помнить, что тщательное изучение истории и глубокое осмысление прошлого важны и для выбора ориентиров для будущего. Вбирая из исторического опыта лучшее и вынося необходимые горькие уроки из пережитых трагедий, народ может осмысленно конструировать свое будущее. Глубокое и объективное понимание прошлого способствует формированию свободной и ответственной нации, ясно понимающей свое место, роль и миссию в потоке мировой истории.

Это во многом объясняет необходимость системного и глубокого изучения тематики Ашаршылық для дальнейшего развития страны.

В этом процессе необходимо отдавать приоритет научному подходу. Только ученые и профессиональные историки могут объективно раскрыть и аргументированно донести до общества горькую правду об этих трагических событиях.

Исходя из таких подходов, Сенат Парламента Казахстана в феврале этого года провел круглый стол на тему «Азаттық жолындағы ақтаңдақтар: Ашаршылық зардаптарына шынайы тарихи көзқарас», в ходе которого ряд известных ученых и исследователей высказал свою поддержку инициативы Президента страны по всестороннему исследованию Ашаршылык. Были подготовлены рекомендации по масштабному изучению архивных документов, а также сбору и систематизации воспоминаний очевидцев этой огромной трагедии.

В этой связи публикуемые сегодня материалы являются одним из конкретных результатов прошедшего круглого стола.

В этом трехтомнике собраны важные документы и данные, касающиеся голода в казахской степи с 1928 по 1934 годы. Благодаря проведенной авторским коллективом работе широкой общественности станут доступны сведения о сложившейся ситуации в Казахстане в те годы, факторах и причинах голода, его предпосылках, катастрофических последствиях и другая важная информация.

Публикуемые документы получены из центральных и региональных архивов Казахстана. Также имеются данные, собранные в архивах России и других стран. Часть материалов публиковалась исследователями ранее, но ряд документов будет обнародован для широкой аудитории впервые.

Благодаря публикуемым в настоящем многотомнике историческим документам и фактам восстановлена, на наш взгляд, цельная хронология тех драматических лет. Поэтому надеемся, что этот труд станет важным документальным источником для ученых, исследующих трагические события начала XX века.

Конечно, этот трехтомник лишь малая часть той большой работы, которую предстоит проделать в этом направлении. Впереди стоят еще масштабные задачи. Особенно актуальна работа по сбору и систематизации воспоминаний очевидцев, широкому вовлечению в исследования ученых из регионов, тщательному изучению документов, хранящихся в архивах других государств. Безусловно, большая задача стоит перед учеными по подготовке комплексных и глубоких научных исследований по этой теме.

Поэтому важно продолжить работу по изучению Ашаршылык. Следует особо отметить, что в рамках поручения Президента страны государственные органы продолжат оказывать необходимую поддержку ученым и исследователям, работающим в этом направлении.

В заключение хочу выразить благодарность всему коллективу, участвовавшему в подготовке этого труда.

Надеемся, что эта работа внесет существенный вклад во всестороннее и глубокое изучение огромной трагедии Ашаршылык, понимание ее причин и последствий, а также в формирование цельного исторического сознания нашего народа.

АШИМБАЕВ М.С., Председатель Сената
Парламента РК

ВВЕДЕНИЕ

Архивная революция последнего десятилетия XX века всколыхнула все республики постсоветского пространства, обусловив кардинальную переоценку советской политики коллективизации. Вопросы истории голода как следствие самой масштабной социально-экономической модернизации сельского хозяйства уже давно перешли пограничные рамки научной дискуссии, приобретя новое общественно-политическое, даже политизированное звучание.

В свете статьи Президента РК КтЖ. Токаева «Независимость превыше всего» казахстанскому сообществу представлены собранные в одном издании уникальные документы, освещающие историю насильственной коллективизации и голода. Очень сложное тематическое содержание источников как ранее опубликованных в различных тематических сборниках, так и вводимых в научный оборот, отражает эмоциональный накал повседневного состояния советского правительства и народа. Первые, не учитывая региональные особенности, запускали единую документированную процедуру проведения коллективизации. Вторые, как сельские жители зерновых и скотоводческих, кочевых и полукочевых районов, оказались жертвами политики обмена хлеба на производственное оборудование для индустриальных объектов. Документы расскажут в общем и персонально как Казахстан адаптировался, протестовал, выживал в условиях экономического насилия. Документы покажут общую картину и вскроют структурно-иерархический механизм принятия, реализации директивных циркуляров и решений. Документы представленного сборника - это безмолвные свидетели ушедшей эпохи и трагических событий, антинародной политики, осуществленной в советском ауле и деревне. Ее содержание и инструментарий реализации были характерны для всего советского пространства. Детальное знакомство с документированной процедурой алгоритма реализации политики и практики коллективизации вскроет причинно-следственные связи глубочайшего кризиса сельского хозяйства Казахстана в 20 - 30-е годы XX века.

Значительное внимание в сборнике сфокусировано на теме голода, имеющей широкий оценочный диапазон, богатейшую историографическую и источниковедческую традицию. Комплекс архивных документов сборника отражает

прозаические факты экономической модернизации Казахстана, начиная с 1928 по 1934 годы, что структурно конструирует трагические события голода.

Отобранные документы показывают трагическую цепь взаимосвязанных явлений объективного и субъективного характера. Как например, следствием стихийного бедствия (джут 1927 года) в 1928 году стали недород хлеба и нежелание его продавать, т.к. вырученная сумма не позволяла что-либо купить; массовый падеж скота ввиду отсутствия сенофуража сопровождался усилением заготовок скота; конфискация имущества байских хозяйств детерминировала массовую распродажу и массовый убой скота; усиление хлебозаготовок с досрочным изъятием всех видов налогов, сборов и платежей, а также запоздалая реакция власти на первые очаги голода в совокупности с перманентным насилием обусловила панику и массовое бегство населения в сопредельные страны. Документальная хроника 1928 года выстраивает логические этапы истоков будущей казахстанской катастрофы.

Представленный объем документов 1929 года обозначил «белые пятна» и определил новые исследовательские задачи по поиску и выявлению архивных источников. Этот год знаменателен новыми методами хлебозаготовок, а именно плановыми заданиями и обязательствами, невыполнение которых покрывалось штрафом (пятикратный размер штрафа -пятикратка) или привлечением к суду. Для 1929 года характерны рост саботажа и недовольство сельского населения; увеличение командно-административного штата уполномоченных с наличием мандата на проведение репрессий.

Постраничное чтиво раскрывает, как правительство решало масштабные вопросы противостояния правительства и крестьянства на хлебозаготовительном фронте. Оперативные сводки ОГПУ отражали обратную реакцию с мест на полученные директивы и циркуляры по проведению коллективизации, заготовительных кампаний; демонстрировали полярность социальной реакции и поведенческих стратегий.

Данный сборник - это первый шаг к созданию единой системной базы данных по изучению вопросов истории голода с целью расширения исторического сознания казахстанского общества. Составители далеки от судейства указанной проблемы, от авторской интерпретации источников. Опираясь на методологические концепты немецкого историка

Л. фон Ранке, свою задачу видят в том, чтобы показать «как действительно происходили события».

Результатом работы комиссии Президиума Верховного Совета Республики Казахстан (1991-1992 гг.), подвергшей анализу вопросы истории и последствий коллективизации сельского хозяйства Казахстана, стал сборник документов[1], подготовленный Институтом истории и этнологии имени Ч. Валиханова во главе с М. Козыбаевым совместно с Архивом Президента Республики Казахстан, Центральным государственным архивом Республики Казахстан, опубликованный в 1998 году. В состав редакционной коллегии вошли известные авторитеты исторической науки Казахстана, к сожалению, уже ушедшие из жизни академики М. Козыбаев, К. Нурпеисов, к.и.н. Ю. Романов, бывший директор Центрального государственного архива М. Хасанаев. Активное участие в работе редколлегии и составителей сыграли уважаемые ученые к.и.н. К. Алдажуманов, д.и.н. Ж. Абылхожин, М. Каиргалиев, М.Татимов, В. Осипов, к.и.н. Р. Бейсембина, к.и.н. 3. Наурузбаева, С. Смагулова, *Л.* Дегитаева, Р. Сариева, М. Сандыбаева, Г. Исаханова, Б. Жумагулов, Б. Туменбаева, С. Махмутов, Н. Маичекенова, Н. Мурзахметова.

Особую значимость сборнику придает «Заключение комиссии Президиума Верховного Совета Республики Казахстан по изучению постановлений КазЦИК и СНК КазССР от 27 августа 1928 года «О конфискации байских хозяйств», от 13 сентября 1928 года «Об уголовной ответственности за противодействие конфискации и выселению крупнейшего и полуфеодального байства», от 19 февраля 1930 года «О мероприятиях по укреплению социалистического переустройства сельского хозяйства в районах сплошной коллективизации и по борьбе с кулачеством и байством». Опубликованный сборник содержит 92 документа, из них 80,4 % впервые введены в научный оборот. Институт истории и этнологии им. Ч. Валиханова во главе с М. Козыбаевым заложил фундаментальные основы методологических концептов оценки трагических страниц истории советского Казахстана. Разнообразие привлеченных документов, включая материалы партийного архива казахского филиала Института марксизма-ленинизма, выявленные К. Алдажумановым,

[1] Насильственная коллективизация и голод в Казахстане. Сборник документов. Алматы: Фонд XXI век, 1998., 263 с.

Ж. Абылхожиным, Т. Омарбековым, показало, как уничтожалась традиционная структура казахского народа, продемонстрировало обстоятельства насильственной коллективизации и ее последствия. Ученые выработали новый междисциплинарный инструментарий оценки коллективизации в русле социальной истории. Социокультурное измерение экономической трансформации казахского аула актуализировано исследование глубинных процессов, связанных с антропологической историей коллективизации.

В этом же 1998 году Государственный архив Восточно-Казахстанской области издал небольшой сборник документов[2] «Под грифом секретности. Откочевки казахов в Китай в период коллективизации. Реэмиграция. 1928 - 1957 гг.», составителем которого выступил сотрудник архива О.В. Жандабекова. Первый региональный опыт и впервые опубликованные 46 документов раскрыли историю коллективизации пограничных районов Восточного Казахстана: Зайсанский, Курчумский, Катон-Карагайский, Тарбагатайский. Опубликованные источники показали роль и место погранотрядов в осуществлении насилия в отношении откочевников, служебное рвение местных чиновников, совершаемые ими должностные преступления по присвоению конфиската, произвол и хаос в условиях кризиса хлебозаготовок.

Введение сборника написано В. Петровым, сохранившим в памяти из детства образ толпы голодных казахских, русских и украинских беженцев в Синьцзяне, тела «...умерших вдоль дорог от Чугучака до урочища Ласты и до перевала Хабарасу через Тарбагатай...». Документы сообщают, что погранзаслоны не смогли предотвратить целенаправленное, запланированное бегство казахского населения, в том числе прорыв казахов и урянхайцев из Монголии через территорию СССР в Китай. О. Жандабекова отметила, что сначала «...у казахов отняли скот, а потом только посадили на землю...» в номерном ауле. Вероятно, ответ на вопрос, прозвучавший в сборнике ГАВКО «...почему аулы снимались зимой и уходили в Китай? Какой

[2] Под грифом секретности. Откочевки казахов в Китай в период коллективизации. Реэмиграция. 1928 - 1957 гг. Сборник документов. Сост. О. Жандабекова. Усть-Каменогорск, 1998.100 с.

нормальный кочевник без нужды погонит на мороз своих детей и скот?», вдумчивый читатель сможет найти в представленных документах.

В 2002 году Семипалатинский государственный университет им. Шакарима совместно с Центром документации новейшей истории опубликовал замечательный сборник документов[3] «Неизвестные страницы истории Семипалатинского Прииртышья (20 - 30 гг. XX века)». Ответственным редактором сборника выступил д.и.н., профессор Е. Сыдыков, бывший ректор Семипалатинского государственного университета им. Шакарима, ныне ректор Евразийского национального университета им. Л. Гумилева. Состав редколлегии представлен к.и.н. М. Каримовым, А. Мухамедхановой, М. Зарифовой, А. Исиным, Ф. Кайырхановой, М. Ескендировым, Б. Атантаевой, Ф. Шамшиденовой, Е. Сайлаубаем. Составителями сборника выступили бывший директор Т Т/1 НИ Г. Касымова, сотрудники архива Э. Силина, Т. Тусунбаева, М. Перебеева, Г. Каратаева.

Рабочая группа провела колоссальную работу, во-первых, выявив документы из ранее засекреченных 32 фондов ЦДНИ ВКО и Центрального государственного архива Республики Казахстан, отобрав 310 документов. В издание было включено 169 документов, в т.ч. 33 документа Центрального государственного архива Республики Казахстан по направлениям: Голод 1920-х годов в Семипалатинском Прииртышье; Оседание кочевого и полукочевого населения, его землеустройство; Конфискация скота и имущества баев-полуфеодалов; Насильственная коллективизация, голод 1930-х годов; Откочевка коренного населения за границу и его возвращение на родину.

Включение в сборник редких документов (31 наименование) по голоду начала 20-х годов XX века, 55 документов, детализирующих роль партийных органов, администрирование, перегибы и репрессии, придает ему особую значимость.

В 2005 году совместная казахстанско-российская рабочая группа, завершив работу с архивными документами, выпустила интересный по содержанию сборник: «Из истории величайшей трагедии казахского народа 1932-1933 гг.»[4]. Солидный

[3] Неизвестные страницы истории Семипалатинского Прииртышья (20-30 гг. XX века). Сборник документов. Часть I. Семипалатинск. 2002., 250 с.

[4] Из истории величайшей трагедии казахского народа 1932 - 1933 гг. Сборник. Семипалатинск, 2005. 268 с.

редакторский состав включил двух директоров региональных архивов А. Аубакирова (ГАВКО), Г. Касымову (ЦДНИ), трех профессоров Е. Сыдыкова, В. Познанского, М. Малышеву. Составители сборника представлены архивистами Н. Поляковой, Т. Тусунбаевой и вышеназванными учеными. Документы сборника рассказывают о том, как пограничные районы Западной Сибири стали для казахских беженцев «землей обетованной», где они пытались спасти свои жизни и жизнь своих близких. Население Западной Сибири неоднозначно, порой враждебно встречало казахских беженцев. Авторы ввели в научный оборот архивные документы Государственного архива Новосибирской, Кемеровской областей, Государственного архива Российской Федерации.

В 2011 году Т. Омарбековым была издана хрестоматия «Голодомор в Казахстане: причины, масштабы и итоги (1930 - 1933 гг.)»[5]. Учитывая, что автор стоял у истоков работы с документами по истории голода и протестных выступлений крестьянства, его документальный труд занимает особое место в казахстанском источниковедении. Т. Омарбеков обратил внимание на источники, отражающие персональную историю и персональное участие отдельных государственных деятелей, имеющих прямое и косвенное отношение к проблеме. В хрестоматию попали те документы, которые могли заполнить т.н. «белые пятна» истории коллективизации, в число их входят документы из Специального государственного архива Комитета национальной безопасности Республики Казахстан.

Замечательным по содержанию документов является сборник «Из истории депортаций. Казахстан 1930 - 1935 гг.»[6]. Редакционная коллегия сборника представлена опытными профессионалами: З. Айдарбеков, *Л.* Актаева, Н. Джагфаров, Г. Кан, А. Капаева, В. Осипов, В. Шепель. Составителями сборника выступили известные сотрудники Архива Президента Республики Казахстан: Е. Грибанова, А. Зулкашева, Г. Каратаева, Н. Кропивницкий, Г. Мурзагалиева, Е. Чиликова. Ответственными за выпуск являлись В. Шепель, Е. Грибанова, А. Зулкашева. Более 200 документов, представляющих интерес для нашего издания за 1930 год, отражают вопросы истории ликвидации байско-кулацкого элемента в Казахстане. Большая

[5] Омарбеков Т. Голодомор в Казахстане: причины, масштабы и итоги 1930 - 1933 гг.) Хрестоматия. Алматы «Қазақ университеті» 2011. 203 с.

6 Из истории депортаций. Казахстан 1930 -1935 гг. Сборник документов. Алматы: LEM, 2012. 772 с.

часть источников демонстрирует деятельность ПП ОПТУ, статистические выкладки Казкрайкома и региональных комитетов партии. В совокупности они характеризуют суть и приоритеты классовой борьбы советского государства.

В 2013 году увидел свет первый том «Трагедии казахского аула»[7], в 2018 - второй том[8], составителями солидного сборника выступили А.С. Зулкашева, Г.Т. Исмахан, Г.М.Каратаева. По объему и содержанию указанное издание сопоставимо с российскими сборниками документов под редакцией В. Кондрашина. В состав редколлегии вошли Х. Абжанов, 3. Айдарбеков, К. Алдажуманов, Б. Аяган, Г. Исахан, Т. Омарбеков, Ж. Сатаева, 3. Сактаганова.

Великолепно насыщенный документами сборник был опубликованв рамках проекта Министерства культуры и информации Республики Казахстан. В рабочей группе по его подготовке участвовали архивисты Национального центра археографии и источниковедения Республики Казахстан, Центрального государственного архива Республики Казахстан, Архива Президента Республики Казахстан, областных архивов.

Несомненным достоинством книги является включение документов из ранее засекреченных фондов, как например: фонд 5. «Центральный Исполнительный Комитет Казахской АССР»; фонд 30. «Совет Народных Комиссаров Казахской АССР»; фонд 135. «Центральная комиссия по конфискации имущества и выселению баев-полуфеодалов при ЦИК КАССР»; Фонд 698. «Центральное статистическое управление КазАССР»; Архива Президента Республики Казахстан. Фонд 141. «Казахский Краевой Комитет Всесоюзной коммунистической партии (большевиков)». Отметим, что большая часть документов, приводимая без сокращений, наглядно демонстрировала массовые нарушения представителей власти на местах, беззаконие и произвол приводили к тяжким последствиям.

Книга «Тәркілеу қасіреті»[9] 3. Ижанова, опубликованная в 2017 году, содержит уникальные архивные

[7] Трагедия казахского аула. 1928 - 1934: Сборник документов/Сост. А.С. Зулкашева (ответств.), Г.Т. Исахан, Г.М. Каратаева. Алматы: Раритет, 2013. Т. 1.1928 - апрель 1929. 744 с.

[8] Трагедия казахского аула. 1928 - 1934: Сборник документов/Сост. А.С. Зулкашева (ответств.), Г.Т. Исахан, Г.М. Каратаева. Алматы: Раритет, 2018. Т. 2.1929 - 1934. 744 с.

[9]Ижанов 3. Тәркілеу қасіреті. А., «Өлке». 2017. - 400 б.

документы республиканского (Архив Президента Республики Казахстан, Центральный государственный архив Республики Казахстан) и регионального архивов (МОГА, АОГА и т.д.) по истории голода в фокусе исполнения декрета 1928 года о конфискации байских хозяйств в Казахстане. Сборник документов содержит документы 8 фондов Центрального государственного архива Республики Казахстан: 17, 23, 30, 44, 74, 82, 1179, в числе которых есть фонд 5сс - совершенно секретные документы. Автор ввел в научный оборот источники на арабском языке, письма-обращения казахов о неправомерности конфискации и выселения их за пределы округа проживания, точечные статистические данные по аулам численности откочевщиков.

Высокой оценки заслуживает академическое издание в новом формате, представленное в текущем году Е. Сыдыковым «Ашаршылык, в источниках»[10]. Этот труд примечателен тем, что монография в документах показывает трагические события 1921-1922 гг. и 1932-1933 гг., опираясь не только на источники казахстанских архивов, но и привлекая российские архивные документы. Сочетание документальной базы двух государств продемонстрировало совершенно новые антропологические факты трагических событий тех лет, как, например, социально-моральная опустошенность и поведенческая обезличенность смертельно голодных людей, их уничиженное состояние за пределами родины.

В архивных фондах России отложилось неисчислимое количество документов, касающихся истории бывших советских окраин, в том числе и Казахстана. За последние двадцать лет, благодаря направлению «предоставить слово документу», российские коллеги совершили документальный прорыв. По большому счету, это практически вторая «архивная революция». Естественно мы не могли обойти вниманием серийные документальные издания Российской Федерации. В представленный сборник включены тематические документы по казахстанике, из фондов российских архивов: Архива Президента РФ, ФСБ, РГАСПИ, ГАРФ, РГАЭ, РЦХИДНИ и др., значительная часть которых впервые публикуются в Казахстане. Это редчайшие источники из засекреченных, малодоступных фондов партийно-государственного руководства,

[10]Сыдыков Е.Б. Ашаршылық в источниках. Нур-Султан: изд-во ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, 2021. 408 с.

ведомственных организаций ВЧК-ОГПУ-НКВД, а также прокуратуры и суда. Значимость включенных нами документов в казахстанское издание заключается в возможности представить целостную картину, раскрывающую механизм принятия правительственных решений по проведению коллективизации. Это солидный комплекс сведений, выявляющий идеологию советской модернизации сельского хозяйства, объясняющий причины форсирования колхозного строительства, кризисных явлений и тяжелых последствий для страны в целом.

К направлению «предоставить слово документу» относится сборник «Трагедия советской деревни. Коллективизация и раскулачивание»[11] под редакцией В. Данилова, Р. Маннинг, Л. Виолы. В числе составителей известные российские историки, такие как В. Данилов, И. Зеленин, В. Кондрашин, Н. Сидоров (ответственные), Н. Глущенко, Т. Голышкина, Л. Денисова, Е. Кириллова, С. Красильников, В. Михалева, Н. Муравьева, С. Мякиньков, Н. Перемышленникова, Т. Привалова, Н. Тархова, А. Федоренко, Т. Царевская. Сюда же можно отнести многотомное документальное издание под редакцией В. Кондрашина «Голод в СССР. 1929 - 1934 гг.»[12]. В международном проекте по подготовке данного сборника документов, инициированного Федеральным архивным агентством Российской Федерации, вошли Казахстан и Белоруссия.

Центральный архив ФСБ опубликовал сборник[13] документов и материалов под редакцией. А. Береловича, В. Данилова о политическом, хозяйственном, социальном и культурном положении деревни с 1918 года до конца 1930-х

[11] Трагедия советской деревни. Коллективизация и раскулачивание. Т 65 1927-1939: Документы и материалы. В 5-ти тт. / Под ред. В.Данилова, Р.Маннинг, Л.Виолы. М: РОССПЭН, 2001.

[12] Голод в СССР. 1929 - 1934: В 3 т. Т. 1: 1929 - июль 1932: В 2 кн. Кн. 1 / Отв. составитель В. В. Кондрашин. М.: МФД, 2011. 656 с. (Россия. XX век. Документы).; Голод в СССР. 1929 - 1934: В 3 т. Т. 1:1929 - июль 1932: В 2 кн. Кн. 2. / Отв. составитель В. В. Кондрашин. М: МФД, 2011. 560 с. (Россия. XX век. Документы).; Голод в СССР. 1929-1934: В 3 т. Т. 2: Июль 1932 - июль 1933 / Отв. составитель В. В. Кондрашин. М.: МФД, 2012. 912 с. (Россия. XX век. Документы).; Голод в СССР. 1929 -1934: В 3 т. Т. 3: Лето 1933-1934. / Отв. составитель В. В. Кондрашин. М.: МФД, 2013. 960 с. (Россия. XX век. Документы).

[13] Советская деревня глазами ВЧК-ОГПУ-НКВД. 1918 - 1939. Документы и материалы. В 4-х т. / Ин-т рос. истории Рос. академии наук, Дом наук о человеке (Франция), Центр, архив ФСБ Российской Федерации, Ин-т истории новейшего времени (Франция), под ред. А. Береловича, В. Данилова. М.: РОССПЭН, 1998 - 2012.

годов. Уникальность сборника в представленных документах внутреннего пользования, ранее засекреченные доклады, сводки, аналитические справки, обзоры силовых структур о настроениях в обществе, о слухах, событиях и прочая информация об участии сельских жителей в протестных акциях, голоде и людоедстве, откочевках и бегстве с колхозов, массовом убое скота и возможных продзатруднениях в перспективе.

Содержание многочисленных источников вышеприведенных сборников, их территориальная дисперсность свидетельствуют о едином универсальном алгоритме реализации политики насильственной коллективизации. В документальной истории по коллективизации и раскулачиванию в вышеуказанных сборниках присутствует казахстаника, это уникальные источники с экономическими выкладками правительства по сельскохозяйственным заготовкам, предложения Т. Рыскулова о мерах по восстановлению животноводства и прочие документы о намерениях и распоряжениях власти и т.д.

Отмечая уникальные достоинства всех вышеобозначенных сборников, редакционная коллегия высказывает искреннюю признательность всем авторам, членам редакционных коллегий и составителям, всем сотрудникам республиканских и региональных архивов за скрупулезный плодотворный труд по формированию опубликованных документов. В итоге нами сформирован уникальный свод уже опубликованных и ранее не издававшихся источников по истории коллективизации, его трагических последствий для Казахстана. Благодаря чему создана база данных источников по имеющимся фондам республиканских и региональных архивов, в том числе и Российской Федерации. Отметим, что это первый шаг к формированию казахстанской электронной базы документов по истории голода. Исследовательская работа по поиску новых архивных документов, а также выявление ранее изданных сборников в регионах, оставшихся вне поля зрения казахстанской общественности, будут продолжаться, что получит отражение в новых изданиях.

Представленное многотомное издание опиралось на археографические правила и традиции работы с документальными источниками. В сборнике использованы фонды Архива Президента Республики Казахстан (АП РК), Национального архива Комитета информации и архивов

Министерства культуры и информации Республики Казахстан, Центрального государственного архива Республики Казахстан (ЦГА РК), Центрального государственного архива города Алматы, Государственного архива Алматинской области (ГААО), Государственного архива Атырауской области (ГААО), Государственного архива Акмолинской области (ГААО), Государственного архива Актюбинской области (ГААО), Государственного архива Восточно-Казахстанской области (ГАВКО), Государственного архива Жамбылской области (ГАЖО), Государственного архива Западно-Казахстанской области (ГАЗКО), Государственного архива Костанайской области (ГАКО), Государственного архива Кызылординской области (ГАКО), Государственного архива Мангистауской области (ГАМО), Государственного архива Павлодарской области (ГАПО), Северо-Казахстанского государственного архива (СКГА), Карагандинского областного государственного архива (КОГА), Туркестанского областного государственного архива (ТОГА), Центра документации новейшей истории (ЦДНИ) г. Семея., Южно-Казахстанского областного государственного архива (ЮКОГА).

В основу структуры сборника положен принцип хронологической последовательности - год, месяц, дата, что позволяет создать летопись повседневных событий. Текст каждого документа имеет собственный архивный заголовок, порядковый номер, место написания, дату документа. Разновидность документа, наличие пометок, подчеркиваний, резолюций и прочих присущих элементов, включая местонахождение, подлинность, способ воспроизводства, наличие предшествующей публикации с указанием первоисточника, указаны в легенде.

Текстовое оформление соответствует правилам правописания, расшифровка отдельных сокращений выносилась в квадратные скобки. Максимально сохранен стиль документа, не выделяя шрифт, не используя курсив, не подчеркивая. За редким исключением оставляли прописью «СЛУШАЛИ», «ПОСТАНОВИЛИ».

Сборник сопровождает научно-справочный аппарат. Дается расшифровка используемых сокращений, приводятся именной комментарий по отдельным персоналиям, перечень опубликованных документов.

Коллектив составителей выражает искреннюю благодарность Сенату Парламента Республики Казахстан, а также Корпорации «Атамұра» и Группе компаний «Алтын Қыран» за оказанную весомую поддержку в организации подготовки и издания настоящего сборника.

1928

№1
Резолюция Сыр-Дарьинского губкома ВКП (б) по вопросу о хлебозаготовках

г. Чимкент 7 января 1928 г.

Заслушав доклад о хлебозаготовках, бюро губкома ВКП (б) отмечает, что:

1) В связи с сильным недородом, постигшим Сыр-Дарьинскую губ., и недостаточным заводом хлеба из вне, цены не хлебозлаки стабилизировались на довольно высоком уровне.

2) Госкооперативные заготовители не в состоянии вести хлебозаготовку для внутригубернского потребления, вследствие чрезвычайно слабого предложения хлебозлаков.

С другой стороны энергичное выступление госкоопзаготовителей на хлебном рынке при отсутствии достаточного завоза хлеба в губернию и маневренного губернского фонда может повлечь за собой дальнейший рост цен на хлеб и лишить беднейшее крестьянство возможности приобрести даже семенное зерно.

3) Обещанный, в порядке борьбы с джутом, кредит в сумме 232 ООО руб. до сих пор не отпущен, несмотря на приближение времени весеннего сева.

Исходя из этого, бюро губкома ВКП(б) предлагает фракции ВКП (б) ГИК следующее:

1. Написать объяснительную записку для Крайкома ВКП (б) о причинах невозможности выполнения директивы ЦК о хлебозаготовках.

2. Добиваться, во чтобы то ни стало, выполнения плана завоза хлеба в губернию и равномерного распределения его по уездам.

3. Настоять перед краевыми органами на срочном отпуске кредитов на борьбу с джутом.

С подлинным верно:

секретарь бюро ГК ВКП(б) Масютин.

Источник: АП РК Ф. 141. Он. 1. *Д.* 1726. *Л.* 31. Заверенная копия.

№2
Из циркуляра НКЮ КАССР о проведении кампании по хлебозаготовкам

г. Кзыл-Орда 11 января 1928 г.

Секретно

В настоящее время в соответствии с директивами ЦК ВКП(б), Крайкома и Совнаркома КАССР перед всеми партийными и советскими органами Казахстана стоит ответственейшая задача по проведению кампании хлебозаготовок, имеющая чрезвычайное значение в общем хозяйственном плане Союза текущего года. На долю органов юстиции падает значительная часть в содействии ее успеху имеющимися в распоряжении органов юстиции средствами и еще большая ответственность - на надлежащее использование этих средств. Партия рассматривает эту кампанию как своего рода экзамен революционной пролетарской дисциплины, способности парт и совaппарата во всех его звеньях с наибольшей быстротой перестроить свой фронт, мобилизовать свои силы и сосредоточить свое внимание на разрешение определенных задач.

НКЮ КАССР под персональную ответственность губпрокуроров и предгубсудов предлагает к неуклонному руководству в работе органов юстиции по содействию кампании хлебозаготовок нижеследующие директивы:

1. Не ослабляя текущей повседневной работы органов юстиции считать весь прокурорский, судебно-следственный аппарат и аппарат органов дознания мобилизованным для участия в вышеуказанной кампании, для чего предгубсудам и прокурорам соответствующим образом ознакомить работников этого аппарата со стоящими перед ними специальными заданиями и их общественно-политическим значением.

2. Всю работу по содействию органам прокуратуры и судебно-следственного аппарата успешному проведению кампании хлебозаготовок в части выявления и привлечения к ответственности всех лиц и руководителей организаций и учреждений, нарушающих директивы Казнаркомторга по хлебозаготовкам, проводитьподпостоянныминепосредственным наблюдением и контролем лично губпрокурора и предгубсуда по принадлежности и под их персональную ответственность за все недочеты и упущения в работе органов юстиции.

3. В целях ясного понимания директив соответствующих парт- и соворганов, характера и объема задач, стоящих перед каждой организацией и учреждением, степени важности в каждый данный момент того или иного звена в этой работе (переброска промтоваров, регулирование цен, сжатие кредита, усиление налогового пресса, борьба с самогоноварением и т. п.), губпрокурору и предгубсуда надлежит тщательно изучить все директивы как центральных партийных и соворганов, так и соответствующих местных, установить систематическую живую связьспоследними,обеспечивающуюнепрерывноеознакомление с ходом кампании, точное знакомство с состоянием работы по отдельным районам сети соответствующих организаций, на основе этого своевременно давать конкретные задания низовому аппарату - уездным прокурорам, нарсудам, следователям и органам дознания.

4. Обеспечить систематическое получение сведений о количестве возбужденных и рассмотренных дел в связи с хлебозаготовками, выезжая в необходимых случаях в наиболее ответственные районы лично губпрокурору или предгубсуда.

5. Категорически добиваться полной дисциплинированности своего аппарата, в частности, обеспечить прохождение дел, связанных с хлебозаготовками, в минимальный срок - не свыше 7 дней со дня сообщения соответствующим судебно-следственным органам о том или ином нарушении директив о хлебозаготовках, помня, что положительный эффект всех мероприятий может быть достигнут исключительно при условии быстрого проведения этих дел, окончания их тут же, в процессе кампании.

6. Использовать и применять в надлежащих случаях наибольшее сокращение процессуальных формальностей, как то: не допускать ведения предварительного следствия там, где это не обязательно или может быть заменено актами дознания, не допускать лишнего вызова свидетелей, отложение дел в случае их неявки при наличии письменных показаний, прибегать к производству экспертизы исключительно в наиболее сложных случаях. Вообще, поставить своей задачей обязательное рассмотрение каждого дела в первом же судебном заседании. Полностью использовать выдачу судебных приказов по делам о взыскании ссуд определенной категории (выданных обществами сельскохозяйственного кредита и т. п.). Дела подсудности губсуда, возникающие в уездах, за исключением особо серьезных, поручать рассматривать уполгубсудам. Кассационным инстанциям дела по хлебозаготовкам рассматривать немедленно по получении,

для чего точно соблюдать в соответствии с циркуляром НКЮ РСФСР № 101 ЕСЮ № 26 1927 г. порядок назначения сроков кассационного рассмотрения дела непосредственно нарсудом без посылки повесток. Приговоры обращать к немедленному исполнению по вступлению их в законную силу, применяя по наиболее серьезным делам в отношении главных обвиняемых меру пресечения в виде лишения свободы. По возможности на 100% обеспечить участие прокуратуры в судах при рассмотрении наиболее крупных дел, дабы избежать дальнейшего надзорного производства за ними.

7. Наиболее характерные дела ставить показательным процессом, предварительно тщательно обеспечив достаточный обвинительный материал во избежание срыва таких процессов;

8. Меру репрессий в пределах санкции соответствующих статей при наличии достаточных материалов применять жестко, не допуская условных осуждений, нереальных принудительных работ и снижения санкции в порядке ст. 51 УК. [...]

11. Не менее важное значение имеет группа директив, нарушение или несвоевременное выполнение которых может крайне отрицательно отразиться на ходе кампании [...]:

б) директив Наркомторга, Госбанка и Сельхозбанка в отношении всемерного сжатия поступления денежной массы в период хлебозаготовок в деревню в форме различного кредитования и т. д.;

в) директив в отношении всемерного выкачивания денежных масс из деревни путем усиления деятельности налогового пресса и работы по взысканию недоимок во всех их видах, в частности, усиления темпов взыскания сельхозналога с использованием всех репрессивных мер для обеспечения его поступления в срок, жесткое взыскание всех долговых обязательств по страховым взносам, недоимок семссуды, водного сбора, задолженности госсельхозорганизациям, своевременная и плановая работа по реализации крестьянского займа, усиление деятельности сберкасс в деревне и т. д. [...]

Зам. Наркомюста

и ст. пом. Прокурора КАССР Ганин

Источник: АП РК Ф. 141. Оп. 1. *Д.* 2086. *Л.* 24-31. Машинописный подлинник.

№3
Из сводки Казкрайкома ВКЩб)о мероприятиях в ходе хлебозаготовок за время с 15 по 25 января 1928 г.

г. Кзыл-Орда не ранее 25 января 1928 г.

Совершенно секретно

За истекшую декаду января со стороны ЦК партии 15 января перед выездом т. Сталина в Сибирь, Крайкому была дана директива об усилении хлебозаготовок. 20 января т. Сталин телеграфировал о нарушении хлебных цен в Семипалатинской и Акмолинской губ., считая это «возмутительными безобразиями». 25 января т. Кубяк телеграфировал из Петропавловска о необходимости привлечения к ответственности лиц, виновных в невысылке новой плановой разверстки в Акмолинскую губ.

Крайкомом 15 января дано указание губкомам о решительной борьбе с частниками спекулянтами, такое же указание дано по линии ГПУ, отдельно Джетысуйскому губкому о привлечении к ответственности Лепсинской кооперации за повышение цен.

16 января вопрос о хлебозаготовках был поставлен на бюро Крайкома. Были созданы комиссии по проработке вопросов о самообложении, о заготовках сырья и хлеба. НКТоргу предложено проработать вопрос о возможности уменьшения завоза хлеба в потребляющие районы и т. д.

С прибытием т. Кубяка вопрос о хлебозаготовках снова рассматривался 17 января на бюро Казкрайкома, где констатировалосьнедостаточно энергичное и быстрое проведение местами директив ЦК и Крайкома. Всем партийным, советским и профсоюзным организациям даны жесткие директивы об усилении хлебозаготовительной кампании. Важнейшие из них: организация по губерниям оперативных троек, дополнительная посылка на места 17 ответственных краевых работников, перенесение конечных сроков сельхозналогов на 1 февраля и усиление взимания других платежей, увеличение общего плана хлебозаготовок и сокращение плана внутреннего потребления, дача плана заготовок заготовительным губерниям на вторую половину января и февраль в размере от 8 до 9 млн пуд. Организация на местах комиссий по обследованию хлебных хранилищ у крестьян. Отмена директивы НКТорга о реализации мануфактуры не в районах хлебозаготовок. 18 января губкомам производящих губерний указано на недопустимость невыпол-

нения заготовок за 3-ю пятидневку. В тот же день для проверки выполнения директив в районы хлебозаготовляющих губерний выехали тт. Кубяк и Голощекин.

22 января Акмолинскому губкому предложено ликвидировать допущенное нарушение хлебных цен, дана телеграмма т. Голощекину о положении дела с заготовками в краевых органах.

24 января Семипалатинскому, Акмолинскому, Актюбинско-му, Уральскому, Джетысуйскому губкомам и Кустанайскому окружкому даны телеграфно разъяснения о цели создания комиссии по типу хлебных инспекций и необходимости сдачи хлеба крестьянством в соответствующие хлебные хранилища.

25 января даны телеграфные ответы тт. Кубяка и Голощекина о высылке Петропавловскому губтору и Кустанайскому окрторгу разверстки нового плана хлебозаготовок.

Директивы Наркомторга.

Во исполнение директивы Казкрайкома (утвержденной 27) Наркомторг срочно разработал новый план хлебозаготовок на 2-ю половину января и февраль и дал следующую разверстку по губерниям.

Губернии	Всего (в тыс. пуд.)	Хлебо-продукт	Центро-союз	Хлебо-центр	Казхлеб-торг	МСПС
1	2	3	4	5	6	7
Кустанай-ский окр.	1000	300	400	200	100	
Акмолин-ская	3600	1000	900	900	600	200
Семипала-тинская	4300	1600	900	1100	300	400
Актюбин-ская	400	150	50	100	100	
Всего	9300	3050	2250	2300	1100	600

18 января эта разверстка телеграфно передана Актюбинско-му, Акмолинскому, Семипалатинскому губторгам и Кустанайскому окрторгу.

19 января в производящие губернии дается директива с установлением предельных норм отпуска дефицитных товаров, вторая телеграмма о времени работ на хлебозаготовительных ссыпных пунктах и третья - об организации троек по осмотру и подготовке складов частных лиц под ссыпку зерна. 20 января Кустанайскому губторгу поручается обследовать Пашковский

пункт Казхлебторга и Семипалатинскому о разрешении Казхлебторгу закупки зерна на базаре и размола на хлебопродуктовских мельницах.

21 января в Кустанай, Петропавловск, Семипалатинск и Уральск дается указание о необходимости соблюдения пограничных цен.

22 января в письме-телеграмме Семипалатинскому, Петропавловскому, Кустанайскому и Актюбинскому губторгам и РКИ указывается на снижение четвертой пятидневки по отношению к первой и третьей, предлагается добиться выполнения преподанного плана, провести обследование в Актюбинском губторге со снятием виновных с работы и преданием их суду.

Мероприятия и директивы краевых органов

ЦК Союза местранса 18 января телеграфно дано указание райкомам местранса о постановке в центр внимания вопросов успешного выполнения хлебозаготовок и поднятия трудовой дисциплины.

Фракция ЦПСоюза совторгслужащих 18 января по докладу т. Курамысова о хлебозаготовках выдвинула ряд мероприятий, способствующих успеху хлебозаготовок. Председателю правления т. Коханову предложено немедленно выехать в хлебные районы. Вынесенные постановления телеграфно переданы на места.

КНКФ 15 января телеграфно предложил зав. губфо вести решительную борьбу со всеми скупщиками и перекупщиками хлеба и мануфактуры. 19 января проведена дополнительная разверстка по губерниям займа укрепления крестьянского хозяйства и дано телеграфное указание на места о принятии энергичных мер к полной реализации и о создании троек содействия.

Госстрах 16 января дал телеграфную директиву местам (согласованную, объединенную с директивой Крайкома ВКП(б) об усилении сбора окладных страховых платежей и командировании в районы хлебозаготовок работников Госстраха.

НК РКИ 15 января на заседании коллегии заслушал доклад т. Орумбаева о ходе хлебозаготовок. Признано провести проверку по ходу хлебозаготовок краевых организаций, для чего образована группа из 7 работников инспекции. 17 января вынесено постановление о командировании в хлебозаготовительные губ. 4 ответработников НК РКИ и КрайКК. 18 января снова рассматривался вопрос о ходе работы по проверке выполнения хлебозаготовок. Принят ряд решений продолжить проверку

директив в ударном порядке и закончить в незначительный срок. Отдельно даны указания Наркомторгу, Наркомюсту и Казкрайсоюзу.

Казгоссельсклад телеграммой в Москву от 15 января категорически настаивает на выполнении плана отгрузки сельхозтехники и орудий. 19 января запрошены склады производящих губ. о результатах содействия хлебозаготовкам, даны директивы о применении решительных мер взыскивания просроченных долгов, особенно с верхушечных слоев неплательщиков. Те же директивы в большем объеме с добавлением необходимости продвижения сельхозмашин в районы хлебозаготовок изложены в особом директивном письме всем отделениям Казгоссельсклада.

Хлебопродукт телеграммой от 15 января в производящие губ. констатирует отсутствие перелома в хлебозаготовках, несмотря на неоднократные напоминания об этом, катастрофическое падение заготовок за 1-ю декаду и предлагает принять меры по их усилению. 18 января телеграммами Кустанаю, Петропавловску, Актюбинску, Семипалатинску и Уральску переданы новые плановые задания заготовок и обязательное выполнение их под страхом строгой ответственности и снятия с работы не выполняющих задания работников, 20 января по Крайконторе Хлебопродукт отдал официальное распоряжение (приказ), характеризующее слабость выполнения заданий по хлебозаготовкам и настаивающее на необходимости выполнения плановых заданий. С 1 января телеграфным распоряжением за нарушение заготовительных цен, весьма слабую заготовку и неумелое руководство отстранен от должности губуполномоченный т. Осокин.

Казсельхозбанк 18 января телеграфно подтверждает отделениям производящих губерний свой циркуляр 6/с о мероприятиях, направленных к усилению получения различных крестьянских платежей в целях способствования хлебозаготовкам, а также о перенесении центра тяжести мясозаготовок в нехлебные районы.

19 января Председателю Казсовнаркома т. Нурмакову в докладной записке были изложены мероприятия в связи с проведением хлебозаготовок, а также Животноводсоюзу в Москве о перенесении мясозаготовок в другие районы. О порядке ско-томясо-заготовок 19 января были извещены отделения Сельхозбанка производящих губерний. 23 января отделениям производящих губерний, а также Алма-Атинскому и Чимкентскому дан

в циркулярной форме ряд указаний о мероприятиях в целях содействия успешному проведению хлебозаготовок. Мероприятия губкомов

Семипалатинский губком от 20 января сообщает, что губернская оперативная тройка сформирована. Дополнительно посланы уполномоченные в Павлодар, Усть-Каменогорск и Бухтарму. Кроме представителей губкома в Павлодарский, Усть-Каменогорский и Семипалатинский уезды посланы 3 представителя губотдела ГПУ. В трех основных хлебных уездах созданы тройки из секретарей укомов, представителей ГПУ и губторга. В наиболее крупных волостях укомам предложено закрепить уполномоченных уездов на более длительное время. Срок взимания сельхозналога изменен до 1 февраля.

Новый план хлебозаготовок распределен и будет выполнен. Временные задержки подвоза хлеба происходят из-за сильных буранов. Секретарь губкома выезжает в ближайшие крупные волости. 23 января уполномоченные Кульчурин и Кашамбаев выехали в Рубцовку для доклада представителям Москвы о ходе хлебозаготовок и для согласования цен с Сибирью.

Кустанайский окружком сообщает от 16 января о принятых мерах досрочного изъятия всех видов налогов, сборов и платежей и др. мероприятиях, способствующих усилению хлебозаготовок, о мобилизации и посылке 19 ответработников. 20 января сообщили, что меры по директиве № 6174 (примеч.) об усилении сбора паев приняты, кооперативным органам и парторганизациям на местах даны указания. В целях выполнения этой работы райсоюзом высланы 7 уполномоченных.

Акмолинский губком 18 января сообщил, что вследствие усилившейся деятельности частников на хлебном рынке, 6 крупных мельниц частников переданы уику. В Петропавловске закрыли 3 мельницы. Необходимо срочное снижение цен на малоходовые сельхозмашины и орудия, запчасти, имеющиеся в наличии на млн руб. Уполномоченный Панков телеграфно жалуется, что губком не разрешил хлебозаготовителям принимать хлеб под авансы на продажу дефицитных товаров через полтора месяца и разрешил только кооперации, просит об отмене постановления. В другой телеграмме сообщает, что секретарь губкома разделяет точку зрения уполномоченного и решение принято одним голосом больше. В секретной записке Панкова, Гринблата и Каянбаева объясняются случаи нарушения цен в пограничных с Сибирью районах и о назначении совещания в Омске по урегулированию вопроса о ценах.

Актюбинский губком за отчетную декаду молчал, только т. Головлев из Акбулака телеграфировал о необходимости немедленного прекращения Хлебопродуктом направления хлеба на Актюбинск.

Джетысуйский губком 18 января сообщил о создании опертройки из секретаря губкома, начальника ГПУ и пред. губисполкома. Губторготдел обязан в десятидневный срок перебросить в Джаркентский у. пшеницу из Каркаралы, немедленно отгрузить из Талды-Кургана в Джаркентский у. 4 тыс. пуд. хлеба и к 1 февраля разгрузить от хлебных грузов Фрунзе.

Завоз материалов на места

О завозе промтоваров Акмолинский губком сообщает, что совершенно отсутствуют товары, на которые имеется колоссальный спрос, например: одежно-суконная мануфактура, кровельное железо, чай байховый и др. От других губкомов сведений нет.

Ход хлебозаготовок

По материалам Казнаркомторга, хлебозаготовки в январе выразились в следующих цифрах (в тыс. пуд.):

Губернии	1 декада		2 декада	
	1-я пятидневка	2-я пятидневка	3-я пятидневка	4-я пятидневка
Семипалатиская	231	128,3	175,5	213,7
Акмолинская	90	38,5	106	88
Кустанайский округ	10	22	26,1	30
Уральский				24
Джетысуйская	5	4	3,6	6
Всего	336	192,8	311,2	361,7

В Актюбинской губ. хлебозаготовок не проводилось. [...]

Зав. инфо Холковский
Ответственный информатор Краснов

Источник: АП РК Ф. 141. On. 1. Д. 2087. *Л.* 47-56. Машинописный подлинник.

№4
Закрытое письмо секретаря Джетысуского губкома ВКП(б) Н. С. Манаева в ЦК ВКП (б) об экономической и политической жизни губернии

г. Алма-Ата 29 января 1928 г.

Сов. секретно

В своем письме я остановлюсь на некоторых текущих основных моментах в экономической и политической жизни губернии. Экономическое положение губернии В нынешнем году нашу губернию постигли стихийные бедствия в связи с засухой (усугублённой малокультурным способом ведения сельского хозяйства): недород хлебных злаков и наличие в отдельных районах губернии «джута», а, следовательно, и массового падежа скота.

«Джут»

Ещё в марте 1927 г., когда уже имелись налицо все признаки надвигающейся на губернию вследствие засухи, опасности «джута» - По директивам губкома гиком были приняты меры к организации травофуражных баз путём выделения сенокосных площадей, причём заготовка сенофуража первоначально мыслилась на принципах трудовой взаимопомощи, основанной на самодеятельности населения, но когда выяснилось, что население инициативы не проявляет и заготовка сенофуража почти не производится - было решено, путем обязательного постановления гика привлечь население к заготовке сенофуража на основах трудовой повинности.

На организацию травофуражных баз в конце июня 1927 г. было отпущено из местного бюджета 16 470 руб., на каковые были приобретены 30 комплектов сеноуборочного инвентаря (сенокосилки и др.) и было заготовлено при помощи последнего 242 909 пудов сенофуража.

Однако этого количества сено фуража было далеко недостаточно для удовлетворения даже минимальной потребности скота, а поэтому бюро губкома своим постановлением в июле 1927 г. в числе других мероприятий (дача указаний о выявлении районов губернии, наиболее неблагополучных в отношении последствий от засухи, дача директив губторгу, губзу, фракции гика об усилении заготовки скота в неблагополучных

районах об усилении заготовки сенофуража и др.), поручило фракции гика принять меры к спасению от гибели части скота путем внутригубернской перегонки его в более благополучные районы, а также на территорию соседней Киргизской Республики, где положение с кормом для скота относительно благополучное, но это мероприятие удалось провести с большим затруднениями, встреченными со стороны указанной Республики.

Б августе 1927 г. были отпущены из Центра через Сельхозбанк на заготовку сенофуража 101 500 руб., каковые были распределены: 40 ООО руб. отпущены низовой административной сети и 61 500 руб. низовой кооперативной сети. Последней (кооперацией) заготовлено 103 000 пудов сенофуража, сведений же о заготовке, произведенной низовой административной сетью нет.

Одновременно были приняты меры к усилению заготовки как скота, так и продукции, получаемой от такового (шерсть, кожсырье), но эти меры были сведены почти на нет, т. к. в губернии госзаготовителя скота до настоящего времени не было и лишь в последнее время было открыто в г. Алма-Ата отделение «Казмясопродукта» и к тому же средства для заготовок были получены с опозданием, а поэтому и заготовка скота началась сравнительно поздно (с 26 июня 1927 г.) и к 20 декабря 1927 г. она была выполнена на сумму 76 207 руб. в очень незначительном размере (11 240 голов, т. е. 2,9 % предположенного количества заготовки-390 000 голов). Так какчастично скот закупался в живом виде, то отделение «Казмясопродукта» попутно вело заготовку и сенофуража (заготовлено им 125 622 пуда сенофуража).

В августе, октябре и декабре 1927 г. бюро губкома на своих заседаниях занималось выработкой дополнительных мероприятий по борьбе с последствиями засухи и проверкой выполнения ранее данных по этой линии директив. В декабре 1927 г. выяснилось, что общее поголовье скота в губернии выразилось в 112 % (к 1913 г.), сбор же сенофуража упал с 29% (по сравнению с 1913 г.) в 1926 г. до 9,1 % (к 1913 г.) и в конечном результате (вычитая количество скота, обеспеченного до известной степени заготовленным сенофуражем и могущего быть перегнанным, как внутри губернии, так и за пределы губернии) потребность к ввозу в губернию концентрированных кормов выразилась в 1,5 млн пудов, стоимостью свыше 3 млн руб.

До сего времени нами дополнительно получены и распределены 7 января 1928 г. 25 000 руб. кредита на борьбу с

«джутом» - сроком до 10 мая 1928 г. и 16 января 1928 г. 50 ООО руб. банковского кредита на борьбу с последствиями «джута» и засухи для расходования вне хлебных районов с обязательным расчетов полной реализации фуража, заготовленного на прежние кредиты. Эти кредиты распределены частью по викам и частью по сельхозкредитным товариществам.

Следовательно, всего на борьбу с последствиями засухи получено средств и выделено из местного бюджета 269 177 руб. (в т. ч. 16 470 руб. из местного бюджета и 76 207 руб. истрачено на закупленный «Казмясопродуктом» скот). Заготовлено же всего сенофуража 472 056 пудов.

Первоначальная наша заявка на ввоз концентрированного корма выражалась в 1 439 968 пудов концентрированных кормов на сумму свыше 3 млн руб.

Когда виды на подножный корм несколько улучшились, наша заявка сначала была снижена до 771552 пуда концентрированных кормов. Казцентром по н[ашей] заявке утверждено 27 030 пудов концентрированного корма и 160 820 руб.

Б настоящее время нами в счет 160 820 руб. получено 50 000 руб., что же касается концентрированных кормов, то имеется лишь сообщение из Казцентра, что последним возбуждено соответствующее ходатайство перед центром РСФСР.

Полученных средств, заготовленного сенофуража и перегонка части скота (внутри губернии и за пределы губернии), как я уже упоминал, не хватило для удовлетворения минимальной потребности в корме для скота, а поэтому в некоторых районах губернии начался «джут».

На 5 января 1928 г., на 7 января 1928 г. и на 12 января 1928 г. имеются сведения о падеже скота в 3 волостях в количестве всего 10 649 голов. Приняты решительные меры к ослаблению «джута» путем распределения через вики имевшихся запасов сенофуража и отправки отрубей. В целях выяснения действительного положения на места выезжала комиссия. Имеется опасность появления «джута» в одной волости Чуйского р-на, в 2 волостях Талды-Курганского у. и в одной волости Джаркентского у.

Хлебозаготовки

Тяжелое положение губернии еще осложняется и недородом халебозлаков. Бюро губкома принято ряд мер к организации как внутригубернских хлебозаготовок, так и к ввозу хлеба из-за пределов губернии.

Внутригубернские хлебозаготовки План внутригубернских хлебозаготовок на 1927/1928 гг. бюро губкома утвержден в размере 200 ООО пудов и сверх того еще предположено заготовить 15 ООО пудов риса. Проведению хлебозаготовок мешало: недостаточное количество средств, отпущенных на заготовку, острый недостаток промтоваров, а также и отсутствие переходящих хлебных запасов у Казхлебторга и задержка завоза хлеба, которым можно было бы регулировать цены на хлеб.

Приняты меры к обеспечению успешного хода хлебозаготовок, путем постановки перед Наркомторгом КазАССР вопроса об увеличении кредита отделению «Казхлебторга» на внутригубернские хлебозаготовки до 140 ООО руб., увеличения завоза промтоваров в губернию в конце сентября и в начале октября 1927 г., минимум до 30 вагонов мануфактуры (хотя бы в счет завоза первого квартала), сохранения отделения «Казхлебторга», как хлебозаготовителя по всей губернии, обеспечения выполнения договоров на заготовку хлеба сетью сел ьхоз и потребкооперации, направления промтоваров в районы хлебозаготовок и продажи их только сдатчикам хлеба; создания хлебного фонда из внутригубернского завоза (закупка 110 000 пудов хлеба у Казаулсельсоюза) и недопущения повышения цен на хлеб, а также изъятия (путем хлебозаготовок, налога и займов) излишков хлеба у зажиточной части крестьянства и др. На 1 января 1928 г. всего заготовлено 114 000 пудов вместо намеченных к заготовке в этом периоде по плану 124 000 пудов, т. е. 92,3% плана. Недозаготовленные 10 000 пудов переносятся на полугодие январь-июнь 1928 г., причем в этом периоде должно быть заготовлено 90 000 пудов (из них 74 000 пудов в период январь-март 1928 г.) все же нужно отметить, что, несмотря на недород текущего года, в прошлом году в этот же период было заготовлено хлеба менее, что объясняется отсутствием в прошлом году основного хлебозаготовителя в губернии.

В связи с новыми директивами ЦК ВКП (б) план внутренних хлебозаготовок увеличен на 50% (200 000 тыс. пудов, теперь 300 000 пудов). Кроме того, мобилизовано 23 ответработника губернского масштаба для усиления работ по хлебозаготовкам (о результатах сообщу в следующем письме).

В целях усиления хлебозаготовок, борьбы с частным скупщиком хлебного рынка, а также для оказания помощи хлебом Джаркентскому у. (голодающим районам) разгрузки

хлебных грузов со ст. Фрунзе, по директивам Крайкома ВКП (б), губкомом 16 января 1928 г. создана тройка в составе: секретаря губкома, начальника ГО ОГПУ и зампред губисполкома. Комиссии предложено выработать конкретные мероприятия, могущие обеспечить правильный ход хлебозаготовок и оказание помощи голодающему району Джаркентского у.

Межгубернский завоз хлеба и план снабжения хлебом
на 1927/1928 г.

План снабжения хлебом г. Алма-Ата (включая сюда потребность рабочих на строительстве Турксиба, потребность рабочих на строительстве г. Алма-Ата (в связи с переездом в Алма-Ата Центра Казахстана из г. Кзыл-Орда) рабочих суконной фабрики и др.) бюро Губкома утвержден в размере 458 ООО пудов; план снабжения сельских местностей, а также на лесозаготовки (в связи со строительством г. Алма-Ата) и семенные потребности утвержден в размере 258 ООО пудов, а всего в размере 716 ООО пудов. Бюро губкома утвержден также и план и сроки завоза в размере 580 ООО пудов, причем из них: по нарядам Центра через Фрунзе для Алма-Ата 322 ООО пудов и для сельских местностей Алма-Атинского у. и Чуйского р-на 208 ООО пудов и завоз из Китая для сельских местностей Джаркентского у. 50 ООО пудов Казнаркомторгом план завоза хлеба в губернию принят в размере 430 ООО пудов (380 000 пудов через Фрунзе и 50 000 пудов из Китая).

При полном и своевременное осуществлении этого плана, это количество хлеба даст возможность регулировать рынок и удовлетворить наиболее важные нужды губернии в продовольственном хлебе. Однако, размеры открытых Губсельсоюзу и отделению Казхлебторга кредитов на внегубернский завоз хлеба (40 000 руб. Губсельсоюзу и 40 000 Казхлебторгу) недостаточны и к тому же сроки кредитов очень коротки (1 месяц), условия же покупки хлеба крайне жесткие (25 % наличными и остальные против дубликатов), а поэтому бюро ГК поручило фракции гика настаивать перед Каз-совнаркомом и Казнаркомторгом об увеличении кредитов на ввоз хлеба Губсельсоюзу на 40 000 руб. и Казхлебторгу на 60 000 руб., продлении сроки кредитования для организаций, завозящих хлеб до 3 месяцев и уменьшения процента задатка до 10 %. Одновременно фракции гика поручено немедленно заняться подготовкой транспорта для обеспечения бесперебойной переброски намеченного количества хлеба из Фрунзе, учитывая от-

сутствие в губернии мельниц товарного типа и неизбежность остановки имеющихся мельниц из-за недостатка воды, бюро ГК решило просить Крайком ВКП(б) настаивать на обязательном оборудовании мельницы Казхлебторга г. Алма-Ата обещанным двигателем не позднее ноября 1927 г., т. к. иначе создастся невозможность снабжения мукой как г. Алма-Ата, так и рабочих желдороги, фракции же гика поручено провести мероприятия по жесткому регулированию мельниц нетоварного типа, особенно в районе г. Алма-Ата.

Недород постиг и один из наиболее хлебородных уездов нашей губернии - Лепсинский, где годовая потребность хлеба выражается в 2 533 900 пудов, сбор же хлебов по приблизительным подсчетам выразится в 2 094 300 пудов. Недород хлеба с одной стороны и повышение спроса на промтовары, при недостатке последних, вызвало стремление у крестьянства оставлять хлеб у себя, т. к. купить что-либо на деньги, получаемые за хлеб для него мало возможно. Результатом этого удержания хлеба и явилось резкое повышение цен на сельхозтовары. Бюро ГК поручило Лепсинскому УК ВКП(б) и Губторгу содействовать Лепсинской кооперации в заготовках хлеба для нужд местного населения в пределах Семипалатинской губ.

Реализация плана завоза

В настоящее время (как я уже упоминал выше) закуплено у Казаулсельсоюза 110 000 пудов хлеба, но почти одновременная отгрузка хлеба, а также отгрузка промтоваров создали затор грузов во Фрунзе (89 000 пудов груза, из них 47 тыс. пудов хлеба). Принят ряд мер к разгрузке этого затора (выше я уже упоминал, что эта работа поручена тройке).

О ввозе 50 000 пудов из Китая

Несмотря на полученное разрешение на ввоз 50 000 пудов хлеба из Китая для Джаркентского у. - эта операция, вследствие задержки Китайскими властями, с одной стороны, и «головотяпства» начальника Харгосской таможни Третьякова с другой стороны, пока потерпела неудачу.

Голод в Джаркентском у.

Между тем, при волости в Джаркентском у. (для которых предназначались эти 50 000 пудов хлеба), начали буквально голодать. Мною получена о положении одной из волостей этого уезда следующая телеграмма: «Беркетмен голодает. Заболеваемость голодная, население в панике, требуется помощь, есть случаи насилия зажиточных [и] массовое бегство

в Китай, бежали два секретаря ячейки. Нужна помощь. [В] уике средств нет».

В целях ускорения снабжения хлебом голодающего района Джаркентского у. решено было 20 ООО пудов хлеба, из числа находящегося нашего хлеба во Фрунзе (внегубернский завоз) обменять на хлеб, принадлежащей соседней Киргизской Республике и находящийся в Каракольском кантоне, расположенном на границе с Джаркентским у. Получено разрешение от наркомторга на обмен 15 ООО пудов, Киргизская же республика выразила согласие пока на обмен только 8000 пудов в настоящее время, по директивам ГК из Талды-Курганского у. в Джаркенсткий перебрасывается 6000 пудов, из них 2000 пудов уже отгружено. Этого количества далеко недостаточно для удовлетворения потребностей голодающего района Джаркентского у., а поэтому бюро ГК на закрытом заседании 4 января 1928 г. решило послать специальную комиссию в Джаркенсткий у. в составе: зав. Губторгом и представителя РКИ. Комиссии поручено принять все меры к ввозу в Джаркентский у. из Китая вышеозначенных 50 000 пудов хлеба (как легальными, так и нелегальными путями), выявить действительное положение Беркетменской вол. Фракции гика предложено передать предусмотренные для Джаркента из местного бюджета 15 000 руб. Поездку комиссии и все мероприятия, связанные с выполнением возложенных на нее работ решено считать совершенно секретными.

Взаимоотношения с соседней Киргизской АССР

При проведении некоторых, из числа намеченных мероприятий, связанных с борьбой против последствий засухи (предупреждение «джута» и снабжение хлебом голодающего района Джаркентского у.), мы в соей работе наталкивались, как я уже упоминал выше, на препятствия со стороны соседней Киргизской АССР.

О перегоне скота на территорию Киргизской АССР

Первый вопрос, связанный с нашими взаимоотношениями с Киргизской АССР был вопрос о перегоне части скота для спасения его от гибели вследствие бескормицы на территорию указанной республики, по директивам бюро губкома гиком был поставлен перед Киргизской АССР вопрос о разрешении перегона части нашего скота в количестве 600 000 голов сначала на летнее время. Киргизская Республика дала согласие на перегон этого скота на летнее время, когда выяснилось, что к

осени 1927 г. пастбищные условия Джетысу не улучшились, был командирован в Киргизскую Республику представитель гика в целях разрешения вопроса об оставлении перегнанного летом в пределы Киргизской Республики казахскими скотоводами скота на зиму. После двукратного обсуждения вопроса (4 августа 1927 г. и 7 августа 1927 г.) о возможности расширения «джайляуных» площадей для казахских скотоводов, на заседаниях комиссии при ЦИКе КирАССР по борьбе с бескормицей с участием представителя нашего гика 9 августа 1927 г. (см. приложение №1 -выписку из протокола №51 объединенного заседания президиума КирЦИКа и СНК КирАССР от 9 августа 1927 г.) обсуждение этого вопроса было поставлено на объединенном заседании Президиума ЦИКа КирАССР и СНК КирАССР. Решено было выделить 400 ООО га излишка пастбищной площади для перегона и оставления скота казахских скотоводов сроком только до 15 октября 1927 г. На этом же заседании (ввиду якобы недостатка зимних пастбищ в пределах Киргизии) обязали Джетысуский губисполком принять меры к своевременной перегонки скота обратно на территорию КазАССР, причем ответственность за возможный падеж скота, в случае его оставления в пределах Киргизии, после указанного срока (15 октября 1927 г.) возлагалась на Джетысуский гик. Этим же постановлением определилось и место для скота казахских скотоводов (Каракол ьский кантон) и ряд организационных моментов (порядок взыскания скота и отвода пастбищ, принятие мер против барантачества, налоготворства и поборов, путем выездов на сырты выездных сессий суда с целью устройства показательных процессов, порядок оплаты расходов, связанных с мероприятиями по приему и размещению скота и др.). Между тем уже окончательно выяснилось, что нет никакой возможности прокормить скот казахских скотоводов на зимних пастбищах, а поэтому вторично было командировано 2 представителя нашего гика для разрешения вопроса об оставлении 600 тыс. голов скота казахских скотоводов на зимних пастбищах КирАССР. После доклада наших представителей на заседании комиссии при ЦИКе КирАССР 12 сентября 1927 г. Комиссия предложила Наркомзему в недельный срок исчислить кормовые ресурсы зимних пастбищных угодий Чуйского, Каракольского и Нарынского кантонов, учесть количество выпасаемого на этих пастбищах киргизского скота и дать свои соображения о возможности представления казахским скотоводам зимних выпасных угодий в указанных кантонах.

Лишь через 12 дней после приезда наших представителей был поставлен 24 сентября 1927 г. на заседании Совнаркома Кир АССР обсуждение ходатайства Джетысуского гика о заготовке 100 ООО пудов хлеба в Каракольском кантоне и о принятии на прокорм скота в количестве 600 ООО голов на зимний период. В разрешении производить заготовку хлеба на территории КирАССР было отказано со следующей мотивировкой: «учитывая всю серьезность продовольственного кризиса братской Республики КазАССР считать все же совершенно невозможным удовлетворить ходатайство Джетысуского гика по заготовке хлеба на территории КирАССР» (см. приложение №2 - выписку из протокола №72 заседания Совнаркома КирАССР от 24 сентября 1927 г.).

Что же касается просьбы об оставлении на зиму в пределах КирАССР 600 000 голов скота, то эта просьба была удовлетворена лишь частично, а именно: «Учитывая несколько лучшее положение с кормовым балансом в Каракольском кантоне и на основании изъявленного согласия Каракольского кантисполкома о принятии на зимний период не более 150 000 голов мелкого скота, считать возможным принять на зимний период не более указанного кол ичества мел кого скота от граждан Джетысуской губ. Таким образом, просьба была удовлетворена в очень небольшой части. В отношении порядка размещения до 150 000 голов мелкого скота Казахских скотоводов, решено было предложить Каракольскому кантисполкому организовать особую комиссию с участием нашего представителя. Вместе с тем, постановление указывает, что «все вопросы, связанные с прокормом 150 000 голов скота гр. Джетысуской губ., на территории Каракольского кантисполкома - ему (т. е. Джетысускому гику) надлежит разрешить совместно с Каракольским кантисполкомом (более подробно см. приложение №2)».

14 сентября 1927 г. согласно договоренности к 20 сентября 1927 г. выехал наш представитель (губветврач Исенгулов) в ур. Каркары (Каракольского кантона), где и должен был встретить представителей от Джаркентского уисполкома и Каракольского кантисполкома, входящих в состав комиссии по обследованию урожайности трав и распределению казахского скота на зимний выпас, в день выезда нашим представителем была послана телеграмма в Каракол кантисполкому с уведомлением о выезде. В Каркаре на сборном пункте представителей по обследованию урожайности трав не было, а поэтому наш представитель вые-

хал в Каракол, где в кантисполкоме выяснил, что по данному вопросу Каракольским кантисполкомом была создана комиссия в составе: зав. кантземотделом т. Уразбаевым и агентом ОГПУ т. Букач, которая, не дожидаясь нашего представителя, выехала в Джеты Огузские и Тургенские сырты для производства обследования урожайности трав и возможности размещения для зимнего выпаса казахского скота, оказалось, что комиссия в указанном составе выехала на места 15 сентября 1927 г., а 20 сентября 1927 г. уже сделала доклад на заседании президиума Каракольского кантисполкома. Не касаясь вопроса, что зав. земотделом Уразбаев на заседании 20 сентября 1927 г. сделал ничем не обоснованное словесное заявление о якобы «свирепствующей эпизоотии в Казахстане» (чего на самом деле нет и не было в текущем году) отмечу, что на этом заседании по докладу комиссии (без участия нашего представителя) было решено утвердить протокол комиссии, где предлагалось под выпас казахского скота предоставить Джеты-Огузские и Тургенские сырты и предлагалось нашему представителю произвести точный учет скота, прибывшего на выпас в Киргизию.

К этому моменту казахский скот, находившийся па перевале Кок-Ойрак был спущен в Чопанатинскую вол. по предложению самих граждан этой же волости. Из бесед с местными скотоводами, которые пользовались указанными пастбищами в сыртах, наш представитель точно установил, что указанные места, отведенные комиссией совершенно непригодны для зимнего выпаса казахского скота по следующим соображениям:

1) Слишком высокое расположение пастбищ до 8000 фут. над уровнем моря, что может крайне опасно отразиться на скоте казахов, привыкшем к низким зимним выпасам.

2) Наличие суровой зимы с сильными холодными ветрами также неблагоприятно может отразиться на скоте, привыкшем к более мягкому климату.

Оба этих неблагоприятных момента вызовут выкидыш у скота, что наблюдалось даже и у местного скота, привыкшего к данным условиям.

Вышеприведенные соображения заставили нашего представителя обратиться к президиуму Каракольского кантисполкома, с указанием на неприемлемость отведенных пастбищ и просить отвести пастбища по северному и южному Побережьям оз. Иссык-Куль. Вполне резонно заявление нашего представителя, что ответственность за возможный падеж скота при зимнем выпасе скота в сыртах падет на Каракольский

кантисполком. Несмотря на всю убедительность доводов нашего представителя Каракольский кантисполком категорически отказал в указанных им (представителем) выпасах и предложил ему совместно с представителем кантисполкома произвести точный учет казахского скота, а также произвести обследование урожайности трав по северному и южному побережью оз. Иссык-Куль.

Представителем от Каракольского кантисполкома был назначен заместитель председателя названного кантисполкома т. Булатов, с которым наш представитель выехал в с. Рыбачье. Однако, провести совместно работу с т. Булатовым н[ашему] представителю не представилось возможным, т. к. т. Булатов по приезде в с. Рыбачье получил от председателя Каракольского кантисполкома распоряжение выехать во Фрунзе для защиты сметы исполкома, а поэтому наш представитель один выехал в с. Чолпан-Ата, где совместно с казахами произвел обследование состояния пастбищ в Чолпанатинской вол., а также и учет казахского скота. Оказалось (по приблизительному подсчету) около 70 ООО голов скота, урожайность же трав установлена была вполне достаточной для оставления казахского скота на зиму. В результате своего обследования н[аш] представитель ознакомил вол исполком Чолпанатинской вол. Последний для получения точных сведений о возможности оставления казахского скота для зимнего выпаса назначил на 22 октября 1927 г. съезд, но этот съезд был отложен опять-таки заведывающим кантземотдела т. Уразбаевым до личного приезда его. По приезде первоначально т. Уразбаев предложил н[ашему] представителю ходатайствовать перед сельсоветами о разрешении зимнего выпаса в данной волости, сельсоветам же дал распоряжение представить сведения о количестве казахского скота, находящегося на выпасе в этой волости, но получив телеграфное распоряжение от Каракольского кантисполкома, т. Уразбаев отменил свои распоряжения и предложил нашему представителю немедленно приступить к перегону казахского скота на сырты, а сельсоветам предложил «содействовать» скорейшему угону казахского скота.

Получив настоящее предложение от т. Уразбаева н[аш] представитель телеграфно обратился в Каракольский кантисполком с просьбой разрешить оставить мелкий рогатый скот в Чолпанатинской вол., а крупный рогатый скот перегнать в Нарынский кантон на ур. Кора-Кажур. Кантисполком ответил отказом, сообщив, что изменения постановления Каракольского

кантисполкома не будет: «Озаботьтесь отправкой Вашего скота на сырты».

По требованию исполкома наш представитель уведомил Кирсовнарком о невозможности перегона на сырты, ввиду наступивших холодов и закрытия перевалов. Не получив ответа от Совнаркома, н[аш] представитель выехал в г. Фрунзе, где и сделал доклад пред. Совнаркома т. Абдрахманову о положении дела. По докладу н[ашего] представителя т. Абдрахманов сделал распоряжение о командировании представителя от Совнаркома и Наркозема для обследования урожайности трав и окончательного разрешения вопроса о зимнем выпасе казахского скота в пределах КирАССР. Представителем от Кирсовнаркома был командирован зав. II отделом животноводства т. Рылеев, который с н[ашим] представителем выехал в Рыбачье, где встретил комиссию Казахского кантисполкома в составе начальника ОГПУ т. Благова, т. Томбаева и председателя Каракольского кантисполкома т. Чанжаева.

В Рыбачьем сельсовете, совместно с названными лицами, комиссия согласилась выехать в Чолпан-Ата, но т. Чанжаев выехал в г. Фрунзе на партконференцию.

Н[аш] представитель и т. Рылеев (представитель Кирсовнаркома) выехали в Каракол. Из Каракола наш представитель выехал с заместителем председателя Каракольского кантисполкома т. Булатовым в Чолпан-Ата для участия в комиссии. Дорогой знакомясь с состоянием травкора, н[ашим] представителем указывалось т. Булатову на возможность выпаса скота в настоящем районе, т. к. состояние трав хорошее и количество киргизского скота незначительное, с доводами н[ашего] представителя т. Булатов соглашался и считал вполне возможным допущение выпаса казахского скота в данном районе Чолпанатинской вол., но на совещании комиссии в Чолпан-Ата (16 ноября 1927 г.) т. Булатов в защиту моих доводов голоса не подал и по предложению т. Благова и т. Булатова комиссией было вынесено постановление: крупный рогатый скот крупных скотоводов перегнать на сырты в 7-дневный срок, а остальной скот в 2-недельный срок.

С этим решением наш представитель ознакомил казахских скотоводов, которые отказались от выполнения настоящего предложения, в силу приведенных выше объективных условий (высота сыртов, суровая зима с ветрами) и подали заявление т. Благову с просьбой разрешить крупный рогатый скот пасти

в ущельях гор и разрешить выпас скота в районе Темирского селения, которое пустовало до сего времени, Казахские скотоводы брали на себя (круговой порукой) ответственность на последствия от возможности «джута» (как за казахский, так и за скот киргизских граждан) и предлагали избрать комиссию из 5 чел., которая производила бы оценку павшего от «джута» скота киргизских граждан, но и с этим компромиссом т. Благов не согласился и указал, что он примет меры к принудительному выдворению казахского скота из Чолпанатинской вол. на сырты, для чего т. Благов вызвал из Каракола 4 красноармейцев. После такого «разрешения» т. Благовым вопроса - н[аш] представитель выехал вместе с т. Рылеевым (представителем Кирсовнаркома) во Фрунзе. Между тем, во время работы комиссии - в отсутствии нашего представителя - Кирсовнарком дважды задал на своих заседаниях вопрос о выпасе казахского скота на территории Киргизии. Первый раз этот вопрос обсуждался на заседании Кирсовнаркома 2 ноября 1927 г. в связи с планом практических мероприятий по борьбе с бескормицей в КирАССР в 1927/1928 гг., где по докладу т. Гаева в числе других предложений принято постановление с просьбой в Джетысускому гику ввиду, якобы, стихийного наплыва казахских скотоводов на территорию Киргизии и др., принять меры к урегулированию перегона скота казахских граждан на территорию Киргизии и строго придерживаться порядка, установленного СНК КирАССР в постановлении от 24 сентября 1927 г. за № 72 (см. приложение №2).

Одновременно Кирсовнарком своим постановлением от 2 ноября 1927 г. подтверждает, что количество скота казахских скотоводов, могущего быть принятым для выпаса на территории Киргизии не должно превышать 150 ООО голов мелкого скота, что районами выпаса этого скота могут быть только горные части Каракольского кантона и что скот должен проходить через ветпункты в Каркаре и зарегистрироваться в этом пункте особой комиссией. Этим же постановлением Кирсовнарком предложил кантисполкомам: Чуйскому, Фрунзенскому и Таласскому принять самые решительные меры к выдворению казахских скотоводов с территории кантонов; Каракольскому же кантисполкому предложено строго придерживаться порядка представления выпаса скота казахским скотоводам на территории кантона, изложенного (порядка) в постановлении СНК от 24 сентября 1927 г. № 72 (см. приложение №2), а также

и представить подробную информацию (кантисполкомом и Наркомземом) в недельный срок СНК по этому вопросу.

Вторично этот вопрос стоял на заседании Президиума Кирсовнаркома 19 ноября 1927 г. и по докладу «о самовольном вселении казахских скотоводов в пределы Чолпанатинской вол. (выше я указывал «что казахи-скотоводы спустились с горного перевала Кок-Ойрак в Чолпанатинскую вол. по предложению самих граждан-киргиз этой волости) Каракольского кантона» Кирсовнаркомом было решено: «довести до сведения Казахского правительства, что самовольное вселение в пределы Чолпанатинской вол. казахских скотоводов с количеством скота около 150 ООО голов совершенно противоречит заключенному между Казахским и Киргизским правительствами соглашению и ставит под угрозу существование киргизских скотоводов Чолпанатинской и прилегающих волостей. Это вынуждает киргизское правительство принять решительные меры для спасения Киргизского скотоводства, стоящего под угрозой «джута», вследствие чего Совнарком постановляет:

1. Предложить Каракольскому кантисполкому принять все меры по обеспечению каракольских скотоводов пастбищами.

2. Предложить Каракольскому, Нарынскому и Чуйскому кантисполкомам немедленно выделить пастбище для размещения скота самовольно вселившихся казахских граждан.

3. Предложить Каракольскому кантисполкому осуществить всеми имеющимися в его распоряжении мерами переброску казахского скота на выделенные для этой цели сырты и пастбища по указанию Нарынского и Чуйского кантисполкома. В виду громадной угрозы для населения и крайней срочности вопроса предложить Каракольскому кантисполкому арестовывать и предавать суду всех сопротивляющихся настоящему постановлению лиц;

4. Настоящее постановление срочно довести до сведения ЭКО-СО РСФСР и Средней Азии (см. приложение №3).

Не входя в оценку этого постановления Президиума Кирсовнаркома с точки зрения революционной законности и необходимости, считаю необходимым отметить еще раз следующий факт, что казахские скотоводы перегнали свой скот несамовольно, а по предложению самих же киргизских граждан. Этот факт опровергает фразу об «угрозе существования киргизских скотоводов» этого района.

19 ноября 1927 г. от нашего представителя нами получены были две следующие телеграммы:

1. «Из Сазановки 19 сентября комиссия постановила выдворить старый крупный скот крупных скотоводов сырты спасения мелкого скота согласился первым предложением выдворение началось население панике срочно командируйте представителя Фрунзе переговоров ЦИКом комиссия Чолпанатах. Есенгулов».

2. «Из Сазановки. Зима наступила выдворение сырты начались часть крупного скота двинута население против выдворения комиссия не согласно мотивируя джут перегон скота потребуется более месяца скот погибнет полное разорение срочно командируете Зубарева знающего местность Фрунзе переговоров ЦИКом Есенгулов».

Председателем Джетысуского губисполкома были даны Кзыл-Орда Совнарком, Москва ЦИК Киселеву, Ташкент Экономсовет телеграммы - протест по поводу действия кантисполкома, который, несмотря на то, что местные скотоводы, киргизские граждане, охотно размещают и оставляют на зиму казахских скотоводов, препятствуют этому и в некоторых случаях через милицию (см. приложение №4) выселяет наших скотоводов на сырты и обратно в Джетысу, тогда как горные проходы завалены глубоким снегом и перегон угрожает полной гибелью скота.

19 ноября 1927 г. нами был послан во Фрунзе еще один представитель (губагроном т. Зубарев) для переговоров с ЦИКом КирАССР, который по приезде во Фрунзе получает следующую телеграмму: «Скот казахских скотоводов находится в критическом положении, направлять на сырты казахи категорически отказываются, от сыртов Благов в принудительном порядке направляет несмотря ни на какие обязательства скотоводов дайте содействие со скотом. Уполказскот Гигин».

30 ноября 1927 г. опять был поставлен вопрос о размещении скота казахских скотоводов на заседании президиума Кирсовнаркома, которое вынесло следующее решение:

1. Констатировать, что несмотря на постановление ЦИКа КирАССР от 9 августа 1927 г. (протокол №51), предупреждавшее Джетысуский гик о возможности оставления на зимовку казахского скота в пределах Каракольского кантона и указывавшего на необходимость своевременной заготовки фуража для прокорма скота на зимний период со стороны Джетысуского гика в этом отношении никаких мер предпринято не было, благодаря чему явилась серьезная угроза к возможности прокорма всего киргизского и казахского скота, пригнанного в указанный район.

2. Предложить Каракольскому кантисполкому оставить на зиму в пределах кантона не менее 30% пригнанного казахского скота.

3. Предложить Каракольскому и Нарынскому кантисполко-мам и Чуйскому райисполкому срочно принять меры к размещению остального скота казахских граждан, допуская перегон скота на сырты только в крайнем случае после учета всех возможностей размещения его на более удобных и близких пастбищах.

4. Поручить Каракольскому кантисполкому выяснить точное количество казахского скота, находящегося на территории кантона.

5. Просить Средне-Азиатский Экономсовет побудить Правительство Казахстана усилить заготовку фуража с целью расширения стойлового содержания скота.

6. Возложить ответственность за проведение настоящего постановления в жизнь Наркомзема КирАССР, обязав последний наблюсти за тем, чтобы весь находящийся в пределах Киргизии казахский скот был размещен согласно настоящего постановления в месячный срок.

7. Для проведения настоящего постановления в жизнь разрешить НКЗ создать комиссию из представителей Наркомзема, местного кантисполкома, ГПУ, от населения и Казахстана (см. приложение №5).

Здесь только отмечу, что Кирсовнарком ссылается в настоящем постановлении на свой протокол №51 §1, где, якобы, говорится об обязательстве, возложенном на Джетысуский губисполком в отношении заготовки фуража для прокорма скота. Из прилагаемой выписки из указанного постановления (см. приложение №1) Вы увидите, что в этом постановлении о заготовке фуража для скота казахских скотоводов Джетысуским гиком не говорится ни слова. Этим постановлением Кирсовнарком предложил Каракольскому кантисполкому оставить в пределах кантона не менее 30% перегнанного казахского скота. Остальной же скот разместить в Каракольском, Нарынском и Чуйском кантоне, допуская перегон скота на сырты только в крайнем случае (см. приложение №5).

1 декабря 1927 г. и 4 декабря 1927 г. телеграммой Кирсовнарком поставил в известность кантисполкомы о своем решении (протокол №90 от 30 ноября 1927 г.), несмотря на это 6 декабря 1927 г. нами была получена телеграмма от уполномоченного казахских скотоводов в Каракольском кантоне Киргизии о создавшемся критическом положении казахов скотоводов, вследствие продолжения выселения их на сырты, уполномоченным ОГПУ т. Благовым, который, действуя через особо созданные ударные

тройки, арестовывает казахов, большинство из них разбежалось, бросив скот на произвол судьбы, что создало искусственный «джут». По заявлению прибывших уполномоченных от скотоводов, зимующих со скотом в Каракольском кантоне выяснилось, что содержание телеграммы отвечает действительному положению на месте и кроме того, они добавили, благодаря недружелюбному отношению Каракольского кантисполкома жестоко проводящего выселение на сырты началось усиленное скотокрадство, сель и аулисполкомы дав подписку кантисполкому о выселении на сырты скота казахов в свою очередь такие же подписки отбирают и от киргизских граждан, которые согласились на совместную зимовку с казахами. Уполномоченный губиспол-кома губветврач т. Исенгулов на совещании при Джетысуском гике от 11 декабря 1927 г., где обсуждалась вышеуказанная телеграмма от 6 декабря 1927 г. казахских скотоводов сообщил, что со стороны кантонных властей казахским скотоводом проявлено отрицательное отношение, выразившееся в непременном требовании выселиться на сырты, вопреки последующему распоряжению Кирсовнаркома, что условия заготовки могут удовлетворить потребности скота не только киргизского, но и казахского, на что кирнаселение изъявило согласие и лишь Правительство этому противодействует. Другой наш представитель (губагро-ном т. Зубарев) сообщил на этом заседании, что по всем данным за прошлые годы (т. Зубарев ранее работал несколько лет в Киргизии) можно установить, что даже в годы сильного джута Каракольский кантон находился в относительно благоприятных условиях, нежели другие уезды Джетысу и если бывал падеж скота, то исключительно в восточных волостях и прилегающих к ним с юга, но единственным зимним пастбищем в эти годы бывала теперешняя Чолпанатинская, Итенская волости, где на зимовках скота сосредотачивалось до 200 ООО голов, а теперь там находится всего лишь до 130 ООО голов, вместе со скотом казахских скотоводов, которого (скота) до 50 % всего поголовья. Если принять во внимание относительно благоприятный год (урожай сена до 65 пудов с десятины) по сравнению с прошлыми джутовыми годами, то всякие сомнения о совместной зимовке скота киргиз и казахов отпадают и тем более, что в Каракольском кантоне имеются излишки хлеба в 400 000 пудов, не подлежащие вывозу за пределы кантона. Совещание решило, что вполне возможна совместная зимовка скота кирнаселания и казахов не только по условиям зимовки (достаточно зимнего корма), но и само

кирнаселение согласно на оставление казахов вместе с ними и поэтому постановило обратиться за содействием и помощью в разрешении этого вопроса к Экономсовещанию Средней Азии уполномоченным ПП ОГПУ Средней Азии, Совнарком Киргизии и Казахстана, ЦИК и Казахское представительство в Москве осветив им положение дела о действиях т. Благова, просить о приостановлении выселения казахских скотоводов до приезда нашего представителя, как члена комиссии по размещению этого скота.

С этой целью 12 декабря была послана телеграмма упомянутым организациям (см. приложение №6), 13 декабря выехал наш другой представитель т. Джандосов, который сообщил, что 29 декабря 1927 г. на совещании при канткоме ВКП (б) детально обсудили вопрос и решили из Чолпанатинской вол. казахский скот не выдворять, т. е. оставить его на зиму, то количество скота, которое фактически находится там (около 30 ООО голов). Одновременно поручено комиссии совместно с нашим представителем обследовать Тенскую вол. С целью разгрузки.

Резюмируя все вышесказанное относительно перегона части казахского скота на территорию Киргизии и оставления его там на зиму, отмечу, что удовлетворения нашей просьбы мы могли добиться лишь после длительных переговоров, причем взаимоотношения с КирАССР у нас временами очень обострялись, в особенности же плохое отношение было со стороны Каракаольского кантисполкома.

Я считаю, что КирАССР вынуждена была уступить в этом вопросе по следующим соображениям:

1. Что наши представители и организации сумели доказать необоснованность отказа КирАССР в оставлении скота казахских скотоводов на зиму.

2. Что сами киргизские граждане охотно пошли навстречу казахским скотоводам в разрешении этого вопроса.

3. Что было оказано соответствующее давление на КирЦИК и Кирсовнарком со стороны экономических организаций Средней Азии.

Вопрос об обмене хлеба Я уже упоминал, что еще 24 сентября нами через наших представителей поставлен был перед Кирсовнаркомом вопрос о разрешении заготовки 100 ООО пудов хлеба в Каракольском кантоне, в чем было нам отказано.

Нами был возбужден вопрос перед Кирсовнаркомом о разрешении обмена 20 ООО пудов хлеба, находящегося в указанном кантоне на наш хлеб, находящийся во Фрунзе. В данном случае мы ставили перед собой задачей поскорее снабдить хлебом голодающие районы Джаркентского у., находящиеся, как я уже указывал выше, по соседству с Каракольским кантоном. Казнаркомторгом было разрешено произвести обмен 15 ООО пудов, КирАССР ничего не теряло на этом обмене, т. к. несмотря на то, что мы несли большие убытки - мы дали согласие (как этого требовал Совнарком КирАССР) обменять хлеб пуд на пуд (тогда как хлеб во Фрунзе стоил нам гораздо дороже, нежели хлеб КирАССР в Каракольском кантоне).

Когда мы согласились на этот обмен Кирсовнарком (по неизвестным для нас причинам) сначала совершенно отказался от обмена и лишь в последнее время получено сообщение о согласии произвести обмен, но лишь только 8000 пудов.

Обо всем нашем положении и о наших взаимоотношениях с КирАССР мы своевременно информировали Казкрайком ВКП (б).

СборЕСХН

Вопрос об ЕСХН на 1927/1928 гг. был обсужден на заседании бюро ГК, которое одобрило введение единой формы обложения по г. Алма-Ата (значительная часть населения г. Алма-Ата занимается земледелием), поручило фракции гика обсудить вопрос о приближении нормы обложения на богарную и поливную землю (т. к. норма обложения на поливную землю, плюс так называемый водный налог гораздо выше нормы обложения богарной земли), обязало фракцию гика и предложило всем УК и РК ВКП(б) добиться правильного и полного использования налогоплательщиками всех представляемых им по закону льгот и еще раз обратило внимание всех организаций на необходимость полного выявления всех объектов обложения. Вторично вопрос о неослаблении темпа работы по выявлению объектов обложения и согласования этой работы с переделом сенокосных угодий (в связи с телеграммой Казкрайкома ВКП(б) обсуждался на заседании бюро губкома от 29 июня 1927 г. 3 августа 1927 г. бюро губкома заслушало доклад о проведении учета объектов обложения по Единому сельскохозяйственному налогу а 1927/1928 гг., отметил несомненный успех кампании по выявлению и факт довыявления объектов (увеличение по сравнению с прошлым годом количества облагаемых хозяйств на 5% посевной площади и земли под специальные отрасли на 18%

крупного рогатого скота на 6%, лошадей на 16%, верблюдов на 34%, овец и коз на 34% и сенокосов на 53%), укрытых населением в прошлом году. Неблагоприятные объективные условия для этой работы (засуха). Сознательное отношение населения к кампании по учету объектов и вообще ЕСХН на 1927/1928 гг., что объясняется приемлемостью ЕСХН, своевременным проведением организационных мероприятий, а также и своевременном развитой агиткампании (на места через АПО ГК были разосланы тезисы и план развертывания агиткампании по учету объектов обложения и сбору ЕСХН), что ячейки ВКП (б) и общественные организации (ВЛКСМ, союз «Кошчи») за редким исключением приняли активное участие в работе по агиткампании и непосредственно проведения самого учета и довыявления объектов обложения и др. Бюро ГК предложило губфо принять меры по осуществлению 20% хозяйств фактически проверки объектов, губпрокурору и предгубсуда предложило дать на места твердую директиву о самом срочном рассмотрении дел, связанных с укрытием объектов обложения, УК и РК ВКП (б) - предложено проследить за практическим выполнением директив ГК, а также директив гика и губфо о 20% проверке и о срочном составлении актов по стихийным бедствиям и их немедленному рассмотрению, принять все меры к организации немедленно вслед за выдачей окладных листов агиткампании за досрочную уплату налога принять под особое наблюдение работу уиков, уфо и виков в отношении ускорения исчисления сельхозналога и срочной выдачи окладных листов налогоплательщикам.

23 ноября 1927 г. бюро ГК заслушало доклад о ходе сбора ЕСХН, оно отметило удовлетворительное поступление ЕСХН по состоянию на 15 ноября 1927 г., в целом по губернии и совершенно слабое поступление по Алма-Атинскому у. - факт позднего вручения окладных листов некоторыми налогоплательщиками, что ослабило темп поступления налога. Предложено фракции гика и всем УК ВКП (б) добиться усиления темпа поступления ЕСХН, для чего командировать в слабые районы особых уполномоченных и др.

12 января 1928 г. бюро ГК вновь заслушало доклад о ходе сбора ЕСХН, где отметило, что поступлением ЕСНХ по губернии в целом (77% к бюджетному заданию) слабо, а по некоторым отдельным территориальным единицам весьма неудовлетворительное, причем по Алма-Атинскому у. самыми отсталыми по выпол-

нению налога являются районы, населенные по преимуществу русским казачеством. Предложено фракции гика и всем укомам ВКП (б) наметить и провести в жизнь исчерпывающие мероприятия, которые могли бы обеспечить выполнение к 3 сроку 100% платежа ЕСНХ. Причем бюро ГК обратило внимание укомов, что платежеспособность населения сильно падает в марте, а поэтому зачистку сбора нужно провести непременно в феврале, необходимо скорейшее и полное разрешение налоговыми комиссиями всех жалоб и ходатайств по ЕСХН. К неисправным налогоплательщикам должны быть приняты самые решительные меры воздействия, выявить и привлечь к ответственности всех должностных лиц, проявляющих халатность и злоупотребления к текущей налоговой кампании, Алма-Атинскому УК и губфо срочно выяснить причины особо неудовлетворительного поступления налога по районам, населенным русским казачеством (в прошлом году слабое поступлением ЕСНХ по русско-казачьим районам можно объяснить задержкой выделения национально-компактных единиц, что же касается причин слабости поступления ЕСНХ, то русско-казачьи районы в нынешнем году - то эти причины неизвестны). Укомам усилить разъяснительную работу среди населения и важность своевременной сдачи сельхозналога. Редакциям газет полнее освещать в печати о ходе кампании ЕСХН и др. Вышеприведенное ясно показывает, что вопрос о сборе ЕСХН все время стоит в центре внимания бюро губкома.

Водный сбор

Положение в водном сборе, как это выяснилось, из произведенного губфо анализа (см. приложение №7) совершенно не согласованно с положением о сельхозналоге, параллельно с которыми проводится водный сбор, а именно: водсбором облагается доходность от поливных земель, нормы доходности которых уже при обложении их сельхозналогом установлены в 2-е больше чем для богарных земель, почему водсбор рассматривается населением как бы двойным обложением поливных земель. К тому же в положении о водном сборе по сравнению с сельхозналогом недостаточно выдержан классовый подход к плательщику и шкала обложения его построена из учета дохода на хозяйство, а не на едока, благодаря чему процентное отношение оклада водсбора к сельхозналогу выше, малообеспеченных и многосемейных группах крестьянских хозяйств, чем зажиточных и малосемейных. Учитывая

трудность согласования положения о водсборе с положением о сельхозналоге, фактическим придатком которого он является, бюро ГК признало необходимость коренной переработки положения о водсборе в случае если таковой будет сохранен на будущее время.

Водный сбор рассматривается крестьянством как особый налог, проводимый в деревне и нарушающий принципы единства сельхозналога, а поэтому бюро ГК признало необходимым в дальнейшем самостоятельный водсбор не проводить, а включать его в оклад сельхозналога, с чем поручено губфо войти через гик с соответствующим представлением в Казнаркомфин об изменении порядка проведения в Джетысу водсбора:

В связи с массой жалоб на водсбор, поступающих от крестьянства, бюро ГК предложило фракции гика, укомам и Чуйскому райкому ВКП (б) провести на местах обследованием правильности технического проведения его и в случае обнаружения допущенных ошибок, поручить губфо немедленно дать указания местам о проведении сплошной проверки правильности проведения собранного водсбора и устранения допущенных ошибок.

Вопросы Турксибстроя

Проходившая в январе 1927 г. VII губернская партконференция в своем постановлении особо подчеркивает «огромное политическое значение, которое имеет для нашей губернии проведениеСемиреченскойжелезнойдороги.Открываяширокие перспективы хозяйственного и культурного развития губернии желдорога явится лучшим выражением основных принципов национальной политики, направленной к хозяйственному и культурному подъему отсталых ранее угнетавшихся национальностей» (из резолюции VII губпартконференции).

Основными мероприятиями бюро ГК по содействию постройки Турксиба являются:

1. Организация при гике Комитета содействия постройке железной дороги;

2. Заслушивание информационных сообщений о работе по постройке партадминистрации южного участка Управления и работы комитета содействия при гике;

3. Касаясь вопроса обеспечения неквалифицированной силой для желдороги сообщу, что Турксибом сделана была заявка на 12 922 чел. на 1927/1928 гг., причем из этого числа 70-75% падает на неквалифицированных рабочих, бюро ГК сочло возможным удовлетворить а 90% заявку на неквалифицированную силу,

причем нами обращено внимание на то, чтобы до 60% рабчилы было завербовано из коренного населения. Наряду с разрешением вопроса о плановом ввозе рабсилы высоко квалифицированной и средней квалификации, поставлен вопрос о подготовке квалифицированной рабсилы из коренного населения, путем посылки комсомольцев и членов Союза «Кошчи» на продолжительные практические работы в существующие желдорожные деповские мастерские. Приняты меры и к подготовке служащих желдорожников, для чего решено открыть специальные желдорожные курсы. Кроме вышеуказанных мероприятий ставился вопрос о постановке партпрофработы на строительстве Турксиба.

Конфликт на Курдае Однако управление южного участка Турксиба находилось до последнего времени (переехало оно в Алма-Ата в декабре 1927 г. - январе 1928 г.) во Фрунзе, была, следовательно, оторванность его губкома, чем и объясняется причина того, что губкомом не был предотвращен конфликт на Курдае, который возник ввиду нарушения дорожно-строительным отделением ряда пунктов колдоговора и рабочие объявили забастовку, предъявив ряд требований: повышением поденной платы с 1 руб. 40 коп. до 2 руб. 80 коп. и выполнением колдоговора о выдаче спецодежды, оборудование помещений для принятия пищи, о медпомощи, о жилищах и др. Для ликвидации этого конфликта была создана комиссия из представителей Чуйского РК ВКП (б), администрации, Союза строителей и рабочих, каковая (комиссия) установила, что нарушение колдоговора имело место и предложила администрации выполнить требования рабочих, рабочком был заменен и другими мероприятиями конфликт был изъят.

Вопросы районирования и перевыборы Советов В связи с переходом на окружную систему намечено всего было 25 районов, для выявления мнения населения было решено послать в каждый район по одному ответственному работнику. Эту работу было намечено провести с 5 декабря 1927 г. по 5 января 1928 г. В настоящее время уполномоченные съезжаются, но материалы, собранные ими еще не переработаны и я незамедлю их выслать Вам немедленно после их проработки.

В тесной связи с районированием находится и вопрос о перевыборах советов. Созданы окружная и районная избирательная комиссия, выработан календарный план перевыборов Советов с расчетом закончить их к 10 апреля 1928

г. Разосланы директивные письма по партлинии, по советской линии и по линии общественных организаций, но в последнее время получена телеграмма от Крайкома ВКП (б), что наша губерния будет переобразована не в два округа, а в один, причем перевыборы Советов отложены до осени 1928 г., в связи с чем избиркомы распущены, ведется работа по реорганизации партсети, а также и по выявлению кадра работников округа и района как по партлинии, так и по советской и другим, но можно сказать, что квалифицированных партработников (особенно из коренного населения) у нас далеко недостаточно.

Строительство г. Алма-Ата

Далее считаю необходимым остановиться на работе по строительству г. Алма-Ата по подготовке к переезду столицы Казахстана из г. Кзыл-Орда в г. Алма-Ата. Бюро ГК неослабно принимает участие в этой работе, так 23 ноября 1927 г. бюро ГК заслушивало доклад начальника Стройбюро и в числе других мероприятий предложено фракции гика проработать вопрос об обеспечении квалифицированной силой необходимой для строительства, следить за выполнением договоров по заготовкам материалов для строительства и др.

8 января 1928 г. бюро ГК заслушало доклад уполномоченного Совнаркома КССР по обследованию работы Стройбюро, начало строительного сезона 1927 г. было упущено, что объясняется затяжкой решения вопроса о перенесении столицы Казахстана с одной стороны и отсутствием на местном рынке заготовительных строительных материалов с другой стороны. Незначительное выполнение стройбюро заготовительной программы и очень высокий процент административно-хозяйственной (по материалам докладчика 12,3%) затяжка в ремонте зданий, предназначенных для временного размещения Правительственных учреждений, недоассигнование (около 360 ООО руб.) средств согласно строительного плана, что ослабляет темп работы и др. Бюро ГК констатировало достаточность полезной жилплощади в муниципализированных и национализированных домах г. Алма-Ата для размещения правительственных, хозяйственных, кооперативных организаций (Однако, в скобках замечу, что весь муниципализированный фонд в г. Алма-Ата очень, сравнительно, незначителен, всего 21% всей городской жилой площади, что объясняется в значительной мере слабой деятельностью коммунальных органов, которые допустили оплошность при проведении муниципализации и демуниципализации домовлладений в

течение 1-го революционного периода, оставив в распоряжении частных лиц домовладений, надлежащие муниципализации, а также в некоторой части имеются случаи неправильной и нецелесообразной демуниципализации, что установлено губРКИ из материалов горместкома, поэтому в настоящее время перед Центром возбуждается вопрос о пересмотре дел по муниципализации и демуниципализации домовладений г. Алма-Ата, по вышеприведенным мотивам).

В качестве практических мероприятий бюро ГК рекомендовало Стройбюро озаботиться развертыванием заготовки и своевременной доставки строительных материалов, сократить адмхозрасходы и др.

Кампания по борьбе с должностными преступлениями

После ликвидации скотокрадства, по директивам бюро ГК начата кампания по борьбе с должностными преступлениями. 17 августа 1927 г. бюро ГК был утвержден план развертывания кампании по борьбе с должностными преступлениями. 19 октября 1927 г. бюро ГК приняло постановлением об оживлении кампании.

14-15 декабря 1927 г. бюро ГК заслушало доклад о предварительных итогах кампании, отметив ряд недочетов: Советские и хозяйственные организации не уделили должного внимания данной кампании, судебно-следственные органы и органы дознания не осознали всей важности этой ударной кампании, на местах судебно-следственный аппарат, органы дознания и прокуратура проявили недопустимо халатное отношение к кампании и медленный темп работы, вокруг кампании не создано, кроме губернского города, общественного мнения в ауле, деревне, кишлаке, станице, и уездных центрах, чрезмерно слабое продвижение дел в органах следствия и дознания и большой процент направления их на прекращение, а также слабое продвижение этих дел в судах. Все это, по мнению бюро ГК, показывает неудовлетворительность проведения данной кампании, а поэтому бюро губкома категорически предложило УК и РК ВКП (б) вести неослабное руководство ходом кампании по уезду и районам, путем систематического заслушивания докладов о работе органов производящих ее. Добиться широкой популяризации этой кампании среди широких слоев населения через волкомы и ячейки ВКП (б) и ВЛКСМ, губпрокуратуре и губсуду добиться максимального участия работников судебно-следственных органов и органов дознания в проведении

общественно-политической работы среди населения, путем организации докладов, добиться ускорения продвижения дел из органов следствия и дознания в судебные органы и продвижения их судами. Провести показательные процессы и др.

28 декабря 1927 г. бюро губкома решило продлить кампанию еще на один месяц. Карательная политика нарсудов и губсуда по состоянию на 23 января 1928 г. характеризуется следующими данными: всего было в производстве 509 дел, из них окончено по существу 242 дела, окончено по другим основаниям (направлено к доследованию, приостановлено и прекращено) 200 дел и осталось неоконченных 67 дел, по указанным делам совершенно преступлений на общую сумму 110 056 руб. 69 коп. Осуждено всего: 250 чел., из них до 6 месяцев - 40 чел. или 16%, до 1 года - 72 чел. или 28,8%, до 2 лет - 82 чел. или 32%, до 3 лет - 44 чел. или 17%, до 4 лет - 6 чел. или 2,4 %, до 5 лет и выше - 6 чел. или 2,4%, оправдано - 43 чел. или 14,65% по отношению к привлеченным (243 чел.). Следовательно, могу сказать, что бюро ГК неоднократно занималось вопросом организации и хода кампании по борьбе с должностными преступлениями - все же результат ее пока неудовлетворителен.

Состояние парторганизации

Теперь перейду к вопросам политического характера -состояние парторганизации в целом надо считать вполне удовлетворительным, что доказало обсуждением обращения ЦК ВКП (б) «ко всем парторганизациям, ко всем рабочим и крестьянам» и дискуссия по тезисам ЦК ВКП (б) к XV партсъезду. Обсуждение обращения ЦК ВКП (б)

Исчерпывающего материала с мест по обсуждению обращения ЦК ВКП (б) мы не имеем, но по имеющимся материалам можно сделать заключение, что в отношении партийцев, комсомольцев и рабочих хорошее и настроение партийной и комсомольской организации, а также и рабочих в общем и целом бодрое, за исключением выступлений некоторых политически слабо развитых партийцев, которые выражали недовольство временным хлебно-мануфактурным кризисом и высокими ценами на сельхозтовары, примерно так: «С разрывом торговых отношений Англии с СССР и опасностями войны все фабрики работают на Армию будущего военного времени», а поэтому -мол не хватает промтоваров и слабо проходит ввоз хлебозлаков. Выше я указывал какие меры мы принимали для смягчения хлебного кризиса в губернии и голода в Джаркентском у., кроме

того, как общая мера, принятая бюро ГК - это ходатайство о ввозе из вне губернского рынка 530 ООО пудов хлеба, что даст возможность с одной стороны урегулировать потребность населения и с другой стороны даст возможность снизить и стабилизировать цены на хлеб на внутригубернском рынке. Обсуждение тезисов ЦК ВКП (б) к XV партсъезду Второе, чем было проверено состояние и настроение парторганизации это обсуждение тезисов ЦК к XV съезду, имеющиеся материалы по дискуссии показывают, что как партийцы, так и комсомольцы единодушно одобрили линию ЦК и резко выступали против оппозиционеров, так например: рабочие суконной фабрики, одобряя политику ЦК, требовали «с ней (оппозицией) не церемониться, а в интересах сохранения единства партии, ликвидировать (оппозицию) с корнем, как сорную траву, путем исключения ее лидеров из партии». Лишь было одно выступление (ячейка ГО ОГПУ), когда один товарищ заявил о неправильной политике партии в деревне о том, что в деревне «бедняк лезет в середняки», «середняк лезет в кулаки» и этому способствует, по его словам, «политика партии». После выступления ряда товарищей, разъяснивших его заблуждение, он в своем втором выступлении сам признал, что «у него получился в речи винегрет» и голосовал за линию ЦК. В нашей организации против линии ЦК голосовали три партийца в Алма-Атинской уездной организации, но эти товарищи подали заявление, в котором просят считать это голосование плодом недоразумения.

Политическое состояние губернии Помимо общих факторов, определяющих политическое настроение губернии, как-то: многонациональность нашей губернии, наличие на почве неразрешения землеустройства и неизжития ошибок земреформы, межнациональная рознь и др. (см. наше письмо №135/сек. От 15 мая 1927 г.). Политическое настроение губернии в нынешнем году определяется, как я уже упоминал выше, недородом текущего года вследствие засухи и создавшейся вследствие этой засухи опасности, все это осложняет политическое положение губернии, тем более как можно видеть выше из моего письма мероприятия ГК, направленные к смягчению джута и недорода хлебозлаков, наталкиваются на ряд препятствий. Вполне понятно, что недостаток промтоваров и повышение цен на сельхозтовары при угрозе войны вызвало ряд различных толкований.

Русско-казачье кулачество и атаманство распространяет пораженческое настроение «скоро начнется война с Англией, скорее бы дали нам в руки оружие, тогда бы мы знали что нам делать, мы покажем коммунистам и киргизам как наши земли отбирать, если начнется война, Соввласть долго не выдержит потому, что народ за ее воевать не хочет» (Сводка ГО ОГПУ) или «не верьте, что товар будет, мануфактура шла из Англии, а теперь Англия больше нам мануфактуры не дает, у нас вырабатывается товар только для Армии» (из сводки ГО ОГПУ).

Часть середняков и бедноты русского казачества настроена за Соввласть и выражает «готовность в случае войны стать на защиту Республики, но выражает недовольство и опасение, что «киргизы» не будут призваны во время войны в Красную Армию и пользуясь отсутствием мужского населения станут притеснять русских женщин». Настроение русских кулаков аналогично настроению кулаков, атаманов русского казачества. Большая часть середняков и бедняков русского крестьянства настроена положительно к Советской власти. Замечается стремлением запасти, на случай войны, мануфактуры.

Баи усиленно провоцируют - скоро будет война, в России будет царь и все отберут у батраков и бедняков и возвратят баям. Казахская же беднота и середняки в большинстве выражают желание стать на защиту с пораженческим настроением у большинства имеется желание в случае войны стать на защиту СССР.

Торговцы усиленно провоцируют о войне и о том, что товаров нет и не будет до тех пор, пока большевики у власти.

Манифест ЦИКа СССР

Политическое настроение различных слоев населения выявилось и в связи с манифестом ЦИКа.

Настроение в городе

По г. Алма-Ата обсуждение манифеста ЦИК СССР проходило по партийным ячейкам с участием на собраниях таковых и беспартийных. Партийцы и рабочие единодушно одобряют манифест ЦИК СССР (Выступления рабочих Гостабфабрики, Кишзавода и Водочного завода). Введение 7-часового рабочего дня, отпуск средств на жилищное строительство и др. Характерным является связь большинства служащих г. Алма-Ата с сельским хозяйством. Вот почему в своих выступлениях по манифесту они касались вопросов сельского хозяйства, скорейшего проведения землеустройства, освобождение в Джетысу на

50% от сельхозналога безлошадных крестьян. Указывали в своих выступлениях, что казахов (коренных) в большинстве землеустраивают, а русских нет, говоря: «Мы разбираемся в национальной политике, но не обращать внимания на бедняка европейца есть тоже перегиб палки». Со стороны служащих задавались такие вопросы «почему в манифесте ничего не говориться о низших служащих, будет ли устроено крестьянство Джетысу, т. к. места для жительства есть, а земли не имеется». В отношении отмены высшей меры наказания (расстрела) служащие губсуда высказались, что это своевременный акт, но по некоторым окраинам нельзя отменить этой статьи. Торговцы и антисоветские элементы встретили манифест ЦИКа СССР враждебно, говоря что с одних (т. е. крестьян) налог снижают, а с нас не снижают и даже прибавляют. Распространяют и провокации: должно быть коммунистам плохо пришлось, что им пришлось манифест выпускать.

По докладам о манифесте в русско-казачьих станицах принимались резолюции, одобряющие манифест, но кулачество выступало со своей контрагитацией; так например: в ст. Коктал Джаркентского у. один кулак сказал: «никакого достижения нет, а об этом лишь только говорят, в промышленности застой - нет товаров, крестьянское хозяйство не поднимается, а отпускается, об этом свидетельтсвует отсутствие на рынке мануфактуры; мое хозяйство раньше было крепкое, а теперь разорилось, благодаря реформы».

В ответ на это выступлением со стороны бедняков и середняков начались реплики, «Мели, Емеля, твоя неделя», «вспомнил старинушку и замолвил, видишь, обиделся, ему не дали ссуду».

А в другой станице кулак заявил: «Когда дадут нам землю, то мы и поговорим». Были выступления положительного характера, так, в станице Баскунчи, русский казак середняк в выступлении заявил, что он на стороне трудящихся, подтверждая свои слова воспоминаниями из царской службы (издевательство со стороны офицерства). Бедняки и часть середняков русского крестьянства одобряли манифест (освобождение от сельхозналога бедняцких хозяйств и др.), кулаки же в выступлениях заявили, что нет мануфактуры, в уезде голод и др. Это все ввиду того, что у власти коммунисты. Коренное население приветствует в резолюциях манифест, но под влиянием бая неправильно истолковывают пункт манифеста об амнистии по уголовным делам (боязнь увеличения скотокрадства и др.).

Предварительные итоги обсуждения манифеста Подводя итоги обсуждения манифеста можно сказать, что рабочие твердо стоят за Совласть и одобряют манифест и политику Советской власти, крестьянство относится к манифесту различно и если основная его масса (бедняки и часть середняков) одобряют мероприятия Совласти и манифест, то наличие в нашей губернии джута, недорода хлебозлаков, голодовка и Джаркентском у. и недостаток промтоваров, незавершение землеустройства и другие дают широкий простор для всевозможной провокации к антисоветской агитации, что же касается служащих, то они манифест оценивают в большинстве случаев только со стороны выгоды для них и также указывают на недостаток в хозяйственной жизни нашей губернии.

Общий политический итог В общем несмотря на напряженное состояние в связи с перечисленными выше затруднениями политическое положение губернии является устойчивым.

С коммунистическим приветом,

Секретарь Джетысуского губкома ВКП (б) Манаев

Источник: АП РК Ф. 141. Оп. 1. *Д.* 1696. *Л.* 291-324. Подлинник.

№5

Докладная **записка** председателя **губкомиссии** т. **Айбасова «О состоянии угрожаемым джутом районов** Семипалатинской **губ.»**

г. Семипалатинск февраль 1928 г.

Засуха прошлого лета наиболее гибельно отразилась на Каркаралинском у., где благодаря неурожаю хлебов и трав население не было в состоянии заготовить продовольствие и фуража в размерах, заготовляемых в нормальные годы.

Рано наступившая зима (в начале ноября) еще более усугубила и без того тяжелое положение уезда, а гололедица, появившаяся после дождя вскоре после первого снега, вызвала почти по всему уезду угрозу джута.

Первоначально уисполкомом было сообщено о тяжелом положении всех 15 волостей уезда; в настоящее же время по окончании обследования всего уезда, установлено, что из 15 волостей наиболее пострадавшими являются только 12, данные

обследования пока представлены по 11 волостям. Эти волости характеризуются следующими цифровыми данными:

По ориентировочным данным до 59% хозяйств Каркаралинского у. должны быть отнесены к группе бедняцкой (имеющей до 10 голов скота).

Появление гололедицы по материалам обследования отмечается между 5 и 20 ноября, после выпавших в этот период дождей; толщина снега колеблется от 3 верш, до 0,5 метра, толщина льда - от 0,5 вершка до 2 вершков.

При первых же признаках без подмеси более зажиточная часть населения приняла меры к перегону лошадей в благополучные районы как внутри уезда, так и в смежные волости Павлодарского и Семипалатинского уездов, а также в Акмолинскую и Джетусуйскую губернии.

Наименование волостей	количество		количество скота			
	хозяйств	едоков	крупного рогатого скота	лошадей	верблюдов	овец и коз
Аксаринская	2406	15 069	18 801	18 224	769	38 417
Беркаринская	2111	10 588	11 452	6103	543	28 671
Баурская	2407	10 835	12 541	9376	664	43 858
Кызылтавская	1220	6036	7222	2578	1167	10 020
Кувская	2540	11 806	14 772	9795	353	46 800
Кедейская	4346	20 432	12 565	9620	3528	53 367
Кентская	2163	10 838	17 385	11449	927	4328
Темерчинская	2680	12 845	16 364	12 055	1611	52 761
Чубартавская	1934	10 363	2361	10 729	3556	75 070
Абралинская	2275	12 250	11 076	15 282	829	61 909
Дегеленская	1565	7997	6461	7587	905	36 877
Итого	26 147	129 109	131 000	107 798	14 852	491 768

Что касается прочего скота, то он был оставлен при зимовках и пасется на свободных ото льда пространствах; где же таковых нет, население вынуждено лопатами очищать снег и разбивать ледяную корку, облегчая этим скоту доступ к корму. Запасы сена у большинства населения или совершенно отсутствуют, или имеются в самых минимальных размерах (от 5-6 копен на хозяйство) достаточных для прикорма скота в течение не более 1 недели.

Благодаря ледяной корки, при пастьбе скот ранит себе ноги и теряет в дальнейшем добывать себе корм. Кроме того, почти во всех волостях обследование выявило ящура на рогатом скоте; положение заболевшего скота особенно тяжелое, так как он не в состоянии тебеливать, а при плохом корме и отсутствии лечебной помощи быстро худеет и обрекается почти на неизбежную гибель.

С момента появления гололедицы по материалам обследования значительно увеличились случаи выкидышей у лошадей и крупного рогатого скота (от 15-20% маточного состава). Выкидыши отмечаются во всех пораженных волостях.

Обследование выявило недостаток продовольствия во всех пораженных волостях, причем зажиточные хозяйства имеют достаточное количество мяса, что же касается средняцких и бедняцких, то их запасы настолько ничтожны, что необходимо немедленная продовольственная помощь им.

По получении первых телеграфных сообщений от уисполкома об угрозах джута в уезде, губисполкомом было выделено из местного бюджета 10 ООО руб. на оказание помощи пострадавшему населению, предварительно до окончательного выявления состояния пораженных районов.

Кроме того, весь имевшийся запас отрубей в гг. Семипалатинске и Павлодаре был забронирован для пострадавших районов. Первоначально предполагалось организовать отправку отрубей из Семипалатинска и Павлодара, через транспортные организации, но ввиду высокой стоимости провоза от указанного способа переброски пришлось отказаться и было предложено заинтересованным объединениям организовать переброску своими силами. Таким образом, было отпущено всего 17 052 пуда отрубей. Необходимо отметить несколько случаев злоупотреблений со стороны некоторых уполномоченных, которые вместо отправки отрубей на места в командировавшие их объединения сбывали городским спекулянтам, виновники были обнаружены уголовным розыском и преданы суду. Помимо помощи констатированным кормом были переброшены в пораженные районы и денежные средства в размере 115 500 руб. по линии Казшерсти для контрактрации под шерсть, эти средства были распределены следующим образом: для Каркаралинского у. 95 тыс. 500 и Семипалатинского 20 тыс. по линии Казгосторга в сумме 27 тыс. руб. был переброшен целиком для Каркаралинского у. под кожсырье. Ввиду недостатка семенного материала в

пораженных районах намечается к отпуску 10 OOO пудов семян на средства Сельхозбанка.

Дополнительные более детальные сведения будут даны по получении материала с мест.

Председатель Губкомиссии Айбасов

P/C. Кроме изложенного, средствами Упсырзаг, Губпотребсоюз, Хар. Кредитного товарищества «Энбек» перебрасывается продовольственный хлеб до 30 тыс. пудов, из коих пока намечено к переброске 10 OOO п., и уже отправлено через мест[ный] «Транспорт» 6000 п., остальные будут по мере реализации, так как не исключена возможность замены в реализации по 3 руб. и дороже пуд муки населению за новый расчет. Айбасов.

Источник: АП РК Ф. 141. On. 1. Д. 1699. *Л.* 26-27. Подлинник.

№6
Докладная записка председателя губкомиссии т. Айбасова в Казкрайком ВКП (б) об угрозе джута ряду районов Семипалатинской губ.

г. Семипалатинск февраль 1928 г.

1. Джута, как стихийного бедствия, нигде нет. Есть угроза джута в Каракар[алинском] у. повсеместно и в Баян-Аульском р-не Павлод[арского] у. и 2-3 волости Семипалатинского] у. при условии запоздания весны и повторения [...]
2. В Каракар[алинском] у. гололед начался с 15 ноября. Падежа скота нет.
3. Сильный дождь прошел 25 декабря в Каракар[алинском] у., после чего положение ухудшилось.
4. Сильные ветры в Каракар[алинском] у. сдули лед, положение несколько улучшилось.
5. Особенно страдает крупный рогатый скот - падеж наблюдается от ящура и истощения.
6. Лошади перегнали в другие районы.
7. Недород небольшой в Бухтарм[инском] у. и частью в Павлодарским] у.
8. В ноябре после 1-й гололедицы ЦК ассигновал 60 тыс. руб., но отпущено 5000 руб.

9. Помощь натурой - проект дать отруби населению не [выезжало]. Начались приезды уполн. из каз. аулов - отпуск на хозяйство] до 10 скота на 3 месяца по 6 пудов отрубей на голову. Переброшено около 17 тыс. пудов. Началась спекуляция. Нет уверенности, что хотя бы 50% попали по назначению.

10. Б данное время Карк[аралинский] уик сообщает, что положение населения ухудшилось в связи с запретом вывоза на Акм[олинский] у. Цена на пуд 7 руб., но раньше в январе му-ки-сеянка - 5 руб.

11. Упрсырзаг, Потребсоюз, Кред. товарищество] должны перебросить 30 ООО пудов. Намечено к переброске 10 тыс. Из коих более 6 тыс. отправлено в послед [них] числах января мес[яца]. Сведения о поступлении] [...] хлеба на рынках нет. Мука обойдется более трех рублей. Дальнейшая отправка будет производиться по мере реализации отправленного.

Население заявляет, что в худшем случае пострадает только крупный скот (бьет по бедноте).

Источник: АП РК Ф. 141. Оп. 1. *Д.* 1699. *Л.* 25 и об. Подлинник. Рукопись.

№7

Докладная записка представителя **КАССР** при Президиуме **ВЦИК** о разработке законопроекта о разграничении полномочий между органами власти **РСФСР** и автономных республик

г. Москва 4 февраля 1928 г.

Секретно

Ответственному секретарю Казкрайкома ВКП(б) т. Голощекину Председателю ЦИК Казахской АССР т. Ерназарову Председателю СНК Казахской АССР т. Нурмакову 1. В связи с разрабатывающимся проектом закона о разграничении прав и обязанностей между центральными органами РСФСР и центральными органами АССР, основанных на директивном постановлении от 23 июля 1927 г., в Президиуме ЦКК под председательством т. Орджоникидзе 1 февраля с. г. состоялось расширенное заседание с участием ответственных работников, где был подвергнут обсуждению прилагаемый при сем проект

директив по разработке этого закона, предложенный комиссией НК РКИ СССР. Как из этого проекта, так из высказанных большинством участников заседания, в том числе т. Орджоникидзе, мнений, выяснилось, что на практике эти взаимоотношения автономных республик с органами Федерации настолько не разграничены, что в некоторых случаях эта неразграниченность перешла к стиранию принципов автономности республик. В силу чего заседание пришло к выводу, что этим вопросом, т. е. вопросом национальным в применении его на практике на основе решения XV съезда партии, надо заниматься теперь же созданием специальной группы лиц, которым поручить изучение и разработку вопроса, не приостанавливая издание закона, вытекающего из постановления от 23 декабря 1927 г., проект которого был препровожден нами КЦИК и СНК от 13 декабря 1927 г. за № 50041, но по существу прилагаемого проекта, кроме общих замечаний о неудовлетворенности к цели, конкретных решений не принято. В свое время по первоначальному проекту НК РКИ СССР КазЦИК сообщил, что этот проект не расширяет наши права, а в значительной степени констатирует существующие права и что им разрабатывается проект закона по этому вопросу, который и будет внесен в ближайшее время на рассмотрение высших законодательных органов. Несмотря на это сообщение, никаких проектов мы не получили, да и нет никаких признаков разработки такого закона. Между тем этот вопрос обсуждается в ряде органов Федерации и через месяц будет окончательно закончен. Информируя об изложенном, прошу дать Ваши конкретные директивы по существу затронутого вопроса, связанного с решением съезда и Президиума ЦКК, а также поторопиться с представлением проекта, о котором говорилось выше.

2. Некоторые из Автономных Республик, также некоторые губернии КАССР, в т.ч. Акмолинская губ., возбудили ходатайство перед ВЦИК о продлении и распространении на имущих влиятельных граждан этих окраин действие декрета от 22 июня 1925 г. (Собрание узаконений № 44 от 27 июля 1925 г.) о порядке выселения бывших помещиков и ликвидации ими имущественных отношений. По этому поводу 3 февраля в Отделе национальностей ВЦИК состоялось совещание, где представители АССР, в т. ч. и я, настаивали на необходимости продления и распространения действия декрета на наших баев и крупных аткаминеров, в результате чего выяснилось, что ВЦИК принципиально согласен

на продление этого закона, но считает необходимым дать некоторые практические указания с учетом местных особенностей отдельных окраин по проведению в жизнь этого закона.

Кроме того, ВЦИК намерен проект указания сейчас выработать и направить его на места для согласования с тем, чтобы во время мартовской сессии он, т.е. проект, мог быть окончательно согласованным с АССР. Для выработки проекта этих указаний Совещанием организована маленькая комиссия, куда вошел я, которой в недельный срок предложено представить проект указания или дополнения.

При дальнейшем обсуждении и разработке вопроса я, разумеется, буду исходить из общего политического курса нашей организации, выраженного в решениях от V до VI партконференций, но возможны с моей стороны упущения, недоучет отдельных моментов и т. д., почему прошу дать по существу директивные указания.

3. Закон о специальном байском налоге на культурные нужды при прохождении в МСНК и БСНК был не утвержден. Мы подали протест на постановление СНК Президиуму ВЦИК, но согласно нашей договоренности с Вами и в связи с изданием закона о самообложении и возможной постановки вопроса в пар-торганах рассмотрение Президиумом нашего ходатайства по моей просьбе оттягивали. Теперь, мне кажется, после решения XV съезда «о форсированном наступлении» есть шансы на успех в этом вопросе. С другой стороны, сомневаюсь теперь в надобности продвигать его, т.к. новый закон о самообложении целиком поглощает его. Поэтому прошу дать мне Ваши указания.

4. Я, когда был в г. Кзыл-Орде, в своей записке на имя т. Исаева просил предложить Госплану, НКЗему, Водхозу предоставить проекты о выделении водхоза от Средней Азии. Срок, данный СНК РСФСР Госплану, 1 марта 1928 г. Сейчас аппарат Госплана приступил к проработке, необходимо поторопить указанные органы, чтобы проект был готов к 18-20 февраля для обсуждения в Госплане РСФСР.

5. О хлопковом товариществе мы разрабатываем материал, который будет объектом обсуждения на ближайшем заседании Хлопковой комиссии ЭКОСО РСФСР, где, пожалуй, выявится приблизительный результат. По прохождении информирую.

Представитель КАССР
при Президиуме ВЦИК

Торегожин

Источник: АП РК Ф. 141. Оп. 1. Д. 1704. Л. 13, 13 об., 14. Машинописный подлинник.

№8
Решение СНК КАССР о передаче 25% конфискованного имущества в фонд бедноты

г. Кзыл-Орда 9 февраля 1928 г.

Слушали: О передаче из фонда социального обеспечения фонд бедноты 25% конфискованного имущества по суду и в административном порядке, в порядке постановления СНК РСФСР от 14 июля 1922 г. (докладчик Нурмаков).

Постановили: 1. Конфискуемые по суду и в административном порядке, согласно постановлению Совета Народных Комиссаров РСФСР от 14 июля 1922 г. об улучшении постановки дела социального обеспечения рабочих, крестьян и семей красноармейцев (СУ 1922 г. № 44 ст. 544) предметы питания, первой необходимости и продукции сельского хозяйства подлежат распределению в следующем виде:

а) 25% - поступает в фонд бедноты для создания семенного фонда.

б) 72% - поступает в фонд социального обеспечения.

2. Порядок расходования упомянутого в п. 1 фонда устанавливается особой инструкцией, издаваемой Наркомземом.

3. Настоящее постановление ввести по телеграфу.

Председатель Нурмаков
Секретарь КСНК Петрова

Источник: ЦГА РК Ф. 30. Оп. 1. Д. 821. Л. 24, 30 об. Подлинник.

№9
Решение секретариата Казкрайкома ВКП(б) «Об организации комиссии по проработке декрета об экспроприации байства»

г. Кзыл-Орда 25 февраля 1928 г.

Поручить комиссии в составе тт. Исаева, Нурмакова и Сафарбекова разработать проект декрета об экспроприации с последующим его утверждением на бюро.

С подлинным верно:

Секретарь бюро Дейнега

Источник: АП РК Ф. 141. Оп. 1, Д. 1827а. Л. 153. Заверенная копия.

№10

Инструктивное письмо Актюбинского **ГК ВКП**(б) всем уполномоченным губкома, секретарям **укомов** и **волкомов ВКП**(б) **о** форсировании хлебозаготовок

г. Актюбинск 26 февраля 1928 г.

Секретно Копия в Крайком ВКП(б)

Уважаемые товарищи! Месяца полтора назад, к январю 1928 г. мы имели серьезнейший кризис в хлебозаготовках. Если к январю 1927 г. мы успели заготовить 428 млн. пуд. зерновых хлебов, то к январю 1928 г. заготовки зерновых хлебов едва достигают 300 млн. пуд. Мы имели к январю 1928 г. дефицит, нехватку в сравнении с январем 1927 г. 128 млн. пуд. Эта нехватка и составляет примерное цифровое выражение кризиса в хлебозаготовках (из письма ЦК ВКП(б).

Хлебозаготовки и связанные с нею кампании, несомненно, имеют сугубо большое хозяйственно-политическое значение. Разрешение нашей парторганизацией поставленных и проводимых партией задач путем заготовки больше чем млн. пуд. излишка хлеба, задержанного в нашей губернии зажиточными слоями аула и деревни, даст возможность изжить кризис в хлебозаготовках, стимулировать нормальное, бесперебойное снабжение хлебом рабочих, хлопководческих районов, Красной Армии, сохранить стабильность цен на хлебные продукты и систематически вести политику снижения цен на промтовары.

В начале февраля перелом в хлебозаготовках в нашей губернии, с несомненной очевидностью, произошел. В основном вся парторганизация вовлечена в работу по хлебозаготовкам. Первые февральские пятидневки выполнения плана хлебозаготовок дали громаднейшее повышение, все же часть отдельных хлебных районов недостаточно обеспечивала полное выполнение планов.

За последнее время губком констатирует явно намечающиеся тенденции к ослаблению темпа хлебозаготовок по губернии, являющиеся отчасти результатом стихии снежных заносов, но, главным образом, самодовольством на местах: «все сделано», «хлеб выкачан», грозящее недовыполнением планового задания губернии.

Особенно эта слабость отмечена в районах: Мартук, Яйсан, Каратугай, Бегалы-Шекуново. Губком, категорически осуждая всякое предвзятое ликвидационное настроение в хлебозаготовках, предлагает парторганизациям, ячейкам, волкомам, укомам и уполномоченным гика с удесятеренной энергией проводить мероприятия по усилению темпа в хлебозаготовках, добиваясь не только выполнения задания по пятидневкам, но и их превышения, памятуя необходимость выполнения плана нашей губернии на все 100% и учитывая, что март месяц является последним месяцем заготовки перед весенней распутицей.

От успешности хлебозаготовок зависит судьба нашей губ. в области сохранения темпа развития сельского хозяйства, удержания губ. как производящей, выбрасывающей излишки на внегубернский рынок, ибо вопрос хлебозаготовок тесно связан с планом весенней посевной кампании и удовлетворением семссудой бедняцких и маломощных середняцких хозяйств.

Вместе с этим губком отмечает неправильные действия со стороны отдельныхпредставителей местных советов, коммунистов и уполномоченных, в виде изъятия хлеба у неимеющих излишков середняков мерами воздействия, администрирования на рынке, принудительного размещения займа. Разверстка по дворам и администрирование, огульные дообложения на основании революционной совести, не входящие ни в какие законные рамки по ЕСХН; описи и продажи имущества с торгов маломощных хозяйств, что можно объяснить лишь результатом незнания до сих пор законных льгот по ЕСХН, страхплатежам, семссуде и недостаточным учетом состояния хозяйств местными советами.

При общем правильном ходе губком констатирует не совсем выдержанную классовую линию в самообложении в отдельных селах, аулах, внутри облагаемых групп, при раскладке по равной пропорции середнякам, зажиточным и кулацкой верхушке деревни.

Отмеченные недочеты в проводимых парторганизацией кампаниях губком предлагает устранить, руководствуясь следующими указаниями:

1. Продолжать кампанию по хлебозаготовкам, усилив борьбу с кулачеством за выкачку имеющихся у них излишков хлеба, вкладывая действия уполномоченных в соответствующие законные рамки, усилив работу хлебной инспекции, применяя к отдельным кулацким хозяйствам 107 ст. УК. Не допускать таких ошибок, как обложение налогом хлеба, как объект изъятия хлеба у середняка мерами принудительного воздействия, заменив последнее методом идейного воздействия (беседы, обход, вызов и т. д.).

2. Распространению Крестьянского займа придать систематический характер, распространив его в добровольном порядке, путем обхода по дворам, проведения групповых и индивидуальных бесед к установленному сроку 1 апреля. Отказаться от методов разверстки и «добровольно-принудительного воздействия», внедряя в сознание массы о займе как о мере реальной, периодически проводящийся, помогающей именно укреплению крестьянского хозяйства.

3. Основная тяжесть самообложения должна лечь на кулачество, некоторое отступление допустимо в отношении крепкого середняка. Маломощный середняк платить более 35% не должен. Надо принять все меры к тому, чтобы понизить даже и с этой суммы. Проверьте, насколько раскладка самообложения сельсоветов соответствует классовой установке. При установлении искривления классовой линии, следует отменить раскладку и пересмотреть в сторону частичного изменения в отношении отдельных бедняцких хозяйств, частичного освобождения их при утверждении общей сельской раскладки.

4. До обложение зажиточных и кулацких хозяйств мыслимо лишь по до выявленным скрытым объектам обложения у отдельных хозяйств в виде урезывания предоставленных льгот по стихийным бедствиям, неправильно предоставленных волналогкомиссией и, наконец, в виде перенесения тяжести по самообложению. Никакие другие самочинные, не предусмотренные законом, до обложения не могут быть.

5. Окончательно и повсеместно закончить предоставление льгот бедноте по с.-х. налогу, страховым платежам, по семссуде, задолженности по сельхозбанку и т. д. Бедноту освободить в пределах, отмеченными законными льготами, и не подвергать их имущество описи.

6. Учесть в процессе самообложения классовый принцип обложения и раскладки, нужды самооблагаемого населения,

политические настроения отдельных социальных групп, роль коммунистов, ячеек ВКП(б), ВЛКСМ, советов Кошчи, ККОВ, беспартийного актива и трудовой интеллигенции.

7. Ввиду поступающих запросов с мест сообщаем, что семссудой наиболее нуждающаяся часть населения в предстоящую посевкампанию будет удовлетворена через местные сельхозкооперативы.

Парторганизациям и уполномоченным гика поручается на местах подготовить вики, ККОВ и сельхозтоварищества к этой кампании на основе наших последующих указаний.

Основным руководящим указанием, определяющим линию поведения парторганизации и отдельных ее представителей, может быть использована помещенная передовица в «Правде» за № 39 от 15 марта, исходящая из директивного письма ЦК ВКП(б).

В духе ЦК ВКП(б) и нашего письма раньше всего поставьте эти вопросы в партийном порядке, ориентируйте парторганизации, проинструктируйте вики, их уполномоченных и агентов ведомств.

Одновременно сообщаем, что губком, в целях усиления хлебозаготовок, мобилизует дополнительно 10 ответственных работников и особо выделенных уполномоченных для проверки работы по районам и инструктированию ранее мобилизованных уездных и губернских уполномоченных.

Секретарь бюро ГК Ниеталин

Источник: АП РК Ф. 141. Он. 1. Д. 1867. Л. 90-93. Подлинник.

№11

Докладная записка председателя **КазЦИК** о предварительных итогах хозяйственно-политических кампаний в казахских и узбекских волостях Чимкентского уезда

г. Кзыл-Орда 28 февраля 1928 г.

<u>Цель поездки в аул и кишлак.</u>

Цель моей поездки в казахские и узбекские волости (аул и кишлак) - с одной стороны, ознакомиться с положением аула и кишлака, работой виков и аульно-кишлачных советов, а с другой

стороны, и самое главное, принять непосредственное участие в работе на местах по выполнению плана хлебосырьевых заготовок, по реализации крестьянского выигрышного займа, по сбору сельхозналога, недоимок и т. д., одновременно широко разъясняя и популяризируя среди трудящихся масс аула и кишлака мероприятия советской власти и нашей Коммунистической партии, связанные с выполнением вышеперечисленных важнейших задач.

В этих целях посетил следующие волости: Бадамскую, Сайрамскую, Манкентскую, Тюлькубасскую, Караспанскую, Арысскую и побывал в центрах Ванновской и Беловодской (русских) волостей в виках, с продолжительностью моей поездки с 23 января по 24 февраля. В результате моей поездки и ознакомлением с ходом работы на местах, даю следующую краткую предварительную характеристику.

Участие в проволимых кампаниях партийных и советских органов, кошчинскойи лругих общественных организаций.

С прибытием из уездного центра уполномоченных, работа везде по указанным волостям поставлена на боевую ногу. Чувствовалась ответственность за выполнение вышеозначенной задачи у волостного партийного и беспартийного актива, советского актива и советских работников. Все волостные партийно-советские и кошчинские работники, весь партийный и беспартийный актив были мобилизованы на эту работу. В ходе выполнения работ на местах среди партийцев, советских и кошчинских работников наблюдалось, в общем и целом, единодушие, за исключением Арысской и отчасти Караспанской вол. и по кишлаку Карабулак Манкентской вол., где на почве группировок и от остатков прошлогодних таласов заметна была односторонность по выполнению работы, в частности, по выявлению объектов обложения, или сокрытию такового в ходе проводимой кампании, или не втягивая работников противоположной группы, под видом защиты байства и манапства.

По реализации крестьянского выигрышного займа и проведению самообложения населения местные работники, партийные, комсомольские и кошчинские организации под руководством уполномоченных провели большую работу: все предназначенные облигации займа, за исключением Сайрамской вол., нужно полагать реализованным на 100% до 25 февраля. Самообложение населения с подготовительной работой (по

сплочению батрачества, бедноты со середнячеством) почти во всех волостях проведены и в этой работе на местах в проведении нет никаких затруднений, за исключением технической работы (в определении пая и т. д.) при раскладке внутри административного аула (подворное). Даже сами уполномоченные из уездного центра недостаточно уяснили способы накладки в сторону усиления тяжести подворного самообложения на баев и имущих хозяйств (ибо до 20 февраля выпущенные брошюры губисполкома с разъяснениями декрета самообложения населения, со всеми дополнениями и изменениями, и, в частности, с дополнением декрета ВЦИК от 13 февраля о способах усиления тяжести «на зажиточные хозяйства» и т. д., на местах не получены). В Арысской вол. по 20 февраля в волостную кассу поступило 2453 руб. 45 коп. из суммы самообложения, это, пожалуй, есть первые поступления из казахских и узбекских вол. В Арысской вол. до 20 февраля крестьянский заем на сумму 5500 руб. реализован на 100%.

Крестьянский выигрышный заем везде в указанных вол. реализован с разъяснением и агитацией выгодности цели и назначение этого займа среди населения без всяких принуждений, за исключением моментов принуждения зажиточной части населения в Караспанской вол., в чем сознается сам старший уездный уполномоченный т. Утегенов, которому своевременно мною замечено о недопущении подобного метода реализации займа. В смысле удачного подхода реализации займа и разъяснения среди трудового населения аула, чтобы не допустить возможности воспользоваться выгодой крестьянского займа большим распространением среди имущего (байства) населения (выигрыши и %), а побольше дать возможность воспользоваться бедноте и середнячеству, первое место из вышеуказанных вол. занимает Тюлькубасская вол., в лице уездного уполномоченного т. Иржигитова. В этой вол. крестьянский заем размещен в первую очередь среди бедноты и середняков.

Реализация крестьянского выигрышного займам возникавшие препятствия.

С работой по реализации крестьянского выигрышного займа на местах, благодаря непосредственному участию уезд, и вол уполномоченных, устной агитации, разъяснения среди населения, мы вышли в результате с положительным эффектом, в этом не должно быть сомнения, за исключением отдельных случаев принуждения (Караспанская вол.) зажиточной части, что отно-

сится к числу недостатков работы, и вдобавок несвоевременное и недостаточное снабжение подлинными облигациями крестьянского выигрышного займа, а отсюда и медленность реализации (займа) временных свидетельств (Ванновская вол., где крестьянство заговорило о неподготовленности Наркомфина СССР).

Сбор сельхозналога за 1927-1928 гг., недоимок прежних лет, водного сбора, госстраховых взносов и семенной ссуды.

Сельхозналог. До выезда на места уполномоченных со сбором не только сельхозналога, даже и с другими сборами, взносами, семссудой и ликвидацией недоимок, обстояло не весьма благополучно: вики и сельаулсоветы сидели и надеялись: «Авось, да внесут сами плательщики, без всяких понуждений!».

К моменту прибытия уполномоченных в вик, выполнение сельхозналога по вышеуказанным волостям колебалось от 60 до 70%. В результата нажима, в частности на баев и зажиточных элементов, а они составляли в громадном своем большинстве неплательщиков, до 24 февраля выполнение сельхозналога всем указанным вол. в среднем в 95-96%, а если взять в отдельности, как например Сайрамскую вол., по 24 февраля выполнено на все 100%. К 1 марта сельхозналог, полагаю, выполнят на 100% и все остальные вол.

К числу громадных недостатков по сельхозналогу относятся: неправильный (заочный) учет объектов обложения, в результате чего имеются массовые случаи усиления тяжести сельхозналога на бедноту и на маломощные хозяйства, с учетом у последних как объектов обложения скота, посева и т. д., с преувеличением количеством таковых совсем у неимущих лиц оказались скот и посевы, а наоборот - имеются массовые случаи сокрытия объектов обложения у баев и у мощных хозяйств. Кампания по учету объектов обложения своевременно совершенно не руководилась ни со стороны волкомов ВКП(б), ни волисполкомов, ни других ворганизаций.

Учеты объектов обложения производились присланными учениками (казахи) из уфо с участием предаулсельсоветов, а в некоторых аулах без них, а отсюда и исходный результат всей налоговой кампании.

Льготы по сельхозналогу в казахских волостях до прибытия уездных уполномоченных не были применены, а если кое-где применялось, то таковыми пользовался зажиточный элемент, как например в Тулькубасской вол., тогда как в Ванновской вол. льготный фонд и другие [выплаты по] стихийным бедствиям

освободило постановлением волналоговой комиссии население (преимущественно зажиточных элементов) указанной вол. от сельхозналога на свыше 60% такового. Только с приездом на места уездных уполномоченных применение льгот проводится в казахско-узбекских вол.

Усиление тяжести сельхозналога на бедноту, на маломощные хозяйства и отчасти на середняков и сокрытие объектов обложения у баев и у зажиточных хозяйств в результате неправильного (заочного) учета такового, имеет место повсеместно в казахских вол., но из них в первом случае, т. е. по тяжести сельхозналога, пожалуй, занимает первое место Арысская вол., в во втором случае, т. е. по сокрытию объектов обложения, Караспанская вол. Во время проводимой кампании с работой по раскрытию сокрытых объектов обложения, в частности скота, обстоит дело не очень хорошо: уездные уполномоченные не уясняли эту задачу, некоторые мало, видимо, думали (Караспанская вол.), некоторые увлекаясь одной работой, откладывали к концу кампании (Арысская вол.), а, например, в Тюлькубасской вол. эта работа начата сразу параллельно со всеми остальными работами, связанными с проводимой кампанией. В общем, результаты по раскрытию скрытых объектов обложения ничтожные.

Недоимки прежних лет. В результате проверки недоимщиков по списку - оказались многие уплатившими, имеют на руках квитанции вика илиуфо, как, например, больше всего в Бадамской вол., что объясняется плохой постановкой финансово-счетной работы волналогового стола виков, несвоевременным внесением и разнесением в лицевые счета с одной стороны, и с другой стороны, неприменением до прибытия уездуполномоченных льгот по манифесту сессии ЦИК СССР от 15 октября 1927 г. В результате зачистки недоимок, по уплаченным недоимкам, не отмеченным своевременно в книгах, могут быть злоупотребления со стороны налоговых работников вика. В этом отношении мною уполномоченным сделано распоряжение тщательно все проверить. Таким образом, недоимки до 1 марта будут ликвидированы полностью.

Волной сбор. Выполнение водного сбора по всем указанным вол. до 24 февраля колеблется от 60 до 70%. Причину такового можно объяснить поздним вручением окладных извещений, недостаточным разъяснением цели и назначения этого сбора, ибо многие говорят «налоги и налоги», а между тем нам объясняли, что кроме единого сельхозналога, никаких налогов

не будет и, наконец, водный сбор своей тяжестью до некоторой степени падает на плечи бедноты и маломощных дехканских хозяйств. Прежде чем усиленно нажать на скорейшее выполнение водного сбора уполномоченными на местах и мне, где я побывал, необходимо провести разъяснительную работу, что это не есть налог, а сбор, который идет на урегулирование водопользования, а, главным образом, население освободится от своего рода налогового бремени по содержанию «мирабов» (водных аксакалов по урегулирование водопользования), и только благодаря чему имеем вышеуказанный % выполнения.

Чтобы не обмануть население, необходимо добиться перед окружными и Казводхозом полного содержания «мирабов» и начатия работы с текущего же года по урегулированию водопользования за счет водосбора.

Взносы госстрахования. Выполнение взносов госстрахования на 24 февраля 1928 г. составляет 75-80%. Выполнение к 1 марта на 100% очевидно.

Плохое представление о Госстрахе среди казахского населения: «налог с землянки, или хаты» («там» налоги), так называют казахи. Никакого разъяснения почти не было среди казнаселения: участковые страхагенты живут в русских поселках, а в казахские аулы и волцентры приезжают за получением поступлений страховых взносов. Редкий случай возмещения убытков по обязательному страхованию и т. д. После разъяснения уполномоченными на местах, выгодность госстрахования население начинает понимать, и отсюда участившиеся случаи предъявления убытков (падеж скота), как, например, в Бадамской вол. Местами (в Тюлькубасской вол.) страховые извещения одним и тем же плательщиком получены до 3-4 раз, ввиду искажения имени и фамилии плательщиков при заполнении извещения на русском языке участковыми агентами. (Все без исключения русские товарищи.)

Сбор семенной ссуды. Выполнение семссуды по 24 февраля колеблется от 30 до 40%. Есть определенная уверенность о неполном выполнении семссуды, как, например, в Тюлькубасской вол. В свое время семссуда получена уполномоченными из г. Чимкента: «расходы» их, оказывается, удерживались при раздаче и, кроме того, при фактической проверке плательщиков на местах в списках должников обнаруживаются такие лица, которых не только нет в данном ауле, но не оказывается и в волости. Все же уполномоченные добиваются розыска

уполномоченных-ссудополучателей, и через них же принимают меры ко взысканию семссуды. Хлебсырьевые заготовки

1. Поскольку эта работа, т. е. по хлебосырьевым заготовкам среди казахских и, в большинстве случаев, узбекских вол. только возложена на сельхозкооперативы, товарищества и потребобщества, то на этой работе мне приходится остановиться очень кратко.

Перспективы заготовок хлеба заметно имеются на базарах с. Сайрам Ванновской вол., в частности, в пос. Ванновском, но из информации уезд, уполномоченных видно, что недостаточно по договорам союз «Куват» снабжает кооперативные организации деньгами и промтоварами. Что же касается сырьевых заготовок, то по договорам союза «Куват» и «Райпотребсоюза» кооперативные организации свои договора, без сомнения, выполнят. Необходимо озаботиться своевременным снабжением кредитами (денежными) и промтоварами кооперативных организаций (аула и кишлака).

2. Борьба с частниками в аулах и кишлаках еще не получила должного размаха, за исключением зачистки от них всех причитающихся налогов и сборов, привлечением в суд 2-3 частников мелочников в п. Арысь за повышение рыночных цен на предметы первой необходимости, задержанием в п. Арысь двух частных перекупщиков кожсырья на сумму 730 руб., которые отправляли кожсырье в г. Ташкент. Кожсырье своевременно отобрано и сдано Казгосторгу, и дело их передано в суд. Случаев обнаружения скрытых хлебов, исключая действия агентов ОГПУ, почти не было, за исключением двух случаев сокрытия пшеницы: у одного казаха, гр. аула № 3 Тюлькубасской вол., до 800 пуд. и, спрятанной пшеницы в количестве 250 пуд. одним русским гражданином (кулаком) Коваленко из Ванновской вол. Первому предложено излишки немедленно продать Тюлькубасскому сельхозкооперативу по установленной цене, а дело второго передано выездной сессии губсуда. Еще в с. Тюлькубас Тюлькубасской вол. у одного бедняка обнаружены спрятанные промтовары беспатентного спекулянта узбека на сумму 600 с лишним рублей, или 650,5 м разных товаров первой необходимости, дело которого своевременно уездуполномоченным т. Иржигитовым послано укому ВКП(б).

Что же касается деятельности остальных уполномоченных, в этом направлении о палец не ударено, а между тем не секрет

для нас, что баи имеют скрытый хлеб у себя, добытый путем закабаления бедняков. Уездные уполномоченные по Бадамской и Арысской вол. (тт. Назаров и Кзыл-Ходжаев) ждали до поры до времени, «немного подождать к концу кампании - авось-де втихомолку наткнемся на них и т. д.». Разве баи, скрывая хлеба, будут ждать их, когда начиная с г. Чимкента, кончая селом и кишлаком вовсю шли обыски.

Работа кооперативных объелинениййи кредитных товариществ.

1. Кооперативные объединения и кредитные товарищества еще далеко не полностью обслуживают членов, за недостатком средств. Задания, данные уездными уполномоченным по досрочным взысканиями паевых взносов и выданных денежных ссуд, выполняются и выполнены очень слабо. Даже некоторые уполномоченные, как, например, по Караспанской вол. т. Уте-генов и по Сайрамской вол. т. Кенесарин, в этой работе ничего не сделали, а лишь кое-что сделано по Арысской и Тулькубас-ской вол. Мною им, уполномоченным, своевременно сделано соответствующее напоминание. Если касаешься, как, например, сельхозкрестьянского товарищества Караспанской вол., то пред. правления (малограмотный) при беседе со мной даже не мог ответить, сколько у него членов. Все делопроизводство в папке, счетовода не имеет, а сам, хотя ничего не делает, получает по 30 руб. жалования в месяц. В результате беседы я узнал, что 31 декабря 1927 г. правление т-ва переизбрано общим собранием, с участием инструктора

Губсельхозсоюза, неким т. Симоновым, но беседующий со мной пред. правления гр. Балгабеков не желает сдать дела вновь избранному правлению в лице председателя т. Алимбекова М. Балгабеков заявил, «когда приедет т. Симонов, тогда при нем сдам». Несмотря на то, что он кандидат ВКП(б), не хочет подчиниться волкому, и по линии кооперации - общему собранию, а лишь признает «своего любимого т. Симонова». Тут мне пришлось на месте предложить к 15 февраля сдать дела с участием ревизионной комиссии, представителей вика и волкома ВКП(б), а также уездного уполномоченного т. Утегенова. Этот факт ярко характеризует, насколько наши волкомы ВКП(б) сумели охватить и руководить работой кооперативных органов.

3. По Караспанской вол. работа по ликвидации задолженности Хлопкома (в п. Арысь) связана с указанной кампанией, из всей задолженности в сумме 5284 руб. 55 коп. по 12 февраля собраны 1217 руб. 58 коп., остаток 4007 руб. 47 коп. Из беседы уполномоченного Хлопкома и уездуполномоченного,

а также и по материалам, поступившим в нарсуд 4 уч. Сыр-Дарьинского округа, видно, что оставшиеся задолженности в большей своей части получены аткаминерами, баями-таласниками в прошлые годы под нужные подложные фамилии и эти деньги исключительно пошли на таласы. В данное время в связи с взысканием задолженности обнаруживаются подлоги и часть материалов уже имеется в нарсуде 4 уч., но последний не в состоянии справиться с делами, связанными с данной кампанией. Он беспомощен, вик, волмилиция и аулсоветы плохо или почти не оказывают содействия. А потому я и ставил перед гиком вопрос о командировании туда сессии губсуда по разгрузке дел, связанных с данной кампанией у нарсуда 4 уч., и о командировании еще одного уполномоченного. Революционная законность.

Революционная законность в ауле и кишлаке проводится еще слабо, хотя бы можно заключить из того, что пом. прокурора по Чимкентскому у. т. Кенсарин, вместо насаждения ревзаконности в ауле и кишлаке, совместно с беспартийной женщиной и инспектором уфо т. Федоровым в публичном месте, чайхане с. Сайрам, устраивали пьянку, несмотря на то, что сам т. Кенсарин, старший уполномоченный в Сайрамской вол. по проведению кампании и т. д., материалы своевременно переданы соответствующим органам. Суды и следственные органы мало пользуются авторитетом и доверием среди населения, как, например, нарследователя 2 уч. в Бадамской вол. подозревают, как защитника байства. Милиция, вместо борьбы с самогоноварением и бузоварением, сама участвует в выпивке (Ванновская и Арысская вол.). Вик и аулсоветы местами в своей работе употребляют методы военного коммунизма: незаконное требование подвод, грубое и угрожающее обращение с населением, в частности, запугана и забита беднота, что ярко заметно в Арысской вол. Население везде и всюду жалуется на медленность разбора и следствия по делам в судебно-следственных органах и органах дознания, говорят о «бесконечной бумажной волоките».

Основные недостатки в работенизовых советских органов и уполномоченных.

Проводимая кампания имеет, несомненно, большое достижение в смысле непосредственной помощи и указаний в работе виков и аулсельсоветов, втягиванию, в особенности, в проводимую кампанию аульно-кишлачной советской общественности, партийно-комсомольской массы и кошчинских

организаций, это плюс к «советизации аула и кишлака». Одновременно мы обнаружили в этой кампании массу недостатков и ненормальностей, о которых выше я вкратце писал. Помимо которых мы имеем еще недостатки: коренизация соваппарата виков и аулсельсоветов в казахских и узбекских волостях поставлена плохо, все списки по всем видам налогов и сборов ведутся на русском языке, все денежное счетоводство ведется на русском языке. Уездные органы, в частности уфо, прокуратура и др. органы с виками, имеют письменную связь на русском языке, во многих казахских волостях и узбекских виках имеются делопроизводители и счетоводы русские товарищи, не знающие казахскую письменность. Ввиду незнания русского языка аулсоветы вынуждены были нанимать за особую плату за перевод с русского на казахский язык налоговые списки, написанные на русском языке, во время данной кампании, как, например, в Тюлькубасской вол. Секретари казахских и узбекских виков многие малограмотные (Арысская и Тюлькибинская вол.) и даже некоторые не умеют считать на счетах. Громадный недостаток со стороны виков по налоговым и финансовым делам и ознакомлению с законодательством. Уфо до сих пор не имеет ни одного фининспектора и инструктора из казахских работников и поэтому финансово-налоговые столы виков не приспособлены (в казахских и узбекских вол.) к обслуживанию коренного населения. О недостатках уездных уполномоченных выше сказано достаточно, даже в отдельности касался. Имеется один недостаток в их работе по борьбе с бузо- и самогоноварением, за исключением лишь одной Арысской вол., на местах ничего не сделано. В Арысской вол. по 8 случаям оштрафовано на сумму 155 руб., по одному случаю определена принудительная работа на 7 дней и на одного материал представлен в уездный административный отдел. В работе аульных советов в этой кампании все же остается по-прежнему недостатком неучастие всех членов аул- совета, в ауле работа выполняется пред. аулсоветом и 2-3 членами под видом зампредседателя и секретаря совета.

Участие мугаллимов в данной кампании выразилось лишь в проведении тех или иных собраниий, где они жили. Многие мугаллимы (Арысская и Тюлькибасская вол.) показали пример, покупая в первую очередь крестьянский выигрышный заем, а там же, в Арысской вол., в одном ауле мугаллим во время этой кампании занимался группировками среди населения, выгоняя из школы детей бедняков. Изба-читальня и красные

чайханы в кишлаках в данную кампанию оказывали услугу своей литературой, газетами и плакатами о выгодности займа и самообложения населения и т. д., а тогда как газеты в некоторых вол. не распространялись, валялись на столах и в углах виков.

Проведенные мною собрания и совещания по поводу проводимой кампании.

Как я указал в начале своей докладной записки, ездил в 8 вол., причем две русские: Ванновская и Беловодская, только побывав в центре волости, беседовал с уездным уполномоченным т. Никитиным. В каждой из указанных волостей находился от 3 до 7 дней. Побывал в 4 кишлаках, трех аулах и в 8 волостных центрах. Проведены семь совещаний при виках или волкомах, шесть общих собраний с участием партийцев, комсомольцев, членов союза Кошчи и бедноты вообще, два больших митинга, в последних двух участие принимали до 15 ООО чел. (на базарах с. Сайрам и Ишанбазар Арысской вол,). Всего, исключая митинги, участие принимали 2415 чел. При беседе с трудовой массой аула и кишлака выяснилось, что интересует ее главные три вопроса: учеба (постройка школ), здравоохранение (медикаменты в аул, постройка больниц и кочевые санитарные отряды), землепользование и водопользование (землеустройство и ирригация - рытье арыков), и еще одно требование бедноты и членов союза Кошчи - это скорейшее осуществление мероприятия VI Всеказахской партийной конференции об экспроприации байства. По всем этим трем вопросам мною на месте давились исчерпывающие ответы в духе решения VI Всеказахской краевой партконференции и 11-й сессии КазЦИК.

Нередко имел заявления от граждан казахов о неправильном включении его сына или от самой молодежи в список допризывников аулсоветами, и из индивидуальных открытых бесед замечал определенную боязнь военной службы этих подателей заявлений, как они нисколько не добиваются справедливости определения своих действительных возрастов, как стараются, находя способы, чтобы не попасть в список допризывников. Из этого можно заключить, что в этом отношении на местах со стороны виков, волкомов ВКП(б) и уездных партсоворганов мало что сделано. Когда при беседе хорошо разъясняешь, то вся боязнь отходит в сторону, и мною на местах, при каждом удобном случае, кое-что разъяснено в ауле и кишлаке в этом направлении.

Межнациональные отношения.

В основном нужно считать, что имеется начало братского сожительства всех национальностей (казахов, узбеков и русских), в этом имеет главную заслугу и влияние решения VI Всеказахской краевой партконференции, в частности по земельному вопросу.

Все же имеем остатки межнациональных трений в данный момент по водопользованию и землепользованию, когда по верховьям реки русские больше пользуются водой и обижают казахов и узбеков по низовьям реки, или наоборот, на почве земельных норм среди казахов и узбеков.

По выделению однородно национальных советов в Тюлькубасской вол., кишлак Тюлькубас (исключительно узбеки) в числе 200 дворов, находится в составе № 4 аула, где кроме узбеков имеются около 150 казахских дворов, при таком смешении казахов с узбеками, на почве землепользования и других разрешаемых общественно-хозяйственных и культурно-просветительных вопросах, бывали и бывают трения и недовольства, тогда как есть возможность кишлак Тюлькубас оставить самостоятельным советом за счет № 4 аула, а казахскую часть населения вполне безболезненно по территориальному расположению присоединить к тому или иному административному аулу вол.

Работа агрономов.

Во всех почти вол., где я побывал, имеются агрономы, исключительно все русские товарищи, не владеющие казахским языком, а если кто-нибудь из них кое-что понимает, то все же их работа среди казахов и узбеков очень трудная. Никакой работы, по отзывам виков, агрономы не ведут. Их просто называют «дармоедами», получают по 130-135 руб. в месяц жалованья, как, например, агроном Арысской вол., живет в поселке и по месяцам появляется в вик за получением жалованья. У агрономов Бадамской и Тюлькубасской вол. есть кое-какие попытки вести работы по организации сельхозартели, товариществ и т. д., организации сельхозкружков, но беда в том, что эти агрономы свои планы работ не стараются согласовать и увязать с виками и другими волостными общественными организациями, а наоборот, стараются увильнуть из поля зрения местных советско-партийных органов, считая себя только подотчетными и ответственными перед уземуправлением, ввиду чего работа последних идет насмарку. В этот отношении необходимо что-то срочно предпринять: или отозвать всех агрономов из казахских и узбекских вол., или заставить их работать, как подобает одному из общественно-культурных работников аула и кишлака.

Мои указания на местах.

По всем замеченным недостаткам в работе виков и уполномоченных, мною на местах своевременно давались письменные и словесные указания и распоряжения. Более серьезные вопросы я ставил перед губисполкомами и губкомами ВКП(б).

Все поступившие мне заявления от граждан указанных вол. по тем или иным вопросам или с указанием на злоупотребления низовых советских органов, мною эти заявления своевременно направлялись для срочного рассмотрения и принятия соответствующих мер уездными, губернскими и волостными органами и уездными уполномоченными.

Мои выводы и предложения.

1. Проводимая кампания по хлебо-сырьевым заготовкам, реализации крестьянского займа, по сбору сельхозналога и других сборов на местах имеет громадное политическое значение: батрачество, беднота и середнячество данную кампанию встретили вполне сознательно и сочувственно, вокруг вопросов и задач, проводимых в данной кампании, имеем налицо в ауле и кишлаке классовое самосознание бедноты и батрачества, а также начало сплочения последних с середнячеством, в частности, по вопросу самообложения населения и усиления нажима на байство и имущие элементы по сбору с них налогов и сборов, а также наложению штрафов.

2. По тем предварительным данным по губ., которые имеются по 20 февраля по хлебо-сырьевым заготовкам, видно, что планы заготовок последних (200 ООО пуд. хлеба и т. д.) будут выполнены своевременно.

3. Необходимо для этого, чтобы низовые кооперативные объединения побольше охватили своей работой выполнение плана хлебо-сырьевых заготовок, своевременно озаботиться снабжением денежными средствами и промтоварами. Усилить борьбу с частниками и спекулянтами.

Еще более усилить и широко развернуть агитационно-разъяснительную работу в ауле, кишлаке и деревне по реализации крестьянского займа, ибо работа в этом направлении далеко еще не достаточна. Обратить внимание Наркомфина на своевременное снабжение мест облигациями крестьянского займа взамен временных свидетельств.

4. При практическом проведении самообложения населения в ауле и кишлаке, лишь руководствуясь определением пая и подходом формально к делу (по букве закона), что имеются и

имелись тенденции среди уездных уполномоченных, а отсюда могут быть искажения классового значения самообложения, то считаю необходимым срочно дать директивные указание губкомам и укомам ВКП(б) об усилении тяжести самообложения на баев и на мощные хозяйства аула, несмотря на то, что я обратил внимание на этот вопрос на местах уполномоченных и волисполкомов, а в губцентре - губисполкома и губкома ВКП(б).

5. В результате проводимой кампании на местах мы имеем ряд недостатков и ненормальностей, части из которых я касался выше, в частности, по учету объектов обложения, по сбору недоимок и семенной ссуды, по коренизации волостного и аульного аппаратов, по проведению ревзаконности и т. д.

Необходимо по окончании кампании на местах при волкомах, укомах и даже губкомах ВКП(б) провести ряд совещаний по заслушиванию докладов уполномоченных для выявления всех, до мельчайших положительных и отрицательных сторон кампании, и всех имеющихся и имевших место недостатков и ненормальностей в деятельности низовых советских, партийных и др. органов, и выработать конкретные мероприятия для изжития таковых, дать практические указания для дальнейшей работы.

6. Обратить внимание Сыр-Дарьинского гика и губкома ВКП(б) закончить выделения национально-однородных советов (Тюлькубасская вол.), практически провести уравнительный раздел ценных угодий на основе декрета КЦИК. Обратить внимание Наркомзема и Казводхоза на выработку ряда мероприятий по урегулированию землепользования и водопользования, до землеустройства и водоустройства в плановом порядке в Сыр-Дарьинской губ.

7. Обязать Казводхоз за счет водосбора с текущего года начать работы по урегулированию водопользования и содержания мирабов, не допуская на это никаких самообложений и натурповинностей населения на местах.

Председатель ЦИК КАССР Ерназаров

Источник: АП РК Ф. 141. Оп. 1. Д. 1672. *Л.* 141-147 и об. Подлинник.

№12
Директивное письмо ответсекретаря Семипалатинского уисполкома ВКП (б) всем волисполкомам ВКП (б) Семипалатинского у. по выявлению скрытых объектов обложения в кампанию по хлебозаготовкам

г. Семипалатинск 18 февраля 1928 г.

Секретно

Исходя из опыта проводимой на местах работы по выявлению скрытых объектов обложения, считаем необходимым дать следующие указания.

Работа по выявлению объектов обложения имеет большое, как политическое, так и экономическое значение, поэтому каждый случай выявления требует внимательности и продуманности. Поэтому, требуя максимального выявления укрытых объектов обложения, даем следующие инструктивные указания.

Путем фактической проверки кулацких и зажиточных хозяйств по признакам указателей рабочему скоту, инвентарю, составляя обвинительный материал и передавая его немедленно в суд для привлечения к судебной ответственности, но материал должен иметь зацепку для суда, поэтому одно постановление ВНК без подкрепления материалами в суд не посылать, последнее не может служить обвинительным материалом. Обвинительным материалом могут служить фактические доказательства укрытия объектов обложения. Несомненно, что кулак укрывает не только посев, но укрывает и другие объекты, которые легко проверяемы, например, скот - безразлично мелкий или крупный, подходит или нет под обложение сельскохозяйственного налога, но скрываемый от уплаты страховых платежей. Это мелкое укрытие дает обвинительный материал, и тогда по признакам показателей, и по суду будет возможность принять ту цифру укрытого посева, которую укажет волостная налоговая комиссия, а обвиняемый опровергнуть на суде не может, так как имеет другие мелкие укрытия объектов обложения. Волисполкомы и уполномоченные обвинительный материал также могут обосновывать на актах обследования хлебных запасов, проводимого хлебной инспекцией по выявлению вредителей (долгоносика) и расхождения наличия хлеба с количеством посевов. Проверку скота уком рекомендует провести путем выборки выданных сельсоветами свидетельств на право продажи скота сельсоветом на рынке, а также через

кооперацию, которая закупила скот. Проверка записей сданного молока в маслоартели с наличием коров и их молочностью, также должно служить доказателем укрытия. Например, Иванов в июле молока ежедневно носил 2 пуда и коров записано 3 головы и т. д. Причем выявление объектов обложения в скотоводческих волостях производится в удобных случаях пересчет скота. Пересчет скота зимою произвести легче, чем летом. Летом не найдешь следа, куда идет скот, а зимой скот пасется одним или несколькими табунами. Разгон табунов скота в разные места более заметен. Кроме этого, также практиковать проверку скота у сомнительных хозяйств в ночное время. Здесь нет показателя посева, но есть показатель другой, обыкновенно казаки говорят, что у такого бая имеется такое то количество лошадей, такое то количество баранов, но здесь также должна быть судебная зацепка, т. е. нужно найти укрытие, какого-то бы ни было скота, и это уже дает повод начисления по показателям, а также провести работу путем сравнения уплаты налога одинаковых по мощности хозяйств. Примерно: Иванов уплатил налога 40 руб., а Петров - 200 руб. Цифры говорят за то, что Петров укрыл. Особенно внимательно подойти к показателям посева и скота одинакового в хозяйствах, где нередко замечается большая противоречивость между ними.

В работу по выявлению дбъектов обложения втянуть все общественные организации и актив деревни.

Работа партийных и комсомольских ячеек должна заключаться в следующем: ячейки должны указать укрывателей объектов обложения, а отдельные члены партии и комсомольцы должны написать заявления, отбросив всякую трусость.

Такая же работа должна быть проведена по группам бедноты и батрачества. Группа бедноты и батрачества выявляет укрывателей объектов обложения своим постановлением, которое следует прорабатывать исключительно только на собраниях бедноты, не допуская присутствия кулачества, это местами наблюдается. Здесь не требуется единоличного заявления, а постановление группы бедноты и батрачества будет служить для волисполкома, аула и сельсовета материалом начисления налога, а также для привлечения укрывателей и судебной ответственности. Большую помощь могут оказывать батраки. Необходимо посредством личной обработки добиваться указания батраками, кто сколько укрыл, также созывать специальные батрацкие собрания для выявления объектов обложения. Также работа с беднотой должна дать выявления объектов обложения, укрытых кулачеством и зажиточными. Нужно добиваться подачи

заявлений об укрытии объектов обложения, как отдельными бедняками-батраками, так и групповых заявлений об укрытии объектов обложения с указанием количества укрытых объектов обложения и по возможности места их укрытия. На собраниях бедноты и группах бедноты совместно с батрачеством выявление укрытых объектов обложения можно вести посредством записи в протокол: «Такой-то укрыл столько-то посева и столько-то голов скота», с указанием какого. Заявления об укрытии можно принимать, как устные от неграмотных, так и письменные. В тех случаях, когда заявивший не хочет, чтобы его знали укрыватели, фамилии их держите в секрете, а заявление их использовать как доказательство укрытия. Такие заявления лучше всего проверять на собрании бедноты и батрачества.

Заседания учетных сельских комиссий, признавших укрытие без особых заявлений в комиссию, также являются документом для суда и ВНК.

Все эти практические указания не дают повода к обжалованию действий волостной налоговой комиссии, а если материал будет не обоснован, уездная комиссия будет вынуждена отменить постановления ВНК, а также суд оправдает укрывателя, которого вы привлекаете к судебной ответственности.

Уком и уисполком предлагают, как при передаче в суд, а также в уездную налоговую комиссию обвинительный материал оформлять и прилагать к делу. Акт об укрытии объектов обложения, безразлично, что у него найдено укрытым, если нет акта, то заявления, кто показывает, в исключительных случаях требовать от нарсудей и следователей не открывать обвиняемым личности, указавшей укрытие, что от кого укрыл или постановление учетной комиссии, постановление сельсовета и постановление группы бедноты, батрачества и любой из указанных выше документов не дадут повода к оправданию укрывателей.

Указанные практические мероприятия в настоящем циркуляре примите к руководству и исполнению.

П. п. ответсекретарь Сем.	
укома ВКП (б) пред. Сем.	Корнеев
уисполкома зав. СемуФО	Алексеев
Верно:	Полежанкин

Источник: АП РК Ф. 141. Оп. 1. *Д.* 1689. *Л.* 294-295. Заверенная копия.

№13

Письмо секретаря Кос-Истекского волкома **ВКП(б) в** Актюбинский **ГК ВКП(б)** о незаконности проведенного **в** волости дополнительного обложения кулацких хозяйств

пос. Кос-Истек март 1928 г.

Дорогие товарищи! По преподанным ранее директивам губернии мы, низовые работники, должны были произвести в срочном порядке до обложение кулацких хозяйств «без особых выкладок и исчислений». Приезжающий к нам т. Ноготович лично, с карандашом в руках, просматривал нашу работу, т. е. списки, составленные нами к до обложению, и *делал* пометки над теми гражданами, которые подпали под до обложение, т.е. мощные кулацкие хозяйства с доходом более 100 руб. на едока.

При отъезде в Актюбинск т. Ноготович предупреждал меня, как секретаря волкома ВКП(б) и пред. вика т. Казакула о том, что, мол, «если вы не начислите на эти 100 хоз., которые я просмотрел сам, 20 тыс. руб., то я проверю вашу работу и пеняйте тогда на себя». «Мы будем считать, что здесь пахнет «кумой». Мы, работники волости, выполнили поручение т. Ноготовича и ранее преподанные нам директивы, начислили по до обложению 17 тыс. рублей со 100 хоз. волости. Теперь обложенные едут в Актюбинский губфо и привозят оттуда распоряжения об отмене нашей работы. Чем это объяснить, кто виновен в свершившемся? Мы окончательно теряем голову. Недовольные до обложением едут в губфо и везут оттуда распоряжения не в запечатанном виде, а совершенно открытыми. Распоряжения эти порочат нашу работу, что, мол, вы делали до обложение, ни на чем, не основываясь, и винят только нас. А разве мы взяли это из своей головы? Мы выполняем волю вышестоящих органов соввласти, партии и авторитетнейших товарищей, работников Крайкома ВКП(б), которые, на наш взгляд, отвечают за свои поступки и действия, делают все обдуманно и на ветер слов не кидают. Теперь же получилось обратное, все оправдались, виноваты только мы, низовые работники, да это бы еще полбеды, но все дело в том, что здесь идет какая-то травля, которой мы никаких не можем понять. Наши классовые враги в деревне «кулаки», с которыми мы ведем борьбу и за которых нам достается, как следует от приезжающих товарищей за то, что мы очень много церемонимся с ними (с кулаками), вот эти кулаки получают распоряжения в губернии (в губфо), которыми нашу работу пускают насмарку. Ругают нас

за проделанное дообложение кулаков. Разозленные до белого каления против нас, низовых работников, и плюс получившие на руки из губфо совершенно в открытом виде распоряжения, которые льют опять на нашу голову ушат помоев, кулачье дерзит нам на каждом шагу, ругают, клянут, грозят и т. д., вот, мол, «мы говорили, что высшая власть ничего не знает, а это все делают умники волостные, так оно и есть». Ругают, даже грозят, переходят в наступление. Мы этим письмом хотим добиться от вас того, чтобы губфо прекратило всякую травлю кулаков против нас, ибо за могущие быть последствия мы снимаем с себя всякую вину (т.е. если на нас будут устраиваться нападения кулаков, мы будем серьезно защищаться).

С ком. приветом,
секретарь волкома ВКП(б) Куделин
Верно:

секретарь бюро ОК ВКП(б) Ниеталин

Источник: АП РК Ф. 141. Оп. 1. Д. 1867. *Л.* 35. Заверенная копия.

№14

Из обзора Казкрайкома ВКП(б)о социально-экономическом и политическом положении республики

г. Кзыл-Орда март 1928 г.

Современный казахский аул 1

Форма расселения казахов

Первичной и основной формой расселения казахов является сезонный мелкий аул (хозяйственный аул). Обычно насчитывается от5 до 15 хозяйств. По территориальному соседству составляющих его хозяйств, общему водопользованию, обособлению от других аулов, так называемый хозаул подходит к понятию населенного пункта. Наиболее четок в этом отношении аул-кыстау (зимовка), имеющий примитивные постройки, главным образом, землянки. Аул-кыстау служит отправным и конечным пунктом кочевания в полукочевых и в части кочевых районов. Во время кочеваний аул-кыстау обычно последовательно распадается, т. к. входящие в его состав хозяйства имеют различные радиусы кочевания, длина радиуса кочевания, в основном, находится в прямой зависимости от мощности хозяйства, от наличия в нем лошадей и верблюдов.

В соответствии с определенными хозяйственными целями отдельные хозяйства одного аула-кыстау кочуют в разные сроки и в разных направлениях. По пути, в силу общих хозяйственных интересов, они обычно соединяются с такими же частями других аулов-кыстау и образуют аул-коктеу, аул-джайляу, аул-куздеу (весенние, летние, осенние аулы). Большинство казахов в настоящее время находятся в полукочевом состоянии, кочуют весной, летом и осенью, а зиму проводят неподвижно на кыстау. Но в Казахстане до сих пор еще сохранились и вполне кочевые районы (Адаевский у., Прибалхашье, Кзыл-Кумы), население которых в поисках корма для скота переходите места на место в течение всего года. В кочевых районах территориальная распыленность казахов достигает крайних пределов - здесь не только обособляются хозяйства, но и части отдельных хозяйств временно расходятся в разные стороны в поисках специальных кормов, необходимых для отдельных видов скота. Хозяйственный аул не нужно смешивать с административным аулом, который не является населенным пунктом в европейском значении этого слова. Административный аул охватывает два-три десятка хозяйственных аулов, объединяемых по родовым и территориальным признакам. Радиус административного аула значителен (от 20 до 100 верст, в отдельных случаях и больше) и посезонно изменяется в связи с кочеваниями. Расселение казахов в сезонных аулах и их разбросанность являются прямым следствием природных условий и хозяйственных форм в степях Казахстана.

2 Аульное хозяйство

Огромное большинство казахского населения ведет кочевое и полукочевое скотоводческое хозяйство, которое является основной формой (в ряде районов единственной) хозяйственного использования огромных степных пастбищных пространств Казахстана, отличающихся недостатком влаги. Современное казахское скотоводство крайне экстенсивно, в массе ведется в пастбищногулевой форме и вследствие этого целиком зависит от своевременного и умеренного использования дикорастущих кормов. В этих условиях при благоприятных обстоятельствах стада количественно могут быстро увеличиваться, но и быстро гибнут от стихийных бедствий. Основное из этих бедствий -джут (падеж скота вследствие бескормицы и гололедицы). Повторяющиеся джуты наносят огромный вред казахскому скотоводству и создают крайнюю его неустойчивость.

Земледелие, ведущееся в оседлых и частью в полукочевых аулах, также крайне примитивно и имеет подсобный характер. На аульном хозяйстве в высшей степени отрицательно отражаются существующие взаимоотношения аула с рынками сбыта скота и его продукции. Эти взаимоотношения затруднены отдаленностью рынков от аула (существующие рынки расположены, главным образом, в окраинах города и европейских селах). До сих пор эти взаимоотношения осуществляются, в особенности в кочевых районах, через перекупщиков - частных торговцев. В результате скотовод-производитель имеет лишь незначительную часть действительной меновой стоимости его товара, чем задерживается необходимое развитие обмена и крайне ослабляется стимул перехода к высшим формам скотоводческого хозяйства. Современное аульное хозяйство, разрушенное войной, недородами и джутами, начало с 1923 г. свое восстановление с более низкого уровня и в меньшем темпе, чем в среднем сельское хозяйство всего Союза. В настоящее время скотоводческое хозяйство Казахстана на 10-15% отстает от довоенного уровня, тогда как сельское хозяйство всего СССР уже переходит этот уровень. Обобществленный сектор аульного хозяйства в действительной ее части пока ничтожен и сколько-нибудь заметного хозяйственного значения еще не имеет. Сельхозкредит, машиноснабжение и другая государственная помощь, поступающая в аул, благодаря засилью баев и байских ставленников в аульных органах, сплошь и рядом получает антисоветское социальное направление. Работа по реорганизации аульного скотоводческого хозяйства только лишь начата и еще не вышла из подготовительной стадии. 3 Расслоение аула

Многие, незнакомые с действительным положением отсталых народов, склонны думать, что в ауле все еще существуют общинно-родовая собственность, замкнутое натурально-потребительское хозяйство, неподверженное меновым отношениям. Такое представление, конечно, совершенно ложно. О родовой общинной собственности, о чисто натуральном хозяйстве в современном казахском ауле речи быть не может; имущественные отношения давно индивидуализированы, род, как хозяйственно-целое, распался и, в общем, казахское хозяйство, не исключая и кочевого, можно охарактеризовать как товарное хозяйство, в той или иной мере связанное с рынком и от него зависящее. Элементы натуральной формы сохранились лишь частично: в

большей мере в кочевых, далеко отстоящих от рынков районах, и в меньшей - в полукочевых и оседлых. Отсюда ясна неизбежность и фактическое наличие в ауле имущественного неравенства, эксплуатации, классового расслоения и борьбы между различными слоями населения. Аульное хозяйство организовано на основе жестокой полукрепостнической эксплуатации слабого сильным, бедняка и батрака - баем. Особенность аула заключается в том, что эта эксплуатация поддерживается большим предложением труда со стороны необеспеченной бедноты и сопровождается крайне отсталым разделением труда. Хозяйственно-культурная отсталость и колониальное прошлое резко повлияли на расслоение казахского аула.

Дореволюционное развитие аула характерно двумя основными явно выраженными тенденциями:

1. Чрезмерное усиление байства и родовой аристократии. Этому служили землепользование, сложившееся на основе захватного права и привилегий; накопление от ростовщичества и посредничества при торгово-ростовщических сделках между казахским населением и пришлыми капиталистами; накопление от посредничества при всех административно-бытовых отношениях аула с бывшей царской администрацией и т. п.

2. Массовое объединение трудовых скотоводов. В результате современное классовое расслоение аула значительно отличается отрасслоения в русской деревне. Центральной фигурой казахского скотоводства пока является не середняк, а бай, сосредоточивший в своих руках огромную собственность в виде скота и всех ценных земельных угодий, держащий благодаря этому в полной экономической зависимости и жестоко эксплуатирующий не только наемных батраков, но и окружающую бедноту. Беднота аула, ведущая мельчайшее хозяйство, вынужденная в той или иной форме прибегать к «помощи» имущей верхушки, составляет основную массу аульного населения. «Помощь» бая, в какой бы форме она ни оказывалась, в форме ли своеобразного натурального кредита или в форме предоставления во временное пользование рабочего или молочного скота, в большинстве случаев носит ростовщический, кабальный характер, чем особенно усиливается зависимость бедноты. Зависимость бедноты от имущих слоев аула поддерживается, кроме всего этого, сохранившимися довольно прочно в ауле остатками патриархально родового строя. Несмотря на то, что в ауле имущественные отношения индивидуализированы, родовой собственности не существует, отсталость экономики

(распыленное расселение, кочевое и полукочевое хозяйство) способствует сохранению в ауле родовых отношений. В ауле еще существует деление на роды (между прочим, аул-кыстау, о котором мы говорили выше, обычно представляет собою первичную родовую группу, носящую название по имени ближайшего живого или умершего предка). Живы еще старые традиции, обычное право, почет старших и богатых и их авторитетность. Носителями всего этого старого, исторически себя изжившего, является байство, родовая знать, духовенство, аткаминеры, которые умело используют свое положение в своих классовых эксплуататорских целях. Все это стоит на пути развития классового самосознания бедноты, оформления классовой борьбы в ауле, вообще представляет огромное препятствие на пути социалистического переустройства аула.

В ауле есть и середняк, но он малочислен и значительной роли еще не играет. О размерах расслоения аула некоторое представление дают следующие цифры: в 1925/26 и 1926/27 гг. - 60-65% аульных хозяйств были освобождены от сельхозналога по маломощности; около 50% аульных хозяйств имеют скот и посевы, не обеспечивающие потребности своих членов, только 13% аульных хозяйств кочуют от кыстау на расстояние больше 50 верст - эти 13% хозяйств владеют 40% всего скота.

4. Общественность в ауле

Характерной чертой современного аульного быта является наличие в ауле резко объективного расслоения и слабость расслоения субъективного, масса аульных бедняков еще недостаточно и с трудом осознает себя классом для себя. Большим тормозом в развитии классового самосознания аульной бедноты являются родовые связи, прикрывающие эксплуатацию, а также влияния духовенства и полуфеодалов, опирающихся на религию и обычное право. В тех случаях, когда беднота и сознает свое положение, она держится пассивно и разъединено в силу темноты, забитости и страха перед байством. Со своей стороны байство принимает ряд мер, чтобы пробуждающуюся энергию трудящихся аула отвести от классовой борьбы; с этой целью оно разжигает родовую борьбу, держит бедноту под страхом прекращения подачек, подкупает ее скотом, его продукцией и деньгами. Благодаря своей экономической мощи, сохранившимся родовым отношениям, баи фактически пока руководят аульной жизнью, большинство земельных, имущественных и других хозяйственно-бытовых дел разрешается ими, конечно, с нарушением интересов бедноты. В руководстве аульной жизнью главным орудием байства являются так называемые аткаминеры

(антисоветский общественно-посреднический элемент в ауле). Аткаминер - и байский шпион, и главноуговаривающий. С помощью аткаминеров байство поддерживает в ауле так называемый «интымак» (договоренность соблюдать обычаи и традиции), служащий на пользу только байству. Отсюда ясно, что бай в ауле господствует не только экономически, но имеет огромное влияние на руководство политической жизни аула. Партийно-советский аппарат в ауле еще слаб, зачастую в них сидят или сами баи, или их ставленники, которые работают по его указке. Аульные коммунисты еще слабы, не пользуются достаточным авторитетом в массе и, в большинстве случаев, не сумели еще подняться выше окружающей их аульной действительности. В результате - участие коммунистов, аульных советских работников в родовой борьбе, в «интымаке», нерешительность и пассивность их в борьбе с байским засильем. Бедняцкие организации союза Кошчи еще далеко не являются действительно массовым объединением беднейших слоев аула, призванные ликвидировать родовую разобщенность казахов, противопоставить организованную бедноту байскому засилью и эксплуатации, союзы Кошчи нередко сами раздираются родовой борьбой и становятся орудием в руках родовых главарей баев. Но семь с лишним лет советской власти и работа партии в Казахстане для аула не прошли бесследно. Хотя и крайне медленно, но все же в ауле за последние два-три года нарождается новый слой трудовых казахов, делом которых будет строительство новых аульных общественных отношений. Уже есть отдельные случаи, когда партийные или комсомольские ячейки действительно взяли в свои руки руководство аульной жизнью, отвоевали у бая и повели за собой массу трудового аульного населения. Проведенные массовые кампании показали, что беднота пробуждается и при поддержке со стороны власти и умелого руководства может противостоять эксплуататорской верхушке аула. Необходимо своевременно прийти на помощь государственными мерами, способствующими созданию материальных условий для развертывания классовой борьбы в ауле. Нужно крепко ударить по экономической мощи бая, чтобы создать условия для хозяйственного и культурного подъема аула и улучшения экономического положения бедноты...

Источник: АП РК Ф. 141. Оп. 1. Д. 2106. *Л.* 1-3, 62, 63,116-122. Копии. Отпуск

№15
Информация уполномоченного по Акмолинскому округу в Казкрайком ВКП(б) о причинах снижения темпов хлебозаготовок

г. Акмолинск 2 марта 1928 г.

Уважаемый Филипп Исаевич!

Проработал недели три в Коммунистическом районе Акмолинского окр., где особенно слабо проходят хлебозаготовки. Я собрал некоторый материал, характеризующий социальный состав держателей хлеба. Эти сведения посылаю Вам. Они целиком совпадают со сведениями, которые я получил у отдельных крестьян при объезде десятка сел. Хлеб, несомненно, имеется и выполнение плана полностью не должно затронуть страховые запасы крестьянства.

Чем же объяснить слабость поступления хлеба?

1. Наличие денежных запасов у крестьянства. Такое мероприятие, как взыскание дополнительного самообложения и паевых взносов, что для середняка, в среднем, составляет около 35-40 руб., не вызывает притока хлеба.

2. Полное отсутствие достаточных товаров, при большом количестве дефицитных товаров. Вот, кратко, ассортимент товаров, в которых чувствуется большая потребность и спрос: конфеты, фрукты, мыло, самовары, посуда, упряжь, скобяные товары, чугуны, детские игрушки и, не говоря уже о таких товарах, как мебель (безлесье), швейные машины. Помимо этого, некоторые предметы роскоши, как одеколон, украшения для квартир, как картины, железные кровати и проч. Нет соли, а казаки привозят и меняют ее на хлеб. За 1 пуд соли получают два пуд. пшеницы. Самый же дефицитный товар - водка. Завозом этих товаров потребкооперация очень мало занималась и занимается.

3. Слабость наших хлебозаготовителей. До сего времени Союзхлебом не создан повсеместно институт частной агентуры. Аппарат не подобран. Несмотря на то, что очень много кричали против самотечного настроения, оно до сих пор не изжито. Запрещение ходить по амбарам было понятно, как запрещение ходить к крестьянину на квартиру с предложением продажи хлеба. Нет коммерческой гибкости. Объезжая ряд селений, я убедился, что маленькие селения и хутора остались вне поля зрения наших заготовителей. Я предложил организовать

передвижные лавки обслуживания населения этих селений. Низовые кооперативы просили округ, а оттуда сообщили, чтобы занимались «своим» делом, а такой метод работы кооперацией не практикуется. Требовалось постановление окружкома, чтобы заставить кооперацию пойти против «традиций».

4. Практиковавшийся метод выдачи товаров (25%) к стоимости хлеба стимулировал хлебозаготовки. Теперь будет выдаваться в размере 50%.

5. Неправильное использование уполномоченных. Гастролировали из села в село и никакой серьезной работы не вели. Крестьяне, когда услышат собачий вой, говорят, что новый уполномоченный едет. В некоторых селах я находил резолюции о продаже излишков хлеба, принятых сходами [при участии] разных уполномоченных.

6. Массовая работа только начинает разворачиваться. Меры общественного воздействия еще очень мало принимались, причем проводить их, при незначительности, чрезвычайной слабости партийной и комсомольской организации, очень трудно.

Вот кратенько некоторые выводы. Через окружком принять по всем этим вопросам ряд мер. Необходимо во что бы то ни стало усилить ввоз достаточных товаров и водки.

С ком. приветом, Идельсон

Источник: АП РК Ф. 141. Он. 1. Д. 1683. *Л.* 198-199. Подлинник.

№16

Доклад уполномоченного Казалинского УК ВКП(б) по Актюбинской волости «Об итогах кампании по сбору сельхозналога, недоимок прошлых лет, семссуды, водсбора, организации и проведения самообложения и реализации крестьянского займа»

п. Казалинск март 1928 г.

Казкрайком ВКП(б)

Условия работы. Кампания проходила в условиях переживания населением данной волости некоторых экономических затруднений, которые характеризуются наличием частичного джута и отсутствием хлеба у беднейшей части населения. Эти экономические затруднения, имеющие свое объяснение в

плохом урожае прошлого года, в известной степени определяли настроение населения в первое время после начала кампании, но несвоевременный учет положения дал возможность чуждым элементам использовать нежелательные настроения населения для срыва кампании.

В большой степени помогли поднятию настроения снабжение кошчинской организации хлебом через союз Кошчи, наличие сенофуражного запаса в г. Казалинске и снижение цен на хлеб. Последнее облегчало условия работы.

Вторым отрицательным условием для работы была территориальная разбросанность населения. Актюбинская вол. занимает восточные берега р. Сыр-Дарьи, начиная от Казалинска и до устья. Затем берега Аральского моря до местности Кус-Мурун и имеет зимний джайляу - пески Кзыл-Кум.

Третье условие: наличие кочевого населения, которое в зимнее время живет распыленно в песках Кзыл-Кум и на островах Арльского моря, не имея связи с административным центром в зимнее время.

Четвертое условие: волость имеет пять административных аулов, каждый аул насчитывает от 800 и до 1000 с лишним хоз. Административное управление в связи с этим крайне затруднено. Административные аулы не имеют твердых административных границ и почти все административные аулы расположены чересполосицей. Эти условия работы не могли не наложить отпечатка на ход кампании.

Подготовка к проведению кампании. Местные партийные, советские и общественные организации с приездом уполномоченных были ознакомлены с задачами кампании, для этой цели было созвано расширенное заседание бюро волкома ВКП(б) с активом. Решение бюро отражало все задачи кампании. Практическая сторона задач обсуждалась на заседании вика на основе данной волкомом линии. Обеспечено было участие в ознакомлении с задачами общественных организаций, комсомола, союза Кошчи, местного учительства и т.д. Эти организации приняли участие в проведении кампании. Освещение задач кампании было заключено в рамке партийного наказа. Основное условие о том, что только партийное, большевистское понимание задачи может обеспечить успех, было усвоено. С этим пониманием партактив организации под руководством уполномоченного приступил к дальнейшей работе.

На заседании вика были обсуждены следующие вопросы:

1. Доклад финчасти.

2. Доклады уполномоченных по аулам.

3. Доклад секретаря вика о результатах поездки в Кзыл-Кумы по сбору с.х. налога. Это заседание выяснило положение со сбором с.х. налога и недоимок прошлых лет. На основе выясненного положения и были намечены мероприятия для дальнейшего усиления взимания с.х. налога и недоимок. Политическая сторона этих вопросов также была обсуждена на заседании волкома ВКП(б).

Положение со взиманием с.х. налога и недоимок прошлых лет было таково: из общей суммы исчисленного по волости с.х. налога 28 356 руб. на 23 января поступило 14 534 руб. или 51,31%, тогда как к этому времени должно было бы поступить 90%. На вопрос, чем объясняется такое слабое поступление налога, вик дал ответ, что налог числится за гражданами, укочевавшими в Кзыл-Кумы и Актюбинскую губ. Этот ответ нас не удовлетворил, т. к. в вике точных данных о налоге, числящимся за укочевавшими, не было.

Пришлось самим проверить и удалось выявить, как было дело, только к концу кампании. Крайне слабое поступление с.х. налога объясняется частично общими условиями работы, но в значительной мере объясняется следующим:

1. Не были своевременно приняты меры со стороны вика по взиманию с.х. налога с кочевников, тогда как прошлая практика налоговой работы показала все трудности взимания с них налога в зимнее время. Следствием этого упущения и явилось образование недоимок. Разъяснительная работа о досрочной уплате налогоплательщиками была недостаточной.

2. Вик не променял законных мер к неплательщикам налога в срок. Это повлекло за собой рост числа неплательщиков.

3. Неплатеж в срок налога самим активом также замедлил ход поступления.

4. Благодаря непринятию мер к неплательщикам, у налогоплательщиков выработался такой взгляд, если надо взять налог, пусть придут сами и возьмут. Воздействия со стороны вика и борьбы с этим злом также не было.

5. Вик не практиковал заслушивания докладов предаулсоветов и административного нажима на аулсоветы не было.

6. Большая техническая запущенность работы финчасти вика, которая сводится к:

а) отсутствию поселенных списков в аулсоветах;

б) несвоевременному заведению лицевых счетов;

в) отсутствию технического наблюдения за уплатой прошлого налога в недоимку;

г) несвоевременному выявлению недоимщиков;

д) отсутствию периодического учета выполнения с.-х. налога по административным аулам.

По недоимкам прошлых лет до середины января отсутствовали списки недоимщиков. Среди недоимщиков встречаются уплатившие давным давно, а между прочим они числятся как недоимщики, благодаря отсутствию проверки уплаты.

После учета этих недостатков легко было подойти к вопросу усиления взимания с.-х. налога. В частности, уполномоченных снабдили списками недоимщиков I и II срока с указаниями хозяйств,находящихсявКзыл-Кумах.Организовали специальную группу с секретарем волкома ВКП(б) т. Жошиевым во главе для собирания с.х. налога и недоимок с налогоплательщиков, находящихся в Кзыл-Кумах, завели лицевые счета, сделали отметку об уплате и проделали ряд необходимых технических работ, в результате чего выявилась неправильность утверждения со стороны волисполкома, будто бы недоимков в пределах волости нет.

Обобщая все недостатки налоговой работы, разработал наказ для уполномоченных по аулам. Политическая сторона, выяснившаяся на заседании вика, была обсуждена волкомом партии. Волком объявил зав. финчастью вика за слабую работу строгий выговор с предупреждением, за слабое выполнение поручения вика был объявлен выговор секретарю вика. Это была первая мера в отношении должностных лиц.

Для проведения кампании был мобилизован весь волостной актив. Проводилось специальное инструктивное совещание уполномоченных по аулам с постановкой вопросов: о самообложении, о крестьянском займе, о сборе налогов и семссуды.

Результаты кампании. *По сельхозналогу.* Исчислено с.х. налога на 1927/28 гг. на сумму 28 356 руб., против прошлогоднего увеличения на 3481 руб., с.-х. налогом обложено 2834 хоз. и в них 635 хоз. имеют неземледельческие заработки. Освобождено от с.-х. налога по необлагаемому минимуму 1475 хоз. Совершенно не имеющих хоз. 252. Фонд скидок с общей суммы исчисленного с.-х. налога с 28 356 руб. составляет 1630 руб. И льготы,

предоставленные волналоговой комиссией, составляют 3193 руб. Следовательно, сумма с.-х. налога, подлежащего взиманию по волости, составляет 23 533 руб. Из этой суммы за все время по 15 февраля поступило 18 387 руб. Оставалось не взысканным на 15 февраля 5182 руб., с 23 января по 15 февраля поступило 3803 руб.

Фактически невзысканная сумма с.-х. налога, перешедшая в недоимку, составляет 6515 руб. Невзысканный с.-х. налог, вернее недоимка, остается за налогоплательщиками, находящимися в Кзыл-Кумах и в Актюбинской губ. (6016 руб.), за налогоплательщиками, местожительство которых неизвестно, 219 руб., за несостоятельными 75 руб. и 257 руб. остается за налогоплательщиками, находящимися в пределах Актюбинской вол. Разница в недоимке между 5182 руб. и 6515 руб. объясняется переплатой отдельными налогоплательщиками. Те цифры, которые здесь приведены, дают основание говорить, что с.-х. налог, в основном, за исключением Кзыл-Кум и Актюбинской губ., выполнен. Итоги поступления с.-х. обсуждались на расширенном заседании президиума вика. Вынесено решение о том, что кампанию по взиманию с.-х. налога считать законченной, за исключением Кзыл-Кум; фактически надежную недоимку в сумме 257 руб., остающуюся в пределах волости, ликвидировать в течение 3 дней. Список недоимщиков 1 рода проверить, при нахождении адреса немедленно взыскать, а в случае не нахождения, сложить. Из докладов аульных уполномоченных выяснилось, что члены аулсоветов никакого участия в работе кампании по взысканию с.-х. налога не принимали. Аул-советы ни разу не докладывали избирателям о ходе выполнения с.х. налога. Вообще, население незнакомо с вопросом, куда и как расходуется с.х. налог, вследствие чего оно никакого интереса к своевременной уплате не проявило.

Аулсоветы, так же как и волисполкомы, законных прав в отношении неплательщиков не использовали, поэтому налогоплательщики и налоговую ответственность не чувствовали. Зажиточные элементы от своевременной уплаты воздержались благодаря отсутствия нажима. За все время кампании случаев отказа в открытом виде от уплаты не было.

Недоимки сельхозналога прошлых лет. По данным уфо, недоимки по с.х. налогу в Актюбинской вол. числилось 5510 руб., из этой суммы по манифесту ЦИК СССР сложено 2933 руб., по постановлению вик 90 руб. Оставалось к взысканию 2487 руб. За все время взыскано 1409 руб., остается не взысканным

1078 руб. Невзысканные недоимки числятся за недоимщиками, находящимися в Актюбинской губ. и в Кзыл-Кумах.

Твердых списков недоимщиков до сего времени нет, многие недоимщики числятся неправильно, т. к. в списках 1926/27 гг. отметки об уплате не было и поэтому при выборке они оказались недоимщиками.

Манифест ЦИК о сложении недоимки с маломощных хоз. применение свое получил только в середине января. Неправильное применение манифеста не обнаружено.

Данные о применении манифеста ЦИК СССР. По манифесту ЦИК СССР сложено - 2933 руб. Это распределяется:

по I группе сложено 100% у 289 хоз. 1136 руб.,

по II группе сложено 50%, у 370 хоз. 1621 руб.,

по III группе сложено 25%, у 35 хоз. 175 руб.

Работа волналоговой комиссии. Волналоговая комиссия сконструирована правильно. Работа волналоговой комиссии характеризуется следующими данными:

Ходатайства и жалобы	Количество рассмотренных заявлений	Количество отклоненных заявлений	Количество удовлетворенных	Сумма слож. налога	
				руб.	коп.
Ходатайства: пострадавшие от стихийных бедствий	89	21	68	764	11
Жалобы: на неправильный учет источников дохода	92	34	58	773	88
на неправильное определение неземледельческих заработков	115	33	82	1618	84
Прочие:	9	-	9	37	02
Всего:	305	88	217	3193	85

За все время волналоговая комиссия заседала 3 раза: в октябре, декабре и январе. Вик рассматривал заявления

пачками, поэтому допущен ряд ошибок. Порядок регулярных заседаний не установлен. Поступившие заявления своевременно не рассматривались. О результатах рассмотрения подателю не сообщалось, многие подавшие заявления до сего времени результатов не знают. В делах волналоговой комиссии царствует полнейший хаос, имеется только один протокол. Больше протоколов не оказалось. Немалый процент из числа рассмотренных жалоб составляют жалобы не неправильный учет источников дохода. При удовлетворении таких жалоб вик руководствовался только справками аулсоветов (такие жалобы касаются исключительно уменьшения объектов обложения). Волналоговая комиссия ни разу не практиковала действительную проверку заявлений не месте через членов вика или посылкой уполномоченных. Справки, выданные аулсоветами, сомнительные, ибо вот два характерных случая: один налогоплательщик подает заявление, что у него источники дохода учтены неправильно, нет у него ни одной головы скота. Аулсовет дает справку, что у него имеется только одна десятина. Между прочим, этот же аулсовет у этого же гражданина учитывая 1,5 дес. поливного посева, 0,5 дес. огорода, 1 лошадь, 1 верблюда, а также установил ему, как руководителю мечети, неземледельческий заработок в сумме 200 руб. Свое заявление этот же гражданин собственноручно подписал, а в списке отмечено, что гражданин неграмотный. Эта жалоба была рассмотрена волналоговой комиссией, которой с него налог за неземледельческий заработок в сумме 45 руб. 09 коп. сложила, т. к. он будто бы не является руководителем мечети, тогда как этот гражданин на это в жалобе не жаловался, заявлял только, что у него скота нет. Второй случай: налогоплательщик подал заявление через своего пред. аул совета аула № 2 о представлении льготы. Председатель аулсовета подлежащий налог с него в сумме 22 руб. получил и эти деньги, после представления льготы на эту же сумму, присвоил. Все жалобы на неправильный учет источников дохода сопровождались справками аулсоветов, подтверждающих жалобы налогоплательщиков, вик, формально руководствуясь этими данными, предоставлял льготы. В среднем, на одну такую жалобу сложено 18 руб. Среди этой груды жалобы бедняков встречаются редко. Характерный момент, что из числа 350 подателей ходатайств и жалоб ни один податель не обжаловал решение вика (и не мог обжаловать, т. к. о результате своего заявления не знает). Волналоговая комиссия также не поинтересовалась вопросом, почему аулсоветы, сами учитывая объекты обложения с.х. налога, широко практикуют

дачу справок о неправильном учете в сторону уменьшения объектов обложения.

Использование фондов скидок.

Фонд скидок уик определил своим постановлением от 12 сентября 1927 г. для Актюбинской вол. в размере 1231 руб. с дополнительно предоставленными скидками, общий фонд скидок по волости составляет сумму 1630 руб. Число хоз., пользовавшихся льготами из фонда скидок, 489. Положение и ЕСХН § 861 предусматривает полное или частичное освобождение таких маломощных хоз.:

а) сумма налога с которых не превышает один рубль; б) наименее обеспеченных трудоспособными мужчинами; в) др. маломощных хозяйства по определению вика.

Посмотрим, как использован фонд скидок. Волналоговая комиссия и вик не обсуждали вопроса, как использовать фонд скидок и какой порядок установить.

Индивидуального подхода в предоставлении льгот по фонду скидок не было, списки, представленные аулсоветами, рассматривались целиком. Правильного и классового подхода аулсоветов в этом вопросе не было. Списки составлялись единолично председателями аулсоветов и пред. аулкомов Кошчи. Эти списки слепо подписывали. Аульные партячейки ВКП(б) и ячейки комсомола даже не знали о существовании такого фонда скидок. Волисполком и волком линии по этому вопросу не указывал. Общественного мнения по поводу использования фонда не было. Списки составлялись сверху, поэтому беднота и маломощные хозяйства, непосредственно заинтересованные, не могли проявить инициативу и интерес к этому вопросу. Аулсовет о результатах использования перед населением не отчитывался. Для подтверждения неправильности использования фонда скидок приведу следующий пример: освобожден полностью налогоплательщик Карашаиров, имеющий 1 дес. поливного посева, 3 коровы, 1 лошадь, 3 верблюда, 25 овец, 10 коз. Весь доход его выражается в сумме 285 руб. Состав семьи 6 чел., из них 3 - трудоспособные.

Вот лица из привлеченных к уплате с.х. налога:

1. Балымбетов обложен с.-х. налогом на сумму 2 руб. 47 коп. Его доход составляет 136 руб. и слагается из 1,5 дес. поливного посева, 1 гол. крупного рогатого скота и 1 верблюда. Состав семьи 8 чел., из них 3 трудоспособных.

2. Баимбетов обложен с.-х. налогом на сумму 2 руб. 18 коп., хозяйство состоит из 1 дес. земли, 1 лошади и 15 коз. Весь доход

этого хозяйства составляет 109 руб. Состав семьи 9 чел., из них 4 трудоспособных.

Вот лицо еще одного хозяйства, которое освобождено из фонда скидок. Этот хозяйство имеет 2 дес. поливного посева, 1 лошадь, 6 верблюдов, 10 овец и 20 коз. Доход этого хозяйства составляет 276 руб. Состав семьи 7 чел., из них 4 трудоспособных. Хозяйство обложено налогом на сумму 8 руб. 20 коп.

После этих ярких примеров можно утверждать, что фонд скидок не был правильно использован.

Еще хуже обстоит с теми хозяйствами, которые освобождены от уплаты ЕСНХ по фонду скидок. Многие фактически не освобождены, ибо «честность» зав. финчастью вика Нарымбетова и бывшего пред. аулсовета № 2 позволила взысканное с этих прикарманить. Пожалуй, это явление повсеместное в Актюбинской вол., но проверить не удалось, ибо дело связано с 489 хозяйствами. Не лишено основания также явление, что освобождение по фонду получили хозяйства из родов председателей.

Факт освобождения хозяйств своего рода был установлен уполномоченным т. Космамбетовым по 5 аулу. Это было вскрыто самим населением во время кампании по самообложению.

Учет объектов обложения сельхозналогом

Учет объектов обложения производился посредством посылки уполномоченных от волцентра. Учетные комиссии, согласно обязательного постановления Сыр-Дарьинского гика, не организовывались. Контрольные цифры от волцентра давались, но они не были приемлемы, т. к. были основаны на устаревшем учете доходов. Сравнение объектов обложения с.х. налога 1926/27 гг. с 1927/28 гг. дает уменьшение по ряду категорий объектов обложения.

Учтено	1926/27 гг.	1927/28 гг.
Рогатого скота	6248	5432
Лошадей	4984	4805

Это положение волисполком объясняет тем, что отдельные объекты (лошади и верблюды) в прошлом году учитывались старше 3 лет, а в этом году старше 4 лет. Такое объяснение в полной мере не исчерпывает причину уменьшения этих категорий объектов обложения, ибо естественный прирост, а

также общее улучшение положение сельского хозяйства должны дать известное увеличение, а не уменьшение. Одна из основных категорий объектов обложения, посев, дает увеличение на 47 дес.

Вышеуказанные моменты указывают на то, что при учете все наличие объектов обложения полностью не выявлено. Это определение подтверждается еще одним, главным измерителем не полного выявления, а именно фактом до выявления, которое произошло за время кампании. Правда, до выявлено не очень большое количество объектов, все же факт до выявления показателен. За время кампании выявлены следующие скрытые объекты обложения у 32 хоз.: верблюдов 53, лошадей 12, крупного рогатого скота 64, овец 370. Укрывателями объектов в большинстве случаев являются зажиточные элементы. По отношению этих групп были приняты строжайшие законные меры вплоть до предания суду.

При учете объектов обложения отдельные хоз. вовсе не вошли в поселенные списки, таких хозяйств обнаружено около 10. Неправильно определяется и облагается неземледельческий заработок.

По волости 635 хоз., имеющих неземледельческие заработки. По состоянию хозяйств они, за малым исключением, являются бедняцкими. Согласно обязательного постановления гика № 18, волналоговая комиссия должна была определить для каждого отдельного хозяйства его валовые доходы от кустарных, ремесленных и пр. неземледельческих заработков. Эту работу волналоговая комиссия не проделала. Она установила валовые доходы в одинаковом размере. Например, для хозяйств, занимающихся рыболовством, установила валовый доход в размере 150 руб.; ремесленникам и кустарям: портному 200 руб., кибитко производителю 300 руб., кузнецу 150 руб., сапожнику 200 руб. и т. д. В общем, индивидуального подхода и учета действительного валового дохода отдельных хозяйств кустарей и ремесленников не было. Благодаря этому, многие пострадали.

При обложении с.-х. налогом вик допустил еще более грубую и преступную ошибку. Согласно этого же обязательного постановления, при определении размера дохода, подлежащего включению в состав облагаемого дохода, неземледельческие заработки разделяются на три группы. Доход 1 группы облагается на 100%, 2 группы - на 50% и 3 группы - на 25%. Если валовой доход кибитко производителя был определен в 300 руб,. то он облагается по 3 группе, т.е. на 25%. Эту разбивку волисполком

не производил, вследствие чего с.х. налогом обложены все валовые доходы целиком. Необходимо отметить, что из числа хозяйств, имеющих неземледельческие заработки, не оказалось под действия необлагаемого минимума. Мне кажется, такая абсолютно недопустимая ошибка со стороны вика произошла благодаря невнимательному отношению к налоговому делу. Вик не озаботился проработкой этого обязательного постановления, которое ясно определяет работу вика.

Всех рыбаков вик подводит в одну группу и относится при определении валового дохода с одинаковым критерием, с одинаковыми измерителями. Среди рыбаков, которым установлен валовый доход 150 руб., несомненно, встречаются по наймуусамостоятельныхрыбаков, занимающихся рыболовством, как промыслом, поэтому установление в одинаковом размере валового дохода было в корне неправильно.

Административно-судебные меры. За время кампании было возбуждено 13 уголовных дел о сокрытии объектов обложения и об искусственном раздроблении хозяйств. Все эти дела показательным порядком разбирались выездной сессией нарсуда. 11 человек осуждено и приговорено к штрафам в двойном размере на сумму 251 руб. По составу осужденные на 50% зажиточные. Административная мера заключалась в описании имуществ за несвоевременный платеж и содержание под стражей в течение одних суток. Всего описано имуществ у 40 хоз. Продано имуществ у 7 хоз.

За слабую работу снято с работы два председателя аульных советов, один с преданием суду, он содержится под стражей. Объявлен строгий выговор с предупреждением завфинчастью, выговор секретарю вика, председателям сельсовета аула № 3 и аула № 2. Возбуждено уголовное дело против завфинчастью, предвика и председателя аулсовета аула № 2.

Кампания по самообложению. Кампания по самообложению началась в последних числах января и закончилась к 15 февраля. Декрет о самообложении прорабатывается на заседании волкома и волисполкома. Исходя из местных условий и учета средств и сил, агиткампанию о самообложении пришлось совместить с кампанией по практическому осуществлению самообложения.

Собрания проводились по хозаулам. Проведены собрания в 37 хозаулах. Присутствовало всего на этих собраниях лиц старше 18 лет, имеющих избирательные права, 3210 чел. Достигнуто большинство в 4, 5 и 8 аулах.

По 2 и 1 аулам большинства не было, но, однако, соблюдался порядок вторичного созыва. Нарушения основного положения закона по введению самообложения не было. Закон о самообложении получил широкую популярность среди бедноты и середняков, которые к проведению этого закона относились с большим удовлетворением. Нажима сверху о механическом введении закона не было. Участники проявили большую инициативу в деле введения самообложения и проявили активное участие.

Союз Кошчи принимал участие в кампании, но, однако, вся организация в целом не могла занять передовую позицию, ибо в течение столь короткого времени не могло быть достигнуто уяснение всем членством сущности закона о самообложении. Участие женщин было весьма слабо. Это объясняется тем, что вообще работа среди женщин в Актюбинской вол. отсутствует. Женактива, как такового, нет. Кампания способствовала выявлению культурных, социальных и хозяйственных нужд аула. Она, наряду с этим, способствовала выявлению активности бедноты в деле введения самообложения на эти нужды.

Итоги кампании таковы:

1. Население установило размер самообложения к общей сумме с.-х. налога 25%, что составляет по волости 7329 рублей.

2. Установило срок платы: февраль-март месяцы.

3. Для освобожденных от с.-х. налога определено участие в размере 2 паев и предоставлено право аулсоветам освобождения маломощных хозяйств от самообложения.

1. Цель самообложения определена на собраниях:

а) школьное строительство;

б) улучшение животноводства;

в) организация опытно-показательных полей и введение чигиря нового производства.

Конкретизация целей введения самообложении постановлениям поручена вику. Особая комиссия при вике на основе учета решения отдельных административно-хозяйственных аулов разработала мероприятия, на которые будут расходованы средства собранные путем самообложения.

Вот мероприятия, намеченные комиссией и утвержденные волисполкомом и волкомом ВКП(б):

1. Постройка школ в № 1 и 5 аулах, где до сего времени не было ни одной школы. Население само постановило о необходимости строительства школ.

2. Основываясь на решении по 4-му аулу, намечена установка чигиря на главном арыке; этот чигирь будет снабжать водой посевы декханских хозяйств. По экономическому признаку население этого аула является декханским.

3. Организации опытно-показательного поля во 2-м ауле, который производит хлеб и является центром всей волости.

По экономическому признаку этот аул является декханским, он расположен по берегам Сыр-Дарьи, местность является исключительно полеводская и организация опытно-показательного поля крайне необходима для будущности данного аула.

4. Постройки конюшни для племенных производителей в 5 и 2 аулах. Население 5 аула является по роду занятия скотоводческим, поэтому улучшение животноводства для них имеет актуальное значение.

5. Организации средств передвижения при врачебном участке для медослуживания всего населения.

Составление смет поручено вику. Составлены списки по всем аулам и уже приступлено к сбору.

Реализация крестьянского займа. Вопрос о реализации крестьянского займа прорабатывался на заседаниях соответствующих органов. Значение крестьянского займа достаточно было усвоено активом на посвященном этому вопросу заседании актива. На всех собраниях аулов был поставлен специальный вопрос о займе укрепления крестьянского хозяйства.

Население к этому займу отнеслось с большим вниманием, это ярко показывает стопроцентная его реализация (на Актюбинскую вол. дан был заем на 1000 руб.). Актив занял первое место в смысле реализации, он *являлся* застрельщиком всего этого дела, подписавшись на 1 заседании на 260 руб. Общественные организации, как то: Кошчи, комсомол и др. приняли активное участие в кампании, они являлись контрагентами в реализации займа.

В общем, нужно констатировать, что кампания по реализации займа весьма успешна.

Водный сбор. Водный сбор по волости был исчислен на сумму 6613 руб. Из этого сложено 317 руб. маломощным хоз., подлежало к взысканию 6296 руб. За время кампании на 15 февраля поступило 4430 руб. Остается невзысканным 1856 руб., из этого числа за укочевавшими в Кзыл-Кумы числится 1231 руб.;

за несостоятельностью составлен акт на 7 руб.; за плательщиками, адреса которых неизвестны, числится 119 руб. Списано имущество у отдельных хозяйств на 50 руб. Итак, фактически в пределах волости невзысканный водосбор составляет 459 руб. Вик, обсудив вопрос о результате поступления водосбора, предложил аулсоветам ликвидировать недоимку в течение 3 дней.

Касаясь процесса всей работы вика по водному сбору, нужно отметить, что исчисление водосбора было правильно, списки плательщиков составлены в конце декабря месяца, но копии списков в аулсоветах отсутствуют.

Раздача платежных обязательств водосбора местами было несвоевременным вследствие опоздания с составлением списков вообще, с одной стороны, и в силу территориальной разбросанности населения, с другой. Следствием всего явилось слабое поступление водосбора до февраля. Население с водосбором не знакомо и не только оно, но даже волисполком, который, имея под рукой положение о водном сборе на русском и казахском языках, достаточно его не усвоил. В процессе работы вика по водосбору интересы маломощных хозяйств не защищены. Узаконенные льготы для маломощных хозяйств волисполкомом не предоставлены. Беднота о существовании льгот не знала. Ни одно хозяйство о сложении и предоставлении льготы заявлений не подало, тогда как сам вик утверждал, что этот год был неурожайный вследствие недостатка воды.

Нужно заметить, что водосбор является сбором исключительно с доходов от поливных земель. Положение о водосборе предусматривает освобождение тех хозяйств, которые получили освобождение по фонду скидок ЕСХН. Таких хозяйств насчитывается около 400, плюс те хозяйства, с которых сложен налог от поливных земель по постановлению вик. Благодаря этой преступной халатности вика, маломощные хозяйства справедливо делали нарекания.

Этот вопрос был выдвинут на обсуждение вика. Решением его около 200 хоз., еще не уплативших, но получивших освобождение от ЕСХН, водосбор с них сложен, а водосбор, уплаченный маломощными хозяйствами, решено зачесть на будущий окладной год. Также предложено вику представить льготы тем хозяйствам, которые получили льготы по ЕСХН вследствие гибели посева от стихийных бедствий. Конечно, известное исправление в этом деле сделано, но однако оно в полной мере

не удовлетворяет, т. к. является неполным и запоздавшим.

Семссуда. Дело со взысканием семссуды прошло неблагоприятно. Часть семссуды числится с 1922 г., т.е. недоимка устарела. Многие должники по ссуде неизвестно куда выбыли, а у многих из них настолько перепутаны фамилии, что никак нельзя было установить действительных ссудоплательщиков. Многие ссудоплательщики заявили, что они никогда не получали ссуды, за них получали другие.

В общем, в этом деле истину можно установить только через следственные органы. Нужно заметить, что выдача семссуды в свое время не обошлась без злоупотреблений. За время кампании по взысканию семссуды взыскано 414 пуд. 26 фунтов. Представлены квитанции ранее уплативших на 167 пуд. 30 фунтов. Составлены акты о несостоятельности на 88 пуд. 37 фунтов. За укочевавшими числится 106 пуд. За лицами, местожительство которых неизвестно и фамилии перепутаны, 168 пуд. 25 фунтов. Описано имущество в обеспечении ссуды на 47 пуд. 11 фунтов, получено обязательств о немедленной уплате на 24 пуд. Всего ссуды числилось 1088 пуд. пшеницы.

Некоторые заметки о работе волисполкома и аулсоветов. В процессе проведения кампании мне удалось познакомиться с некоторыми сторонами работы волисполкома. В деятельности волисполкома имеются некоторые достижения. По моему мнению, первое и основное достижение вика, это переход на постоянную работу, уяснение необходимости работы. Года два тому назад едва можно было найти в казахском ауле и, особенно в таких чисто казахских волостях, вик, перешедший на постоянную работу.

Второе достижение, переход к коллективной работе, созыв заседаний президиума и решение всех вопросов на этих заседаниях президиума, а также на пленарных заседаниях вика.

Третье достижение, введение волостного бюджета: конечно, эти достижения вика при наличии больших недостатков в его работе, ни в коем случае не дают права хвалить работу вика. По стажу работы члены волисполкома, за малым исключением, молодые, кроме того, общественно неграмотные, к тому же не проявляют достаточной инициативы. Отчеты перед населением проводятся формально. Волисполком мало занимается вопросом обслуживания населения. Об этом свидетельствуют данные о работе президиума вика. Из рассмотренных 177 вопросов: по народному образованию 17, по здравоохранению

4, по революционной законности 4, хозяйственных вопросов 13, о переделе сенокосных угодий 9, о районировании 3, докладов аулсоветов 1, налоговых вопросов 27, о кооперации 7 и т.д. Определенной системы, глубокой проработки при обсуждения вопросов в плановом порядке, подготовленности вика во всей его деятельности, мне кажется, не было. Это является следствием отсутствия систематизации опыта работы волисполкомов и слабого инструктирования из уезда.

Народное образование. По волости 6 школ. Системы в организации школ и в их распределении по аулам не было. Аулы № 1 и 5 вовсе не имеют школ. Число учащихся 176, в прошлом году было 210, вместо увеличения наблюдается уменьшение. Подготовка мугаллимов крайне слабая. Работа школ не соответствует принципу трудовой школы. Преподавание ведется на казахском языке. Общественные навыки детям в школе не прививаются. Школы, за исключением новопостроенной, оборудованы крайне плохо. Школьные советы не организованы. Общественного контроля со стороны населения нет. Вопросы школьные обсуждаются от случая к случаю. Ликвидация неграмотности проводится также слабо. Всего функционируют 2 ликпункта, обучается 60 чел. Выпуска еще не было. Изб-читален и библиотек нет. Обслуживания культработой кочевого населения вовсе нет. Так, нет ни школы, ни пункта. В порядке своей работы волисполком не ставил вопроса о культурном обслуживании кочевого населения.

Борьба с религиозным обучением ведется слабо. Учета и наблюдения за действием мечетей нет. Мечетей и молитвенных домов 89, из них капитально построенных 8, старые религиозные пережитки, как то: «ас», поминки умершему, угощение гостей не изжиты.

В этом году был один «ас», на которой было приглашено все население Казалинского у., собралось 400-500 чел. Для размещения гостей было приготовлено 100 кибиток. На каждую кибитку был предоставлен один баран. Делами по устройству «ас» руководят аткаминеры. Созываются чрезвычайные совещания видных аткаминеров, которые составляют план подготовки и проведения. «Ас» имеет безусловное влияние на состояние общественной работы, т.к. весь актив участвует в нем.

Здравоохранение. В этом году отстроено здание для врачебного пункта, но штат этого пункта полностью не укомплектован. Работает один фельдшер с санитаром. Одного врачебного

пункта на 26 ООО жителей, безусловно, недостаточно, он только обслуживает население ближайших аулов.

Волисполком не уделяет достаточного внимания делу здравоохранения. Население в острой форме нуждается в медобслуживании, особенно по части венерических болезней, которые сильно развиты. Во время кампании население жаловалось, оно указывало на необходимость усиления работы по здравоохранению. Волисполком не обсуждал даже такого вопроса, как возможность обслуживать одним фельдшером медицинские нужды отдаленных аулов, особенно бедноты, которая за отсутствием средств передвижения не может обращаться за помощью в пункт. Средства, предусмотренные бюджетом, полностью не используются. Бюджетом было предусмотрено содержание врача, фельдшера, акушерки, оспопрививателя и санитара.

Конечно, такое отношение вика абсолютно недопустимо, никакого основания нет к тому, чтобы не использовать имеющиеся на это дело средства.

Единственным социальным начинанием является открытие врачебного пункта, но работа его не показательна, благодаря некомплекту штата. Если не будут приняты необходимые меры к поднятию работы, то отношение населения к пункту, безусловно, будет отрицательным и знахарство с суевериями будут процветать по-прежнему.

Бюджет. Сравнение волостных бюджетов 1927/28 гг. и 1926/27 гг. Дает рост на (...)% на счет роста неналоговых доходов. В цифрах это выражается так: бюджет 1926/27 гг. сведен в 19 240 руб., а бюджет этого года сведен в 22 527 руб.

Сравнение расходов по бюджетам 1926/27 и 1927/28 гг.

	1926/27 гг.	1927/28 гг.
Содержание вика и аулсоветов	8181 руб.	7735 руб.
Милиция	1165 руб.	1506 руб.
Народное образование	4599 руб.	3955 руб.
Здравоохранение	5295 руб.	3500 руб.
Агрономическое дело	-	3119 руб.

Из этого сравнения видно уменьшение расходов на содержание вика и аулсоветов, но зато увеличение расходов на содержание милиции. Расходы на народное образование уменьшились

на 644 руб. На здравоохранение увеличение небольшое. В общем, в основном распределение средств бюджета как будто удовлетворительное.

Использования полностью предусмотренных средств по бюджету на здравоохранение, как я отметил, не было, тогда, как с делом здравоохранения обстоит плохо.

Нерационально расходовались средства на содержание агрономического пункта. В качестве агронома работала женщина-зоотехник, не знающая условий казахского аула, не владеющая казахским языком, поэтому расходование средств на содержание агрономического пункта никакого реального результата не давало. Относительно выполнения бюджета дать каких-либо сведения мне не представляется возможным.

Агрономическая полеводческая работа. Уездный земельный отдел в Актюбинской вол. организовал одно опытно-показательное поле, которое работает под руководством агронома.

Работа советов. Аульного совета как такового, фактически существующего и работающего, нет. После 1 организационного заседания советы не работают. Председатели аулсоветов выполняют поручения вика, а от себя, от советов никаких вопросов на обсуждение не выдвигают, инициативы в работе советов не проявляют. Масса о работе советов никакого представления не имеет, она понимает совет только как одного председателя. Волисполком не принимает мер к вовлечению членов советов в работу и к созданию работы советов. Члены совета также не имеет представления, какую работу ведут председатели. Вся работа проходит через председателей, мимо совета.

Систематическое руководство, инструктирование аулсоветов со стороны вика отсутствует.

Административные аулы определенного центра и места для работы аулсоветов не имеют. В аулсоветах отсутствуют даже также необходимые для повседневной работы материалы, как поселенные списки, списки плательщиков водосбора и т.д.

Калым и многоженство. Борьба с калымом и многоженством ведется слабо. Если ЗАГС при вике формально существует, то работа вовсе отсутствует. Такие громкие материалы, как по задержке скота, причитающегося по калыму, без вести пропали, и обвиняемые по этому делу не наказаны.

Волостной актив, если не в целом, то частично способствует многоженству, многие из членов и кандидатов ВКП(б) имеют по 2 жены.

Работа среди женщин вовсе отсутствует. Волженорганизатора нет. В собраниях женщины не участвуют.

Работа среди батраков. Наблюдения со стороны вика за заключением труддоговоров не было. Институт уполномоченных Союза сельхозрабочих создан недавно и приступает только еще к работе. При вике организована приемная комиссия, за время ее деятельности поступило 7 заявлений, разобрано 4. Приемкомиссия связи с органами труда и с профсоюзом не имеет. Руководство свыше слабое. Работу среди бедняков можно характеризовать как отсутствующую.

Уполномоченный Казалинского УК ВКП(б)
по Актюбинской вол. Тавашев

Источник: АП РК Ф. 141. Оп. 1. *Д.* 1933. *Л.* 4-22. Подлинник.

№17

Доклад о положении в округе и задачах по
советскому строительству

Форт Александровский март 1928 г.

Нынешний Адаевский округ образован из бывших 12 волостей Мангышлакского у., из двух волостей Красноводского у. бывшей Закаспийской области, двух волостей Гурьевского у. и одиннадцати волостей Темирского у. бывшей Уральской области. Эти волости вошли в округ с занимаемой территорией, почему округ имеет громадную территорию в 300 ООО кв. верст, за последнее время присоединены еще две волости из нынешнего Темирского у. -Уильская и Казбекская. Все население, за исключением волостей, присоединенных из Гурьевского у. и в последнее время из Темирского у., ведут исключительно кочевой образ жизни.

Термин «кочевой» здесь нужно применить не так, как он применяется в других губерниях Казахстана, где имеется кочевое население. В этих губерниях кочевое население кочует только летом и весной на известное расстояние и место, а зимой и осенью прикочевывает на известную зимовую стоянку, где имеет некоторый запас сена и теплые хлева для скота, приют (землянка) для людей. Совершенно в ином состоянии находятся кочевники нашего округа. Они кочуют круглый год: летом, весной и осенью. Определенных зимовых стойбищ или летовок они не

имеют, всегда находятся в зависимости от подножного корма, на котором пасут свой скот круглый год, находясь во время жары летом и стужи, мороза зимой в войлочных кибитках.

Такое состояние делает эти хозяйства зависимыми от атмосферных осадков (весной и летом) и разной стихии природы (зимой), делая их легко поддающимися к разного рода бедствиям, особенно джуту (падеж скота от буранов и гололедицы), который периодически повторяется в течение 12-13 лет.

Являясь вольнымисыновьямистепи,живущимивпервобытном состоянии, адайцы мало подчинялись законам и порядкам царского правительства. Признание власти заключалось только в уплате податей и повинностей один раз в год, а в остальном отношении оно предоставлялось само себе. Административное деление определялось по родовым признакам так, что большие роды составляли волости, а мелкие подроды в них - аулы. Волости и аулы управлялись назначенными сверху лицами, из числа таких личностей, которые считались патриархами, аксакалами какого-либо рода или племени, а потому значение их до того увеличилось, что они являлись в своем роде или племени маленькими царьками. Тяжбы между гражданами разбирались по обычаю, а потому получение и уплата куна, продажа женщин за калым, барымта за обиду, получение аиба (вознаграждение за увечье) считались законными мерами и сильно были развиты среди них. Главное, эти тяжбы разбирались аксакалами или их ставленниками баями, значение которых перед массой еще больше усиливалось.

Революция 1917 г. почти не затронула наш уезд, кроме как свержения ставленников царского правительства. Образованный затем исполком состоял из представителей байско-аткаминерской верхушки населения и сильных родов, который и подчинялся Ашхабадскому белому правительству.

Влияния этой «власти» за пределы города не распространялись, и степная масса была сама предоставлена себе, ведя еще сильнее вольную своеобразную жизнь, где сильный род давил слабых, обостряя между собой взаимоотношения и продолжая различные недоразумения и столкновения.

Таким образом, степная масса в период с 1917 г. по 1920 г. была предоставлена сама себе, не имея абсолютно никакой власти и только в июне 1920 г. по инициативе Киркрайревкома был создан ревком, под председательством совершенно неграмотного, как технически, так и политически, а равно бывшего управителя и

аткаминера т. Альниязова, который единолично управлял уездом, взяв себе в помощь патриархов - аксакалов из отдельных родов и племен Адая. Суды не существовали, а всякие дела, невзирая на наличие декретов правительства и подсудности захвата судейских функций, разбирались самим Альниязовым или по его поручению по шариату или адату, почему он именовался в среде Адая «ханом». Образовавшийся тем временем в форте уком, в составе которого были молодые коммунисты, не мог мириться с таким положением вещей и поднял кампанию против Альниязова. Но сила была на стороне Альниязова, т. к. темная масса, видя в Альниязове единственного «советского работника», поддерживающего старые патриархальные обычаи и традиции, поддерживала его и шла за ним. Воспользовавшись этим, Альниязов восстанавливал массу против коммунистов, облагал население единолично налогами, расходуя по своему усмотрению, мало прибывал в город и все время находился в степи. В результате в 1924 г. на Альниязова накопилось столько материала, что он был задержан в Оренбурге и предан суду Оренбургского объединенного трибунала и отстранен от должности. Таким образом закончился первый фазис истории Адая. Из изложенного нужно делать вывод: а) что население Адая жило своим обособленным образом, управляемое патриархами из отдельных родов при царском правительстве, поддерживая свой обычай; б) что безвластие с 1917 г. по 1920 г. еще сильнее укоренило это зло в массы; в) что это еще глубже пустило свои корни установленным Альниязовым порядком, даже в то время, когда существовала советская власть, по законам которой эти действия считались тягчайшими преступлениями, караемыми в уголовном порядке.

Все это вместе взятое особенно сильно, чем где-либо, укоренило патриархально-родовой быт в среде темной массы Адая. Перед работниками, очутившимися затем у власти, стояла весьма трудная задача оторвать от этого зла, пустившего так глубоко корни, темную массу Адая.

1925 и 1926 гг. ознаменовались частыми сменами присланных из центра работников. Одни работали 2 месяца, другие три, а некоторые, как тт. Жангельдин и Темирбеков, не успели проработать и десяти дней, и возвращались в центр. При таком положении провести какие-либо работы не только в степи, даже в самом форте было невозможно.

В первой половине 1926 г. из центра были командированы на работу в уезд т. Холковский на партработу, а Нахимжан -

на советскую. В этот период среди работников Адая не было единодушия, существовала группировка и никакие работы не велись. И прав был т. Голощекин, когда перед т. Холковским, прибывшим вначале 1927 г. на один из пленумов Крайкома, когда он хотел сделать доклад об Адае, поставил вопрос: «А выполняют ли советские органы там директивы парторганов?».

Эта была правильная постановка вопроса к тому моменту, т. к. в то время партия совершенно не руководила работой соворганов.

С прибытием т. Холковского работа начала налаживаться и все аппараты, как партийные, так и советские, стали оздоровляться. Степь все же оставалось почти оторванной от центра и сколько-нибудь правильной работы вести было невозможно. В секретном докладе фракции округа от 30 августа 1926 г. было ясно изложено положение степи и выдвинуты конкретные мероприятия для уничтожения реального кулака степи, но эти мероприятия не были одобрены центром (секретное отношение КЦИК № 260, 1926 г.), созванная затем IX партконференция уничтожила существовавшую группировку среди работников и приняла меры к оздоровлению аппарата уезда, влив туда здоровый элемент из местных работников и, отчасти, из центра. На этой же конференции отмечена была начавшаяся работа в степи. Вначале 1927 г. тт. Нахимжан и Холковский были отозваны в центр и все намеченные IX партконференцией работы были проведены работниками, которые сейчас руководят работой в Адае. Основные работы, которые проделаны нами в период с декабря 1926 г. по настоящее время, выражаются в следующем:

1. Работа в ауле и деревне. Первой необходимой и неотложной задачей, стоящей перед партийным организациями, было создание почвы для работы в среде темной массы степи, заключающейся в организации аппаратов, облаченных доверием массы, путем производства выборов в уезде, которые до сего времени не проводились, благодаря вмешательству в выборы байско-аткаминерских верхушек аула, и, отчасти, по естественным природным препятствиям.

В конце 1926 г. был составлен план производства выборов в уезде и начаты работы. Естественные условия: кочевая жизнь и недостаточность работников, имеющих опыт в выборной работе, некультурность и темнота массы, в среде которой приходилось работать, сделали эту работу весьма затруднительной. К тому же мы имели провал двух предыдущих выборов, одними из которых руководили специально прикомандированные для этой

цели два центральных ответработника Хангиреев и Жангельдин. Путем командировки почти всех активных и ответственных работников нам удалось провести выборы.

Проведение без промахов выборов впервые в таком уезде, как Адаевский, обладающего громадной территорией, не имеющей совершенно связи с своим центром, было невозможно, а потому в работе по выборам были некоторые недочеты в виде участия аткаминеров в выборах в более отдаленных от центра местах, но эти недочеты будут устранены в будущем. Для их устранения теперь же принимаются меры. Социальный состав нового низового аппарата гораздо более соответствует требованиям Конституции, чем старые, являясь вместе с тем выборными представителями самих масс. Таким образом, к концу 1927 г. был создан необходимый аппарат для правильной постановки работы в ауле. Выборы эти закончились в конце сентября 1927 г. Особые неблагоприятные условия - засуха, а затем джут - не дали возможности развернуть работу в смысле дачи живого руководства работой местам, аулсоветам, и только с наступлением весны будет приступлено к этой работе по ранее составленному плану. Работа эта будет заключать разработку однообразного введения дел и отчетности вол. и аулсоветами, разъяснение им задач советской власти по различным хозяйственно-экономическим и политическим вопросам, созыв конференций из беспартийных масс. Осуществляться эти работы будут выездом на места инструкторов и ответработников на продолжительное время.

2. Наряду с этой работой разработан вопрос районирования округа с целью приближения аппаратов к массе, который также с начала весны будет фактически осуществлен, согласно директив центра.

В связи с вопросом районирования, поднять вопрос о связи с районами. Для чего необходимо продолжить хотя бы одну грунтовую дорогу для автомобильного движения форт Александровский - Уил, которая должна пересекать все центры предполагаемых районов. О чем возбуждено ходатайство от 7 января 1928 г. о продолжении дороги и создании опорных пунктов, что усовершенствует реальное руководство окружного центра работами мест и послужит поднятию культурного и экономического уровня массы в районе, как то: кооперирование населения, постройка школ, ветпунктов, усиление работы филиалов госхозорганов, а также проведение массовых работ

3. Одной из основных задач, стоящих перед парторганизацией, является вопрос об улучшении положения батраков в степи.

Вопрос этот, имеющий сугубо политический характер, особенно в условиях Адая, приковывает внимание парторганизации, т. к. организации батраков и бедноты в аулах и волостях являются действительной опорой партии, служащие для проведения различных мероприятий в массах. Создание на местах ячеек рабземлеса и поднятие культурно-экономического состояния подробно разработаны и с наступлением весны вместе с проведением работ районирования будут проводиться в жизнь. В данное время объединены более тысячи членов рабземлеса.

4. За этот период времени образован в округе союз Кошчи, объединяющий более 8000 членов: скотоводов, середняков и бедняков. Ячейки Кошчи имелись в большинстве волостей и аулсоветов и в прошедшей выборной кампании. Эти ячейки оказали большую помощь. Множество членов Кошчи вошли в состав волаулсоветов, в данное время ячейки Кошчи играют немалую роль в жизни аула и волости. Нужно все же отметить, что среди членов союза Кошчи в степи все еще имеется немалое количество зажиточного класса иаткаминеров на очистку, произведенную во второй половине 1927 г., но эти недочеты будут устранены в этом году путем создания новой чистки на местах. В конце 1927 г. поставлен вопрос о кооперировании населения степи, преимущественно бедняцкой части населения, членов союза Кошчи и рабземлеса. Путем экспроприации байства и самообложения решено добыть на эту надобность средства. О предоставлении в то же время одной или двух факторий для кооперирования населения возбуждено ходатайство перед центром, но оно разрешения не получило до сего времени.

Реальное осуществление ревзаконности в степи также ставится в связи с организацией этих ячеек. Правда, участковые суды в степи имеются, но они еще слабы, при всем своем желании не могут развернуть работу в желательном масштабе, к тому же и другие аппараты, могущие ему помочь, также слабы и не могут выполнять всех требований, а условия жизни самой массы вдвойне затрудняют проведение. На предполагаемых созывах конференций, которые указаны выше, будет поставлен и этот вопрос, а также о партийно-советском строительстве, отчетные доклады советов перед избирателями, о кооперировании населения и т. д. В общем итоге указанные мероприятия в ауле, если, конечно, нам удастся провести в желательном направлении, а также самообложение и экспроприация в аулах безусловно

вырвет бедноту из когтей эксплуататоров баев и аткаминеров, поднимет активность бедноты и поможет улучшению их положения, являющимися в то же время верным помощником нам в ауле, для проведения наших мероприятий в смысле переустройства хозяйства аула в желательном нам направлении.

Таким образом, мы создаем на местах твердую власть из бедняков и батраков аула, даем их работе живое руководство, чем усилим массовую работу в аулах, через эти аппараты проводим все наши мероприятия. Только при таком разрешении вопроса мы создадим необходимую почву для работы в аулах и окончательно уничтожим влияние байства и аткаминеров на массу.

Экономическое состояние округи. В начале доклада мы говорили, что характер ведения населением округа скотоводства, именно пастбищно-гулевого, делает эти хозяйства легко поддающимся стихийным бедствиям и в каждые 12-13 лет они подвергаются джуту. Последний джут был у нас в 1910-1911 гг., когда из 15 ООО хозяйств лишились совсем скота 6000 хозяйств, а остальные 9000 хозяйств лишились скота на 70%. Мы здесь отмечаем такие годы, когда хозяйства, подвергшиеся джуту, не могли оправиться без посторонней помощи. Второстепенный падеж скота у этих кочевников бывает почти ежегодно. Такое положение вещей принуждает этих скотоводов искать ведения другой формы хозяйства и, в последнее время, среди кочевников замечалось брожение в сторону оседания и ведения земледельческих хозяйств.

Почему эти хозяйства подвергаются джуту? Мы хорошо знаем, что причинами к этому служат: а) беспрерывная кочевая жизнь и ведение хозяйства в гулевом порядке круглый год, особенно зимой; б) неимение на местах зимовок сенофуражных баз и определенных стойбищ; в) недостаточность водных источников и отсутствие таковых в местах, где обыкновенно бывает в изобилии трава; г) отсутствие опорных пунктов - оседлых, могущих оказать при надобности помощь; д) некультурное ведение хозяйства приводит к падению породы скота.

Какие меры нужно принять, чтобы устранить эти недостатки, и какие задачи мы перед собой ставим, чтобы правильно разрешить это? Мы считаем, что нужно принять следующие мероприятия: 1) на местах большого скопления масс на зимовку необходимо создать сенофуражный запас, учитывая количество скота в этом районе, отнеся расходы на самообложение и оказанием госпомощи; 2) удовлетворение водой, путем рытья

колодцев в местах, где имеется большой запас подножного корма; 3) улучшение породы путем выписывания из других районов; 4) оказание помощи желающим перейти на оседлую или полуоседлую жизнь; 5) создание колхозов и ветпунктов и 6) проведение мелиоративных работ, где это возможно. Проведение некоторых мероприятий, как создание сензапаса, оказание помощи переходящим на оседание, проведение мелиоративных работ и создание ветпунктов и колхозов, не может обходиться без помощи краевого центра, т. к. местный бюджет округа очень слаб. Болынуючасть этих работ, какуказано выше, можно отнести за счет самообложения, вызывая инициативу массы. Что же мы сейчас сделали для проведения этих мероприятий? Первое, нами создано несколько мелиоративных товариществ, которые сейчас находятся в зачаточном состоянии; второе, для изыскания водных источников для бурения выписываются из Академии наук гидротехники и геологи, и отмечено рытье колодцев в некоторых местах; третье, выписана буровая скважина на глубину 200 сажень; четвертое, произведено гидрогеологическое обследование Актау и Каратау, где можно провести мелиоративную работу путем разработки родников, где с началом весны будет приступлено к частичным практическим работам; пятое, поставлен перед центром вопрос об обследовании воды рек Эмбы, Сагиза и Уила на предмет возведения мелиоративных сооружений для использования воды этих рек на орошение прилегающих земель; шестое, для улучшение породы лошадей имеются две случные конюшни - одна в Уиле, другая в Форте. Для улучшения породы мелкого и крупного скота организуется покупка племенного скота, который будет переброшен в степь; седьмое, поднять вопрос о переустройстве части хозяйств на оседлый в районах Уила и к северу от него.

Сенные запасы можно устроить в Уиле, Сагизе, Эмбе и Каратау путем мелиоративного орошения, а где таковых нельзя строить, создать сенный запас путем покупки из Астраханского рынка, где сено в изобилии. Такими пунктами могут являться Кендерли и Заворот, находящиеся на побережьи Каспийского моря. Ветпунктов всего два на весь округ, в Форте и Уиле, которые обслуживают близлежащие к этим местам скотоводческие хозяйства. Чтобы получше поставить это дело, предполагается иметь в каждом районе по одному ветпункту.

Народное образование. Народное образование в данное время охватывает весь Мангышлакский полуостров и более оседлые

места Каракум и Уил. Расходы на наробразование по местному бюджету за 1925/26 гг. равнялись 10% ко всему бюджету, 1926/27 гг. - 18%, в 1927/28 гг. - 26%. Из этих данных видно, что на дело народного образования обращается максимум внимания, и в связи с этим увеличивается количество школ. В 1927 г. в самом форте заложен фундамент под школу-семилетку, одна школа на Хан-ги-Бабе и одна школа на Тайсунган-Сагизе. Однако имеющиеся школьные здания не могут полностью охватить всех детей школьного возраста в округе, почему занятия происходят в кибитках. Имеющиеся школы не вполне соответствуют педагогическим и др. требованиям, т. к. в некоторых местах учатся в кибитках или в не вполне оборудованных помещениях. Ощущается недостаток учебных пособий. Положение диктует, что в предполагаемых райцентрах необходимо воздвигнуть по одной хотя бы школе. Необходимо отметить, что у нас недостает еще учительского персонала, в общем, для старших классов в особенности, и во время каникул приходится всегда подготавливать учителей к предстоящему учебному году.

Промышленность. Главной промышленностью в округе, как было прежде, так и теперь, являются рыболовство и добыча соли.

Рыболовством занималось население, проживающее вдоль побережья Каспийского моря от залива Кендерли до мыса Заворот. Ловилась в большом количестве сельдь и красная рыба, преимущественно белуга и осетрина.

В 1913-1914 гг. добыча рыбы превышала 100 ООО пуд. В период революции с 1917 г. по 1925 г. эта промышленность пала, т. к. рыболовы не могли обновить орудий лова. С 1925 г. стал работать Госрыбтрест, который не может развернуть работу в желательноммасштабе, т. к. на местах лова не имеет достаточных посолочных помещений для мелкой рыбы и ледников для красной рыбы, и орудий лова. Добыча достигла в 1927 г. 60 ООО пуд., но некоторые основные ватаги Рыбтрестом все еще не восстановлены, как промысел на Жигилгане и Завороте. При хорошей постановке рыбной промышленности, в смысле расширения и использования всех возможностей, и принимая во внимание изобилие рыбы в Каспийском море, ввиду отсутствия лова в течение почти 10 лет, оно может дать очень хорошую выгоду государству и заработок местному бедняцкому населению. Безусловно, положение, созданное в этом году благодаря джуту, заставит нас обратить на это дело серьезное внимание и нам предстоит на этой отрасли нашей промышленности устроить до 2000 хоз. Однако для осуществления этой задачи местные

организации не имеют средств. Свои соображения об устройстве этих хозяйств мы представили в Совнарком КАССР.

Рыболовы до сего времени работали в разрозненном виде, легко поддаваясь эксплуатации разных предпринимателей или посредников. В конце 1927 г. мы образовали областной союз рыбаков, объединяющий более 500 хоз., разбитых на отдельные артели. Цель союза - представлять труд рыбаков в организованном виде, получать кредиты на различные рыболовные предприятия и вырвать из когтей эксплуататоров и посредников. Фактически союз приступил уже к работе на весенний сезон и последняя телеграмма, полученная из форта, гласит, что дело налаживается. В дальнейшем этому союзу придется углубить эту работу на предстоящих сезонных рыбных работах, для чего требуется оказать ему материальную помощь в виде отпуска кредитов, без чего дальнейшее его развитие ставится под сомнение.

Соляная промышленность у нас мало развита. Добывается глауберовая соль на Карабугазе и поваренно-зернистая в Катык-Булаке. Катык-Булак находится в 3 верстах от форта. Добычу соли производил до 1926 г. Дагсоюз, который соль с этого озера употреблял для своих рыбных промыслов по побережью Каспийского моря. Ежегодно добывалась соль в количестве 700000- 800000 пуд. и работало около 250 чел. В прошлом году Дагтрест отказался подписать договор об аренде Катыка, и оно перешло в ведение Карабулсольтреста, который до сего времени за неимением средств не разрабатывается. Требуется на разработку 24 000 руб., введенных в промфинплан денег до сего времени нет, а потому есть опасение, что озеро не будет эксплуатироваться и в этом году. Относительно рентабельности добычи говорить не приходится, так как соль пойдет на пользование дагестанских рыб- промыслов, которые сейчас пользуются баскунчакской солью, обходящейся дороже на 7-8 коп. на пуде, чем наша соль. Кроме того, соль эта идет на наше внутреннее потребление и разное производство.

Карабусольтрест добывает глауберовую соль и сульфат. Производство из года в год растет. Имеется пока 80-100 рабочих. Составлен план расширения производства и включен в промфинплан, но необходимые средства пока не получены. Имеет громадную будущность, может привлекать внимание союзных организаций. Кроме того, добывается в незначительном количество комовая-пластовая соль из-под почвы, идущая раньше на персидский рынок. С закрытием этого рынка производство со-

кратилось (300 ООО пуд.), но если рынок персидский откроется, то разработку можно там расширить. Некоторую часть безработных батраков можно устроить на работу в этих соляных промыслах, для чего необходимо: а) ускорить отпуск необходимых средств на расширение добычи сульфата, предусмотренного планом, б) отпустить испрошенные Кара-бусольтрестом 24 ООО руб. на разработку Катык-Булака.

Джут и его последствия. Джут этого года является прямым последствием засухи 1927 г. Все обстоятельства говорили, что джут на зиму 1928 г. неминуем, о чем подробно информировали центр в июне 1927 г., прося отпустить средства на борьбу в сумме 535 ООО руб., указав свои соображения об использовании, а затем неоднократно телеграфно и письменно просили открыть кредит до закрытия навигации по Волге, т. к. дешевый сенофураж можно было купить на Астраханском рынке. Кредит в сумме 5000 руб. был отпущен 13 декабря 1927 г., когда все пути были закрыты и 25 000 руб. в феврале 1928 г. С большими трудностями и после долгих мытарств удалось (по рыночной цене) заготовить сено и концентрировать фураж в Дагестане, перебросить часть их в Кендерли морским путем (25 000 пуд.), а остальное в форт. Некоторую заготовку приходилось делать в Гурьеве и Красноводске, где также скотоводы нуждались в помощи. Фураж и продовольствие решили выдавать за наличные деньги, за незначительностью средств, и только самым нуждающимся выдавали в кредит. К тому же зная, что у населения в руках имелось сырье. На местах, где отпускался фураж и продовольствие, были открыты филиалы госхозорганов, которые скупали за наличные деньги сырье у населения, а последние за наличные деньги покупали фураж и продовольствие. В Бузачинский район, куда морем нельзя было доставить фураж и продовольствие, доставлялись на арбах, путем мобилизации их, но они цели не достигали, т. к. глубокий снег, плохая дорога препятствовали этому. С большими трудностями были туда доставлены 2000 пуд. муки и реализованы. Впоследствии от этого пришлось отказаться. На все предметы первой необходимости установлены были твердые цены и у частных торговцев отобраны все запасы хлебных злаков по твердым ценам.

Всего заготовлено и роздано 100 000 пуд. сена и концентрированного фуража. Необходимые мероприятия для ликвидации джута представлены в Совнарком в разработанном виде, насколько это было возможно в наших силах, но нужно

отметить, что джут этот оставит отпечаток на долгие годы и на восстановление подвергнутых джуту хозяйств требуется кредит. Сейчас в распоряжении окрика имеется 65 ООО руб., а 10 ООО руб. розданы в кредит из полученных всего 75 ООО руб. Работа внутри партии. Вопрос внутрипартийной работы неоднократно освещался перед Крайкомом на основе постановлений нашей девятой и десятой партконференций. Вкратце говоря, главная работа заключалась в следующем: а) ликвидации как политической, так и технической безграмотности среди членов и кандидатов партии; б) поднятие активности их; в) выдвижение низовых работников на советско-партийные и общественные работы; г) усиление руководства комсомолом. Работа партии до десятой партийной конференции в степи стояла очень слабо, т. к. во всем округе в степи имелось всего две ячейки, которые охватывали небольшой участок. Считая первоочередной задачей усиление влияния партии среди массы, нами обращено сугубое внимание на вовлечение в местах, где это возможно, в ряды партии батраков, бедняцкую часть крестьянства и рабочих производственных предприятий, создавая партячейки и открывая школы. Таким образом, в степи еще созданы три ячейки, а в Карабугазском сольтресте одна ячейка. Кроме того, там создана ячейка профсоюза. В дальнейшем работа эта будет продолжаться в этом направлении. За последние время замечается, что активность рядовых членов партии в большей своей массе поднялась. Группировка как таковая изжита. Среди руководящего актива единодушие. Однако во время X партконференции несколько членов партии, собрав возле себя малосознательных членов партии из комсомола, выступили против линии окружкома, но подавляющее большинство конференции осудило их, находя в их действиях носителей байско-аткаминерского влияния на партию, недовольных результатами прошедших выборов в отдельных волостях, а самих их признала выходцами из среды кулацких и чуждых партии элементов, пролезших в партию в былое время. Нужно отметить, что один из руководителей их, т. Ташкамбаев, требовал, чтобы во 2 Адаевской волости предвиком был некий Ахмедов, ярый аткаминер, а также назначения на должность предаулсовета в одном ауле этой волости сына известного богача. Когда ему в этом было отказано, он и выступил. Все выступления их основаны на клевете, и не оказалось у них никаких принципиальных вопросов, по которым они бы выставляли свои требовании.

Итоги X партконференции, в частности выступления этих товарищей, были поставлены на всех ячейковых собраниях, которые единодушно одобрили точку зрения конференции и осудили выступавших товарищей, признав в их действиях мелкобуржуазный уклон и требовали принятия карательных мер. На этих собраниях, где был поставлен этот вопрос, большинство их не выступало, зная единодушие парторганизации.

Необходимо отметить, что среди членов партии, особенно среди аульных коммунистов, имеются примазавшиеся элементы. К выявлению и исключению их из рядов партии будут приняты меры, а также двери партии для таких элементов будут закрыты навсегда.

Мы твердо верим, что под твердым руководством и поддержке Крайкома мы сможем правильно разрешить поставленные перед нами задачи.

Взаимоотношения с туркменами. Взаимоотношения граждан нашего округа с населением соседней с нами Туркменской республики с начала революции были враждебными, приведшие к взаимному столкновению сторон, последствием которых были убийства людей, взятие в плен, угон скота. Эти безобразия предупредительными мерами были прекращены, но добрососедские отношения не были установлены. Так что наши граждане боялись кочевать вблизи туркменской границы, а туркмены вблизи нашей, почему большое между республиканское пространство оставалось неиспользованным. Благодаря засухам мы предвидели, что наши граждане на зиму перекочуют на эти места и, боясь возобновления старой вражды, командировали в Красноводск своего уполномоченного для переговоров с представителем туркмен Момудовым, на предмет установления твердых добрососедских отношений, которые представителями туркменских племен встречены с большим удовлетворением, благодаря чему близкие соприкосновения в зиму этого года проходят без инцидентов. Такие отношения могут быть нарушены благодаря наличию шайки грабителей известного туркменского хана Жунейда, который в последнее время проявляет активность, так что темная масса в шайке Жунейда, составленной исключительно из туркмен, что эта шайка хана приносит бедствия не только казахам, но и туркменам. Гражданам, прибывающим в Красноводский у. через пролив Карабугаз, Туркменской республикой оказана помощь путем отпуска хлеба, а также снижением платы за переход и сбора

за пастьбу скота. Считаем необходимым в лето года создавать туркмено-казахское совещание по поводу межреспубликанской территории для установления добрососедских отношений. В этом направлении первые шаги приняты личными переговорами с красноводскими властями Туркменской республики.

Регулирование рынка. Раньше частные торговцы в нашей торговой жизни имели большое влияние не только в степи, но и в самом форте Александровском, принятием нами ряда мер, заключающихся в посылке в отдаленные районыуполномоченных госзаготовителей кооперации, действия которых регулярно контролировались выездом на места представителей торговых отделов и нашими уполномоченными, регулировавших цены на сырье, а также и на продукты. Почти все сырье, находящееся руках у населения, попало в госкооперативные органы. Все это вместе взятое, а также установление твердых цен, дало в руки местной власти возможность регулировать цены на рынке. Если в дальнейшем наши госзаготовители кооперации регулярно будут снабжаться продуктами и товарами, то окончательное регулирование рынка останется в наших руках.

Секретарь Окружкома ВКП(б) Игенов
Члены бюро: Кобланов, [...]

Источник: АП РК Ф. 141. Оп. 1. *Д.* 1694. *Л.* 32-40. Подлинник.

№18

Постановление Президиума Всероссийского ЦИК о лишении права на землепользование и проживание в местах постоянного жительства крупных баев и скотопромышленников с семьями и конфискации их имущества

г. Москва 14 марта 1928 г.

Сов. секретно

Некоторые отсталые национальные окраины РСФСР, как Казахстан, не прошли тех этапов революционного развития, которые пережили центральные губернии РСФСР (комбеды, осереднячение и пр.), поэтому в этих окраинах революция слабо затронула старые дореволюционные

взаимоотношения, оставив в полной мере экономическое и, в значительной степени, политическое господство сильных родов и баев. Опыт существования советской власти на окраинах показывает, что баи, манапы и представители сильных родов и бывших привилегированных сословий до сих пор являются непримиримыми врагами советской власти; они всячески препятствуют основным мероприятиям советской власти в ауле и кишлаке, ведут злостную агитацию и разжигают родовую вражду и национальный антагонизм между национальностями Казахстана; используют при этом родовые отношения и экономическую зависимость бедноты, задерживая тем самым темп экономического и культурного развития указанных национальных республик.

Б целях освобождения бедноты и середняков от экономической зависимости и эксплуатации со стороны баев, родовых главарей и лиц привилегированных ранее сословий, и создания необходимых условий для правильного экономического и культурного развития трудящихся Казахской Советской Социалистической Республики, Президиум Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета, в развитие и дополнение постановления ЦИК и СНК СССР от 20 марта 1925 г. (СЗ № 21, ст. 136) и ВЦИК и СНК РСФСР от 22 июня 1925 г. (Собрание Узаконений № 44, ст. 328), постановляет:

1. Лишить права на землепользование и проживание в местах постоянного жительства крупных баев и скотопромышленников с семьями, имеющих свыше 100 голов скота в переводе на крупные единицы, с изъятием у них всего имущества, т. е. сельскохозяйственного инвентаря, скота, строений, юрт и пр.

2. Равным образом лишить права на землепользование и проживание в местах постоянного жительства лиц из привилегированных ранее сословий и групп:

а) султанов, ханских и декханских потомков;

б) несменяемых и получивших особые награды волостных управителей и

в) представителей духовенства: хазретов, ишанов, казиев и их семьи, которые ведут хозяйство с применением наемного труда, отношения коих с окружающим населением носит кабальный характер, с изъятием у них всякого живого и мертвого сельско-хозяйственного инвентаря, скота и прочего имущества.

Примечание 1. Совету Народных Комиссаров КАССР, в зависимости от местных особенностей, предоставляется право повы-

шать или понижать указанную в статье 1 норму для хозяйств, подпадающих под действие сего постановления.

Примечание 2. Те из лиц, указанных в статье 1, отношение коих с окружающим населением не носит кабального характера и кои не являются социально-опасными, по особым постановлениям губернских или окружных исполнительных комитетов, могут быть оставлены в местах их постоянного жительства.

Примечание 3. В отдельных случаях постановлением СНК КАССР по представлению губернских или окружных исполнительных комитетов, могут быть лишены права на землепользование и проживание в местах их постоянного жительства и те лица, кои хотя и не подпадают под признаки 1 и 2 статей сего постановления, но признаны местными органами власти социально-опасными, с изъятием всего имущества по сельскому хозяйству, независимо от размеров последнего.

Примечание 4. Местности, куда подлежат направлению лица, указанные в ст. 1 и 2 на жительство, ограничиваются пределами КАССР. В отдельных случаях лица, признаваемые по постановлению СНК КАССР особо опасными, могут быть высланы и за пределы КАССР.

1. У лиц из коренного населения, которые имеют дома в городах или поселениях городского типа и ведут там то или иное промысловое занятие (торговля), занимаясь в то же время сельским хозяйством, изъять все имущество по сельскому хозяйству, независимо от размеров его.

2. Аннулировать все непогашенные к моменту опубликования настоящего постановления долговые и иные обязательства бедноты лицам, подлежащим выселению и экспроприации.

3. В случаях, указанных в ст. 1 и 2 сего постановления, изъятию не подлежат предметы домашнего обихода, не входящие в состав принадлежностей сельского хозяйства (одежда, ковры, кошмы и прочая домашняя утварь), а также предметы питания.

4. Изъятые, согласно 1,2 и 3 статьям сего постановления, земля, живой и мертвый сельскохозяйственный инвентарь, скот и прочее имущество поступают в фонд бедноты коренного населения для распределения между бедняцким населением, давая при этом преимущество организующимся сельскохозяйственным коллективам, артелям и т. д., причем племенной скот, по постановлению губернских или окружных исполнительных комитетов, может быть использован для организации совхозов.

5. Лицам, выселенным на основании настоящего

постановления, предоставляется право на наделение землей в пределах трудовой нормы из фонда свободных земель других губерний или округов.

6. Для проведения в жизнь настоящего постановления при Совете Народных Комиссаров Казахской АССР образуется особая комиссия из представителей: СНК, НКЗема; Союза Кошчи, ОГПУ, Рабземлеса. Аналогичные комиссии организуются в губерниях, округах и уездах.

7. Порядок выселения лиц, указанных в ст. 1 и 2 постановления, а также учета и изъятия имущества, устанавливается особой инструкцией, издаваемой Советом Народных Комиссаров Казахской АССР.

8. Настоящее постановление имеет силу и действие на территории Казахской АССР в отношении коренного населения.

9. Изъятие имущества и выселение лиц, указанных в настоящем постановлении, должны быть закончены в течение трех месяцев со дня опубликования этого постановления.

10. Раздел имущества, носящий характер искусственного дробления, состоявшийся после 1 января 1928 г., считать недействительным и виновных подлежащими к уголовной ответственности.

С подлинным верно:

секретарь бюро Агутин

Источник: АП РК Ф. 141. *Оп.* 1. *Д.* 1687. *Л.* 38-41. Заверенная копия.

№19

Доклад уполномоченного Казкрайкома **ВКП**(б) о проведении налоговой кампании в Ташказахском уезде Каратасской волости Сыр-Дарьинского округа.

с. Курбат Каратасской волости 20 марта 1928 г.

Я был командирован в Каратасскую вол. Ташказахского у., куда прибыл 31 января. До меня еще прибыли в волость два работника из уезда: тт. Юхнов и Утепов.

Разъяснительная работа уже была проведена и уполномоченные от волости разъехались по аулам. В этой волости хлебозаготовительной работы не было. Главное -

проводилась кампания по сбору налогов и сборов. Сельхозналог был исчислен по волости в 57 306 руб. Из этой суммы должно было быть сложено 1200 руб., по льготному фонду 250 руб., по амнистии и механически было сложено 1564 руб.

Поступило же на 1 февраля 35 128 руб. Волость полукочевая, разбросанная, да вдобавок за слабостью местных рынков и полу натуральностью скотоводческого хозяйства безденежная. Все же удалось до 19 февраля выполнить с.х. до 49 ООО руб.

С первых же дней работы мы наткнулись на неправильность учета объектов обложения. Списки составлялись почти заочно и, как рассказывали, в порядке «раскладки объектов обложения».

Учет в 1927/28 гг. производился таким образом, чтобы в общей сумме облагаемого дохода не было резкой разницы в сторону уменьшения против 1926/27 гг.

Приведу некоторые цифры:

	1926/27 гг.	1927/28 гг.
Учтено облагаемого дохода	1 053 590	995 644
хозяйств	4 234	5 006
едоков	23 397	29 076

Сразу резко бросается в глаза недоброкачественность учета: при сравнительной стабильности суммы облагаемого дохода, резкое увеличение количества хозяйства и едоков.

В результате сельхозналог был исчислен в 1926/27 гг. в 71 576 руб., а в 1927/28 гг. в 57 306 руб.

При такой «раскладочной системе» учета оказалось, что сплошь байство недообложено, а многие из бедноты и середняков - переобложены.

В ходе кампании этот недочет невозможно было поправить, ибо тогда нужно было бы произвести массовый переучет объектов обложения.

Все же мы провели двойную работу как по выявлению скрытого скота у байства, так и облегчения налоговой тяжести бедноте.

Не был реализован льготный фонд и фонд по реализации манифеста ЦИК СССР. Кстати, нужно упомянуть о смехотворно мизерном размере фонда по манифесту (250 руб. из 57 000 руб.), преподанном финорганами.

Вдобавок к этому проводился и частичный пересмотр обложения бедняков, у которых обнаруживался неправильный

учет объектов обложения. Правда, в этой работе приходилось встречать повседневно трудности в смысле достоверности подаваемых заявлений и свидетельствований аульных советов. Но еще труднее было выявление скрытого скота у байства. Местные власти не только не проявили в этом деле инициативы, но всегда старались уклониться от этой работы.

Убедившись в безнадежности дачи просто заданий местным властям по выявлению скрытого скота, мы сами выбирали из налоговых списков более крупных баев и давали конкретные задания аульным советам и вол. уполномоченным произвести переучет скота у баев, персонально указывая их. Конечно, уж местным властям тогда деваться было некуда. Таким путем было обнаружено сокрытие у 39 хоз., 15 из которых при мне были присуждены народным судьей дополнительная уплата с.-х. налога 2233 руб. и штраф в двойном размере 4466 руб. Остальные 24 хозяйства также были преданы суду.

Страховые и водные платежи исчислялись по тем же налоговым спискам. Следовательно, те же ошибки были и по этим сборам. По страховым выплатам значительное количество маломощных хозяйств были освобождены. Поступили же эти сборы почти полностью. При этом нужно указать, что на местах не было уделено внимания к водным сборам. По приезду было обнаружено, что извещения по водным сборам вовсе не выписаны. Пришлось на выписку этих извещений потратить почти целую неделю.

По реализации займа этой волости было задание на 9500 руб. На месте же оно было увеличено до 12 ООО руб. Население достаточно осведомлено о займе и понимает его выгодность. Но несколько затруднительна была для населения единовременность платежей по налогам, сборам и займу. До нашего приезда было реализовано займа до 6000 руб.

Точно так же достаточно население осведомлено и о сущности самообложения. Для целей самообложения были выбраны: постройка зданий для 9 школ, ремонт одной школы и в одном кочевом ауле организация сено-фуражной базы и рытье колодцев. Собрание аула, где предназначался ремонт здания их школы, само отказалось и выразило пожелание присоединиться к постройке школы с соседним аулом с тем, чтобы сверх своей школы иметь возможность учить детей и в другой школе. Всего по самообложению сумма выразилась в 19 000 руб. с лишним. Взнос платежей по самообложению пришлось несколько

оттянуть: платеж половины к 1 марта, а остальной половины в мае месяце, с тем, что с баев платежи будут взысканы полностью в первый срок.

Кроме обыкновенной агитационно-разъяснительной работы большое агитационное значение имели принятые репрессивно-судебные меры по отношению к байству и местным работникам, творившим беззакония, злоупотребления и поддерживавших баев.

С первых же дней приезда я поинтересовался работой налоговой кампании. Осенью, кажется в ноябре, волостная налоговая комиссия сложила около 7500 руб. налога, преимущественно с баев. Потом, по настоянию уездных органов, это сложение было отменено. Все же оно явилось большим тормозом к своевременному выполнению налога. Население видело, что байство от налога освобождается и думало, что платеж налога вообще не совсем обязателен и срочен. Так, по крайней мере, заявляли середняки и маломощные. Кроме того, несмотря на отмену прежних протоколов налогкомиссии, некоторые из тех же баев все еще не внесли свой налог. Поэтому пришлось детальнее разобраться в деле волналогкомиссии, в котором было обнаружено сплошное беззаконие и злоупотребления: заявления подавались подложные, свидетельства аульных советов неверные, налог слагался с баев до 100% из-за того только, что у него посев погиб, а между тем есть сотни гол. скота и т. д.

Обо всем этом много было написано в уком ВКП(б), который по моей просьбе командировал в Каратаевскую вол. губпрокурора т. Кадаленко, нарсудью т. Алтынбекова и нарследователя т. Капходжаева. Следователем были установлены преступные действия членов налогкомиссии и аульных советов, в результате были арестованы около 25 баев и местных работников.

В то же время народному суду передавались дела баев по сокрытию скота, характерно, что скрытый скот в большинстве был выявленутехже баев, которым налогкомиссия «по неправильному учету, по стихийным бедствиям и т.д.» слагала налог в 50, 75 и 100%. В один базарный день был устроен показательный процесс над двумя крупными баями: Жакипбеком Курбановым и Шанаем Байтерековым. Первый из них до революции двадцать лет был волостным управителем. На суде выступал т. Кадаленко. Народу собралось много. Постановлением суда с Жакипбека Курбанова было присуждено 1967 руб. 70 коп., а с Шаная Байтерекова - 911

руб. 25 копеек.

Характерно то, что в обычных беседах рядовые аульные жители из бедноты, середняков не верили, что можно карать таких крупных баев и видных местных работников. Только после решительных действий судебно-следственных органов, масса начинала убеждаться в этом и поднимать голоса за понесенные обиды. Некоторые же баи сами приходили, откровенно заявляли о скрытом скоте и вносили за него налог.

Нужно сказать, что местная парторганизация слаба и она под большим влиянием байства. Всего в волости имеется 112 членов и кандидатов в партию. По данной мне справке волкома, из них 14 батраков, в чем я сильно сомневаюсь. Зато нередко, когда член партии занимается мясной торговлей, маклерством на базарах и даже, мне рассказывали, что сам секретарь одной ячейки занимается варкой и сбытом бузы.

Парторганизация среди батрачества и бедноты авторитета не имеет. Укажу на один характерный момент: у т. Кадаленко было задание обследовать условия жизни и работы батраков у крупных баев. Произведено было обследование у 5-6 баев, батраков вызвали в волость и ни один из них не согласился подать жалобу на бая. Местные парткомы, волбатрачкомы и др. были бессильны и не смогли разъяснить и убедить батраков в возможности добиться пред судом чего-нибудь. А между тем, эти батраки находятся в 5-10 верстах от волостного центра и некоторые из них даже не зарегистрированы.

18 февраля был созван расширенный пленум волкома с участием всех секретарей ячеек и уполномоченных, работавших в аулах. На этом пленуме был сделан доклад о проводимой кампании и даны предварительные итоги. Между прочим, пленум высказался за устройство показательного судебного процесса по делу налоговой комиссии в волостном же центре, что считают необходимым удовлетворить.

Ж. Султанбеков

Источник: АП РК Ф. 141. Оп. 1. Д. 1933. *Л.* 43-45 об. Подлинник.

№20

Постановление **СНК** Казахской **АССР** о передаче **из** конфискованного имущества в аулах, кишлаках, сельских **и** поселочных местностях хлеба **и** скота **ККОВ и** союзам Кошчи

г. Кзыл-Орда 20 марта 1928 г.

В дополнение к постановлению СНК от 9 февраля 1928 г., опубликованного в газете «Советская степь» от 14 февраля 1928 г., о передаче в фонд социального обеспечения конфискуемого имущества, Совет Народных Комиссаров постановляет:

1. Из конфискуемого имущества в аулах, кишлаках, сельских и поселочных местностях по суду, скот, хлеб и иные зерновые злаки передать на местах в порядке, указанном в пп. 2, 3, 4 настоящего постановления.

2. 25% конфискованного в местностях, указанных в п. 1, хлеба и иных зерновых злаков, передаются в натуре сельским, поселковым крестьянским обществам взаимопомощи и аульным, кишлачным союзам Кошчи.

Примечание: Зерновые продукты, указанные в п. 2, передаются в целях удовлетворения семенной нужда: коллективов, бедноты, инвалидов и семей призванных в Красную Армию.

3. 75% конфискуемого хлеба и иных зерновых злаков подлежат реализации путем передачи основным государственным, кооперативным хлебозаготовительным учреждениям по заготовительной цене, существующей на день передачи в данном районе, с тем чтобы вырученная сумма была передана волостным комитетам крестьянских обществ взаимопомощи и комитетам союза Кошчи.

Примечание: Поступающие деньги в порядке п. 3 передаются исключительно для поднятия мощности маломощных хозяйств, как то: коллективов, бедноты, инвалидов и семей, призванных в Красную армию.

4. Конфискуемый скот передается волостным комитетам крестьянских обществ взаимопомощи и комитетам союза Кошчи.

5. Конфискуемый и передаваемый в порядке п. 4 скот подлежит использованию в целях помощи маломощному дехканскому и крестьянскому хозяйству.

6. При конфискации всего имущества государство не отвечает по долгам и обязательствам осужденного, если таковые возникли

после принятия следственными властями мер сохранения имущества и без их согласия.

Примечание: В отношении претензий, подлежащих удовлетворению за счет конфискованного имущества, в порядке ст. 41 Уголовного Кодекса подлежат удовлетворению лишь претензии получателей: в первую очередь, заработная плата батракам, батрачкам, пастухам и подпаскам; алименты, недоимки органов социального страхования; во вторую очередь, недоимки по государственным местным налогам и сборам, в третью очередь, других государственных органов и в четвертую - все остальные.

1. В случае необходимости, и лишь в исключительных случаях, реализация поступающего конфискованного скота допускается с тем, чтобы последний передавался основным государственным, кооперативным мясозаготовительным учреждениям по заготовительной цене, существующей на день передачи в данном районе.

2. За волостными исполкомами, сельскими, аульными, кишлачными и поселковыми советами сохраняется право контроля и проверки отчетности упомянутых организаций в п. 2, 3 (в целях установления правильности расходования хлеба и скота и целевого назначения).

3. Настоящее постановление ввести в действие по телеграфу.

Зам. пред. СНК КАССР Поволоцкий
Управделами Мусин
Секретарь КСНК Петрова

Источник: ЦГА РК Ф. 30. Оп. 1. *Д.* 813. *Л.* 60-61. Подлинник.

№21

Запись разговора по прямому проводу секретаря Зайсанского Укома ВКП (б) Савченко с членом Семипалатинского Губкома ВКП (б) Резниковым о попытках откочевок казахского населения в Китай

гг. Зайсан-Семипалатинск 22 марта 1928 г.

Сов. секретно.

ВОПРОС: Кто у аппарата?

ОТВЕТ: По поручению Беккера у аппарата Резников. Кто говорит со мной?

ОТВЕТ: Секретарь укома Савченко и начотряда Комаров.

ВОПРОС: В чем дело?

ОТВЕТ: Семипалатинск. Губком, Беккеру.

В приграничных районах Кузеунь, Хабарасу Тарбагатайской, Майкапчагай Сталинской, Алкабек Дарственной волостей байством возбуждено казнаселение за переход в Китай. Человек несколько баев ушли в Китай. Пытавшиеся бежать задержаны, арестовано 27 человек погранохраной. Имущество пытавшихся бежать описано, подлежит конфискации. Развита сильно байская агитация за переход в Китай. Командировано три ответказработника для проведения агитации, освобождения бедноты, середняков от влияния байства. Ходатайствую перед губкомом конфискованное баев имущество распределить казбедноте. Прошу информировать Ишмугамбетова, жду указаний.

Савченко.

Дополнительно передаю сообщение начотряда.

Мною сосредоточено все внимание на районы, указанные тов. Савченко, особенно теперь, когда возможно скорое открытие всех перевалов. В район Сталинской волости выслал специально работника для изъятия некоторых баев. По имеющимся документам дал точные директивы подчиненным заставам района Тарбагатай на случай перехода. С вашей стороны необходимо содействие на передачу дела баев в коллегию ОГПУ на внесудебное рассмотрение. Дело будет срочно закончено, выделил специально работника для производства следствия. Влияние баев было сильное за последний период, особенно в Тарбагатае, но с изъятием баев в некоторых аулах влияние заметно уменьшилось.

Источник: ГАВКО Ф. 338-п. 0.1. *Д.* 188. *Л.* 29. Машинописная копия.

№22

Телеграфное сообщение комиссии по проверке соблюдения законности при проведении налоговой кампании в Каркаралинском уезде

г. Каркаралинск апрель 1928 г.

У аппарата Подузов, Масанов, Логачев

Передаем кратко общие выводы. Налицо целый ряд недопустимых извращений в области самообложения,

регулирования рынка, ревзаконности. Вопрос экспроприации был поднят сначала на закрытом заседании бюро, известном вам, затем в процессе массовой кампании сделался достоянием населения. Разговоры об экспроприации дезориентировали как самое руководство укома, так и уездных и волостных работников. В тесной связи с этим находятся перегибы, извращения в области самообложения, которое фактически превращено в частичную экспроприацию, обложение байства. Характерно, что во всех имеющихся протоколах сходов фигурирует выражение «самообложение байства». Докладчики, уполномоченные на собраниях кампанию самообложения разъясняют как раскулачивание деревни, экспроприацию байства. В циркуляре укома задача так же определена как самообложение байства. Типичный порядок самообложения: собрание аула определяет сумму, фиксирует список нескольких баев, разбивают на категории, распределяют между ними всю сумму, очень часто сопровождая это ходатайством о дополнительном крупном обложении баев. Деятельность некоторых уполномоченных, особенно уездного масштаба, в этом отношении не имеет предела. В массе бедноты культивируются комбедовкие настроения. Разумеется, о соблюдении норм закона говорить не приходится. Предельный размер 75% здесь приняли как средний по уезду, таким образом отдельные волости как задание получили 86%. Установили ряд грубейших извращений на местах, незаконные обыски, отобрание хлеба, машин, масса случаев головотяпства. В городе производились облавы на многих лиц, причем после облав многие дела прекращались судом за отсутствием состава преступления. В актах обысков фигурируют домашние вещи.

С начала пушносырьевых заготовок бюро ни разу не обсуждало этот вопрос, заготовители представлены были сами себе. Руководство в последнее время выразилось в известной рационализации. В связи с мнимым джутом, угрозой голода заготовители Госторга, Упсырзага отвлекались хлебными операциями. Распределением промтоваров под углом зрения усиления сырьевых заготовок никто не занимался. Отсутствие внимания сырьевым объясняем превалированием местнических интересов, шумихой вокруг джута, голода. Все постановления руководящих органов пронизаны джутом. Джута по настоящее время не было, были раздутые опасения, шумиха. Сколько-нибудь оправдывающих эту шумиху данных комиссией не представлено. Сообщаем все это с целью дать представление о следующих наших вам вопросах: наши выводы будут резкими, предусматривающими

оргвыводы в отношении ряда лиц. Как вы смотрите, ставить ли их на бюро укома, имея в виду [развал] кампании, с другой стороны, отсутствие гарантии в дальнейшем в правильном руководстве. Как быть с самообложением, предлагать коренное или частичное исправление, как видно [из вышеизложенного] дело сложное. Баисов накануне нашего приезда заболел, до сего времени не вышел. О Муртазине сообщаем особо сегодня. Отношение к нам натянутое, нездоровое, на первом же заседании бюро начали дискредитацию Масанова, создана была неладная обстановка для работы, однако мы вели себя сдержанно, не давали повода к недоразумениям. Это надо иметь в виду первом вопросе. Ответьте о времени выезда Подузова и Логачева. Масанов решительно настаивает на одновременном выезде по понятным причинам. Ждем ответов.

Выводы приняты комиссией единогласно.

Члены комиссии Подузов, А. Масанов, Л. Логачев

Источник: АП РК Ф. 141. Оп. 1. Д. 1689. Л. 3 и об. Копия.

№23

Докладная записка ответсекретаря Павлодарского окружкома ВКП(б) и председателя окрисполкома секретарю ВЦИК Киселеву о невозможности возврата в полном объеме незаконно конфискованного скота

г. Павлодар 6 апреля 1928 г.

При возвращении бывшим владельцам незаконно конфискованного скота серьезным затруднением является невозможность полного удовлетворения их в силу того, что:

а) часть конфискованного скота за период временного хранения его в кошчинских и кооперативных организациях была израсходована на его содержание (т.е. содержание конфискованного скота - прокорм, окарауливание и пр.) - всего 68 гол. (в переводе на крупнорогатый скот);

б) часть конфискованного скота погибла от падежа по джуту (всего 180 гол.);

в) расхищено и растрачено при передаче конфискованного скота колхозам и бедноте (216 гол.);

г) во многих случаях уже переданный бедноте и колхозам конфискованный скот частью израсходован на продовольствие, продан или погиб (не имеем точных данных о количестве

потерянного, в силу этих причин, скота, приблизительно определяем в 800-900 гол.)

В силу чего является неизбежным хотя бы в известной мере компенсировать как тех середняков, которые по указанным выше причинам не могут получить обратно свой незаконно отобранный скот, так и тех бедняков и здоровых колхозов, которые крайне нуждаются в помощи, в связи с изъятием у них полученного ими незаконно конфискованного скота.

Исходя из минимума того, что необходимо в качестве указанной выше компенсации, считаем необходимым в округе создать специально для этой цели фонд в 50 000 руб. (считая по 40 руб. за голову крупнорогатого скота). Кроме этого, крайне необходимо для помощи здоровым колхозам иметь долгосрочную ссуду, как кредитования на рабочий скот в сумме 100 000 руб., о чем настоятельно ходатайствуем перед вами.

Ответсекретарь Павлодарского ОК ВКП(б) Звонарев
Предокррика Кадочкин

Источник: АП РК Ф. 141. Оп. 1. *Д.* 2007. *Л.* 15. Подлинник.

№24

Доклад уполномоченного Казкрайкома ВКП(б) о проводимых кампаниях в Таласской волости Сыр-Дарьинского округа

г. Кзыл-Орда 14 апреля 1928 г.

Прибыв в Сыр-Дарьинский губком, я был направлен в Аулие-Ата, где мне было поручено руководство кампанией в Таласской вол.

Таласская вол. имеет около 3800 юрт, из них 400 русских, остальные казахские. Основное занятие скотоводство. Земледелием занимаются сравнительно немного. По занимаемой территории волость очень обширна, имеет около 16 тыс. кв. км. Большинство населения ведут кочевой или полукочевой образ жизни.

На территории волости имеется 6 школ (из них 2 русских), 1 волостная изба-читальня и 1 фельдшерский пункт.

Волостной потребительской кооперации нет. Есть в русском поселке Ново-Ивановке кооператив, но работает пока еще слабо.

Имеется сельскохозяйственное кредитное товарищество.

Волостная партийная организация объединена в волкоме 6Х11(6), имеет ячеек и насчитывает членов и кандидатов С).

Комсомольская организация имеет также волком, ячеек с членами и кандидатами (...).

Союз Кошчи имеет аул-ячеек с членами (...).

По приезде на места, не только в волость, но в уезд и губернию, первое впечатление от работы местных организаций получалось такое, что проводимые кампании до них еще не докатились. Не только не было принято каких-либо экстраординарных средств и мер, но вообще почти ничего не делалось в направлении проводимых кампаний.

Думаю, поскольку по Сыр-Дарьинской губ. был специальный уполномоченный, а также по Аулие-Атинскому у. также непосредственно руководившие работой, я остановлюсь на работе и на характеристике Таласской вол. в которой мне непосредственно пришлось работать.

Соваппарат. Волисполком работает чрезвычайно слабо. Аулсоветами руководят недостаточно. В результате аулсоветы почти не работают. Пара примеров это ясно подтверждает. Волналоговая комиссия по просмотру заявлений граждан до моего приезда заседала 1 раз, несмотря на то, что лежали не разобранными свыше 500 заявлений. Льготы по налогам и сложение недоимок по юбилейному манифесту проведены были техническим аппаратом вика, без ведома президиума вика, имелось три случая с аулпредседателями, когда они, собрав все налоги еще в октябре, уехали в пески, верст за 200 от постоянного местожительства с собранными суммами. Секретарем вика работает Джанысбаев. Будучи предвика той же волости, Джанысбаев руководил ремонтом школы, израсходовал 3,5 тыс. руб. и до сих пор не отчитался.

Ремонт произведен отвратительно и, по мнению граждан, не стоил больше 500-600 руб. Ремонт школы совпал с постройкой Джанысбаевым дома для себя. Граждане увязывают эти два события в одно. Зная же, что за Джанысбаевым числятся авансовые суммы, а также то, что переданное на него дело в суд по этому вопросу лежит около 2 лет, граждане на ряде сходов высказывали открыто свое недовольство, формулируя его таким образом: «Вот я просрочил две недели уплатить налог и у меня пеня 31 коп., а он тысячи замотал и до сих пор ответственным работником служит». Кроме этого, имеется ряд не совсем доброкачественных поступков со стороны Джанысбаева. Несмотря на ряд моих настояний перед укомом о скорейшем

разборе в суде этого дела, а также на немедленном снятии с работы, до момента моего выезда дело не подвинулось. Предвика т. Тиняев работник ничего, но он работает только с 1 января с. г.

Партийно-комсомольские организации. Партийная организация также слабенькая. Руководство фракцией вика слабое, ячейками и фракцией союза Кошчи также. Учебно-воспитательная работа среди членов партии не ведется. Не только рядовые члены партии, но и волпарактив не выписывает газет.

Комсомольская организация существует больше на бумаге. В комсомольской организации учебно-воспитательной работы также почти не ведется. Очень слаба дисциплина. Комсомольцы не представляют себе целей и задач комсомола.

Союз Кошчи. Более отрадное явление представляет союз Кошчи. Волком союза вполне оформился и в достаточной степени руководит работой аулячеек. Во всех аулах созданы ячейки союза. Но наряду с окрепшими имеются еще очень слабые, занимающиеся только выдачей удостоверений, не соответствующих действительности. Культурное состояние волости. Культурное состояние волости чрезвычайно низкое. Правда мне не удалось выяснить количества неграмотных, но тот факт, что на 18 селений имеется 6 школ, говорит сам за себя. Наряду с этим следует отметить, что и отпускаемые средства на дело народного образования по волости, при более внимательном бережном к ним обращении дали гораздо больший эффект. Например, топливо заготавливается не на год, а по мере потребления, в переплачивается в 3-4 раза, а в школах холодно. Или такой курьезный случай, в волости с казнаселением и в таком же ауле волизбач - русский, ни слова не понимающий по казахски. Газеты выписываются казахские. На все мои попытки выяснить, зачем сидит этот избач, толком мне никто не объяснил, думаю, что и объяснить это трудно. Я рекомендовал укому снять его в срочном порядке, чтобы не получал зря денег.

Педагогический состав недостаточно подготовлен с одной стороны, и не имеет руководства ни со стороны вика, ни уоно. В результате школы мало того, что работают 100-120 дней в году, но еще ухитряются работать от 1 до 1,5 часов в день. Между прочим, такого неавторитетного учреждения, как уоно, в Аулие-А-тинском у. я не встречал, а между тем уоно имеет в бюджете 45%.

Я уже сказал, что имеется фельдшерский пункт, но на такую территорию его, конечно, недостаточно, к тому же он помещается не в центре волости, а в 6 верстах от города, в русском поселке.

Агрономического и ветеринарного пунктов нет и их отсутствие, конечно, чувствуется.

Хлебозаготовки. Таласская вол. - волость потребляющая, хлебозаготовок не предполагалось вести и не велось. Наоборот, туда еще все время привозился хлеб, который распределяется через сельскохозяйственное кредитное товарищество и потребительское общество (1 раз).

Семенной материал у граждан имеется в очень незначительных размерах и, главным образом, у зажиточной части. Выданная семссуда в 3,5 тыс. пуд. всей потребности не покроет.

Завоз промтоваров. Ввиду отсутствия распределительной сети, граждане промтовары получают из городских магазинов непосредственно. По имеющимся сведениям, завоз мануфактуры в Аулие-Ата во II квартале сократился и довольно значительно, по сравнению с I кварталом. После того, как были проведены операции ОГПУ в Аулие- Ата со спекулянтами мануфактуры, последние начали направлять ее в степь. Мною было указано ОПТУ 3 адреса с укрытой мануфактурой. Сырьевые и мясные заготовки. Сырьевые заготовки ведутся на территории волости Упсырзагом, Госторгом и сельскохозяйственным кредитным товариществом (местным).

Сельскохозяйственное кредитное товарищество свой план заготовок выполнило с превышением. Если бы Кувват дал бы больше аванса, заготовки были бы проведены еще больше.

Совершенно обратная картина получилась с мясными заготовками, которые, за исключением частника, никто не вел. В период проведения кампаний, когда скотоводам очень нужны были деньги, они погнали свой скот на ближайшие базары. Вслед за гражданами поехали предаулсоветов, а за последними -уполномоченные по аулам. Скот, из-за отсутствия корма, а также частичного джута, очень слаб, со стороны госзаготовителей спроса на него нет. Частник же, пользуясь случаем, сам «регулировал» цены и баран стоимостью в 20-25 руб. шел за 3-4 руб.

Поступление сельхозналога. На 22 января поступило по волости 19 469 руб. 67 коп., или 91,6%. Неполное поступление объясняется, главным образом, большой разбросанностью волости, дальностью расстояний, а также тем, что ряд крупных плательщиков откочевали за пределы волости в Чуйский р., за ними были посланы уполномоченные, но к моменту моего отъезда они еще не вернулись.

Я уже говорил, что вик в отношении аккуратного получения

сельскохозяйственного налога почти ничего не сделал. В частности, все льготные фонды были распределены только при мне.

Нарушения классовой линии вполне возможны, но ввиду слабости аппарата, а также незнания языка, обнаружить их мне не удалось, за исключением 6 случаев, 4 - когда я не согласился со сложением сельхозналога ввиду неурожая, и 2 случая за скрытый скот, но все это не на большую сумму, всего рублей на 500.

Источники дохода главным образом скот и кожи. У близлежащих к городу аулов значительная статья дохода от базаров, но таковых немного, всего 3 аула и один поселок.

Недоимки прежних лет. Недоимок от прошлого года осталось 9927 руб. 80 коп. На 22 января было собрано 1645 руб. 25 коп., или 16,57%. Эти цифры говорят, что ни в прошлом году, ни в этом году на ликвидацию задолженности не было обращено внимания. Больше того, по существу какой размер задолженности, точно установить трудно. Данные у уфо одни, у вика другие, у аулсоветов третьи, а начнешь проверять граждан - получаются четвертые. Происходит это от того, что, во-первых, нет точного учета поступлений ни в вике, ни в уфо; во-вторых, были два работника в вике, которые получая налоги в прошлых годах, в корешках написали одну сумму, в квитанциях другую, значительно большую; в-третьих, практиковался метод получения налогов этими двумя работниками по частным распискам. В заключение они оба сбежали и до сих пор не розысканы, а точная сумма так и не установлена.

На 5 марта оставалось недоимки 643 руб. 48 коп., или 6,3%, принимая во внимание вышеизложенное, с погашением недоимок можно считать поконченным.

Водосбор. На 22 января было собрано 781 руб. 83 коп. из 3507 руб. 47 коп., или 22,09%. На 5 марта было собрано 3027 руб. 52 коп., или 86,31%.

Нужно сказать, что одним из «популярных» является водосбор. Цель его - сбор, назначение - неизвестно не только гражданам, но и ряду предаульсоветов.

Сдача налогов со стороны населения в подавляющем своем большинстве не встречает возражений. Уверен, что при более усиленном руководстве аулсоветами все налоги были бы собраны в срок.

Самообложение. Самообложение проводилось по принципу уплаты сельхозналога, как правило, в сумме 35%. Были исключе-

ния, когда освобождали лиц, имеющих облагаемый минимум, и наоборот.

Всего оформлено самообложения на 11 614 руб. 86 коп. На 5 марта поступило 3985 руб. 10 коп. Главным образом самообложение собиралось на постройку школ, а также сооружение арыков и мостов. Байство при проведении самообложения занимало отрицательную позицию. Прямых выступлений оно не делало, но его приверженцы из середняков и даже батрачества выступали против. Середняки и особенно беднота поддерживали самообложение, но в большинстве специальных с ними бесед по этому вопросу.

Крестьянский заем. На волость была дана контрольная цифра 7000 руб. На 5 марта было собрано 7057 руб. 50 коп.

Большинство казахского населения, там, где была проведена разъяснительная кампания, отнеслось хорошо. Некоторые мне говорили, что облигацию иметь выгоднее, нежели барана, т. к. баран дает прибыли 30 коп. в год, а облигация в 10 руб. - 60 коп. Не знаю, насколько верна эта «калькуляция», но что стремление сбыть скот в связи с джутом было, это факт. Очень характерное отношение бедноты к займу. Лично при мне было несколько случаев, когда на заем подписывались такие граждане, у которых буквально нет ни кола, ни двора, кроме кучи ребят.

Методы распространения займа не всегда выдерживали критику. Несмотря на тщательное инструктирование аул уполномоченных, некоторые из них позволяли себе составление акта об отказе подписаться на заем. Все такие явления пересекались на месте.

Роль партийных и общественных организаций. Вначале я уже говорил, что партийные организации еще очень слабы. Если они участвовали в проводимых кампаниях, так это произошло под напором сверху. Подготовительной работы с их стороны почти не было проведено. Отсюда слабый их авторитет у граждан. Аульная беднота имеет тяготение к коллективной обработке земли, объясняется это их необеспеченностью семматериалами и сельхозинвентарем, а также надеждой получить кредит.

Заключение. Считаю, что настроение граждан советское и вполне лояльное. Правда, ряд недочетов местной власти (вика, узу и т. п.), по существу, легко исправимых и полежащих исправлению, кладут известной осадок в этих настроениях. Судебная волокита подрывает авторитет совласти в области революционной законности и заставляет бедноту

самим защищать себя. (Пример: бай не платил батраку год. Примирительная камера постановила взыскать с него 840 руб. Бай обжаловал в суде, суд разбор дела затянул. Батрак решил «помириться» с баем на 130 руб., выдав расписку, что он больше претензий к баю не имеет и все с него получил.)

Чувствуется, что род играет еще большую роль. В вике сидят из большого богатого рода.

Представители мелких родов редко решаются жаловаться на неправильные их действия. Но это единичные случаи.

Что нужно сделать, чтобы помочь аулу? Мне кажется, для этого надо дать туда грамотных работников, ясно разбирающихся в основных директивах, основной линии партии и правительства. Волостных работников обеспечить соответствующим содержанием. Иначе они найдут тысячи причин и сбегут оттуда. Больше уделить внимания таким ведомствам, как органы НКЗема, НКПроса, усилив их так же квалифицированными работниками, не допуская их частой смены и, что самое главное, реорганизовать их из бюрократических канцелярий в действительно живые, чуткие к запросам и нуждам аула советские учреждения. Решительно преобразовать наши судебные органы, пока они не способствуют распространению принципов революционной законности, а наоборот, задерживают их своей волокитой, подрывая веру населения в советскую правду.

Уполномоченный Казкрайкома ВКП(б) В. Введенский

Источник: АП РК Ф. 141. Оп. 1. Д. 1933. *Л.* 38-42. Подлинник.

№25

Заявление бывшего уполномоченного Маканчинского вика Каирканова Рахметуллы

с. Маканчи 17 апреля 1928 г.

Настоящим излагаю Вам следующее: во время проведения ударной налоговой кампании я был уполномочен по Барлыкскому аулу. Когда я выехал на место и приступил к работе, то через одни сутки следом за мной приехал в Барлыкский аул уполномоченный ЦИКа т. Джаманов, который сделал в двух местах собрание граждан и стал пускать агитацию о том,

чтобы население в трехдневный срок собрало самообложение и выбрало, т. е. разобрало облигации крестьянского займа и погасили недоимку всех видом налога.

Тов. Джаманов заявил, что если за 3 дня соберете самообложение и реализации займа, то будем сразу производить конфискации имущества. Население стало просить о том, чтобы дали хотя бы маленький срок для того, чтобы разжиться денег, то т. Джаманов не обратил на это внимания, а стал пуще делать нажим и пугать конфискацией имущества. Население, видя невыходное положение и боясь конфискации имущества, вынуждено бежать за границу в Китай. Тов. Джаманов также и мне говорил о том, что если не соберешь за 3 дня 100% налогов, то с места катером будешь арестован и отправлен в Лепсинск. В результате получилось недовольствие со стороны населения и сбежало за границу около 80 домохозяйств более зажиточных и угнали свой скот и баранов. Я думаю, что т. Джаманов неправильно подошел к населению, запугивая конфискацией, в результате получилось, что гр-не сбежали за границу. А потому прошу волячейку рассмотреть данный вопрос и сообщить куда следует.

К сему подписуюсь.
Перевод делал

Верно: член ВКП (б) Кузнецов

Источник: АП РК Ф. 141. Он. 1. *Д.* 1696. *Л.* 291-377 об. Подлинник.

№26

Краткий обзор ПП ОГПУ по КАССР политического и экономического состояния Казахстана (февраль-март 1928 г.)

г. Кзыл-Орда 24 апреля 1928 г.

Сов. секретно Хранить наравне с шифром

Ответсекретарю Крайкома ВКП(б) т. Голощекину (лично)

При сем препровождается обзор политэкономического состояния Казахстана за период февраль-март 1928 г.

Обзор в главной своей части составлен на основании данных информации и, ввиду совершенно секретного его характера, должен храниться, безусловно, наравне с шифром.

Снимать с обзора копии или делать какие-либо было выписки ни в коем случае не допускается.

Рабочие крупных государственных предприятий.

Недовольство рабочих. Имевший место в прошлом периоде продовольственный кризис на предприятиях Карсакпая, вылившийся в волнении рабочих (подробности в предыдущем обзоре), ныне уже значительно ликвидирован путем экстренной переброски туда необходимейшего минимума продовольственных запасов. Карсакпай, по сведениям, обеспечен теперь продовольствием приблизительно до 10 мая. Однако напряженность в настроении рабочих еще значительно удерживается на таких моментах, как введение хлебного пайка (1 пуд в месяц на рабочего и 20 фунтов на каждого члена его семьи), не удовлетворяющего полностью потребности рабочего, повышение цен на хлеб до 70%, недостаток мяса, недостаток топлива для квартир.

На почве изложенных причин на шахтах среди Карсакпайских горняков наметилась тенденция к понижению интенсивности труда и недоработки норм.

На предприятиях «Эмба-Нефть» (Уральская губ.) со стороны группы рабочих, сокращенных по рационализации, заявлен протест по поводу того, что им выплачивается двухнедельное выходное пособие, а не месячное.

На ст. Казалинск Ташкентской ж. д. в ремонтных мастерских еще до наступления теплой погоды сокращено внутреннее отопление, в силу чего рабочие к работе приступают лишь после того, как затопят печи и согреют помещение, таким образом, начиная работу не с 7 часов, а с 8-8.30 часов утра, допускают ежедневно недовыработку в 80-120 часов.

Рабочие с недовольством по этому поводу говорят: «Сколько раз мы обращались к [зав.] Технической] Ч[астью] Свириденко, чтобы он отапливал мастерские, так нет, он проводит режим экономии, а экономия эта выходит наоборот».

О коллективном договоре. На некоторых предприятиях по вине администрации перезаключение коллективных договоров затягивается и откладывается, что вызывает недовольство рабочих, как это, например, имело место на Джетыгаринских рудниках «Урал-золото» (Кустанайский окр.). Здесь вместо 1

октября 1927 г. к перезаключению договора приступили лишь 1 января с. г. В процессе обсуждения нового договора рабочие и служащие подняли вопрос об увеличении зарплаты на 10%, снабжении обстановкой рабочих квартир за счет предприятия и др.

При обсуждении нового проекта договора рабочими было внесено ряд дополнений в виде указанных выше, на что инженер Селин заявили: «Как работали, так, видимо, и дальше будем работать, в перспективе ничего не видно». Это заявление вызвало выражение недовольства со стороны рабочих, причем, когда был отклонен вопрос «о замене ушедшего в отпуск», рабочие других цехов отказались идти на собрание по дальнейшему обсуждению колдоговора.

Рабочие предприятий местного значения. Недовольство поведением администрации. На ряде предприятий местного значения в прошедшем периоде имелись моменты, возбуждавшие недовольство рабочих на действия и поведение администрации. Так, на механическом заводе в Уральске был принят и выполнен ряд заказов (шерстовальный волчок и др.), не давших заводу никакого дохода, в то же время директор завода провел увеличение себе жалованья с 143 руб. до 150 руб. Опираясь на это, рабочие завода поставили вопрос о прибылях и повышениях ставок на производственном совещании, где директор заявил: «Я вижу, что у нас на заводе появилась какая-то буза. У нас одновременно было такое положение, пришлось кое-кого тряхнуть - уволить с завода, и все притихло. Видимо, опять придется тряхнуть». После этого заявления рабочие замолчали и крайне недовольными ушли с совещания.

На Алма-Атинской гостабакфабрике директор постоянно пьянствует и, появляясь на фабрике в пьяном виде, невпопад дает рабочим распоряжения, чем вызывает со стороны последних недовольство: «Ты лезешь не в свое дело, говорят ему рабочие, раз напился - иди спать, не мешай нам работать». В ответ на это директор поставил вопрос об увольнении с фабрики одного из высказавшихся подобным образом рабочих, чем вызвал еще большее возбуждение недовольства последних.

Рабочие Атбасарской госмельницы (Акмолинская губ.) на перевыборах завкома, касаясь состояния мельницы, указывают: «У нас в производстве есть много ненормальностей. Вот строится новая мельница, как и что там делается, ничего не знаем. Администрация отмалчивается, и профуполномоченный тоже не позаботится предложить администрации сделать доклад.

Зарплата рабочим низшего разряда по договору тоже не доведена до нормы».

На некоторых других местных предприятиях рабочие указывают частично на то, что не сменяют старой, изношенной спецодежды, нет специальных раздевальных помещений.

В типографии КазГИЗ (г. Кызыл-Орда) на почве повышения нормы выработки заметно снизилось качество выработки. Например, небрежным набором и невнимательным отношением к самой печати испорчено 2 издания учебников. Рабочие по этому поводу заявляют: «Разве администрация не знала, разве ее не предупреждали, что с повышением нормы выработки ухудшится продукция» (печатник Конарев). Высказывая недовольство на повышение нормы выработки, рабочие говорят: «При таких нормах, как 7000 оттисков на нашу машину за 8 часов, разве можно рассчитывать на какой-нибудь приработок. Тут работай беспрерывно 8 часов без отдыха, так и то не выполним нормы» (печатник Фролов).

Аналогичное положение наблюдается и на периферии КазГИЗ, в частности, в Алма-Атинской типографии, где за выработку новых норм рабочие угрожают администрации: «Давайте поступим по-коммунистически, свяжем директора и бухгалтера и отвезем их в Совнархоз, пусть лучше добром заменят их» (член ВКП(б) рабочий Петров).

Безработные. В ряде городов, в частности Акмолинске и Уральске, со стороны групп безработных наблюдается недовольство на проводящуюся в предприятиях и учреждениях рационализацию, безработные потребовали от зав. отделом труда сделать на общем собрании доклад о состоянии безработицы. На собрании же они добились создания комиссии по пересмотру штатов в учреждениях и предприятиях в целях выявления в них лиц, обеспеченных помимо службы (имеющие побочное хозяйство или занятие на службе 2-3 членов одной семьи), которых можно было бы снять и заменить действительно нуждающимися безработными. Созданная комиссия выявила таких лиц до 300 человек, которых отдел труда начинает заменять.

Сами безработные высказывают недовольство действиями биржи труда, не могущей отыскать путей изжития безработицы, говорят: «Зачем мы обвиняем биржу труда за ее неизворотливость и неправильные действия, когда в ЦК и ЦКК заняты только бумажной волокитой, а на нас, безработных, внимания не обращают, благодаря этому многие безработные и не ходят на

биржу, а сразу идут на грабежи, т. к. от биржи все равно толку мало» (Акмолинск).

«Нам, беспартийным, совсем хоть с голоду помирай. Кругом на работу посылают партийных, райком и губком только этим и заняты. Территориальное управление тоже создало свою комиссию по устройству на работу демобилизованных красноармейцев, а о нас никто не позаботится» (Уральск). Подобных явлений установлено еще 9.

Аналогичные недовольства рабочих отмечаются в Джетысуйской губ. (3 случая) и др.

Особенно тяжелую картину производит общежитие безработных при Кзыл-Ординской бирже труда, где безработные женщины занялись проституцией. Будучи сами заражены венерическими болезнями, прививают их и своим посетителям. Прочие безработные ежедневно совершают пьянство и хулиганят, изыскивая средства на кутежи из подозрительных источников. Являясь в пьяном виде на биржу труда, продолжают хулиганство, так 20 безработных явились на биржу и стали просить у служащего биржи Кулькова работы. Последний ответил отказом, после чего один из безработных Морозов, взяв саксаулину, набросился на Кулькова с намерением разбить ему голову, но был сдержан остальными безработными, которые стали уговаривать Морозова: «Оставь его, пусть пьют из нас кровь. Потерпим еще немного, а потом все равно возьмем свое».

Обострение настроения безработных нужно отнести, главным образом, за счет роста численности самих безработных и за счет сокращения работ на почве рационализации в учреждениях и предприятиях и сокращения аппаратов.

По всему Казахстану на 1 января с. г. насчитывается всего 37 709 европейцев безработных и 9871 безработных казахов (всего 47 580 чел.), что составляет рост безработицы по сравнению с 1 октября 1927 г., когда состояло 30 732 чел. Рост безработицы идет, главным образом, по линии строительных рабочих и неквалифицированной силы.

Хлебозаготовки. За истекший период времени, как и предшествовавший, крестьянство по-разному реагировало на хлебозаготовительную кампанию, причем кулачество по-прежнему проявляло свое резко отрицательное отношение к хлебозаготовительной кампании, высказывая суждения о том, что совласть вообще относится к зажиточным отрицательно, но, вместе с тем, в вопросах финансовой поддержки государство

первым делом обращается к кулаку. Указывают на «неверную политику по отношению к крестьянству», заявляя, что «совласть поддерживает только рабочих, а не крестьян», чем и объясняют мероприятия совласти в области хлебозаготовок. Так, например, кулаки Урлютюпской вол. Семипалатинской губ. Романтеев Михаил, Ветров Василий и др. после собрания, где говорилось о необходимости сдачи хлеба, указывали, что «везде кулак ненавистен, а вот как нашим хлебом откупать свои шкуры, так тогда призывают к выполнению гражданского долга».

Житель пос. Вишневского Урицкого р-на Кустанайского окр. заявил: «Говорят, что совласть рабоче-крестьянская, а на самом деле только рабочая, потому что рабочему даны большие привилегии, он получает хороший заработок-до 60 руб. в месяц, работает 7 часов, после чего идет в клуб, театр и т. д. А крестьянин посеет две десятины, уродит под 30 пуд, имеет одну корову и лошадь, платит большой налог и никаких театров не видит. Вот вам и пример, что совласть не заботится о крестьянстве».

Кроме того, в связи с финансово-налоговым нажимом, мы имеем суждения кулаков о сокращении посева: «Если заберут весь хлеб у зажиточных, то они сократят посев и не будут нанимать батраков, тогда им придется нужду терпеть, т. к. кооперация всех батраков и бедняков не удовлетворит хлебом». «В этом году ничего не нужно сеять, все равно отберут» (кулак пос. Пешинского Кустанайского окр.). Аналогичных фактов отмечено 11.

Но большинство суждений кулацко-зажиточного элемента деревни в этом вопросе отражают особенно резкое недовольство, причем наиболее реакционная часть указанной прослойки деревни нередко приходит к мысли о восстании и свержении совласти. Так, например, кулак пос. Яковлевского Кустанайского окр. Купчин говорил: «Если к весне совласть сделает еще два-три нажима на крестьян, то они будут воевать с ней».

«Совласть - это власть хулиганов, никогда не добьешься правды, но это все зависит от народа: царя свергли, на его место стал Керенский, потом Керенского сменили на Ленина. В данное время народом управляют коммунисты, и народ молчит, но если будет война, то народ повернет штыки в другую сторону -на коммунистов» (пос. Алешинский Кустанайского окр.).

«Хотя бы поскорее была война, а то совласть прямо задавила нас, никак не дает работать, налог за налогом, знай только успевай платить. У меня теперь одно твердое направление, чуть только

что случится, я сразу убегаю в лес, набираю себе молодежь и начинаю бить с краю эту сволочь, а больше ничего мне не надо» (с. Алтай Семипалатинская губ.). Фактов, сводящихся к подобным выступлениям, отмечено 79.

Середняки. Приближение срока уплаты ЕСХН, необходимость немедленного погашения всех недоимок, в связи с чем середнячество стало продавать имеющиеся у него излишки хлеба. Слабость продвижения промтоваров в деревню, а также целый ряд перегибов и искажений со стороны советских органов в процессе проведения хлебозаготовительной кампании, явились причиной того, что большая часть середнячества, в отличие от той неопределенности, которая наблюдалась в начале хлебозаготовительной кампании, заняла теперь в этом вопросе явно враждебную позицию, приблизившись в целом к точке зрения кулачества. Характерной иллюстрацией этого является следующее: середняк с. Серебряковского Акмолинской губ. Дашевский говорил: «Что за советская власть, когда за неуплату налога отбирает и продает последнюю корову, этого при царе не было. Если будет война, то крестьяне за коммунистов воевать не пойдут, потому что они сильно давят налогами, вот, например, изменили срок уплаты, вместо 1 апреля на 1 февраля. Из этого можно судить, что скоро должна быть война, и правительству нужны средства для обороны».

«Самообложением душат крестьян» (пос. Валентиновский Кустанайского окр., середняк Яхонцев М.). «Власть вводит крепостное право» (того же пос. середняк Таевский). Таких фактов мы имеем 26.

Перегибы. Немалую роль в ослаблении темпа хлебозаготовок и создании отрицательного настроения среди крестьянского населения, особенно середняцко-кулацкой части его (о чем указано выше), сыграли те перегибы, искажения и извращения методов работы госзаготовителей, отмеченные на протяжении всего периода проведения указанной кампании. Некоторые работники, совершенно не учитывая возможных отрицательных последствий своей «интенсивной» деятельности, производят в принудительном порядке реализацию займа, применяя по отношению к отказавшимся репрессивные меры, вплоть до заключения под стражу, проводят самообложение, не соблюдая надлежащего классового принципа, вызывая этим недовольство бедняков, объявляют аулы на военном положении, создавая этим паническое настроение, запрещают вывоз хлеба

в потребительские общества других районов, ходят по дворам и требуют от крестьян, имеющих всего 40 пуд. хлеба, сдачи не менее 50% и нередко угрожают «посадить в ГПУ» и т.д.

Иллюстрация к этому являются следующие факты: в Кзыл-Агаческой вол. Семипалатинской губ. гр. Бекбатыров за отказ от подписки облигаций на 60 руб. был подвергнут аресту.

В Денисовском р-не Кустанайского окр. уполномоченные на местах, опасаясь возможности срыва собраний со стороны кулаков и зажиточных, арестовывали последних и направляли в рик - на «выдержку», не имея на это существенных материалов для привлечения их к уголовной ответственности. Таким образом, было арестовано 14 чел., которые все освобождены за недоказанностью фактов преступления.

Провокационные слухи. Отмеченные выше ненормальности были широко использованы зажиточно-кулацкой частью деревни и торгашеско-спекулятивным элементом города, которые на этой почве распространяли различные провокационные версии антисоветского и пораженческого характера, вызывая среди населения паническое настроение, отрицательно влияя тем самым на успешность проведения хлебозаготовительной кампании.

Так, например: «Хлеб берут и отправляют в Англию, как откуп за то, чтобы последняя не воевала с СССР» (Кустанайский окр.). Житель Атбасара Акмолинской губ. Семенов говорил: «Всех торговцев арестовали, ходят слухи, что и у крестьян будут отбирать хлеб, оставляя лишь только на посев и по одному пуду на едока до нового урожая. Крестьянство Кокчетавского у. имеет много хлеба, но они его не везут, т. к. по дорогам стоят посты милиции и их с хлебом не пропускают».

Кроме того, репрессивные меры по отношению к частнику, снятие его с рынка, вызвавшие временный кризис в снабжении населения хлебопродуктами, в частности, печеным хлебом, и возникшие в связи с этим очереди у государственных и кооперативных лавок, были использованы указанным выше элементом для распространения провокационных версий о несостоятельности кооперативных организаций, о недостатке хлеба вследствие закрытия частных хлебопекарен и т. д. Это приводило в некоторых случаях к возбуждению масс, выливавшемуся в следующее формы: около лавки артели безработных в г. Актюбинске стояла очередь в ожидании хлеба до 5 чел., в это время неизвестно кем с целью провокации был пущен

слух о том, что хлеб выдают прямо из пекарни, не передавая в лавку. Стоявшие в очереди, возмутившись этим, начали кричать: «Выкидывай всех оттуда (из пекарни), бери хлеб». И в это время все бросились за прилавок, а часть - в пекарню, где сорвали дверь и с угрозами бить кинулись к рабочим. Для водворения порядка были вызваны милиционеры, причем была начата выдача хлеба и получающие хлеб расходились по домам без дальнейших инцидентов.

Указанное обстоятельство получило свое отражение даже среди некоторой части рабочих, как например: рабочий Актюбинской электростанции Штыков, беспартийный, в беседе с рабочими той же станции Бахановым, Кучаевым и Абрамовым (беспартийный) по вопросу о снабжении хлебом, сказал: «Вот весна придет, будет разлив, будем сидеть без хлеба, сейчас уже негде купить муки, все лавки частные закрыли, а разве 1-2 кооперативные лавки снабдят весь город хлебом. Вот мясные лавки закрыли, теперь иди постой в очереди. Да дают не более 10 фунтов».

Недовольство бедноты. Подобные отрицательные моменты отмечены среди неустойчивой части бедноты, которая, с одной стороны, под влиянием провокационных версий о том, что недостаток хлеба является результатом усиления хлебозаготовительной кампании, а с другой, в связи с отсутствием в продаже хлеба на рынке, что является до некоторой степени результатом предпринятых репрессий по отношению к частникам и кулакам, придерживающим хлеб, в отдельных случаях предъявляла требование о снабжении ее хлебом, как например: беднячка г. Темира Актюбинской губ. Дрижина Анастасия, войдя в исполком с группой женщин беднячек в количестве 8 чел. с требованием выдачи им хлеба, обращаясь к собравшимся, сказала: «А где сидят самые главари, долго они еще нас мучить будут, когда им нужно было бедноту собирают, а когда отобрали хлеб, так и бедноты не нужно, а мы теперь голодные, на базаре хлеба нет, кулак тоже не дает, а они над нами смеются, но если нам не дадут хлеба, то мы будем действовать не так, как кулаки». После этого выступления вся группа обратилась к зампреду Темирского уика Славянскому с требованием немедленной выдачи им хлеба.

Особенное отражение это имело в Акмолинской губ., где по данному вопросу были созваны стихийные бедняцкие собрания, на которых были избраны уполномоченные, направляющиеся

в вик и уисполком с требованием об отпуске хлеба, т. к. 25% гарнцевый сбор, выделенный для них, далеко не удовлетворяет их потребности.

В начале хлебозаготовительной кампании население уезда было оповещено о том, что заготовленное зерно вывозиться не будет а останется на месте для снабжения нуждающихся местных крестьян, на основании чего беднота, с целью обеспечения себя хлебом, оказывала максимальное содействие в выявлении перекупщиков и укрывателей хлеба. Но когда с отменой директивы о невывозе хлеба, последний стали вывозить на ст. Щучье, с оставлением на месте 20%, а потом 10%, бедняки, подстрекаемые кулачеством, сразу изменили свое направление, и в связи с этим с их стороны посыпались нарекания на то, что советская власть их обманывает, а поэтому «выявлять укрывателей хлеба не будем, а наоборот, будем способствовать укрытию».

В Атбасарский уком ВКП(б) к секретарю Социалистического волкома явились 2 бедняка с. Покровского, избранные общим собранием в качестве уполномоченных, в разговоре открыто заявили: «Если только не оставите бедноте часть заготовленного хлеба, то мы вынуждены будем не выпускать из уезда ни одного хлебного обоза».

Подобное настроение разделяют также середняки, имеющие запасы хлеба.

При этом следует отметить, что Акмолинский у. является в этом году неурожайным, и во многих случаях наблюдаются голодовки населения с опуханием и употреблением в пищу суррогатов.

Подобное же чрезвычайно тяжелое положение бедняцкого крестьянского населения мы имеем в пострадавших от засухи районах Джетысуйской губ., где в станицах Лепсинской и Черкасской Герасимовской вол. умерло от голода 2 чел., на урочище Байзарек - 1 чел., в с. Джаналь - 1 чел. 20 семейств станицы Лепсинской и около 70 семейств станицы Тополевской и хутора Джаман-Теректы в Саркандской вол. находятся в состоянии, близком к крайней голодовке.

В связи с этим среди местного населения, особенно бедняцкой части его, создалось чрезвычайно подавленное настроение и общее недовольство, в результате чего в селении Колпаковке бедняки явились к сельсовету с требованием немедленного отпуска хлеба, угрожая в противном случае разгромить кулацкие

хозяйства, имеющие хлебные излишки, и действительно в станице Саркандской имели место попытки разгрома кулацких амбаров.

Недопустимое отношение коммунистов к хлебозаготовительной кампании. Со стороны некоторых членов ВКП(б) и советских работников имеются случаи недопустимого отношения к хлебозаготовительной кампании, характерной иллюстрацией чего являются следующие факты: член ВКП(б), он же председатель правления с.х. товарищества пос. Привольного Семипалатинского у. той же губ., Паросочкин, когда ему поставили на вид за задержку в приеме от крестьянства хлеба, выбросил партбилет и говорил: «Вы, городские, со своей политикой разоряете крестьянские хозяйства, я не признаю вас и вашу политику» и т. д.

Члены сельсовета Затишинского Кустанайского окр. отказались принять участие в комиссии по проверке зернохранилищ, а уполномоченный этого же сельсовета Вакуленко (бедняк) тут же настоял на проведении в комиссию кулака Луценко. Этот же Вакуленко в беседе с группой односельчан отстаивал взгляд, что «самообложение для нас, крестьян, не обязательно, мы можем его и не проходить».

Член ВКП(б), немец (сотрудник ГЗУ), в разговоре с беспартийными говорил: «Черт знает, что такое делается, как с цепи сорвались. Посланные в вик наши извещения по сбору семссуды наделают много шума, и получится такая каша, что за семь лет не расхлебаешь. Крестьянство сейчас и так живет неважно в связи с неурожаем, а тут на его голову еще семссуда».

ЕСХН. Повысившийся темп поступления ЕСХН поддерживается преимущественно нажимом советских, партийных и судебных органов. Общая же тенденция крестьянства по-прежнему сводится к удержанию хлебных излишков.

Например, середняк с. Павловского Акмолинской губ. говорил: «Советская власть хуже, чем царская, дерут шкуру за всевозможные налоги, как например, у меня за неуплату налога продали с торгов быка». Середняк с. Тимофеевского той же вол. (Семипалатинской губ.) Иванисов П.Ф. на общем собрании по докладу о досрочной сдаче сельхозналога заявил: «Ставить вопрос о досрочной сдаче налога не следует, потому что скидка по стихийным бедствиям прошла неправильно. Не будем платить до того времени, пока не сделают полную скидку по налогу, а если мы вынесем постановление о досрочной сдаче, то нам скидки не дадут». Большинством голосов прошло указанное

предложение. Фактов, характеризующих подобное отношение к ЕСХН, нами отмечено 26.

Отрицательные моменты. Одним из моментов, отрицательно влияющих на усиление поступления ЕСХН, является "злостная агитация со стороны зажиточно-кулацкого элемента за уклонение от уплаты налога, что характеризуется следующими фактами: житель кишлака Турбат Акжарской вол. Сыр-Дарьинской губ. вел среди населения агитацию за неуплату налога, что сильно отразилось на поступлении такового. Аткаминер Курайлинского аула Кармакчинской вол. Сыр-Дарьинской. губ. Шакман Касаманов ведет агитацию за неуплату налога. При том он говорит, что налог собирается неправильно. Собрав 30 квитанций у населения, он подал жалобу на неправильные действия, но заявление его оказалось необоснованным, а население, подстрекаемое им, налог до сего времени не платит.

Укрытие объектов обложения. Кроме того, мы имеем неоднократные случаи укрытия объектов обложения, примером чего является следующее: в с. Каменушка Бухтарминского у. Семипалатинскойгуб.иСемипалатинскогоу. объекты обложения скрывались Коробейниковым И. (середняк) - 1 десятина посева, Толокновым П. (середняк) - 1 десятина, Зотеевым В. (середняк) - 1 десятина, Паскаевым -1 десятина, Сидоровым М. (зажиточный) - 1 десятина посева и 10 ульев пчел. Аналогичных фактов отмечено 8.

Реализация крестьянского займа. Реализация крестьянского займа в целом проходит удовлетворительно. Но в некоторых районах вследствие бездействия низовых работников, неумелого подхода к крестьянству, а подчас и сознательного нежелания распространять указанный заем, размещение последнего проходит слабо. Так, например, в пос. Татьяновском Кустанайского окр. реализация крестьянского займа проходит слабо, имеющиеся в ПО облигации лежат без движения, и правление никаких мер к их размещению не предпринимает. В результате подобной постановки дела крестьяне облигаций не берут, заявляя, что все с крестьян, да с крестьян, а нам ничего.

То обстоятельство, что некоторые местные организации подходили к данной работе без достаточной подготовки, тоже послужило одним из тормозов успешного проведения кампании по реализации крестьянского займа.

Наблюдались случаи, что после обсуждения этого вопроса на общих собраниях и вынесения положительных резолюций,

практические результаты все же не достигались и заем среди крестьян не размещался (Октябрьская вол. Акмолинской губ.)

Характерны заявления некоторых крестьян о том, что: «Правительство опоздало с выпуском займа, последний следовало выпустить осенью ко времени реализации урожая» (Петропавловский у. Акмолинская губ.)

Страховка. Со стороны некоторой части бедноты и середнячества отмечается положительное отношение к страховке. Так, например, середняк аула № 3 Джамбейтинского у. Уральской губ. Исмагомбетов говорил: «У меня пало 3 коровы, и я за них получил 45 руб., а если бы не был застрахован скот, то я и этой суммой не воспользовался бы. Госстрахование полезно, в особенности для нас». То же говорит Джимов Зулагалит, житель того же аула. Большинство суждений по этому вопросу характеризуют отрицательное настроение, высказываемое, как отмечается ниже, несвоевременной выдачей премий. Например, бедняк Бостандыкского аула Букеевского у. Уральской губ., за павшую у него в сентябре прошлого года корову до сего времени не может получить премии. Середняк с. Дельгетай Семипалатинской губ. заявил: «Пусть что хотят со мной делают, а я платить страховку все равно не буду, потому что у меня погиб посев от засухи, а мне даже не представили скидки и не выдали страховки».

Страхагент Дщелисайского пункта Джамбейтинского у. Исендулов по несколько недель не бывает в канцелярии, и являющиеся граждане для уплаты страховых взносов или получения премий за павший скот уходят ни с чем.

Настроение населения.

а) Европейцы (крестьяне и казаки)

Кулачество. Против классовой линии в политике советской власти в данный период кулачество (как в крестьянской деревне, так и в казачьей станице) имело ярко выраженное враждебное отношение. От решительного отрицания революционной необходимости борьбы существующей системы управления против зажиточных слоев деревни, кулачество идет к выступлениям против создания бедняцких организаций в деревне, в частности, против ККОВ, разворачивают подготовку группировок к предстоящим перевыборам советов в целях отвоевания в них соответствующего места своему влиянию, организует подрыв доверия населения к коммунистам путем провокации - приближающейся гибели совласти

и уничтожения компартии. Подобных проявлений нами зафиксировано 32, характерные из них такие: зажиточный с. Казанского Бурно-Октябрьской вол. Дулие-Дтинского у. Сыр-Дарьинской губ. Павлюк М. (пред. сельсовета) в помещении сельсовета с крестьянами говорил: «Как прежде была борьба, так и теперь надо много бороться, потому что совласть тоже несправедлива, она защищает только бедняков и батраков, а нам все на шею, из этого ничего хорошего не выйдет». Аналогичных явлений имеется 6. В с. Славянском Ташказахского у. Сыр-Дарьинской губ. на собрании по организации ККОВ выступили с протестом два кулака - Недайводин и Нижурин, заявив, что «ККОВ, как кооперация и мелиоративное товарищество, создаются за счет шеи крестьянства для того, чтобы содержать в них массу дармоедов и голытьбы. Мы напишем письмо Калинину М.И., и вы увидите, что он подтвердит наши слова». Подобное выступление имело свой успех. Собрание было сорвано. Аналогичных явлений имеется 12.

В пос. Озерки Шульбинской станицы Семипалатинского у. и губ. организовалась кулацкая группа в 5 человек, лишенных права голоса, в составе которой Калачев (бывший станичный атаман), Власов (бывший чиновник), Белянцев (бывший жандарм) и проч. На одном из своих собраний группировка обсуждала вопрос: «До начала выборов нам нужно расположить к себе бедноту, чтобы во время самих выборов нам можно было бы в совет провести своих, тогда нами не будут командовать коммунисты. Мы поведем в совете работу так, как раньше вел атаман». Аналогичных явлений имеется 6 случаев.

В пос. Рождественском Дарственной вол. Зайсанского у. Семипалатинской губ. кулак Сорокин М., возвращаясь с крестьянами с несостоявшегося собрания потребительского общества (ПО), говорил: «Раньше мы, крестьяне, не знали никакого горя, чего хочешь, то и покупай, а теперь с этой теребиловкой (т. е. ПО) хоть плачь. Вот сейчас не состоялось собрание, говорят, мало собралось народу, а кому так захотелось, как не этим проклятым коммунистам, они хотят опять себя провести в ПО, вот и отложили собрание, чтоб подготовиться. Погодите, скоро придет время, когда опять эти коммунисты и комиссары под лотки залезут». Аналогичных 8 случаев.

С этой же классовой ненавистью кулачество отнеслось к манифесту ЦИК СССР (в 10-ю годовщину Октябрьской Революции), расценивая его как поблажку для «рабочих и

голытьбы», а не для всего крестьянства. Например, зажиточный с. Сергиопольского Промышленной вол. Акмолинского у. Сыр-Дарьинской губ. Попович С. убеждал крестьян-односельчан, что: «Манифест мягко стелет, да жестко спать, хотя с крестьянина и сложили 30% налога, но это с того, с кого и взять-то нечего, а говорят, что крестьянам дали облегчение, нет - его дали рабочему да голытьбе, а крестьянам достались только одни слова». Аналогичных 8 случаев.

Недовольство кулачества находит себе некоторое утешение в том, что в случае войны СССР не сможет противостоять наступлению с Запада, что это приведет к падению советской власти и новой - крестьянской - революции. Например, русский Новиков, будучи на Джетыгаринских рудниках «Уралзолото» среди рабочих, говорил: «Сейчас в газетах много пишут о войне, и если она будет, то эта власть не устоит, у нас поднимется вторая революция, но уже не пролетарская, а крестьянская, т. к. крестьянам нет житья от налогов». Аналогичных случаев 2.

Кроме того, 14 случаев распространения кулачеством провокационных слухов о том, что «с СССР уже идет война, но коммунисты боятся об этом говорить, т. к. подобная гласность может привести к волнениям внутри страны».

Середняки. В середняцких слоях деревни, наиболее живой отклик находят некоторые внутренние хозяйственные и политические затруднения, в частности, вопросы о бестоварье в период наиболее интенсивного сбыта крестьянством сельскохозяйственной продукции и вопросы об отношении к борьбе между партией и оппозицией. По поводу бестоварья мы имеем такие заявления: «Говорят, что товар вырабатывается в России, а выходит наоборот. Как только Англия порвала торговые сношения с нами, то и товару не стало, выходит, что всякий товар к нам шел из Англии». Говорил Г. Хурсинов (середняк) с крестьянами в помещении сельсовета. Другие из присутствующих искали причины бестоварья в том, что «все наши фабрики переведены на военное положение, что они вырабатывают исключительно обмундирование, а населению ничего не остается» (ст. Луговое Талды-Курганского у. Джетысуйской губ.). Аналогичных случаев 14.

В разговорах об оппозиции середнячество высказывает мысль о том, что правительство ведет неправильную политику, в результате чего «нашлась группа честных людей», которые стремятся разоблачать это, но их притесняют и не дают им

возможность довести правду до сведения широких масс населения. Так, например, рыбакпос. Аральское море В. Торбанов среди прочих рыбаков ведет разговоры о том, что «коммунисты стараются затушевать истинное лицо оппозиционеров, ибо если бы широкие массы населения узнали действительную программу оппозиции, то перешли бы на сторону оппозиции». Аналогичных случаев 28.

Исходя из подобных мнений, середняцкие элементы деревни и станицы приходят к выводам о том, что советская власть неизбежно должна пасть, т. к. «лучшие вожди» от нее отходят, что пролетариат не способен управлять страной и т. д. Например, середняк пос. Джурун той же волости Темирского у. Ф. Иванов с односельчанами говорил: «Не удержится советская власть, потому что такие оппозиционеры, как Зиновьев и Троцкий, ушли из партии, а остальные руководители не сумеют удержать власть, и на смену им придет другая власть». Середняк того же села Гусев А. говорил: «Мануфактуры нет и не будет потому, что у власти сидит пролетариат, у которого не хватает мозгов производить то, что производилось до революции. Скорей бы война передушила бы этот пролетариат». Аналогичных 4 случая.

Более реакционные настроения середняков слагаются в форму желания скорейшего начала войны и поражения советской власти, «чтоб рассчитаться с теми, кто нас грабил налогами». Например, середняк пос. Подгорного Крестьянской вол. Кокчетавского у. Акмолинской губ. Павленюк Г., заключая разговор с собеседником о положении крестьянства, сказал: «Хоть бы скорей началась война, тогда бы мы рассчитались с теми, кто нас так обдирает». Аналогичных 8 случаев.

Бедняки. В настроении бедноты более видное место за истекший период занимал момент недружелюбного отношения к коренизации аппарата и выдвижению казахов «к власти». Основным мотивом этого служит то, что казахское население, будучи поставленным в лучшие земельные условия, не несет воинской повинности и обижает русских различными притеснениями.

Например, демобилизованный красноармеец, русский казак из пос. Тополинского Яманхалинской вол. Гурьевского у. Уральской губ. Шапошников, будучи в станичном исполкоме, говорил: «На моем пути домой мне русские везде жаловались на то, что их обижают казахи. Недавно казахи из-за земли избили моего отца, обращались с жалобой к властям, но там тоже казахи,

и мы не нашли никакой защиты. Мне по дороге говорили, что ты вот защищал советскую власть, а она защищает только казахов, а не русских, с этим я не соглашался, а теперь начинаю сам в этом убеждаться». Аналогичных случаев 12.

На этой же почве встречаются заявления бедноты о том, что в случае войны нужно сначала идти бить казахов, а потом уже защищать советскую власть. Например, в с. Уральском Катон-Карагайской вол. Бухтарминского у. Семипалатинской губ. бедняк Хабаров П. (пред. сельсовета), толкуя с собравшимися в сельсовете крестьянами о земельных отношениях, говорил: «Хотя бы скорее война, побить бы черепа этим киргизам за то, что они завладели нашей землей и сеном». Аналогичных 2 случая.

Наряду со всем этим имели место случаи распространения некоторыми бедняками провокационных слухов о бунтах в Москве в связи с ссылкой Троцкого как оппозиционера. Например, бедняк Капустин на ст. Казалинск Ташкентской ж. д. среди крестьян распространяет слух: «На днях провезли под конвоем в ссылку неизвестно куда Троцкого и еще кого-то с ним из прежних вождей, в связи с этим в Москве идут бунты». Аналогичных 2 случая.

Казахи. Байство. Для отчетного периода два момента определяют основное содержание в настроении байства, это вопросы об экспроприации и о подготовке к предстоящим перевыборам советов.

Предстоящая экспроприация байства уже порождает элементы паники со стороны последних, сопровождаясь усиленными убоем и распродажей скота, стремлением перекочевать из пограничных районов в Китай и пр. Таковы, например, в подтверждение случаи: бай Кызыл-Тавской вол. Каркаралинского у. Семипалатинской губ. Сапаков, узнав о предстоящей экспроприации, зарезал до 200 баранов с целью распродажи их, т.к. деньги, по его мнению, легче спасти от экспроприации. Бай Кентской вол. Каркаралинского у. Амре Сапанов, услышав о готовящейся экспроприации, выгнал на базар для распродажи 100 голов баранов и 8 гол. крупного рогатого скота. Бай аула № 6 Теренкульской вол. Павлодарского у. Семипалатинской губ. Наурузбаев Амре, беседуя с одноаульцами, говорил: «В Китае победа осталась за Чан- Кай-Ши, да пусть он здравствует. Советская власть на нас начинает нажимать опять. Хотят отбирать скот. В случае чего надо будет

переселяться под покровительство Чан-Кай-Ши». Подобных явлений обнаружено по ряду других губерний всего 21.

Наряду с этим байство, во избежание экспроприации, начало использовать испытанные пути самосохранения: это родовые отношения в аульной жизни, подкуп бедняцкого слоя на свою сторону раздачей ему своего скота, подлежащего изъятию по экспроприации. Так, бай аула № 2 Павлодарской вол. Павлодарского у. Семипалатинской губ. Арысбеков Акмы, по совету бывшего алашордынца Кабыша Бердалина и Айтыма Раисова, роздали бедноте 100 коров, намереваясь этим самым розданный скот укрыть от экспроприации. Аналогичных явлений 9.

В вопросе о подготовке к перевыборам советов у байства занимает главное внимание: а) восстановление их (баев) в правах голоса; б) подготовка своих кандидатов в будущие советы и обработка ими соответствующего общественного мнения и в) склонение на свою сторону и подкуп бедноты, при содействии которой возможны успехи байства на перевыборах. Характерны следующие случаи: в ауле № 4 Чарской вол. Усть-Каменогорского у. Семипалатинской губ. собралось около 20 человек баев, Джумакан Калиев, братья Аулбаевы и др., где устроили совещание. Хасен Аулбаев на совещании выступил с речью: «Скоро начнутся перевыборы, нам нельзя оставаться в стороне, надо ходатайствовать о восстайЪялении права голоса. Надо действовать прямо через губернию, а от уезда никакого толку не будет. Нам надо обдумать, кого мы пошлем от себя уполномоченным для ходатайства перед губернией». Уполномоченным оказался избранный Джумакан Калиев, который вскоре и выехал с ходатайством. Группа баев аула № 5 Джаксыбаевской вол. Джамбейтинского у. Уральской губ., Косубаев, Коданов и др., разъезжая по соседним аулам агитируют население об оставлении в должности председателя вика старого председателя Джанбурчина, являющегося их (этих баев) выдвиженцем еще на прошлых перевыборах. Бай аула № 8 Калмык-Кырылганской вол. Темирского у. Актюбинской губ. Култур Бабаев дал своему аткаминеру Сары Салпанову одну корову и несколько штук баранов за то, что он к перевыборам объединит и сагитирует бедноту своего аула на то, чтоб она голосовала за Бабаева на должность председателя аулсовета. Подобных явлений всего 27.

Середняки. В настроении середняцкого, аксакальского слоя наблюдалось несколько случаев подчеркнутого соболезнования байству в связи с предстоящей экспроприацией его, и вместе с тем с их же стороны наблюдается распространение провокационных слухов о состоянии войны между СССР и западными странами.

Середняк аула № 2 Уланской вол. Усть-Каменогорского у. Семипалатинской губ. Гумар Батыков с одноаульцами говорил: «У баев будут отбирать весь скот, оставят только по 5 голов. Говорят, весь байский скот раздадут бедноте. Плохо будет тогда. Ни у кого ничего не будет и работать будет не на чем. Беднота все равно все проест». Аналогичных явлений 5.

Середняк аула № 12 Каракоинской вол. Атбасарского у. Акмолинской губ. Сайгулун Алмагомбетов в своем ауле говорил: «На днях я был в Атбасаре, где слышал, что с Россией уже идет война. Молодежь берут на службу и угоняют на фронт. Кроме того, из-за той же войны в Атбасаре деньги упали в цене и их никто не берет». Подобных явлений выявлено еще 13.

Беднота. Под влиянием распространяемых байством провокационных слухов о предстоящей войне, одновременно являясь свидетелями учета казахской молодежи на предмет призыва, некоторые бедняки приходят к выводу о неизбежной войне и гибели советской власти. Например, бедняк аула № 9 Караульской вол. Челкарского у. Актюбинской губ. Джакия Мегрембаев среди одноаульцев толковал: «Скоро будет война с Англией. Англичане все равно победят Россию и установят старый режим, поэтому нам надо как-нибудь уклоняться от службы в Красной армии». Родственных этому фактов 4.

По поводу предстоящей экспроприации байства, общего среднего мнения бедноты еще не выявлено, но отдельные моменты из настроений бедноты по этому вопросу проявляются в следующем: бедняк аула № 6 Красно-Октябрьской вол. Семипалатинского у. и губ. Муса Куныспаев, говоря с прочими бедняками одноаульцами об экспроприации, высказался так: «Это очень хорошо. Достаточно им (т.е. баям) блаженствовать, и так попили нашей крови немало. Посмотрим теперь, как они без богатства поживут». Аналогичных 2 случая.

Советский аппарат (низовой). Проникновение чуждых элементов. Наблюдавшееся извращение классовой политической линии в деятельности ряда низовых органов советского аппарата, по нашим данным, относится за счет

проникновения в эти органы элементов с антисоветской идеологий. Под влиянием этих элементов (кулаков, сектантов и пр.) некоторые низовые органы допускали в своей деятельности моменты, идущие вразрез декретам и распоряжениям соввласти и против политической установки в них. Например, в Ленинском сельсовете Сыр-Дарьинской губ. члены сельсовета (влиятельные сектанты-молокане) Нехорошее М., Котов И. и Порошин И., пользуясь отсутствием председателя сельсовета Порошина Петра на заседании сельсовета, постановили передать школу под молитвенный дом, что и было проведено в жизнь. Приехавший председатель, узнав об этом, собрал заседание сельсовета и предложил данное постановление отменить, за что постановлением сельсовета от исполнения обязанностей председателя был освобожден. Аналогичных случаев 6.

Деятельность низовых работников. Отрицательно отражались на нормальной деятельности низового аппарата небрежное или прямо преступное отношение низовых работников к своим обязанностям, являвшееся в ряде случаев результатом влияния на них чуждых элементов. Моменты таких отступлений низовых работников в своей работе характеризуются такими явлениями, как халатность, бездеятельность, способствовавшие байско-кулацкомуэлементуукрыватьобъектыобложения,пособничество скотокрадам и т. д. Нужно отметить, что преобладающее количество таких явлений имеет место среди работников из казахов. Например, зав. финчастью Каркаралинского вика Джетысуйской губ. Касалинов способствовал снижению налога гражданину с. Сюмба Супикову Талагаджану на сумму 38 руб., представившему подложный акт Сюмбинского аулсовета о гибели от засухи и морозов 15 десятин посева, несмотря на то, что несколько граждан этого же села заявили в вик, что хлеб у него не погиб и что акт об этом подложный. Председатель вика Кедейской вол. Каркаралинского у. Семипалатинской губ. Джукенов Абдырбай содействовал баю Турсунову скрыть от налога 500 лошадей, за что получил взятку. Таких содействий с его стороны 3.

Несмотря на указания уика о недопустимости узаконения виками фиктивных разделов хозяйств с целью сокращения причитающихся с них налогов, председатель станисполкома Семипалатинской губ. Власов (русский казак), не разбираясь в сущности разделов, продолжает заверять и производить

их регистрацию. Например, выдал гражданину Бородихину раздельный акт, по которому хозяйство делится на 6 частей, т. е. по числу едоков в хозяйстве, в котором только он да жена -взрослые люди, остальные - малолетние дети, которые все живут вместе.

Преступность среди работников низового советского аппарата в личной деятельности, сопряженной порой с пьянством, растратами казенных и общественных денег, взяточничеством, использованием служебного положения с целью личной наживы и т.д., продолжают подрывать авторитет советского аппарата в глазах населения, дискредитируя тем самым и само советское строительство в деревне. Например, председатель Колпаковского сельсовета Лепсинского у. Джетысуйской губ. Рудников часто пьянствует, сопровождая пьянство дебошами и хулиганством, как-то зайдя к гражданке своего поселка Пугаевой, снял брюки и начал за ней бегать в целях изнасилования.

Секретарь Шейх-Абазского вика с председателем Шиманского сельсовета являются инициаторами всевозможных преступлений, снабжают конокрадов фуражом и т. д.Членами правления товарищества ст. Песчаной Павлодарского у. Романовым и Пономаревым произведена растрата 400 руб. денег и 176 пуд. хлеба. Всех случаев пьянства, взяточничества, поборов, растрат и т. д. отмечено 30.

О революционной законности. Непосредственные проводники революционной законности - нарсуд и органы милиции - порою не только не способствуют внедрению в сознание трудящихся понятия о советской законности, но часто своей деятельностью и личным поведением подрывают и дискредитируют советские законы и дают повод другим их игнорировать, например: на баев Хасена и Хусаина Аулбаевых, скрывших от налога 20 голов крупного рогатого скота и свыше 30 баранов, виком Чарской вол. Усть-Каменогорского у. Семипалатинской губ. был составлен протокол и передан нарсудье Асертанову, кроме того, ему же переданы 6 протоколов на укрывателей, но он до сего времени мер никаких не принимает.

В пос. Уил Актюбинской губ. пьяные милиционеры М. и Ш., встретив в нетрезвом состоянии гр. Ларина, жестоко избили, потом, привязав к хвосту лошади, протащили два с половиной квартала, вплоть до здания вика. Милиционер уч. Тектекской вол. Джетысуйской губ. при аресте гр. Кримбекова А. отобрал у него

лошадь и продал, деньги и лошадь не возвратил. Милиционер Баскенов Кармакчинской вол. Сыр-Дарьинской губ. за взятку в 100 руб. выпустил из арестного помещения грабителей Касылаева и др., несмотря на то, что для допроса их должен был приехать следователь, а также арестовал бедняка, заявившего, что бай Д. Маяксов взял калым, а замешанных в этом баев за взятку отпустил. Аналогичных случаев отмечено 15.

Районирование. Отношение русского казачества. Кулачество и атаманы. С наибольшим оживлением вопрос о районировании проходит в русском казачестве. Те стремления «выделиться в самостоятельные казачьи районы», которые формировались среди казачества на фоне земельных отношений с казахским населением и русскими крестьянами, нашли себе легальное выражение в районировании. Имеющиеся данные говорят за то, что наибольший интерес к районированию отводится со стороны кулацкого и атаманского слоя станиц. Кроме выделения в самостоятельные административные единицы, этот слой ждет и требует восстановления прежних прав на земли и восстановления бывших казачьих традиций. Например: в ст. Кабановской Пресновской вол. Петропавловского у. Акмолинской губ. на общем собрании по вопросу о районировании группа зажиточных требовала: «Нам сельсовет не нужен, нам нужны атаманы, пусть власть наделяет нас землей в прежних границах, тогда мы будем опять казаками». Аналогичных 7^жучаев.

Со стороны представителей этого же слоя наиболее реакционные настроения нашли свое выражение в отрицании надобности проведения районирования, т. к., по их мнению, советской власти приходит конец, а потому казачество скоро и без районирования получит обратно все отобранное у него. Например: в пос. Катон-Карагае Бухтарминского у. Семипалатинской губ. сын бывшего атамана, кулак, будучи в вике по вопросу о районировании, говорил: «Мы раньше не соглашались входить в один сельсовет и теперь не согласны, да и вообще эта волынка недолго еще протянется, а потом мы вернем обратно свои права. Скоро начнется война, и мы оружие повернем против коммунистов, этой кучки, которая захватила власть в свои руки».

Серелняки и бедняки. Среди бедноты и середнячества районирование встречает достаточно благоприятное отношение. Стремление использовать районирование для действительного

обособления казачества от остального населения, в этих слоях (беднота и середнячество) проходит большей частью в рамках административного и экономического оформления выделяемого района, не вдаваясь пока в вопросы о восстановлении быта и традиций. В стремлениях сохранить наиболее удобно расположенный административный и экономический центр, середнячество и беднота нередко отказывается от нового районирования, например: общее собрание ст. Зерендинской Кокчетавского у. Акмолинской губ. по вопросу о присоединении станицы к Арык-Балыкской вол. постановило: «Ходатайствовать об оставлении станицы в прежней крестьянской волости, т. к. резиденция Арык-Балыкской вол. отстоит далеко и не связана со станицей экономическим тяготением». Аналогичных 3 случая.

В Семипалатинской губ. в пос. Мало-Красноярское, Баты, Черемшанка и Чистый Яр русские казаки постановили: «Ходатайствовать о выделении их в самостоятельный казачий район».

Со стороны бедноты и середняков наблюдается некоторое недовольство на то, что русское казачество, будучи лишенным былых привилегий и доведенным до положения крестьянства, вновь начинают восстанавливать в самостоятельные районы и административные единицы: «Зачем было все это делать, не лучше ли было оставить казачество так, как оно было, а то сначала бьют, а потом начинают по голове гладить, а мы, дураки, во все верим», - рассуждают казаки в пос. Черемшанке Семипалатинской губ.

Русское население с вопросом о районировании увязывает стремление обособиться от казахского населения, стремление создать возможность урегулировать земельные отношения, создать возможность полного использования местного бюджета в своем районе, не передавая никакой части его казахским волостям и пр. В этой части встречаем следующие мнения крестьянства. Середняки с. Троицкого Промышленной вол. Акмолинской губ. на собрании по вопросу о районировании заявляли: «Экономически наше село тяготеет к г. Каркаралинску (Семипалатинской губ.), но там во главе руководителями сидят одни киргизы, которые на нас, русских, будут только нажимать, и как бы нам не пришлось от них плакать».

В с. Вишневое Джаркентского у. Джетысуйской губ. середняки на сельском собрании говорили: «Если в нашем селе будет образован центр казахского района, то нам будет опять тяжело,

в местном бюджете будем отдуваться больше мы, русские, кроме того, сюда будет много ездить киргиз, и на своем пути они будут топтать наши травы и травить посевы». Аналогичных явлений имеется еще 4.

Бывшие красные партизаны. Со стороны, главным образом, зажиточной и кулацкой части бывших красных партизан проявляется сильное стремление в связи с районированием отойти к Сибири. «Между Сибирским краем и Казреспубликой большая разница. Если мы перейдем в Сибирь, то не будем зависеть от казак-киргиз, будем больше иметь земли и, кроме того, свое русское правительство», - доказывали делегаты бывших красных партизан (зажиточные) на Катон-Карагайской райконференции (Семипалатинской губ.). Аналогичных суждений имелось 5.

Ставя вопрос об отходе правобережной русской части населения Семипалатинской губ. к Сибирскому краю, красные партизаны попутно ставят вопрос об аналогичном русскому казачеству выделении и их, красных партизан, в самостоятельные административные единицы, как меры наиболее реальной и более близкой к осуществлению, чем присоединение к Сибири. На этой почве имеются такие разговоры: «Если посмотреть на русские казачьи села, то увидим, что казаки (русские) свои административные центры обязательно имеют в таких пунктах, как Болыне-Нарымск (уездный город), Вахты, крупное волостное село и т. д., там им строят больницы, одним слоёс>М, улучшают их культурную жизнь, а они ведь шли против советской власти, а мы, партизаны, ее защитники, опять в загоне, нас не выделяют в самостоятельные единицы, а наоборот, соединяют с этими же казачишками» (говорят середняки, бывшие красные партизаны с. Тимофеевского Бухтарминского у. Семипалатинской губ.). Подобные мнения наблюдаются в с. Усть-Карымск, Бурановском и др.

Аульное мусульманское духовенство. Антисоветское настроение некоторой части аульного мусдуховенства в истекшем периоде находило свое выражение в его отношении к хлебопушно-сырьевой заготовительной кампании и враждебном отношении к советской власти, причем оба эти момента выливались в пораженчество и создание провокации о походе на СССР со стороны западных стран и начале войны. Например: в ауле № 1 Акчийской вол. Талды-Курганского у. Джетысуйской губ. мулла Т. Салихов в байской зимовке среди собравшихся

гостей рассказывал: «Я в прошлом году ездил в г. Казань. Там из-за международных осложнений жизнь тоже очень плоха. Мануфактуры нет, кооперация прекращает торговлю, все идет на военное приготовление. То же с хлебом. Хлеб отбирают и торговать им не дают. В 1927 г. война не началась только потому, что наше правительство за эту отсрочку войны заплатило Англии и Испании много хлеба. Везде идут среди населения разговоры о том, что если начнется война, то пусть воюют сами коммунисты, их никто не пойдет защищать. В Москве идет съезд о назначении в России царя». Аналогичных разговоров имелось 4.

В ауле Мерке Сыр-Дарьинской губ. мулла мечети «Мустахим» Булатов в зимовке бая Юлдашева среди гостей рассказывал: «Пророк Сулейман держал верблюдов под своим гнетом, возил на них камни, и если они не работали, он морил их голодом, верблюды стали искать смерти своего хозяина и молили об этом бога. Те же времена настали и у нас. Советская власть всех угнетает, и все молятся о ее гибели. Надо ее уничтожить, иначе нам не будет жизни», - заключил мулла. Аналогичных 3 случая.

Духовные поборы. В своей прямой деятельности духовенство стремится удержать религиозность в массах. Ведет агитацию за постройку мечетей и организацию религиозных школ. Ведет сборы и на мечети, и на собственное существование, стремится воспитывать в населении почитание и заботу о духовных служителях, в чем аульному духовенству по-прежнему активно содействует байство. Например: мулла Сарабайской мечети (Кара-Калпакская область) Каримов при личном содействии бая Тажиева собрал с каждого члена Сарабайского общества по 50 фунтов хлеба на свое содержание и содержание мечети. От уплаты этого сбора отказалась целая группа бедняков. Но беднота этим не отделалась. Со стороны баев на них посыпались упреки в том, что они стали безбожниками-анархистами, что их нужно отлучить от мечети и пр. В конечном итоге, принудили бедноту внести сбор.

В Кайдаульской вол. Тургайского р-на (Кустанайский окр.) почетный ишан Абубакир выехал по духовным делам в г. Кзыл-Орду. Баи Дюйсенов и др., усиленно поддерживающие авторитет ишана, желая помочь ему средствами по поездке, повели среди населения интенсивную агитацию за вступление в религиозную общину «мюридов», за поклонение ишану. Агитация была настолько сильной, что вскоре в эту общину вошло 82 чел., в числе их несколько членов союза Кошчи и даже секретарь ячейки

ВЛКСМ Бурейбаев. В то же время собрано ишану 8 голов скота. Аналогичных явлений 9.

Тенденции ксложению сана. Однако, при всем этом положении, значительная часть аульного духовенства, не создавшая себе славы и почета, влачит самое жалкое существование, лишена доходов и готова отказаться и отказывается от своего сана. Например, в ауле № 1 Чарской вол. Усть-Каменогорского у. Семипалатинской губ. мулла Сапаров, посещая постоянно избу-читальню, заводит беседы с присутствующими, особенно в присутствии председателя вика Ахтиямова, указывая на то, что «нам, муллам, живется очень плохо, нас лишают права голоса, взыскивают налоги, а доходов нет. Если бы меня восстановили в правах голоса, я бросил бы свою профессию и дал бы вику подписку никогда больше не служить муллой».

О религиозных школах. Поддерживая в населении религиозность путем распространения ислама и создания религиозных школ, аульное духовенство заботится, прежде всего, о пополнении тем самым собственных доходов. В части создания религиозных школ аульное духовенство имеет успех зачастую потому, что в этом ему попустительствует работники низового соваппарата. Например: в Суюндукском ауле Букеевского у. Уральской губ. секретарь мухтасибата Тленчиев с помощью председателя аульсовета Хаирова провел сбор скота с населения на мечеть и организацию религиозной школы. Растратив эти средства, Тленчиев ведет среди населения подготовку к возбуждению ходатайства о передаче имеющейся в ауле советской школы под религиозную школу и мечеть. Председатель аулсовета действует с ним заодно. Аналогичных 3 случая.

Православное духовенство. Настроения. В части православного духовенства, реакционное настроение проявлялось в пораженчестве и распространении на этой почве провокационных слухов. Например: священник с. Андреевского Федоровского р-на Кустанайского окр. Яхлыков, обратившись к кулаку Жевтянко с просьбой одолжить ему 100 руб. чтобы выкупить заложенный в г. Троицке золотой церковный крест и перепродать его в г. Свердловске за 250 руб., говорил, что прибыль от этой сделки он поделит с Жевтянко. Последний, не желая дать просимой суммы, мотивировал свой отказ тем, что при советской власти он не намерен иметь подобных прибылей, т. к. богатым несладко живется. Яхлыков, убеждая Жевтянко,

доказывал: «Ничего, подождем, 1931 г. покажет. Советской власти не будет, кончатся ее насилия над народом». Он же в другой раз Жевтянко и его гостям доказывал, что в России убит итальянский посол, это неизбежно поведет к войне, что в Сибири 97% крестьян голосуют против советской власти, все идет к лучшему. Аналогичных 3 случая.

ПП ОГПУ по КССР — Каширин
Нач. СОУ — Альшанский
Нач. ИНФО — Мирошин
Верно:
уполномоченный ИНФО — Лупекин

Источник: АП РК Ф. 141. Оп. 1. *Д.* 1701. *Л.* 12 43. Заверенная копия.

№27

Из протокола № **5** закрытого заседания бюро Семипалатинского губкома ВКП(б) - об организации байством перехода границы СССР в Китай

г. Семипалатинск — 25 апреля 1928 г.

В составе: тт. Ярмухамедова, Серебрянникова, Яцубы, Жукова, Корнеева, Айбасова, Сычева;

Присутствуют: т.т. Логачев, Васильев, Ишин, Медведков

СЛУШАЛИ:

Зачтение телеграммы Зайсанского Укома ВКП(б) от 25 апреля 1928 г по вопросу об организации байством перехода границы СССР в Китай, /т. Логачев/

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Считать необходимым в срочном порядке выявить наиболее злостных и влиятельных баев для выселения их из пределов [пограничной] полосы.

Оформление дел на выселяемых баев производить через ГПУ и судебные органы.

2. Фракции ГИК срочно возбудить ходатайство перед Наркомторгом СССР о передаче 25 % конфискованного скота и имущества таможне у баев в порядке ст.84 УК редакции 1926 г., для организации из бедноты колхозов через союз Кошчи.

п.п.

Председатель Ярмухамедов
Секретарь Дуюнов
С подлинным верно:

Подпись Дуюнов

Источник: ЦДНИ ВКО Ф.1-п. Оп. 1. Д. 1554. *Л.* 8. Заверенная копия

№28

Приказ начальника Зайсанского Кавалерийского погранотряда № **50** Комарова начальникам погранзастав об оставлении задержанного у откочевников скота на хранение местному союзу «Кошчи»

г. Зайсан 28 апреля 1928 г.

Мною отмечено, что задержанный скот у баев при попытке их перекочевать в Китай во время движения с мест в город Зайсан ввиду истощенности иногда гибнет, в особенности это касается молодых ягнят.

Во избежание данного явления впредь п р е д л а г а ю :

В случае массового задержания скота таковое в город Зайсан не отправлять, а оставлять на месте, сдавая таковой на хранение союзу «Кошчи» по описи.

Описи на задержанный скот, а также и протоколы задержания сразу же высылать мне.

По вашим протоколам и описям на место из Зайсана будет командироваться таможенный работник для принятия этого скота от союза «Кошчи» и окончательной с ним договоренности по выпаске скота. Передача задержанного вами скота союзом «Кошчи» сотруднику таможни должна происходить в вашем присутствии.

Начальник погранотряда № 50 Комаров
Помощник начальника

погранотряда № 50 по оперчасти Вишневский

ГАВКО Ф. 338-п. Оп. 1. Д. 188. *Л.* 62. Машинописный подлинник.

№29
Циркуляр Актюбинского губкома ВКП (б)
губкомам и волкомам партии

г. Актюбинск 29 апреля 1928 г.

Несмотря на целый ряд директив, данных губкомом о недопустимости ослабления хлебозаготовок, заготовки за последние пятидневки апреля, особенно после отзыва уполномоченных губкома и губисполкома, фактически совершенно прекратились. Низовые партийные, советские и хозяйственные органы, успокоившись успехами заготовок февраля и частично марта месяца, несмотря на решение Секретариата Губкома, возложившее на них закрепление успеха в хлебозаготовках, поддались ликвидационному настрою, прекратив руководства хлебозаготовительными организациями на местах. Этому в известной мере способствовали распутица и проводимая посевная кампания, отнюдь не являвшиеся причиной для окончательного свертывания хлебозаготовок.

Хозяйственные условия страны требуют сейчас максимального напряжения всех сил и средств вокруг вопроса хлебозаготовок, так как «для обеспечения минимальных потребностей в хлебе нам необходимо за этот квартал заготовить не менее 100 млн пудов» (из директивы Политбюро ЦК ВКП (б)). По всему Казахстану должно быть заготовлено 7 млн пудов. Исходя из этой основной задачи, губком ВКП (б) предлагает немедленно вновь развернуть кампанию заготовок хлеба, проводя ее под углом ИСПРАВЛЕНИЯ И НЕДОПУЩЕНИЯ В ДАЛЬНЕЙШЕМ ПЕРЕГИБОВ В ОТНОШЕНИИ СЕРЕДНЯКА и БЕДНЯКА (незаконная конфискация излишков хлеба, злоупотребление арестами и т.п.), ПРОВОДЯ НАЖИМ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО НА ЗАЖИТОЧНЫЕ, КУЛАЦКОБАЙСКИЕ СЛОИ АУЛА И ДЕРЕВНИ. В нашей губернии в течение мая-июня должно быть заготовлено 200 ООО пудов. Поэтому на основе необходимости выполнения плана хлебозаготовок губком выдвигает для неуклонного проведения его следующие директивы:

1. Сосредоточить все внимание партийно-советской общественности на необходимость полного выполнения преподанного Вам плана хлебозаготовок, обеспечив действительно твердое

партийное руководство работой заготовительных организаций и установив строжайшую ответственность заготовительных аппаратов за выполнение заданий и соблюдение заготовительной дисциплины, строго карая всякие обходы установленных цен.

2. Проследить за немедленным развертыванием и усилением деятельности по хлебозаготовкам низовой кооперативной сети, особенно в глубинных районах, следя также за тем, чтобы завозимый в хлебные районы лучший ассортимент дефицитных товаров был использован там, как главнейшее средство, стимулирующее заготовки.

3. В проводимой кампании необходимо усилить нажим на кулацко-байскую часть аула деревни и частников, злостно спекулирующих на хлебе, применяя к ним директиву ЦК о 107 ст. УК, учитывая при этом необходимость недопущения ранее имевших место ошибок в применении этой статьи и других мер нажима к середняцким группам.

4. Мобилизовать на заготовительную работу партийный актив, тщательно проинструктировав его на основе данных директив, с учетом опыта зимней кампании на местах и материалов предварительных итогов хлебозаготовок по губернии. Обратить внимание уполномоченных на необходимость строгого ограждения интересов бедности и середнячества, особенно не допуская действий, могущих ослабить посевную кампанию.

5. В кампании широко развернуть разъяснительную работу вокруг хлебозаготовок, связывая это с проведенной в этом году государственной помощью бедноте, чтобы в результате разъяснительной работы создать действительный классовый подъем и сплочение бедноты с середнячеством против кулака и бая.

6. Срочно выделить и усилить работу в отстающих районах по реализации крестьянского займа, сбору самообложения, а также и взысканию различных видов задолженностей с зажиточной части населения, увязав это с усилением хлебозаготовок. Ввиду все усиливающейся тенденции к сдаче обратно и продаже за бесценок крестьянского займа необходимо в связи с предстоящим розыгрышем усилить разъяснительную работу о выгодах держания займа, приняв целый ряд и других мер, обеспечивающих борьбу с перекупкой облигаций у населения

7. Немедленно добиться перелома в сторону усиления хлебозаготовок и выполнения заданий со всей решительностью, устраняя имеющиеся в ряде советских и хозяйственных органов

и /у/ части ответственных работников настроения о невозможности ведения хлебозаготовок. В двухдневный срок со дня получения настоящей директивы сообщить губкому о принятых вами мерах.

Зам. ответ, секретаря ГК ВКП (б) Баймагамбетов

Источник: АП РК Ф.141. Оп. 1. Д. 1867. - С. 87-89. Подлинник

№30

Краткий обзор ПП ОГПУ по КАССР «О политэкономическом положении в Актюбинской губернии в связи с хлебозаготовками, посевной кампанией и неправильными действиями некоторых работников административного и хозяйственного аппарата по состоянию на 1 мая 1928 г.»

г. Кзыл-Орда 5 мая 1928 г.

Совершенно секретно Секретарю Крайкома ВКП(б)
Голощекину (лично)

1 По хлебозаготовкам.

Хлебозаготовительная кампания, сопровождавшаяся мерами нажима на зажиточную часть деревни по линии налога, самообложения и проч., в Актюбинской губ., как и в прочих районах Казахстана, отмечалась ростом недовольств населения.

На конкретных моментах проявления этих недовольств мы подробно останавливались в ряде наших предыдущих документах (спецсводки по хлебозаготовительной кампании и обзоры полит-экономического положения КАССР), в данном случае мы основное внимание заостряем на случаях ненормальной деятельности ряда работников советского и хозяйственного аппарата по Актюбинской губ., в результате которой там усилились моменты недовольства населения.

Из этого ряда явлений мы имеем: заведомо неправильное проведение самообложения, взятки за освобождение от самообложения зажиточных, принудительное навязывание Крестьянского займа, не считаясь с хозяйственным положением «покупателей» и проч. Из множества таких явлений мы остановимся на следующих.

а) По самообложению. Бедняки аула № 6 Иргизской вол. Челкарского у. Джуванышев и др., будучи неправильно обложенными по самообложению, обратились с жалобой к пред. Актюбинского гика Кошкунову. Последний, рассмотрев их жалобу, направил ее в Иргизскую вол[остну] тройку, где эта жалоба осталась без рассмотрения и удовлетворения. Уполномоченный Темирского уика Жарменов, будучи командированным по дообложению байства, допустил случаи покровительства баям за взятки, так, например, он освободил от самообложения вовсе бая Айтжанова (аул № 9 Калмак-Кырылганской вол.), получив с него за это 20 руб.

б) По реализации Крестьянского займа. Уполномоченный Актюбинского губисполкома Башкирцев прибыл в Алексеевский вик, вызывал повестками в вик кулаков, а вместе с ними прихватывая середняков и бедняков, предлагал записаться на облигации Крестьянского займа не менее как на 100-150 руб., отдавая под суд тех, кто отказывался брать облигации. Так Башкирцев поступил (т.е. предал суду) с бедняками Драчук, Норке и др., которые отказались взять облигации по 100 руб. На этой почве крестьяне начали толковать, разве это власть, детей берет в армию, а отцов за свое добро сажает в тюрьму и отдает под суд. Так издевались только белые, когда отступали. Уполномоченный Калмак-Кырылганского вика Темирского у. Таганбергенов собрал с населения аула № 12 в принудительном порядке путем раскладки деньги по самообложению и КрестьяітсТкому займу, а оприходовал как поступление, принятое от нескольких баев.

в) По хлебозаготовкам. Агент Актюбинского отд. акционерного общества «Мясо» Фарафонтов, будучи в пос. Павловке Ак-Булакской вол., говорил крестьянам: «Хлеба не сдавайте, ничего не будет, все равно всех в тюрьму не посадят».

г) По налогу. Актюбинский уездный фининспектор Семенов по договоренности с инструктором губфо по сложению налогов с погибших посевов, ввел 4 разряда сложений (вместо 3-х установленных законом о ЕСХН), в результате чего льготы по сложению значительно ограничились. Крестьяне Кос-Истекской и Петропавловской вол., сопоставляя льготы Семенова с законными, называют первые незаконными, вместо льгот по манифесту ВЦИК (говорят они), нам надевают хомут. Лишь вмешательством Наркомфина было прекращено действие семеновских разрядов. На почве этих и целого ряда аналогичных действий со стороны работников административного и

хозяйственного аппарата среди населения возникли моменты паники и распространения провокаций. Например, в с. Яйсан Актюбинского у. кулаки пустили слух о том, что к ним из Актюбинска приезжал какой-то «комиссар», который будто бы говорил, что «будем выкачивать у кулаков хлеб, а если они хлеб будут удерживать, то примем другие меры. Мы знаем, что это за другие меры - это «губметла», или, проще говоря, дневной грабеж. Опять разорение крестьянам». В с. Ак-Булак на хлеб спекулянта Никольского был наложен арест. В связи с этим в г. Актюбинске некто Носов пустил слух, что в Ак-Булаке арестовано 70 кулаков и весь хлеб у них отобран. Поддаваясь паническим настроениям населения, среди граждан Актюбинска мы наблюдаем такие явления и недовольства, как: 54 служащих почтово-телеграфной конторы подали список в губторготдел, требуя отпуска им по этому списку 615 п. муки (в среднем по 10 с лишним п. на человека), актюбинский чернорабочий Минаев после запрещения частной торговли говорил: «Теперь надо за пудом муки стоять днями в очереди». Актюбинский частный булочник Седов, распродавая последний хлеб, говорил: «Берите хлеб, а то губисполком закрывает частную торговлю, тогда настоитесь в очередях у губсельпромторга, да хлеб -то будете брать такой, какой будут давать».

а) Недовольство твердыми ценами. Среди крестьян нажим по хлебозаготовкам вызвал ряд таких разговоров, как: середняки г. Темира и пос. Ленинского выражают свое недовольство ценами в следующем: «Сукины сыны, умные какие стали, хотят на наши продукты твердые цены установить, а за ситец 75 коп. дерут».

б) Провокация о войне. Середняки пос. Перелюбовского Те мирского у. говорили: «Правительство ведет хлебные заготовки, готовится к войне, это видно и из того, что вся мануфактура идет тоже на армию».

в) Провокация о восстании. Торговец г. Актюбинска Евтушенко распространяет слух: «В Орске недавно было восстание крестьян на почве нажима на них по выкачке хлеба. Город был взят крестьянами, а потом их разбила Красная Армия. Скоро и в Актюбинске будет то же».

2 Недород.

ЧастичныйнедородхлебовитравпорядурайоновАктюбинской губ. поставили, особенно бедняцкие слои населения, в крайне затруднительное положение. В некоторых крестьянских селах беднота стоит накануне голодовки. Отсутствие помощи этой

бедноте со стороны местных организаций толкает ее на воровство хлеба у соседей и вызывает недовольство советской властью. Например, в пос. Яковлевском Ащелисайской вол. Актюбинского у. группа бедняков (Рындин и др.) ночью выкрали из амбара зажиточного односельчанина мешок ячменя и принеся домой стали варить этот ячмень и есть. В пос. Джурун Темирского у. 40 бедняцких хозяйств испытывают крайний недостаток хлеба. Некоторые из них начинают голодать. Беднота высказывает недовольство: «Советская власть любит взять, а дать, помочь, так ее нет». «В прошлом году хлеб вывозили миллионами, нынче люди просят хлеба, а их сажают в элеватор, дескать, там в прошлом году был хлеб».

Джут. В части казахского населения, главным образом, по Челкарскому у., имелись районы неблагополучные по джуту, нуждавшиеся в помощи со стороны государства. В результате мероприятий со стороны губернского аппарата помощь по джуту, хотя и с большим запозданием, но была организована в виде отправки на места 20 ООО п. сена. Однако, когда дело дошло до руководства распределением сена, Челкарская уездная тройка по борьбе с джутом в распределении полученного сена 20 ООО п. проявила полную несогласованность в действиях. На места от тройки поступает столько разноречивых распоряжений, сколько в ней имеется членов. Например, пред. тройки Кубенов предлагает отпускать сено только тем, кто имеет скота не более 7 гол., второй член тройки Сарсембеков предлагает^выдавать сено всем, кто за ним будет обращаться и, наконец, третий член тройки Джумагулов предлагает выдачу сена возложить на усмотрение сельхозтовариществ и волостных троек. Это положение вносит заминку в нормальную деятельность по борьбе с джутом.

3 Посевная кампания

В подготовительном периоде к посевной кампании по Актюбинской губ. со стороны населения намечается тенденция к сокращению посевов. Причем в главной своей части она относится на счет кулацкого слоя деревни, который увязывает эту свою тенденцию к сокращению посевов с нажимом правительства по налогам и хлебозаготовкам. Однако, стремления к сокращению посевов и укрытию их от налогового аппарата имеют место и среди прочих слоев деревни, в частности у середнячества и даже бедноты.

а) Со стороны кулачества. Кулак пос. Вознесенского Мартук-ской вол. Щербак, распродавая свой рабочий скот, говорил: «По-

сею 5-7 десятин, с меня и хватит, а потому и скота держать много нет расчета». Подобных случаев со стороны кулачества имеется целый ряд.

б) Со стороны середнячества проявляется стремление к сокрытию посевов, на почве чего в пос. Рудниковском и Студеничном Актюбинского у. отказалось от использования «Триера» по очистке семян, боясь тем самым раскрыть количество предполагающихся к посеву десятин земли.

в) Среди бедноты наблюдаются частично случаи отказа от получения ссуды, ссылаясь на жестокость взыскания после урожая. В ауле № 4 Калмык-Кырганской вол. Темирского у. бедняк Изтлеуов и др., отказавшись от получения семссуды, заявили: «В будущем году за нее шкуру сдерут».

Вместе со всем этим мы имеем случаи уклонения заморганами и Госсельскладом от содействия с.-х. коллективам в снабжении их инвентарем, опираясь в своем отказе иногда на причины, устранение которых, по мнению коллектива, не мешало снабжению. Велиховское машинное товарищество Кос-Истекской вол. (организовавшееся из 11 бедняцких, одного зажиточного и одного кулацкого хозяйства) обратилось в ГЗУ и Госсельсклад за отпуском ему трактора. Однако и ГЗУ, и склад в просьбе товариществу отказали, указывая на то, что в товариществе есть кулак и все объединение, таким образом, считается кулацким. После этого товарищество провело собрание и кулака из своей среды исключило. Когда же снова после этого председатель товарищества бедняк Домашенко обратился в вик за свидетельством социального состава товарищества, то в вике ему ответили: «Чего тебе надо, чего ты лезешь со своим товариществом, ты человек мастеровой, можешь хорошо жить и без него». Такое отношение со стороны соваппарата вызвало недовольство у членов товарищества, заявляющих: «Советская власть только на бумаге содействует коллективным хозяйствам, а на деле ставит препятствия, вот она помощь какова».

4 Интеллигенция

Во взаимоотношениях интеллигенции (главным образом учительства и врачей) с работниками соваппарата обращают на себя внимание два характерных инцидента, происшедших за последнее время. Один из них, привлекающий особое внимание, это конфликт между учительством Ак-Булакской школы (Актюбинский у.) и местными парт, и профорганизациями. Основной фигурой и причиной инцидента явился зав. Ак-Булакской школой № 1 учитель Коба.

Из поступивших материалов видно, что учитель Коба со стороны местных организаций подозревался в связи с украинскими учителями, получал оттуда националистическую литературу. Под этим влиянием Коба будто бы прививал ученикам своей школы антисоветские взгляды, в результате этого среди учеников появляется стих «Свобода» антисоветского содержания, составленный учеником Куряковым (копия стихотворения прилагается). На почве этих отношений Кобы к школе и возникает конфликт между ним и общественными организациями.

Рабпрос исключает Кобу из союза, а губоно снимает его с должности зав. школой. Для расследования истинного положения на месте в Ак-Булак командируется зам. АПО губкома ВЛКСМ Кулебяев, который, не входя в детали конфликта, через милицию произвел арест нескольких учителей. Один из них при конвоировании в Актюбинск бросился под поезд, что дало повод нач. волмилиции арестовать и остальных учителей, таким образом, школа оказалась фактически закрытой.

Посланный на место уполномоченный ГО ОГПУ Рыбин расследованием установил, что выдвинутые против всего учительства обвинения местными властями совершенно не обоснованы и арест их произведен незаконно. Освободив всех арестованных, Рыбин доставил лишь одного Кобу в губотдел ОГПУ для окончательного выяснения его причастности к националистической деятельности, но т. к. такойая также не подтвердилась, Коба тоже освобожден. Однако, еще до своего освобождения, группа учителей заявила по телеграфу протест перед центральными, органами (в КАССР и РСФСР в Москву), против подобных отношений к ним со стороны низового аппарата. Конфликт этот исчерпан рядом организационных выводов, сделанных на основании постановления губкома ВКП(б) (копия прилагается).

Врачи. Второй инцидент возник вокруг судебного процесса, созданного над Актюбинском врачом Асколоновой (канд. ВКП(б), по обвинению ее в грубом обращении с пациентами). 23 января с. г. народным судом Асколонова была оправдана, но в тот же день губсудом дело было пересмотрено и передано в нарсуд 16 уч., где на вторичном процессе обвинение Асколоновой было переквалифицировано со 159 ст. УК на 109, и обвиняемая осуждена на 6 месяцев лишения свободы со строгой изоляцией. По заявлению Асколоновой, процесс этот возник на почве того,

что у нее произошло резкое объяснение с женой председателя Актюбинской губКК Новиковой из-за необходимости делать операцию ребенку последней. В течение всего этого процесса Аскалонова несколько раз добивалась собрания врачебной секции, на которой каждый раз ставила вопрос о защите спецов от «нападок» властей. Если за такие пустяки (как грубый тон с Новиковой) таскают по судам, то за неудачную операцию, когда больной может, например, навсегда лишиться глаза, надо полагать - расстреляют, доказывала она на секции, настаивая на том, чтоб секция об инциденте довела до сведения Наркомздрава т. Семашко, т.к. он-де такими инцидентами интересуется и быстро на них реагирует. Такое предложение было отклонено, но центральным властям КАССР (прокурору республики, Казнаркомздраву и ЦП Союза) была послана телеграмма протеста.

Наконец, среди специалистов Актюбинского ГЗУ в последнее время между существующими там двумя группировками «москвичей» и «местных» вновь обострились взаимоотношения, которые от обычных подсиживаний и наушничества друг на друга вылились в очередную склоку, а именно, 25 января с. г. в ГЗУ состоялось производственное совещание с участием на нем до 75 спецов. На совещании заслушан доклад завотделом землеустройства Закржевского о работе отдела в 1927 г. Совещание было предоставлено самому себе (происходило без участия партийцев и ответработников ГЗУ). В результате, вместо делового обсуждения вопроса, группировки перешли на сведение личных счетов, превратив собрание в ссору. Первую группировку (москвичей) возглавляет зам. завотделом землеустройства Боголюбов, вторую возглавляет завотделом землеустройства Закржевский. Обе группировки добиваются изгнания друг друга из ГЗУ.

ПП ОГПУ по КАССР — Каширин
Нач. СОУ Нач. ИНФО — Альшанский
Лупекин

Приложение Копия с копии

Свобода

Ох! Свобода ты, свобода, до чего ты довела Что
последнюю корову со двора ты увела

И последний пуд муки ты взяла
А крестьян всех голодать заставила
Тут крестьяне плачут и рыдают
А за это их в тюрьму все сажают
А если крестьянин станет протестовать
То его заставят молчать и под конвоем держать
Вот и Десятилетие Октября прошло
А крестьянское добро все в прорву пошло
Тут крестьяне плачут и рыдают
Да зачем же хлеб у нас отбирают
Ох! Свобода ты свобода, до чего ты довела
Что последний хлеб у крестьян ты забрала...
Куряков

Верно:

уполномоченный Инфо Мирошин

Источник: АП РК Ф. 141. Оп. 1. *Д.* 1701. *Л.* 1-8. Заверенная копия.

№31

Докладная записка Казкрайкома ВКП**(б)** в ЦК ВКП**(б)** «О конфискации средств **и** орудий производства **у** крупных байских хозяйств **и** лиц из бывших привилегированных сословий **и** родовых **групп»**

г. Кзыл-Орда 15 мая 1928 г.

Казахское крестьянство прошло со времени последней империалистической войны через ряд революционных испытаний.

Началом этих испытаний являются события 1916 г. Тогда мы имели нечто близкое к общенациональному крестьянскому восстанию против существовавших колониальных порядков.

Второе испытание - алашордынская авантюра 1917-1919 гг., которая была чревата для степи гражданской войной, положившей начало отхода крестьянских масс от буржуазно-националистических элементов города и байской верхушки аула.

Затем идет ряд революционных испытаний, связанных с периодом советского самоопределения казахской нации, оказавшимся длительным в силу ряда объективных условий

(расчлененность территории Казахстана, медленное вовлечение в дело национального самоопределения толщи крестьянских масс и т. п.).

Наконец, идет сумма мероприятий последнего периода (с 1925 г.), направленных к советизации аула (отстранение от участия в советах всех и всяких эксплуататоров, передел ценных земельных угодий, очищение партии и соваппарата от националистических элементов, законы против бытовых форм угнетения трудящихся аула со стороны байства, самообложение текущего года и т. п.), и подготовлявших широкие слои крестьянства в ауле к осознанию своих классовых интересов в направлении борьбы против эксплуататоров.

Основной итог всех этих испытаний состоит в том, что в ауле, несмотря на всю его отсталость, скотоводческое хозяйство и сохраняющихся в силу этого форм патриархально-родового быта, обеспечен демократический подъем крестьянских масс, обеспечена победа интересов широких слоев крестьянства над интересами эксплуататоров, обеспечены известные результаты в области борьбы за власть против ранее господствовавших общественных групп.

Отношение к совласти, как к власти угнетенных и эксплуатируемых, развернутая борьба за землю, предъявление массами своих хозяйственных требований, тяга к просвещению, критика недочетов нашего аппарата, спрос на массовую разъяснительную работу по поводу очередных мероприятий советской власти, правовое и экономическое самоопределение батрачества и т.п. - таковы те явления, которые характеризуют общественно-политическое лицо современного казахского аула; таковы ростки нового в казахском ауле.

Это говорит о том, что в деле советизации аула мы значительно продвинулись вперед, имея несомненные достижения, значение которых является, безусловно, историческим с точки зрения интересов пролетарской революции.

Но задачи пролетарской революции в ауле далеко еще не разрешены, содержание ее недостаточно развернуто. Прочная организационная опора для партии в ауле еще не создана. Ячейка ВКП(б), как руководящая сила, не вклинилась в повседневную жизнь аула. Организации батрачества не вышли на арену общеполитической борьбы в ауле. В союзе Кошчи интересы подлинно бедняцких, полупролетарских элементов аула переплетаются с интересами буржуазно-собственнических слоев

крестьянства. Совет представляет собою, в большинстве случаев, единовременное собрание выборных от общекрестьянских сходов, в котором влияние не перешло еще к подлинным представителям угнетенных и эксплуатируемых масс.

С другой стороны - на почве наших классовых мероприятий в ауле наблюдается несомненный рост сопротивления со стороны феодальной и капиталистической верхушки аула, которое иногда выливается в активные формы.

Корни такого своеобразия в развитии пролетарской революции в Казахстане лежат в условиях экономики аула и его аграрных порядках. Последние сводятся к тому, что:

1. Преобладающей формой землевладения в ауле остается общинно-родовое, надельно-родовое (наделы в рамках родовых групп, первоначально закреплявших за собою определенные земельные участки), т.е. докапиталистическое, полуфеодальное землевладение. Капиталистическая собственность на землю встречается в зачатке и представлена в лице обуржуазившихся мелкопоместных полуфеодалов и представителей торгового капитала.

2. Несмотря на укрепившиеся буржуазно-собственнические отношения, в ауле сохранились во множестве такие формы угнетения и эксплуатации трудовых масс, которые свойственны скотоводческому хозяйству и патриархально-родовому быту, докапиталистическим отношениям (испольная аренда, ростовщичество, все виды посредничества в меновыгхютношениях и т. п.).

3. Не разбиты революцией господствовавшие ранее привилегированные сословные группы (князья, элементы дворянства, верхушка духовенства), правящая олигархия царского времени (волостные управители, баи и почетные аксакалы) и мелкая родовая знать (фамильные представители рода).

Владение крупными стадами скота мелкопоместное (т.е. относительно крупное) землевладение сосредоточены, по преимуществу, в руках именно ранее господствовавших сословных групп, которые до сих пор держат в полукрепостнической зависимости от себя огромную массу обездоленных и обнищавших крестьян, в т. ч. своих соседей и одноаульцев из среды потомства бывших рабов, вотчинных крестьян и малочисленных угнетенных родов.

Эти полуфеодальные эксплуататорские элементы обычно владеют большими стадами гулевого скота и лучшими землями

в составе всех необходимых угодий, имея зачастую значительные доходы от торговли. Они применяют в своем хозяйстве наемный труд, широко используя в то же время все выгоды испольной аренды и патриархального кредита. Они имеют прочные связи в городе, среди служащих госорганов и торговцев, и среди имущей верхушки населения в ауле. Они крепко цепляются за остатки сложной системы родовых отношений и взаимоотношений в ауле, стараясь всячески использовать их в целях сохранения своего господства.

Самый характер хозяйственного уклада, обусловленного пастбищным содержанием скота, и формы расселения населения аула (расселение мелкими хозяйственными аулами по 5-10 хозяйств в каждом) составляют, в известной степени, техническую базу для сохранения означенных полуфеодальных элементов. Последние используют в своих эксплуататорских поползновениях также и то сплошное неравенство в землепользовании отдельных крестьян и их групп, которое сложилось на почве наследственной передачи земли от отца к сыну, остающейся, в основном, неприкосновенной нормой регулирования земельных отношений в ауле. Купля-продажа земли в ауле доступна в силу этого только имущей и привилегированной верхушке аула, которая использует в этом отношении всю силу своих общественных связей и экономического давления на окружающих.

После революции, примерно с 1924-1925 гг., купля-продажа земли в ауле совершенно прекратилась. Но зато усиленно развиваются за последние годы все виды земельной аренды.

Несколько особое положение занимают чисто скотоводческие кочевые районы, северная узкая земледельческая полоса Казахстана (Кустанай, Петропавловск, Павлодар) и хлопководческие районы ККАО и Сыр-Дарьинской губ.

В кочевых скотоводческих районах, где нет никаких признаков земледелия, над основной массой населения выделяется тонкий слой крупных скотоводческих хозяйств, для которых оказывается выгодным не только торговля скотом, но и использование общественных (родовых и родственных) связей в формах дарения, натурального обмена, раздачи скота на выпас своим сородичам на условиях испольного присвоения естественного прироста скота, раздача в пользование соседей рабочего и молочного скота за отработки и т. п. Постоянное окружение таких хозяйств состоит из 5-10 бедняцких хозяйств, из которых одно или два могут состоять в отношении найма, а остальные

являются полусвободными «соседями», отрабатывающими за каждое благодеяние хозяина.

В северной земледельческой полосе, где материальный уровень развития аула выше, чем в остальных районах, где, в основном, казахские массы давно уже вышли из полосы капиталистического разложения и «окрестьянились» (на основе товарных отношений), где сложилось казахское земледельческое хозяйство по типу хозяйства русских тех же районов и одинакового с ним уровня техники, наряду с обычным байским (кулацким) элементом, мы имеем отдельные крупные капиталистически-организованные хозяйства предпринимательского типа, в т. ч. крупные зерновые хозяйства, основанные на наемном труде и на применении сложных машин.

В хлопководческих районах ККАО и Сыр-Дарьинской губ. мы имеем дело с исторически сложившейся крестьянской собственностью на землю, а следовательно, и с наиболее развитыми капиталистическими отношениями. Однако, и здесь сохранились некоторые остатки помещичьего землевладения и землевладения духовных лиц (ишаны). Вот почему все наше дальнейшее развитие в области советизации аула упирается в вопросы коренного переустройства аграрно-экономических отношений в ауле, в вопросы ликвидации остатков полуфеодальных отношений и крупного капитала в первую очередь.

Пока существуют крупные полуфеодальные и предпринимательские хозяйства на одном полюсе аула и огромные кадры маломощной крестьянской массы на другом - не может быть никакой речи о ликвидации остатков полукрепостнической зависимости, угнетения и эксплуатации, составляющей оплот не только экономического, но и политического господства ранее привилегированных групп в ауле. А, тем самым, и о таком развитии производительных сил аула, которое обеспечивало бы возможность социалистической реконструкции аульного хозяйства. При существующих условиях аграрно-экономической обстановки в ауле подъем хозяйства основной массы крестьянства неизбежно связывается также с задачей ликвидации остатков полуфеодальных отношений и крупного капитала в ауле.

Поэтому Казкрайком ВКП(б), исходя из решений VI Краевой партконференции и постановления ЦК ВКП(б), считает необходимым провести конфискацию орудий и

средств производства у наиболее крупных полуфеодальных и предпринимательских хозяйств в казахским ауле, основанных на крупном землевладении или скотовладении и на применении кабальных форм эксплуатации труда, как наемных лиц, так и окружающего населения (зависимые от них слои крестьянства).

Хозяйства эти подвергаются полной конфискации с выселением соответствующих семей за пределы тех губерний, в которых они проживают. Мера выселения объясняется тем, что конфискации подвергаются, в основном, хозяйства социально-опасного элемента из ранее господствовавших классов в ауле, которые, опираясь на свою экономическую мощь, общественные связи и на патриархально-родовые традиции у аульного крестьянства, оказывают всевозможное сопротивление делу советизации аула. Кроме того, поскольку в основе могущества полуфеодальных элементов в ауле лежат не только материальные средства производства, но и громадные общественные связи их в населении и не только в лице их ближайших имущих сородичей и родственников, но и в лице определенного кадра их политической агентуры из среды аткаминеров, представляющей интересы своего патрона в родовой вражде при перевыборах советов, в земельных спорах, в тяжбах по бытовым делам и т.п., Крайком считает необходимым при проведении конфискации байства подвергнуть административной выселке наиболее видных, наиболее вредных представителей этой политической агентуры полуфеодального господства в ауле и, при этом, независимо от их имущественного положения.

Поскольку главным средством производства и накопления для ликвидируемых хозяйств является скот, то для определения контингента этих хозяйств Крайком считает необходимым, в дополнение к указанным выше социальным и экономическим признакам, характеризующим эти хозяйства, установить еще предельные нормы по скоту, для того чтобы в зависимости от них, при прочных спорных признаках в отношении каждого данного хозяйства, можно было бы решать вопрос о том, подлежит оно конфискации или нет. Таких норм мы устанавливаем две по каждому из трех следующих типов хозяйств, которые могут быть подвергнуты конфискации:

а) крупное скотоводческое хозяйство кочевых районов; б) крупное хозяйство смешанного типа полукочевых районов и в) предпринимательское хозяйство оседлого района, основанное на крупном землевладении.

Нормы эти таковы:

1. Для первого типа хозяйств предельный минимум скота устанавливается в 200 голов в переводе на крупную единицу, а предельная норма, при которой хозяйство подлежит безусловной ликвидации - в 300 гол. в переводе на крупную единицу.

2. Для второго типа хозяйств соответственно принимаются нормы в 100 и 200 голов.

3. Для третьего типа - 50 и 100 голов.

По всем ликвидируемым хозяйствам ведется учет и переучет исключительно скота по фактическому его наличию. Такая вариация норм по скоту берется потому, что она, во-первых, облегчает фактический учет хозяйств, подлежащих конфискации, и, во вторых, она соответствует действительному соотношению экономических и социально-политических признаков по ликвидируемым группам хозяйств.

Но основное внимание при проведении конфискации должно быть сосредоточено, и будет, конечно, сосредоточено на общественно-классовых признаках тех элементов, которые подлежат конфискации.

В целях предотвращения возможных искажений в практике проведения конфискации, в инструкции казахского правительства особо оговорить необходимость учета особенностей, при которых, при наличии формальных признаков, хозяйства не подлежат конфискации.

Предлагаемая мера даст не только большой Политический эффект в смысле развязывания классовой борьбы в ауле, но и значительный хозяйственный результат. Это соответствует исходной позиции Крайкома в этом вопросе, которая состоит в том, чтобы в результате конфискации обеспечить ускорение процесса осереднячивания аула.

Из плана конфискации исключаются хлопководческие районы, ККАО, Сыр-Дарьинская губ., где будет проводиться земельная реформа, и Адаевский округ, в силу особых условий его хозяйственного развития.

Подготовка, организация и методы конфискации.

По этим вопросам Казкрайком ВКП(б) придерживается следующих положений:

1. Всю подготовительную и организационную работу вести таким образом, чтобы начиная со второй половины сентября и по 1 ноября текущего года конфискация была фактически проведена на местах.

2. Ввиду того, что проведение конфискации осенью текущего года будет связано с некоторыми трудностями, и по хозяйственному освоению конфискуемых стад гулевого скота (необеспеченность кормовых запасов), необходимо организовать по определенному плану общественное сенокошение, увязав его с очередной кампанией по переделу сенокосов, обеспечив это мероприятие соответствующими кредитами и сеноуборочными машинами.

3. По линии Наркомзема и кооперативных центров надо заранее наметить минимальную сеть земельных участков, находящихся в пользовании хозяйств, подпадающих под конфискацию, на которых могут быть организованы совхозы и колхозы, немедленно приступив к соответствующим подготовительным мероприятиям (организация территории, выявление контингента лиц, могущих работать в совхозе или вступить в колхоз и т. п.), и предусмотреть это в планах кредитования и машиноснабжения на 1928-1929 гг.

Организация совхозов и колхозов на базе конфискуемых орудий и средств производства и полуфеодалов, и крупного байства должна быть возложена на специальных инструкторов, комплектуемых преимущественно из среды рабочих, батрацкого актива и ответственных работников партии. Эти инструктора должны быть оставлены на местах не только на время кампании по проведению конфискации, но и на более длительный срок (один сельскохозяйственный год), в качестве участковых организаторов совхозов и колхозов.

4. Центр тяжести работ по подготовке конфискации должен быть сосредоточен на мероприятиях по оживлению деятельности низовых партийных, бедняцких (союз Кошчи) и батрацких организаций в определенном направлении, в направлении сплочения батрацко-бедняцких и середняцких сил в ауле и воспитание этих сил в духе готовности к непримиримой борьбе с эксплуататорами.

В этих целях немедленно, вслед за утверждением в ЦК предложений Крайкома о конфискации, необходимо командировать в аул лучшие большевистские силы партактива, проводя через них означенную подготовительную работу в партячейках, с аульной беднотой среди батрачества.

1. В порядке конфискации необходимо принять все доступные меры к нелегальному учету тех хозяйств, которые подходят под конфискацию. Этим делом должны руководить персонально секретари губкомов и окружкомов.

2. Весь печатный агитационный материал изготовляется в краевом центре через специальную компетентную комиссию с таким расчетом, чтобы практические организаторы конфискации, которые будут мобилизованы для посылки на места, смогли повезти эти материалы с собой. Этот материал должен состоять из популярных агитационных брошюр и листовок по следующим вопросам:

а) эксплуататорская и антисоветская сущность байства (особенно полуфеодального и крупного капиталистического);

б) отрицательное влияние полуфеодальных остатков крупного частного капитала на развитие производительных сил аула;

в) пути развития аульного хозяйства;

г) подготовка широких слоев крестьянства в ауле к осознанию своих классовых интересов в направлении борьбы против эксплуататоров;

д) значение машин в сельском хозяйстве;

е) совхозы и колхозы;

ж) элементарная агрономическая и зоотехническая грамотность населения.

1. Декрет о конфискации должен быть опубликован к моменту фактического начала кампании по конфискации, т.е. в первой половине сентября. В декрете должно быть предусмотрено аннулирование всевозможных обязательств трудовых крестьян тем лицам, которые подлежат конфискации и выселению, ответственность за искусственное дробление хсчқйств, срок по составлению на каковой учитываются конфискуемые средства и орудия производства и т. п.

2. Практическое проведение конфискации совместить с кампанией по перевыборам советов, используя соответствующие предвыборные собрания и конференции бедноты, союзов Кошчи, партийных и комсомольских организаций, делегатские собрания женщин. Стержнем этой кампании должен быть вопрос о списке лиц, которые должны быть подвергнуты конфискации и выселению. Именно вокруг этого вопроса, безусловно, возможна и необходима самая широкая мобилизация аульной бедноты и трудящихся. На отношениях различных общественных слоев, родовых группировок и местных партийных и советских организаций к этому вопросу должны быть нащупаны те экономические и общественно-политические противоречия в ауле, разрешению которых в огромной степени должна способствовать конфискация байства, разрешение которых должно лечь в основу всей нашей последующей работы в ауле.

В этом вопросе составления списков надо идти на все доступные формы выявления мнения широких масс аула, преодолевая родовые перегородки, проверяя списки на собраниях жителей мельчайших аулов, разъясняя значение конфискации каждому батраку, бедняку, середняку (в порядке индивидуальной его обработки), аргументируя необходимость конфискации не только и не столько абстрактными лозунгами и общими рассуждениями, а конкретными фактами из прошлого и настоящего классовой борьбы в каждом данном ауле, волости или районе, обличая по живым следам факты забвения и прочих извращений интересов бедноты со стороны самих обделенных бедняков, членов партии, выборных советских работников и т. п. в ходе самой кампании по конфискации. В соответствии с этим, при проведении кампании по конфискации байства, необходимо максимально ограничить меры и методы административного воздействия, обуславливая применение их только организованными требованиями на этот счет со стороны самих трудящихся масс аула (в иных случаях надо идти на помощь населению в оформлении этих требований).

3. Заранее составить точный операционный план и регламентировать работу по конфискации в местном, порайонном разрезе невозможно. Пока нельзя дать никаких общих рецептов, кроме того, что изложено выше. Порайонные различия в практическом подходе к проведению конфискации неизбежны. Но по всему смыслу этой кампании и в силу условий объективной общественно-политической обстановки в ауле, работу по конфискации байства придется вести в централизованном порядке (в пределах каждого округа). Основным вопросом организации этой кампании будет неизбежно вопрос о районных уполномоченных по проведению конфискации (они же уполномоченные по проведению перевыборов советов). Вся партийная ответственность за правильную организацию и методы массовой работы, связанной с проведением конфискации байства, должна быть возложена именно на районных уполномоченных. На время этой кампании нужно бросить в аул все лучшие силы партии из городов краевого центра примерно, по тому опыту, какой был применен в кампанию по хлебозаготовкам.

4. Оперативными органами по проведению конфискации должны быть:

а) Комиссии при Совнаркоме и окрисполкомах под председательством председателя Совнаркома и соответствующих исполкомов;

б) районная комиссия во главе с районным уполномоченным от округа и

в) бедняцкие комитеты, организуемые в пределах района для отдельных групп административных аулов. Бедняцкие комитеты избираются на соответствующих общебедняцких собраниях в составе от 15 до 25 чел. и к концу кампании отчитываются перед общебедняцким собранием.

Вопрос о формах участия союза Кошчи в подготовке и проведении конфискации разрабатывается особо.

Использование конфискованных средстви орудий производства.

Конфискованное имущество раздается бедноте в индивидуальное пользование по постановлениям бедняцких комитетов содействия, утверждаемым районной комиссией по проведению конфискации. Причем конфискованное имущество должно быть обезличено и распределено таким образом, чтобы скот, инвентарь и т. п., конфискованное у каждого отдельного бая, не попало в руки его ближайших сородичей, родственников и лиц, так или иначе зависимых от этого бая.

Парторганизации на местах должны развить усиленную работу по организации бедняцких коллективов и артелей, давая этим последним, при распределении конфискованного у байства скота и прочего, определенное преимущество перед неорганизованной беднотой. Такого рода коллективы и артели должны быть организованы не только вокруг тех средств и орудий производства, которые будут передаваться по конфискации, но и путем дополнительных вложений за счет кредита, машиноснабжения и т. п.

Наиболее крупные хозяйства с организованной территорией и усадебными строениями, представляющие собой хозяйства более или менее культурного типа, должны быть превращены в совхозы, с привлечением тех батраков, которые в этих хозяйствах работали ранее. Вопрос о создании совхозов в каждом отдельном случае должен быть разрешен окружной комиссией по проведению конфискации.

Секретарь Казкрайкома ВКП(б) Голощекин

Источник: АП РК Ф. 141. On. 1. Д. 1842. *Л.* 231-241. Отпуск.

№32
Из протокола внеочередного заседания Каркаралинского окружкома ВКП (б) «О положении конфискованного скота в Кувском р-не»

г. Кзыл-Орда 20 мая 1928 г.

Присутствуют:

тт. Байбосунов, Ордобаев, Куленев, Жанкашиев и Нуржанов.

Председатель: Кулчаров. Секретарь: Алексеев.

Слушали: 1. Информация т. Нуржанова о положении конфискованного скота в Кувской вол. (информация прилагается)

Постановили:

Заслушав информационное сообщение о положении конфискованного скота в Кувской вол. бюро укома постановило:

1. Считать установленными фактами скрытия скота баями (путем роздачи родичам, бедноте и отдельным волостным и аульным работникам) Кувской вол.: лошадей - 745, рогатого -423, верблюдов - 10, баранов, коз - 873, [в] т.ч. скрыто Акаевым Хасеном лошадей - 384, рогатого - 238, верблюдов - 7, баранов, коз - 203
2. Мотивировки баев, падеж скота от джута ничем не обосновано, т. к. имеющиеся акты заверены аулсоветами без установления действительности, считать фиктивными, для чего предложить фракции УИКа и уполгубсуда т. Утеневу срочно принять меры расследования фиктивно составленных актов и виновных привлечь к уголовной ответственности.
3. Целью выявления и оформления материалов на баев, скрывших свой скот, срочно командировать уполномоченных тт. Чупина и Утепова.
4. Исходя из создавшегося положения считать необходимым и целесообразным оставшийся конфискованный скот продать, для чего предложить фракции уика договориться с уполномоченным Ленмяспродукта.
5. Просить губернию о срочном выселении баев Акаевых из пределов Каркаралинского уезда как социально опасных элементов.
6. *Для* срочных получений директив ГК сегодня же информировать по прямому проводу.

Председатель Кулчаров
Секретарь Алексеев

Верно:

Источник: АП РК Ф. 141. Оп. 1. Д. 1857. Л. 445. Заверенная копия. Автограф неразборчиво. Помета: Ознакомить: т. Ноготовича. 28 марта.

№33

Протокол заседания оперативной пятерки при Павлодарском райкоме ВКП (б) «**О** создавшемся положении по снабжению населения города хлебом»

г. Кзыл-Орда 21 мая 1928 г.

Слушали:
Информация т. Звонарева о создавшемся положении по снабжению населения города хлебом. Постановили:

а) Производить выдачу муки для выпечки хлеба городу в размере не ниже 50 пудов в сутки, в отдельных случаях допускать выпечку хлеба до 95 пудов в сутки, продавая его по одному кило безработным, тарифицированным и кооперативному

населению.

б) Орго укома немедленно мобилизовать 16 чел. членов партии, из них 10 дать ГорПО для сохранения порядка, установления очереди и распределения хлеба, 6 чел. выделить для наблюдения за рынком с целью недопущения препятствий продажи крестьянами с-х продуктов городскому потребителю, все 16 человек находятся под руководством т. Культенко.

в) Фракции Городского Совета немедленно провести обязательным постановлением через Горсовет воспрещение просалам скупать с-х продукты у крестьян до 12 час. дня, наблюдение за исполнением этого постановления возложить на милицию.

г) Сегодня же поставить вопрос на партийных ячейках в порядке разъяснения создавшегося положения.

д) Фракции УПБ немедленно провести разъяснительную кампанию в коллективах с подготовкой продвижения против

паникерства и подстрекательства отдельных лиц в вопросе хлебоснабжения.

Уоперпятерка

Звонарев, Зеленцов, Сергеев, Кандыкбаев, Долгов Источник: АП

РК Ф. 141. Оп. 1. *Д.* 1857. *Л.* 538-539. Заверенная копия.

№34

Сообщение начальника Акмолинского окротдела ОГПУ председателю окружной Контрольной комиссии ВКП (б) о перегибах, допущенных во время хлебозаготовительной кампании

г. Петропавловск 24 мая 1928 г.

Сов. секретно

Во время хлебозаготовительной кампании, приблизительно в конце марта с. г. некоторые уполномоченные Азиатского вика Акмолуезда в целях успешного ее проведения допускали ряд незаконных перегибов, так:

Уполномоченный Курманов Мухамедья (Нарсудья), обнаружив у бедняка аула № 1 Кантаева Жал тына 10 пудов хлеба, забрал его, не оставив на еду ни одного пуда.

Уполномоченный Калабаев (председатель вика) таким же порядком из имеющихся у бедняка аула № 4 Макаева Темеркана 3 пудов хлеба предложил сдать 1,5 пуда, что и было сделано.

Он же у бедняка того же аула Жулдыбаева Баймена забрал последние 2 пуда хлеба.

Уику об этом известно, но какие им приняты меры, сведений не имеем.

Крестьянский заем в этой волости также распространялся принудительным порядком, так например: тот же Калабаев под различными угрозами предложил бедняку аула № 4 Гурбаеву Дюсембе купить облигаций на 10 руб. Бедняк из-за боязни продал последнюю корову и купил облигации.

Таким же порядком заем реализовался в ауле №1 председателем аулсовета (ф[амилия] н[еизвестна]) и председателем ячейки союза «Кошчи» Копаевым.

НАЧАКМОЛГУБОТДЕЛА ОГПУ Кеммер
Начальник 1-го отделения Калинин

Источник: АП РК Ф. 141. Оп. 1. Д. 1776. *Л.* 83.

Подлинник. Резолюция: тов. [Шмидт]. К материалу Акмолинского дела сообщить Акмолинскому прокурору для принятия [инф.].26 мая 1928 г.

№35

Из протокола № **1** общего собрания граждан 6-ого участка г. Усть-Каменогорска о принятии плана хлебозаготовок

г. Усть-Каменогорск 26 мая 1928 г.

СЛУШАЛИ:

Доклад т. Згурского о принятии плана хлебозаготовок. В своем докладе т. Згурский о недороде прошедшего года в некоторых губерниях и округах СССР, о том, что хлеб не вывозится за границу, об оказании помощи государству по хлебозаготовкам по участку, распределении 15 тонн хлеба на граждан занимающихся сельским хозяйством, в данном районе хозяйств 18 с площадью посева 56 десятин и количеством едоков 86 с принятием в расчет ранее сданного хлеба гражданами, подтвержденного квитанциями.

После ряда заданных вопросов в прениях высказались: т . Тюрин - о том, что у горсовета при наложении плана в 15 тонн наверное вкралась ошибка, и это дело нужно просить немедленно пересмотреть, т.к. из пальца не высосешь, если у кого нет;

т. Зубов - о необходимости помощи государству и недородным губерниям сдачей хлеба;

т.Безвербный-обупущенииместныхвластейнесвоевременным созданием комиссий по обследованию полей;

т. Шутилов - о независимости хлебозаготовок от продналога по сдаче хлеба;

т. Новолодский - о стихийных бедствиях, постигших его в частности (засорение овсюгом);

т. Постникова - о невозможности купить хлеба на стороне, если его нет в продаже.

В заключительном слове т. Згурский сделал поправку о количестве десятин и едоков в участке (вместо 25 десятин

ошибочно вначале сказанных имеется 56), а так же об исчислении урожайности района на десятину 60 пудов, вместо в начале сказанных 40. Предложения:

т. Кадесов - принять план предложенный докладчиком в целом.

Добавления:

т. Постникова - просить комиссии горсовета о пересмотре наложенных 15 тонн на данный район, как могущих быть не под силу выполненных.

ПОСТАНОВИЛИ:

предложения т. Кадесова и т. Постниковой принимаются . Общее собрание граждан 6 - ого участка, идя навстречу государству в оказании помощи по хлебозаготовкам, постановляет: принять план преподанной хлебозаготовки, с учетом имеющегося сданного хлеба у граждан, подтвержденного квитанциями. Комиссии по распределению таковых учесть в отдельности мощность каждого хозяйства.

Источник: ГАВКО Ф. l.Оп.l. Д. 13. Л.108 и об.

№36

Информация Центрального административного управления КАССР в Казкрайком ВКП(б)

г. Кзыл-Орда 27мая 1928 г.

Совершенно секретно

Из рапорта начальника Кунградского окррозыска т. Чихачева видно, что местные власти поставили его в трудные условия работы, выразившиеся в обостренном положении между работниками ОГПУ и УРО с одной стороны, и местными представителями, с другой, за последнее время. Это связано с препятствиями, чинимыми со стороны председателя окрика Курбановым и ответсекретяря ОК ВКП(б) Токмамбетова, таким образом стало невозможно раскрывать те или иные преступления.

Например, в связи с поимкой известного бандита (политического преступника) зятя хана Джунаида Темир-

Алихана пришел к уполномоченному ОГПУ т. Рушу сам ответсекретарь окружкома и предлагает его освободить, мотивируя тем, что не басмач, а мирный дехканин. В ночь с 13 на 14 марта 1928 г. он же тайком посетил арестантское помещение и разговаривал с Темир-Алиханом, что установлено осведомителями.

В Президиуме ответсекретарь Токмамбетов назвал провокатором фининспектора прямых налогов т. Лебедева за то, что последний не хотел сорвать кампанию по ликвидации недоимок.

5 февраля с. г. начальником УРО было отобрано у торговца Авезмуратова 5 фунтов черного чая за злостное повышение цен. 6 февраля к начальнику пришел сам предокрика Курбанов и сказал, что «здесь не Москва, этот закон для Москвы» и предложил возвратить отобранный чай владельцу.

О чем сообщаем для вашего сведения.

Нач. ЦАУ КАССР — Мамбеев
Нач. ОУР ЦАУ КАССР — Аникин
Инспектор — Джанабаев

Источник: АП РК Ф. 141. Оп. 1Д. 1700. Л. 14 и об. Подлинник.

№37

Из телеграммы председателя казахского ЦИКа всем секретарям окружкомов **о** разработке закона **о** конфискации имущества крупных баев-полуфеодалов

г. Кзыл-Орда — июнь 1928 г.

За последнее время антисоветскими элементами распространяются провокационные слухи о характере предполагаемой конфискации имущества байских хозяйств. Под выяснением этих слухов, наблюдаются случаи распродажи скота даже трудовыми скотоводческими хозяйствами, что влечет за собой недопустимое ослабление этих хозяйств и создает угрозу дальнейшему успешному развитию народного хозяйства. Президиум КазЦИКа извещает всех трудящихся Казахстана разработка Закона о конфискации ведется в направлении выселения и конфискации имущества тех крупных байских хозяйств, которые на 1 апреля 1928 года имели тысячные стада /в

несколько сот голов в переводе на крупный/ и которые являются явно враждебными Советской власти. В первую очередь это касается крупнейших баев из среды потомства бывших ханов и султанов.

Председатель КазЦИКа — Асылбеков
Секретарь — Мухаметов
Копия верна:

Секретарь Бюро ОК — Дуюпов

Источник: ЦДНИ ВКО Ф. 1. Оп. 1. Д. 1583. Л. 87. Копия

№38

Из доклада Семипалатинского укома ВКП(б) «О проведении в уезде конфискации бытового скота и имущества»

г. Семипалатинск — 3 июня 1928 г.

Конфискация народными судами скота и имущества у байского элемента в казахских волостях и смешанных [волостях] имеется: в Чаганской, Кзылтанской, Красно-Октябрьской, Бегеневской и Бишкарагайской, из указанных выше более эффективно проведена работа по привлечению байства к суду по Чаганской волости, где судом конфисковано скота у более 14 баев, которые помещаются ниже:

	лошадей	коров	верблюдов	овец
Акрузинов Абикбай	650	16	22	200
Шиниздинов А.	43	5	5	700
Акимбаев А.	100		16	700
Адилова-Манап	190	3	15	450
Укубаев Айтжан	85	34	11	233
Булатканов Ту-мар	176	7		450
Айтмухаметов Ш	30	3		
Скаков Ахмадияр	179		12	263
Нураков Кунтай	110			400
Кисимжанов С.	100	9	13	250
Шкиятов Бисебай	30	4	3	182

Буракешов Сидок	430	35	35	700
Алимтанов Ка-маш	330		20	400

Имеются сведения, что байский скот распродали...

УИК констатирует на своем заседании 29 мая с.г., что расхищено лошадей 40%, баранов 22%, рогатого скота 55% и верблюдов 17%.

Теперь несколько слов о поведении байства и бедноты. Можно заключить, что казахская беднота, когда увидела практическое поведение тех жестких мер по отношению к байству и когда скот стал передаваться в союз Кошчи, то была довольна, почувствовала, что Советская власть действительно защищает бедноту и что бедняк начинает проявлять свою активность по выявлению у бая имущества и скота.

Секретарь Укома ВКП (б) Корнеев
Информатор Маракулин

Источник: ЦДНИ ВКО Ф. 1-п. Оп. 1. Д. 1583. Л. 88, 92. Отпуск.

№39

Справка уполномоченного КазкрайКК «О состоянии хлебозаготовительной кампании в Актюбинском округе на 1 июня 1928 г.»

г. Актюбинск 6 июня 1928 г.

Казкрайком ВКП(б)

Годовой план заготовок, утвержденный Казнаркомторгом - 1 500 000 пуд. На I апреля заготовлено - 740 000. Заготовлено за апрель - 27 709, за май - 12 141. Всего: 79 850.

Недовыполнение плана выражается в 720 140 пуд.

План заготовок на май был составлен в размере 268 000 пуд., который выполнен лишь на 4,5%.

Совершенно слабые заготовки в мае объясняются сильным влиянием посевной кампании, которая, бесспорно, плохо отразилась на заготовках. Однако основной причиной слабых заготовок в апреле и мае является создавшееся и продолжающееся до сих пор настроение среди работников, поддерживаемое всем аппаратом (не исключая партийный), что в губернии нет

хлебных излишков и, следовательно, нечего заготавливать. Весьма ответственные работники заявляют, что «на какие-либо значительные заготовки теперь рассчитывать нельзя».

Майский план был разверстан по 30 вол., в которых работали более десятка уполномоченных, а в отдельные деревни и аулы были командированы работники из волактива.

Выделенная группа губернских уполномоченных по заготовкам, в общем, весьма слаба, как в отношении общей подготовленности к этой работе, так и в смысле осознания ими всей серьезности кампании. Был ряд случаев самовольного возвращения уполномоченных в Актюбинск и поездок уполномоченных вместе с женами.

Не лучше обстоит дело в губорганах, зав. губторгом т. Кудаков командирован на Темирскую ярмарку (постановление Крайкома), а единственный работник губторга экономист-хлебник в мае уехал в отпуск.

Состояние губторга к нашему приезду было таково, что он не мог руководить заготовительными организациями. Оставшийся в губторге работник, ведающий сейчас заготовками, не в курсе дела, чувствует себя безответственным.

Председатель райпотребсоюза Муртазин болен и пользуется продолжительным отпуском. Его заместитель Половинкин оценивается как неспособный работник и привлекался губкомом за невыполнение партдирективы в связи с хлебозаготовками. Он оставлен на работе за неимением другого работника для замены.

Председатель райсельхозсоюза Шляпников переведен на должность зав. губфо. Нового председателя еще нет (нет людей). Таково в данное время состояние губторга и основных заготовляющих органов.

Снабжение промтоварами. На май месяц был принят план снабжения деревни промтоварами на общую сумму 144 720 руб. Из них:

1. Райпотребсоюз а) на свои заготовки на губ. 59 940 руб., б) на заготовки Хлебопродукта 27 ООО руб. Всего 86940 руб.

2. Райсельхозсоюз на 57 780 руб.

Настоящий план был разверстан по 23 хлебным вол. и Темирскому у.

Фактически продвинуто в деревню:

	Райпотреб-союз	Райсель-хозсоюз	всего	% к плану
Мануфактура	122 085 руб.84 к.	18 926 руб.	141 011 руб.84 к.	225
Чай	14 239 руб.68 к.	1117 руб.	15 356 руб.84 к.	53
кожтовары	2332 руб.28 к.	5431 руб.	7763 руб.28 к.	-
железо		1693 руб.	1693 руб.	6

Распространение крестьянского займа. Была принята контрольная цифра на 550 ООО руб. Реализовано на губ. 514 489 руб. Выполнение 93,5%.

План распределения и реализации облигаций займа по волостям показывает, что почти по всем казахским волостям реализация прошла с превышением плана, по отдельным волостям до 170, 197%.

В чисто русских волостях реализация прошла, в основном, чрезвычайно слабо. Так, в таких хлебных волостях, как Ново-Российской, реализовано всего на 1,4%, Кос-Истекской на 5,2%, Родниковской на 7-8% и т. п. Казахские волости дали 76% выполнения общего плана, г. Актюбинск дал всего 47,4% реализации (цифры на 20 мая).

Самообложение. Была принята контрольная цифра по самообложению на 291 447 руб. Из них собрано на 265 654 руб., или 90,2%.

Есть много отстающих волостей, в которых сборы по самообложению достигли очень незначительных размеров (Ново-Российская вол. 30%, Степановская 51%, Актюбинская 61% и т. п.)

Мероприятия на июнь месяц. Принят план заготовок в 365 000 пуд. Даны контрольные цифры по волостями и по отдельным заготовительным организациям. Окончание посевной кампании и хорошие всходы хлебов в текущем году создают благоприятные условия для хлебозаготовок. Однако с дополнительной переброской промтоваров в деревню на июнь дело обстоит плохо: нет мануфактуры и чаю в губцентрах. По сведениям, в ряде низовок кооперации мануфактуры нет. Реальное осуществление принятого губторгом плана снабжения промтоварами хлебных районов губернии зависит от получения товаров из центров.

Этот план определен в 143 100 руб., но он не соответствует фактическому наличию товаров вследствие того, что основная масса товаров отправляется на ярмарки.

Опертройкой и губкомом принято ряд мероприятий к обеспечению нормального хода хлебозаготовок. Дополнительно мобилизованы 12 работников, которые 5 июня выехали на места. Таким образом, теперь в каждой хлебной волости имеется по одному уполномоченному губернии.

Сегодня я выезжаю в ряд волостей Ак-Булакского р-на. Через несколько дней выезжает т. Гетнер (пред. губКК). На основе последних решений и телеграммы Крайкома, даны директивы заготовляющим органам и уполномоченным на местах об усилении внимания к хлебозаготовкам и сопутствующим им мероприятиям: снабжению товарами, распространению займа, сборам по самообложению и т. д.

А. Розыбакиев

Источник: АП РК Ф. 141. Он. 1. Д. 1867. *Л.* 72, 72 об., 73, 73 об. Подлинник.

№40

Справка замнаркома РКИ в Казкрайком ВКП(б) о возбуждении уголовных дел по фактам растрат в государственных, торговых и заготовительных организациях

г. Кзыл-Орда 6 июня 1928 г.

Казгосторг. Свистопляска в зачислении на службу работников. Увольнение работников, якобы под видом рационализации. Сократили должность инспектора, выдав ему 1401 руб. по рационализации, спустя месяц эту же должность восстановили и пригласили другое лицо.

Списание в убыток так называемых безнадежных долгов Упсыргазом и Госторгом (Упсыргазом за 1926-1927 гг. 179 352 руб., Госторгом за тот же период 181 662 руб.) в результате бесхозяйственного ведения дел и покровительства частнику.

Вместо крота в Актюбинской губ. заготовлено на 24 тыс. руб. 60 тыс. шт. полевых мышей. Дальнейшую заготовку прекратили лишь после того, как Главная пушно-сырьевая контора в Москве обратила на это внимание.

Казхлебторг. За время с 1 июня 1927 г. по 1 января 1928 г. и до настоящего времени ни один авансовый отчет не просмотрен и не утвержден администрацией. Таких счетов имеется на сумму

300 ООО руб. Исключена возможность в случае сомнительности счетов взыскания долгов за отсутствием подотчетных лиц.

В результате несвоевременного выкупа в течение 45 дней хлебных грузов на ст. Казалинск (7 вагонов) уплачено за простой 4 тыс. руб. Дело у прокурора.

Казмясо. Бесхозяйственная закупка баранов на Куяндинской ярмарке (преступная смычка с частником, заинтересованность отдельных работников Казмясо в коммерческих операциях при полном отсутствии наблюдения со стороны центра), в результате 45 ООО руб. убытка. Дело у прокурора.

Казгосмедторг. Незаконная выдача средств в сумме 7700 руб. членам правления Московской конторы на приобретение квартир. Деньги до сих пор не взысканы.

ЦРК. Текучесть личного состава. За 14 месяцев уволено 114 чел., вновь принято 136.

Отсутствие правильного учета товаров, в результате -недостаток товаров по овощному складу до 25% к обороту.

Казшерсть. Выдача премиальных бухгалтерии в размере 1500 руб. за выполнение заданий, которые входили в кругобязанностей, при явном игнорировании постановлений руководящих органов на сей счет. Протекционизм при приеме работников на службу, снятых РКИ за бесхозяйственность. Чрезмерные командировки, с 1 января по 1 июля с.г. израсходовано около 3000 руб. сотрудником Арганчеевым. Целесообразность командировок, как и вся работа Казшерсти в целом, проверяется РКИ.

Казторг. Итог «работы» Казторга за первое полугодие 1927-1928 гг. - убыток 75 000 руб. Сумма не окончательная и увеличится за счет ряда статей, не нашедших отражение на 1 июня с. г. В результате исключительной бесхозяйственности расходы за первое полугодие настоящего года, по сравнению с фактическими расходами за тот же период прошлого, увеличены на 152 000 руб. при уменьшении оборотов.

Связь с частниками: покупка у купца Алексеева на 6000 руб. негодной обуви по цене на 50% дороже Кожсиндиката. Покупка так называемой изящной обуви у одесских частников на 52 000 руб., по крайне вздутой цене и негодного качества.

КазГИЗ. Бесхозяйственное ведение дела, хаотичное состояние бухгалтерии, невыполнение директив правительства о 20% снижении расходов, авторская задолженность, в результате 510 000 руб. убытка и ликвидация организации.

ЦСНХ. «Панама» с проектировкой Семипалатинского кожзавода и суконной фабрики, стоящая ЦСНХ 17 ООО руб., результат отсутствия какого-либо наблюдения со стороны Президиума.

Казхлебтрест. С декабря 1927 г. по май с. г. израсходовано на командировки свыше 3000 руб. Целесообразность командировок нами проверяется.

Зам. наркома РКИ КАССР Чудновский

Источник: АП РК Ф. 141. Оп. 1. Д. 1694. *Л.* 97 и об., 98.

№41

Копия телеграммы секретаря Павлодарского укома ВКП(б) Звонарева в Семипалатинский губком ВКП(б) об общем количестве конфискованного скота по Павлодарскому району

г. Павлодар 8 июня 1928 г.

Общее кол ичество конфискованного скота 19307из них лошадей 5873 коров 3013 баранов 10005 верблюдов 316 значительная часть не распределена зпт проверкой Бекбатырова Павлодарской волости одной основных по конфискации установлено целиком правильное распределение исключительно бедноте колхозам зпит случаев хищения возврата приобретения работниками нет.

Звонарев

Источник: ЦДНИ ВКО Ф. 1. Оп. 1. Д. 1583. *Л.* 71. Копия

№42

Из проекта постановления ЦИК и СНК КАССР о конфискации хозяйств и выселении наиболее крупных скотоводов из коренного населения

г. Кзыл-Орда не ранее 20 июня 1928 г.

Совершенно секретно

[...] Провести в Казахской АССР выселение тех наиболее крупных скотоводов из коренного населения, которые, сохраняя по-

луфеодальные, патриархальные и родовые отношения, своим имущественным и общественным влиянием препятствуют советизации аула.

Примечание 1. К крупным скотоводам, предусмотренным настоящей статьей, относятся: в кочевых районах - скотоводы, имеющие в переводе на крупный скот свыше 400 голов скота; в полукочевых районах - свыше 300 голов скота; в оседлых районах - свыше 150 голов скота. Причем, в отдельных случаях для последних районов СНК Казахской АССР предоставляется право понижать указанную норму до 100 голов.

Примечание 2. Скотоводы, имеющие количество голов скота меньше установленных примечанием 1 норм, но подпадающие по своему положению под признаки, указанные в настоящей статье, могут быть выселяемы в каждом отдельном случае по постановлению СНК Казахской АССР.

[...]

6. У крупных скотоводов из коренного населения Казахской АССР, имеющих в кочевых районах в переводе на крупной скот свыше 400 голов скота, в полукочевых районах - свыше 300 голов скота и в оседлых - свыше 100-150 голов скота, но не подлежащих выселению согласно ст. I и 4 настоящего постановления, подлежит изъятию и распределению согласно ст. 17 настоящего постановления только излишек скота сверх вышеуказанных норм, оставляемых в их распоряжении [...].

Председатель ЦИК КАССР
Председатель СНК КАССР
Секретарь ЦИК

Источник: АП РК Ф. 141. Оп. 1. *Д.* 1687. *Л.* 54-56. Копия.

№43

Постановление Казкрайкома ВКП(б) о необходимости отмены решения комфракции ВЦИК по вопросу конфискации

г. Кзыл-Орда 20 июня 1928 г.

Строго секретно

Всем уполномоченным по проведению конфискации

Слушали: О телеграмме тт. Нурмакова и Токтабаева с сообщением решения комфракции ВЦИК о проведении конфискации (т. Голощекин).

Постановили:

1. Считать, что решение комфракции ВЦИК о конфискации, сообщенное т. Нурмаковым, резко расходится с решением ЦК и Крайкома по этому вопросу и сводит это мероприятие к нулю, с точки зрения поставленных задач.

Крайком настаивает на отмене решения комфракции ВЦИК.

2. Ввиду срочности издания постановления Крайком просит, если ЦК не согласен с положениями, выставленными нашей запиской, разрешить издание постановления Казахским Правительством с учетом замечаний ЦК.

3. Крайком полагает положить в основу изменение дореволюционных социально-экономических отношений аула на основе ликвидации остатков полуфеодальнх отношений и удара по родовым отношениям.

4. Общее количество хозяйств, подлежащих выселению и конфискации, ограничить в пределах 800-1000 хозяйств.

5. Издать постановление необходимо немедленно, т. к. идет массовая распродажа скота байством. Если наши положения все же вызывают сомнение - просить поставить на обсуждение в присутствии т. Голощекина.

6. Настоящее постановление сообщить ЦК.

С подлинным верно: секретарь бюро Ряднин

Источник: АП РК Ф. 141. Оп. 1. *Д.* 1687. *Л.* 11. Заверенная копия.

№44

Обращение Президиума КазЦИКа
«Всем трудящимся Казахстана»

г. Алма-Ата 21 июня 1928 г.

В последнее время антисоветскими элементами распространяются провокационные слухи о характере конфискации имущества байских хозяйств. Под влиянием этих слухов наблюдаются случаи распродажи скота трудовыми скотоводческими хозяйствами, что влечет за собой недопустимое ослабление этих хозяйств и создает угрозу дальнейшему успешному развитию народного хозяйства. Президиум КазЦИКа извещает всех трудящихся Казахстана о том, что разработка закона о конфискации ведется в направлении выселения и конфискации имущества тех наиболее крупных байских хозяйств, которые на 1 апреля 1928 г. имели тысячные стада и являлись явно враждебными советской власти; в первую очередь, это коснется крупнейших баев из среды потомства бывших ханов и султанов. Президиум КазЦИКа предлагает всем исполкомам и советам немедленно и широко оповестить об этом трудящихся, привлекая к строгой ответственности лиц, распространяющих ложные провокационные слухи.

Врид. КазЦИКа Вр. Секретарь

Источник: «Еңбекші қазақ». 1928. 22 июня; «Советская степь». 1928. 22 июня.

№45

Постановление бюро Кустанайского ОК ВКП(б) о
политическом положении округа **в** связис
хлебозаготовками

г. Кустанай 22 июня 1928 г.

Секретно

1. Признавая, что метод своевременного репрессирования антисоветских и контрреволюционных элементов дал положительные результаты, считать необходимым не ослаблять

работу по борьбе с антисоветскими действиями кулацко-нэпманской верхушки деревни.

2. Предложить фракции окрика в целях быстрейшего передвижения оперативного состава работников окротдела ОГПУ предоставить в нужных случаях автотранспорт.

3. Предложить прокуратуре и суду все дела, поступившие из окротдела ОГПУ, рассматривать в срочном порядке, применяя при определении мер социальной защиты к наиболее злостным высылку из пределов округа, проводя жесткую классовую линию при их рассмотрении и по наиболее серьезным делам создавать показательные процессы на местах, одновременно дав об этом директиву на места.

4. Констатирую слабость работы аппарата УРО и милиции ОРГО ОК срочно заняться освежением руководящего состава этих органов. Фракции окрика принять меры к поднятию боеспособности и дисциплины как таковых.

5. Признавая как ненормальное явление несвоевременное сообщение местными партийными организациями о всех происходящих антисоветских выступлениях в поселках, дать директиву всем райкомам о своевременном сообщении как в ОК, так и окротделу ОГПУ. Одновременно указав на необходимость оказания полной поддержки на месте работникам ОГПУ.

6. Дать указание всем уполномоченным о необходимости в своих донесениях о ходе хлебозаготовок указывать и о политическом состоянии района, сообщая об этом и органам ОГПУ. При этом, о всех выступлениях, носящих антисоветский характер, сообщать незамедлительно, высылая спецнарочного.

7. Б случае поступления сведений о перегибах и разлагательской работы на почве нетактичных действий отдельных работников, необходимо срочно реагировать на подобные действия по советской и партийной линии, разъясняя трудящимся ошибки, открыто разоблачая антисоветский элемент и систематически разъяснять сущностьпроводимыхреволюционныхмероприятий, под углом классового их содержания.

8. Считая недостаточной постановку дела в части содержания заключенных, поручить тт. Клопову и Кибардину проверить аппарат ИТД на предмет предотвращения и могущих быть там эксцессов. Точно так же установить наблюдение за работой отпускаемых заключенных на полевые работы.

9. Фракции окрика проработать вопрос о снабжении

продовольствием оперативного состава работников милиции и УРО.

С подлинным верно: секретарь
бюро ОК ВКП(б) Гордиенко

Источник: АП РК Ф. 141. Оп. 1. Д. 2008. *Л. 7-9.* Заверенная копия.

№46

Докладная записка о джуте и голоде

с. Уил 18 июля 1928 г.

Секретно

Секретарю Крайкома ВКП(б) Копия:
Председателю Совнаркома КАССР

Прибыл в Форт-Александровский 29 мая с некоторым опозданием по обстоятельствам пути сообщения. Фактически сидел на работе около недели, поэтому трудно сейчас сказать о результате какой-либо работы. Здесь приходиться говорить о своих впечатлениях, полученных из наблюдений.

Во-первых, о джуте. Для наблюдения картины последствий на местах в течение 10 дней я побывал в глуби степи на 200-250 верст от Форта в районах Бузачи и Каратау. Действительно, в этих районах хозяйство скотоводов поражено сильно. Чем дальше от Форта, тем картина мрачнее. В районе Бузачи, можно сказать, большинство населения, особенно беднота, осталась без скота, а в отдельных местечках осталось 5-10-15% скота. В районах Каратау местами оставалось 30-15%, но большинство тоже лишилось скота.

Население босо-голо, двигается на север и район Форта, надеясь на Аллаха. Встречались мне по пути следования на полуостров Бузачи загорелые дети, женщины, старики и старухи и др., идущие босиком по каменистой дороге, толпами 20-30 человек, одетые в лохмотья и с барахлом на 1-3 верблюдах, еле перебирающие ногами. Словом, картина неважная.

В Форте большой наплыв. Требуют хлеба. Обивают пороги учреждений. С нашей стороны существенного пока ничего не сделано по оказанию им помощи. Устроить на общественные работы - нет таковых. Сезон рыбной ловли сейчас прошел, солевая

добыча еще не открыта. Только что прибыл уполномоченный Гостреста и производит прием.

Разместить всех трудно, способных к этой работе, конечно, невозможно. Тем не менее, мы обратили на это внимание и надеемся, что будет некоторая поддержка безработным полуголодным. Наметили открыть некоторую работу по строительству; намечена организация сенокошения на полуострове Бузачи, где ныне хороший урожай трав. К сожалению, в распоряжении земорганов на этот счет нет средств и руководители наши смотрят на это дело безнадежно. Говорят, что адайцы не занимались этим делом и не умеют косить. Все-таки я лично этому мало верю и настаиваю.

Помимо этого, мы допустили отпуск некоторого количества продуктов через кооперацию по спискам крайне нуждающимся за счет средств, отпущенных Совнаркомом на оказание помощи голодающим, взяли на попечение около 50 чел. беспризорных детей. Оборудовали одну большую казарму для не имеющих жилья, что касается использования средств, отпущенных центром, то кредит в 64 тыс. пока мы не сумели использовать и едва ли сумеем, ибо срок его истекает 1 октября. Частично используем средства в 20 тыс., отпущенных Совнаркомом.

По моему мнению, кредит в 64 тыс. руб. необходимо превратить как-нибудь в долгосрочный кредит и использовать на приобретение племенного и рабочего скота для распределения среди бедноты. Это даст возможность последней двинуться из района Форта на север и заниматься сельским хозяйством или, по крайней мере, работать на уборке хлеба в хлебородных районах, запастись хлебными продуктами на зиму, иначе в районе Форта нынче не найти им работу и возможна угроза голода на зиму. Конечно, это лично мое мнение. Вопрос прорабатываем и будет обсужден тотчас же по прибытии в Уил. Я считал бы необходимым, чтобы к этому времени прибыл кто-либо из центра и принял участие в разрешении этого вопроса.

Учет еще не закончен и очень трудно полагаться на правильный учет и на своевременное его окончание при теперешнем состоянии аппарата в округе.

Дальше моя конкретная просьба к Вам:

Во-первых, ускорьте посылку зам. предокрика, АПО окружкома, прокурора.

Во-вторых, необходимо обследование использования средств, отпущенных центром на культурное строительство. В этом деле масса ненормальностей, но раскрыть собственными силами

я не в состоянии. Тут необходима рука Наркомата РКИ и заинтересованных наркоматов. Это обязательно и должно быть ускорено.

В-третьих, необходим финконтроль со стороны Наркомфина по выявлению выполнения бюджета.

В-четвертых, усилить РКИ одним сильным работником. У т. Дауренова состояние здоровья не позволяет усилено заниматься, он не поспевает выполнить всю работу контрольной комиссии и РКИ.

Наконец, Краевому центру необходимо периодически проверять работу по ведомственной линии Адаевской организации. Эта работа до сего времени из рук вон плоха. Отпускались средства, преподали планы, а куда и как используются эти средства, как выполняются задания, ведает сам только Аллах. В частности, отпущено 30 ООО руб. на контрактацию шерсти, а выполнено, по словам отделения Казшерсти, всего лишь около 10%.

По некоторым данным, деньги выдавались предсельсоветам и др. известным лицам для раздачи представленным ими группам хозяйств.

Среди поручителей имеются и городские перекупщики и т. п. Сейчас многие из этих поручителей представляют вместо шерсти акты о гибели баранов и невозможности собрать шерсть с населения. Что касается самих барановодов, никто никогда их в глаза, наверное, не видел.

Отпускались и отпускаются средства из центра на культстроительство. В расходовании этих средств и целесообразности их расходования, распределении по районам и на какие виды строительства, контроля не было. Я знаю сейчас одно то, что пока результата нет и не предвидится в ближайшем будущем.

Такое положение не может быть нормальным и должно быть изжито в корне. Исправить и изжить эти ненормальности возможно при активном содействии и вмешательстве соответствующих центральных органов Казахстана. По-моему, обязательно необходимо обследование работы по культстроительству и использованию средств со стороны Наркомпроса, Финконтроля и Наркомата РКИ.

Секретарь ОК ВКП(б) Утеулиев

Источник: АП РК Ф. 141. Оп. 1. Д. 1694. *Л.* 114.

№47
Краткая информация Павлодарского ОК ВКП(б) о конфискации байских хозяйств в округе

г. Павлодар не ранее 18 июля 1928 г.

Часть конфискованного скота распределена между колхозами и отдельными бедняцкими хозяйствами, остальной скот еще не распределен и находится на сохранении союза Кошчи в ауле.

Байство в ауле имеет стремление всевозможными путями сохранить уже конфискованный скот, в надежде, что рано или поздно он (скот) опять вернется к нему, старается говорить бедноте отказаться получать скот и пр. Уполномоченный по Маралдинской вол. сообщает: «Бай Оразалин после конфискации у него скота пастуху сказал: «Паси скот так, как пас у меня». Отсюда можно сделать такой вывод, что бай имеет надежду обратно вернуть скот. Но бедняк, получивший скот и вышедший из под материальной зависимости бая, не желает отдать обратно скот и не идет на уступки байству, в смысле отказа от получения скота. Стремление бедноты вести скотоводческое хозяйство самим без бая».

Говорить по вопросу массовых случаев расхищения скота в утвердительном или отрицательном смысле в данный момент трудно, т.к. работа по этому поводу еще не закончена, но, несмотря на это, мы имеем такие случаи, когда находящийся на хранении конфискованный скот продавался без соответствующего на то разрешения известных учреждений и организаций. Так, например, одной из с.-х. коопераций Аксуйской вол. продано скота: дойных кобыл - 8 гол., жеребцов -1, быков -10. Аксуйским волостным комитетом союза Кошчи продано 16 гол. скота.

Что касается вопроса купли и продажи конфискованного скота и ценного имущества партийными и советскими работниками, то мы также имеем случаи, когда секретарь Аксуйской волостной ячейки ВКП (б) Магаев для личных целей из числа конфискованного купил 1 лошадь, младший милиционер той же волости Блялев купил одну лошадь и председатель с-х. кооперации Бугодаев (член ВКП(б) купил 4 гол. рогатого скота. Весь скот этот куплен по удешевленным ценам. Ко всем продавшим и купившим скот приняты меры к привлечению их к ответственности в уголовном порядке. Материалы находятся

у следственных органов. Прокуратурой дано распоряжение об аресте и заключении под стражу продавших и купивших скот.

Баи всеми способами старались отпугивать бедноту от вхождения в коллективы, также были попытки ввести в коллективы своих и тем, как бы гарантировать часть скота за собой и за своими сородичами. Попытка байства к организации своих коллективов со стороны бедноты получила дружный отпор. Все же весьма возможно, что в отдельных коллективах есть разделяющие печальную участь байства своего рода, а, в основном, беднота осознала мероприятие партии, а байство теряет надежду на поддержку бедноты.

На основе правительственного декрета конфискованный скот и имущество (с.-х. инвентарь) через организацию Кошчи распределены между коллективами и отдельными бедняцкими хозяйствами. Представляя свои соображения о целесообразном использовании конфискованного скота, необходимо отметить, еслиисходитьизсуществующегообразажизниказаховвнастоящее время, то скот и имущество распределены целесообразно, но если подойти с точки зрения анализа казахского скотоводческого хозяйства, то надо сказать, что в системе ведения хозяйством мало производительной целесообразности.

Во-первых, благополучие этого хозяйства тесно связано с капризами природы (джут, разные болезни). Кроме того, крупный скот как тягловая сила в большинстве случаев не используется производственно-целесообразно (за исключением кумысодоения, приплода и снятия шерсти). Заметен переход бедняков-середняков на систему смешанной формы хозяйства и забота по обеспечению своего скота сенофуражом, а также стремление к улучшению породы скота, есть зачаточный признак производственноцелесообразному использованию вообще скота. Такая тенденция сильно развивается, главным образом, после распределения конфискованного скота, передела пахотных и сенокосных угодий. Оставленный в фонде «Кошчи» скот может быть целесообразно использован при соблюдении этого принципа ведения хозяйства.

Начало конфискации скота и имущества следует считать со второй половины января 1928 г.

Из числа баев, у коих был конфискован скот и имущество, наиболее крупными являются указанные в списке, при сем прилагаемом. Размер конфискации имущества, в т.ч. и скота, достигает 75% общего количества имущества того или иного

хозяйства бая и реже 50%, так, например, из всего имущества 1) Шокобасова Бижана последнему оставлено лошадей - 3 гол., баранов - 10 гол., верблюдов молодых - 3 гол., в то время как конфисковано скота 142 гол., лобогрейка - 1, плуг - 1, бричек -2, телег простых - 2, экипажей - 1, саней - 12; 2) Акылов Распек оставлено всего скота 50 гол., конфисковано: скота 659 гол., бричек - 7, телег на жел. ходу - 2, экипажей - 1, сенокосилок
- 2, ветряных мельниц - 1, юрт - 1, плугов - 2, лемехов - 2, дом саманный с надворными постройками, хлеба - 200 пудов, чаю - 34 кирпича, мануфактуры - 500 м и другого домашнего имущества на 2000 руб.

По состоянию на 6 июля с. г. общее количество конфискованного скота и имущества исчисляется:

1. Скот. Лошадей - 6339 гол., рогатого скота - 3223, овцы и козы - 9307 гол., верблюдов - 355 гол., всего скота 19 224 гол., из этого количества конфисковано у баев Чормановых-Сатпаевых всего скота 3757 гол., из них лошадей 1499 гол., рогатого скота -350 гол., баранов и коз 1859 гол., верблюдов - 49 гол.
2. Имущество. Мельниц ветряных - 4, лобогреек, сенокосилок - 19, граблей - 11, плугов - 6, борон - 4, бричек - 44, трашпанок - 12, телег простых - 22, домов - 19, юрт - 24, зимовок - 2, швейных машин - 1, самоваров - 1, шкаф - 1, мануфактуры - 500 м, чая кирпичного - 34 пачки, табака лист[ового] - 2 пуд. 20 фунтов, другого разного имущества на сумму 14 332 руб., зерновых культур 6200 пуд.

Из этого количества конфисковано у баев Чормановых-Сатпаевых: сенокосилок - 6, граблей - 4, плугов - 1, бричек - 11, трашпанок - 3, простых телег - 4, повозок - 5, экипажей - 3, домов
- 5, юрт - 9, зимовок - 1, разного имущества - на 10 070 руб.

Итоги конфискованного скота с его распределением и использованием будут представлены после окончательного учета, каковой в данное время производится согласно решению бюро окружкома от 18 июля.

Зав. ОРГО Ишмагомбетов

Источник: АП РК Ф. 141. Оп. 1. Д. 2007. Л. 7-10. Подлинник.

№48
Список крупных баев, у которых был конфискован скот и имущество (Павлодарский окр.)

г. **Павлодар** **не ранее** 18 июля 1928 г.

№	Имя, фамилия баев	Что конфисковано
1	2	3
Маралдинская вол.		
1	Уредалы и Идрис Батырбаевы	454 гол. = 75%. Бричек - 12, дом деревянный с надворными постройками - 1, кошмы - 30 м
2	Абрал Батталов	121 гол. = 2/3. Деревянный дом с надворными постройками - 1, сенокосилка - 1, бричек - 2, юрта большая - 1, плуг - 1
3	Ажибаев Сулеймен	139 гол. скота = 2/3
4	Жалельденовы	167 гол. скота = 2/3
Уруковская вол.		
5	Бейсен Мамиров	Скота 394 гол. = 75%. Лобогреек - 1, сенокосилок - 1, молотилка конная - 1, бричек - 3, саней - 12 шт.
6	Бахитов	Скота 198 гол. = 75%. Сенокосилок - 1, бричек - 1, простых телег - 2
7	Шокобасов Бижен	Голов скота 142 = 75% (осталось 3 лошади, 10 баранов, 3 молодых верблюда). Лобогреек -1, плуг -1, бричек - 2, простых телег - 2, экипаж - 1, сепаратор -12
8	Жаукенев Жабылда	Скота 137 гол. = 2/3 хозяйства, из них 16 гол. лошадей породистых чистокровных
9	Тлеуов	Конфисковано имущества = 75%. Из числа конфискованных лошадей 10 лошадей чистокровных породистых
Баян-Аульский р-н		
10	Жаны спаев	Скота 52 гол. = 50%
11	Надырбеков (имам)	67 гол. = 75%. 4-комнатный деревянный дом с надворными постройками
Калмык-Карганская вол.		
12	Жумалиев Жумабек	Скота 369 гол. = 50%
Чидертинская вол.		
13	Коштаев	Скота 42 гол. = 50%

14	Боккобаев	75% [имущества конфисковано]
15	Хамитов	75% [имущества конфисковано]
Кызыл-Агачевский		
16	Кабынбаев	196 гол. скота = 75%
17	Кобеев	81 гол. скота = 2/3
Аккульская вол.		
18	Дулатов	120 гол. скота = 75%
19	Джумагулов	100 гол. = 75%
20	Букушев	182 гол. = 75%
Теренгульская вол.		
21	Жанкарин	274 гол. скота = 75%
22	Доскулов	200 гол. = 75%
23	Сулейменев Н.	115 гол. = 75%
Павлодарская вол.		
224	Акылов Распек	659 гол. скота. Бричек - 7, телег на жел. ходу - 2, экипаж - 1, сенокосилок - 2, ветряных мельниц - 1, юрт - 1, плуг - 2-х [лем.] - 1, дом саманный с надворными постройками - 1, хлеба - 200 пудов, чая кирпичного - 34, мануфактуры - 500 м, лом, имущество - 2000 руб. Осталось хозяину - 50 гол. круп[норогатого] скота.
25	Егеубаев	75% [имущества конфисковано]
Алкагульская вол.		
26	Тайсарин	132 гол. скота = 75%
27	Тугульбаев	80 гол. = 75%.
28	Морданов	115 гол. = 75%.
Аксуйская вол.		
29	Уакпаев	Скота 400 гол. = 75%. Бричек - 7.
30	Абылкас Коже	78 круп[норогатого] скота = 50%
Аккелинская вол.		
31	Чорманов Оспандьяр и другие Чормановы	Скота - 977 гол. Деревянный дом с надворными постройками - 3, зимовок -1, юрт - 5, сенокосилок - 4, плуг -1, сепаратор - 5, бричек - 6, экипаж - 5, трашпанок - 3, других домашних вещей на 1882 руб.

32	Чорманов Занде	Кр[упнорогатого] скота - 1341, баранов - 1140, деревянный дом с надворными постройками - 2, саманный дом - 4, сенокосилка - 1, сепаратор - 2, бричек -3, экипаж - 3, юрт - 2, домашних вещей на 8000 руб.
33	Сатпаевы Букуш и Макаш	Кр[упнорогатого] скота - 104, баранов -200, юрт - 1, сенокосилок - 1, бричек - 2, экипажей - 1, других домашних вещей на 188 руб.

Информатор ОК Мартыненко

Источник: АП РК Ф. 141. Оп. 1. Д. 2007. Л. 11-12 и об. Подлинник.

№49

Резолюция Павлодарского ОК ВКП(б) по докладу об использовании конфискованного скота

г. Павлодар не ранее 18 июля 1928 г.

1. Отметить, что сведения, имеющиеся в судебно-следственных органах, прокурорском надзоре, Колхозбюро и окрзу, недостаточно точные, отвечающие действительному количеству всего конфискованного скота, что и является главной препятствующейпричинойкпроизводству сконцентрированного учета и проведению контроля.

2. К предварительным материалам (из всего конфискованного скота на 6 июля 22 048 гол., из них лошадей - 6550, рогатого скота - 4121, баранов - 11 012 и верблюдов - 307 гол.) по имеющимся сведениям в округе Кошчи по семи казахским волостям распределено скота по индивидуальным хозяйствам всего 2860 гол. и коллективам 2769 гол. и находится в распоряжении союза Кошчи 25% фонда - всего 85 гол.

3. Некоторыми низовыми партийными советскими, Кошчинскими организациями и отдельнымиуполномоченными, несмотря на своевременную дачу директив о формах и способах размещения конфискованного скота, проявлено халатное отношение, выразившееся в слабости руководства работой, вследствие чего:

а) наличие засорения отдельных коллективов чуждыми коллективному строительству элементами;

б) вхождение в коллективы в целях сохранения родового интереса;

в) случаи получения скота отдельными хозяйствами недостаточным освоением цели и значения раздачи;

г) отдельные ответработники совершали обмен лучшего скота на свой худший скот или покупали по вдвое удешевленным ценам.

4. Продолжительная задержка губсудом кассационных жалоб и смягчение дел, решенных нарсудами, нередко является фактом, умаляющим политическое значение процессов, и они использовались байскими элементами для распространения слухов о якобы отмене всех решений нарсудьи и конфискации скота.

5. Составляющее громадную ценность конфискованное домашнее имущество (ковры, редкостные национальные одежды, юрты и т.д.), в особенности, Чормановых-Сатпаевых, а также снятие до распределения скота шерсти, до сего времени не получило определенного назначения и нет сведения о том, как и кем и для какой цели использовано.

Бюро Окружкома постановляет:

1. Предложить фракции окрисполкома до 15 августа собрать итоговые сведения, проверенные судебно-следственными органами, как о конфискации скота, имущества и шерсти, так и итоги распределения их между Кошчи, ККОВ, коллективами и отдельными бедняцкими хозяйствами, при этом особо обратить внимание вопросам выявления социально-родовой физиономии имуществ, состояния хозяйств, вошедшие в коллективы и тех, которые получены в порядке индивидуального распределения.

2. Весь конфискованный и конфискуемый в дальнейшем скот на основании решения бюро губкома от 13 июня с.г. распределить через организации Кошчи безвозмездно, строго руководствуясь прежде данными указаниями укома и уездной пятерки о методах и способах распределения, при этом принимая всевозможные меры к тому, чтобы розданный скот был использован на поднятие хозяйств состоящей в коллективе бедноты.

3. Поручить фракции окрисполкома проработать вопросы:

а) об использовании конфискованного имущества;

б) об использовании оставшегося нераспределенным конфискованного скота, находящегося на хранении союза Кошчи, а также обеспечение их сенофуражом на зиму.

Доложить бюро окружкома по пункту «а» в недельный срок и по пункту «б» к 5 августа.

4. Райпартбюро и органам юстиции выявлять допущенные

при распределении злоупотребления местных организаций и отдельных лиц, выразившихся в незаконных обменах, продажах и т. д., привлекая виновных к строгой ответственности.

5. На основе этого решения окружкома Кошчи, окрККОВ, Колхозбюро срочно разработать подробную инструкцию о порядке раздачи скота и инвентаря.

6. Поручить райпартбюро и ячейкам строго следить за выполнением всех решений и практическим приведением их в жизнь.

Просить губком воздействовать на губсудебные органы на ускорение дел, решенных нарсудами, но затребованные таковые губсудом.

Источник: АП РК Ф. 141. *Оп.* 1. Д. 2007. *Л.* 30-31. Копия.

№50

Справка Актюбинской губКК о состоянии партийного, государственного и кооперативного аппарата

г. Актюбинск 22 июля 1928 г.

Сов. секретно Казкрайком. т. Ноготовичу

О состоянии госаппарата.

Пленум Губернской Контрольной Комиссии характеризует советской аппарат следующим образом:

1. Нет четкости в работе учреждений;
2. Имеются нередкие случаи бюрократического извращения;
3. Крайне низкая постановка счетного дела;
4. Неумение поставить работу в канцелярии;
5. Нечуткое отношение к запросам трудящихся;
6. Неумелое и грубое отношение к посетителям;
7. Укомплектование учреждений сотрудниками часто связано с семейностью, протекционизмом;
8. Крайне мало привлекается профсоюзная и крестьянская масса к разрешению вопросов учреждений;
9. Обнаружены случаи связи некоторых работников с кулацким и байским элементами.

Эта характеристика сделана по материалам обследования РКИ за период времени с февраля 1927 г. по июнь 1928 г. Решения

пленума подтверждаются новыми материалами, полученными при обследовании 3 волостей в период с 18 по 25 июня, где картина состояния волостного советского аппарата характеризуется в более худшем виде. Материал послан в КрайКК 28 июня № 63 с. Особо в плохом состоянии находятся аппараты губзу и губоно. Аппарат губзу.

По губзу мы не можем добиться ясности, какую работу, зависимо от их средств, он может проделать в течение года и что эта работа должна дать в смысле поднятия сельского хозяйства и животноводства. Произведенная в прошлые годы работа по сплошному землеустройству настолько запутала землепользование, что исправление ее потребует несколько лет работы. Затраченные средства на сплошное землеустройство, безусловно зря растрачены, кроме того, при расходовании этих средств имеются злоупотребления, губернской землеустроитель арестован. Налаживание работы в губзу связано с укреплением руководящей головки губзу.

Аппарат губоно

Губоно еще не стало руководящим центром по народному образованию в губернии. Губоно не знает состава учителей, нет сведений о состоянии школьной сети в губернии, нет никакого методологического руководства ни в отношении семилеток, ни примитивов двухлеток, четырехлеток. Инспекторский состав по своей квалификации совершенно непригоден для инструктажа примитивов, не говоря уж о семилетках и девятилетках. Работа губоно также упирается в слабость и неумелость руководящих работников губоно.

Мероприятия по оздоровлению советского аппарата Оздоровление советского аппарата губернии должно вестись по линиям:

А) выдвижение новых работников из рабочих и крестьян губернии, прошедших ряды Красной армии;

Б) поднятие культурного и политического уровня теперешних служащих, особенно счетных работников;

В) присылка в губернию новых работников с более высоким культурным и политическим уровнем;

Г) объявить беспощадную борьбу с семейственностью и протекционизмом при укомплектовании учреждений;

Д) оживление профсоюзной работы в смысле поднятия культурного и политического уровня профсоюзной массы и втягивания их в советское строительство.

Кооперативный аппарат

Второй пленум губКК дал следующую оценку коллективным хозяйствам и кредитным товариществам: Отмечая засоренность коллективных хозяйств и кредитных товариществ в губернии кулацким и байским элементами, считать необходимым оздоровление и налаживание коллективных хозяйств и кредитных товариществ начать с очистки их от байских и кулацких элементов.

Проведение этой работы затрудняется отсутствием стабильных, хотя бы на некоторое время, председателей райсоюзов, которые или часто меняются, или долго болеют.

Мероприятия по озлоровлению кооперации

Оздоровление кооперации должно идти следующим порядком (пункты из решения пленума губКК):

А) посредством реорганизации самой сети, которая должна быть согласована с экономической мощностью района и отдаленности одной кооперации от другой;

Б) очистка правлений низовки от байских и кулацких элементов;

В) разграничить функции сельхозкооперации и потребительской;

Г) исправить производственный уклон потребительской и сельхозкооперации;

Д) укомплектование райсоюзов на более продолжительное время квалифицированными кооператорами.

Производимые хлебные заготовки и посевная кампания

При наличии слабого советского аппарата и кооперации, малоподготовленной, редкой по своему количеству партийной организации, вполне понятно, что проводимые в ударном порядке хлебные заготовки, самообложение и посевная кампания имели перегибы и недочеты. Выявленные в процессе проведения кампаний перегибы и недочеты объясняются в основном тем, что не были учтены два момента: 1) сущность и значение нэпа в данный период и 2) классовое расслоение деревни и аула. Не зная этих моментов, работники деревни и аула и, зачастую, губернские уполномоченные нарушали принципы товарооборота между деревней и городом, применяли методы продразверстки и, в конце концов, местами обижали крестьян, не разбираясь в классовых отношениях деревни и аула. Но в общем надо признать, что нажим местами на деревенскую и аульную верхушку был недостаточен.

Борьба с преступлениями и болезненными явлениями в губернии

Борьба велась по трем основным линиям: а) борьба с идеологическими уклонами; б) борьба с должностным преступлением и бюрократическими извращениями в советском аппарате и в) борьба с нарушениями партийной этики.

Идеологические уклоны

Б прошлом году вспыхнула в Челкарском и Темирском уездах групповая борьба (таласы), которой руководили некоторые губернские работники с участием губпрокурора т. Бесалиева. Борьба эта мешала советской и партийной работе в уездах и отражалась на работе в губернии, где также оживились группировки. Принятыми мерами губкому, губКК и органами ГПУ удалось ликвидировать эту борьбу. Сейчас можно сказать, что групповая борьба в губернии никакой реальной опасности не имеет.

Не успели еще покончить с групповой борьбой, как началась борьба с оппозицией, которая в губернии, благодаря нахождению т.Тойво, развелась среди разложившегося служилого состава. Надо отметить, что т. Тойво симпатизировали некоторые ответственные работники. Их связь установилась с т. Тойво, как с деловым человеком. Но потом иногда за рюмочкой говорилось о плохом советском аппарате, зажиме и т. д. под углом зрения оппозиции. Правда, когда они узнали действительную линию Тойво, они отошли от него. Б этой борьбе губКК не имела никаких колебаний, и оппозиция скоро себя сама изжила, ввиду того, что не имела никаких корней в организации.

Извращения в советском аппарате и должностные преступления

Извращениями в советском аппарате и должностными преступлениями мы особенно богаты. Отмечу наиболее характерные дела:

1. Актюбинское горпо - обнаружены растраты, хищения, наценки на товары, дележ наценок между председателем горпо и служащими магазина, председатель ревизионной комиссии принимал участие в пьянстве с зав. магазином, где была обнаружена растрата и т. д., в результате ликвидация горпо. ГубКК исключила виновных из партии и дело передала суду.

Результаты дела: о растратчиках ходатайствуют работники райкома, ячейка считает необходимым смягчить решение губКК, дело ведется под наблюдением пом. прокурора, родственника председателя ревизионной комиссии (теперь выяснено). Губсуд

осуждает председателя горпо на несколько месяцев условно, Верхсуд приговор отменяет и передает в дисциплинарный суд. Дисциплинарный суд лишает его права занимать в течение 2 лет административные должности, а потом по амнистии это наказание снимает. По партлинии дело кончается тем, что КрайКК председателя горпо и председателя ревизионной комиссии восстанавливает.

2. Дело мелиоративных работников: обнаружены растраты, подлоги. Средства истрачены, а мелиоративные работы никакого эффекта не дали. Виновные судом осуждены.

3. Дело губзу: извращение земельной политики, бесцельные расходы средств, безхозяйственность. (Дело находится в стадии следствия.)

4. Дело баев Туртыгуловых, систематически скрывающих скот от обложения сельхозналогом, но благодаря судебной волоките баи избегают наказания, к ним была применена амнистия.

5. Дело губпрокурора Бесалиева, обвиняется в связи с байством и нежелании бороться с преступлениями. Дело рассмотрено в губКК и КрайКК.

6. Дело врача Асколоновой, неумелый подход к специалистам, злоупотребления власти, чехарда при решении дела в суде. Дело рассмотрено в КрайКК.

7. Дело акбулакских учителей, неумелое руководство учителями, администрирование и т. д. Дело рассмотрено в губКК и КрайКК.

8. Дело Кожзавода, арест фабкома и бюро ячейки во время наводнения и грубое с ними обращение со стороны милиции. Дело рассмотрено в губКК и направлено КрайКК.

9. Дело горпо «Пайщик», прием скомпрометированных работников на работу в семейном порядке. Дело рассмотрено в губКК и направлено КрайКК.

10. Дело Сарычева, безхозяйственность, кумовство. Дело рассмотрено в губКК.

11. Дело Актюбинского сельхозтоварищества: связь с кулачеством, кредитование кулацкой артели. Дело рассмотрено в губКК и т. д.

Сейчас имеется в судебных органах два дела по обвинению уполномоченных по хлебным заготовкам в пьянстве, растратах и безобразиях. Кроме того, передается суду 2 волисполкома по извращению классовой линии при сборе сельхозналога, самообложения и во время посевной кампании.

Борьба с должностными преступлениями затрудняется тем,

что теперешнее состояние судебно-следственного аппарата не обеспечивает борьбу с преступлениями и извращениями советского аппарата, о чем было констатировано на президиуме и пленуме, губернской контрольной комиссии.

Борьба с нарушениями партийной этики

По этому вопросу до февраля 1927 г. не было в организации ясного представления. Привожу примеры: зав. ОРГО горкома т. Будашкин неделями не являлся в горком, а проводил время пьянством. Другой же работник, инструктор сельхозсоюза т. Орехов, собутыльник первого, также неделями не являлся на работу. ГубКК обоих сняла с работы и объявила выговор. Когда губКК делала доклад на общем собрании организации о работе, в частности о борьбе с нарушениями партийной этики, то задавались вопросы, почему их снимают с работы. Надо было их сначала убеждать, чтобы они не пьянствовали, а потом уж снимать. Другой случай: праздник десятилетия Красной Армии был устроен с выпивкой. ГубКК привлекает виновных к ответственности, а на активе по докладу КК говорят: мы так праздновали в течение 10 лет, к выпивке привыкли, и поэтому никакого нарушения партийной этики нет. Надо отметить, что до того времени существовали некоторые скрытые групповые выпивки под руководством бывшего зав. ОРГО губкома т. Муравника. Были и случаи, когда группа с участников брала слово ни в коем случае о выпивках не говорить губКК.

Работников губКК, которые не принимали участие в выпивках, считали не общественниками, не умеющими общаться с массами. Так же неблагополучно обстоял вопрос с половой распущенностью, в которой также некоторую роль играл бывший зав. ОРГО т. Муравник. Для полной картины состояние организаций необходимо рассказать кусочек из истории Актюбинской губКК. Два председателя губКК подряд своими личными качествами развращали организации и дискредитировали губКК. Первый из них, Голубцов, пьянствовал, играл в карты, брал займы от учреждений, которые еще за ним сейчас числятся. Второй председатель, Катин, пьянствовал и окружал себя группой лиц из пьяниц. Их пребывание в Актюбинске создало среди организаций понятие, что коммунистам все возможно. Принимаемые теперешней губКК мероприятия по борьбе с пьянством, дебоширством, извращением партийной линии в советском и кооперативном аппарате, еще недостаточно понятны партийной

организации. Некоторые товарищи своим пролетарским происхождением хотят оправдать всякие безобразия, иногда ссылаясь на революционные заслуги в прошлом. Особенно пренебрежительное отношение к пополнению себя знаниями и поднятию культурного уровня. Есть товарищи, которые считают, что интеллигенция (те, которые хорошо грамотны) по своей натуре контрреволюционеры. Да и нет ничего удивительного в том, что в организации сохранилась до сих пор такая косность к учебе. Почти в течение двух лет нет никакой политпросветительной работы со стороны АПО губкома.

Характеристика актива

В прошлом году губКК выявляла состояние партийного актива, т.е. преимущественно губернских работников. Было учтено 74 работника.

Культурный уровень и партобразование. Из 74 губернских работников двое с Комвузовским образованием, 19 со средним, 52 с низшим и 1 самоучка, отнесение группы к среднему образованию под большим сомнением, так обыкновенно под словом среднее образование подразумеваются товарищи, умеющие бегло читать и писать. Партобразование тесно связано с общим образованием. Средняя подготовка не превышает курса сокращенной школы политграмоты.

Партзакалка. Из 74 товарищей с подпольным стажем 4, 1917 г. - 6,1918 г. по 1921 г. - 31 чел., остальные молодняк, среди которых даже 6 кандидатов.

Эта характеристика касается актива прошлого года. Теперь имеются некоторые изменения, но эти изменения не изменяют общую физиономию актива. Этим объясняются те затруднения, с которыми приходится сталкиваться партийным органам губернии, в т. ч. и губКК при оздоровлении партийной организации и исправлении работы советского аппарата и кооперации.

Председатель губ КК

Источник: АП РК Ф. 141. Оп. 1. Д. 2008. *Л.* 20 об., 21 и об., 22 и об., 23 и об. Подлинник.

№51

Решение Президиума **КазЦИК «О** постановлении Президиума **ВЦИК по** вопросу **о массовом** применении **в** Семипалатинской губернии конфискации **в** порядке применения **ст. 629 УК»**

.

г. Кзыл-Орда 25 июля 1928 г.

1. Обязать Наркомюст и Верховный Суд пересмотреть все имеющиеся в губернии дела в отношении середняков и малоимущих.

2. Освободить из под стражи всех осужденных и привлеченных к следствию середняков и малоимущих, с немедленным возвращением владельцам конфискованного скота и другого имущества.

3. Поручить Прокурору Республики приостановить исполнение приговоров в отношении зажиточных элементов населения, с освобождением их из-под стражи, и с передачей скота и другого имущества на хранение владельцам до окончательного разрешения дел в высших судебных органах республики.

4. Подтвердить все мероприятия (лишение свободы, конфискация) судебных и административных органов в отношении крупных баев и полуфеодалов типа Акаева, Акпаева и Чорма-нова.

5. Предложить Прокурору Республики и председателям окрисполкомов осуществить надзор и проведение в жизнь настоящего постановления, решительно пресекая всякого рода противодействия и замедления его исполнения.

6. Принимая во внимание наличие в Акмолинской и Актюбинской губерниях аналогичного с Семипалатинской губернией положения, предложить губисполкомам Акмолинскому и Ак-тюбинскому настоящее положение принять к сведению.

7. Передать по телеграфу всем окрисполкомам настоящее постановление к сведению.

С подлинным верно:

Секретарь бюро Казкрайкома ВКП(б) Агутин

Источник: АП РК Ф. 141. Оп. 1. Д. 2007. Л. 37. Заверенная копия.

№52
Телеграмма группы граждан Семипалатинской губернии в ЦК ВКП(б) И. Сталину о незаконных действиях местных властей

г. Семипалатинск 28 июля 1928 г.

Весной в Семипалатинской губ. была открыта кампания самообложения, вместо правильного проведения благого начинания совvласти получился целый ряд неслыханных извращений директив власти. В конечном результате это привело скотоводческий район к полной экономической разрухе и упадку. Несмотря на падеж скота вследствие бескормицы и гололедицы, местная власть вынудила население и нас ликвидировать за бесценок свой скот, в котором заключается единственный источник жизни трудового казаха. Крупный баран продавался за 2 руб., рогатый скот за 15 руб., лучшая лошадь за 20 руб., юрта за 50-100 руб., ковер за 4 руб.

Таким образом, великая идея самообложения на первых порах осуществления в корне подорвана, директивы партии и центра извращены, население и мы стали нищими.

Вместе с этим началась волна судебных процессов за сокрытие скота. Местными органами творился безудержный произвол, создавались против нас искусственные обвинения по 62, 169 ст. УК. Нарсудьи выносили противозаконные приговоры о конфискации всего скота, а наши кассационные жалобы губсудом не принимались во внимание и явно противозаконные приговоры оставались в силе. Приговоры нарсудов приводились в исполнение немедленно. Скот отбирался целиком. Ныне наши семьи бедствуют. В дополнение к противозаконным приговорам губком и губисполком выпустили в газетах постановления по делу распределения конфискованного у нас скота.

Все указанное выше самым угнетающим образом действует на население и нас. Теряется вера в завтрашний день, бросается, разоряется хозяйство, развитие и дальнейшее ведение хозяйства делается нецелесообразным, что составляет для нас источник бесконечных страданий и лишений. Действиями местных органов наносится и нанесен вред нам и населению, ущерб государству, поскольку огромный скотоводческий район, крупная производственная база превращается в пустыню. Действия низовых судебных органов не встречают должного отпора в

высших судебных инстанциях губернской администрации и губкома, что видно из вышесказанного.

Просим в срочном порядке поел ать авторитетную и облаченную полным доверием центра комиссию для расследования, обязательного опроса населения, привлечения виновных к ответственности. Приостановить приведение в исполнение противозаконных приговоров нарсудов, губсуда, постановлений губкома и губисполкома. Возвратить нам конфискованный скот, разобрать дела комиссией.

Алькамунов, Ченгожина, Нураков, Нураковаи др.
(всего 26 подписей)

Источник: АП РК Ф. 141. Оп. 1. Д. 1675. *Л.* 124-125. Копия.

№53

Докладная записка председателя Казахского отделения Верховного Суда РСФСР в Казкрайком ВКП**(б)** о массовых нарушениях законов в Семипалатинской губернии

г. Кзыл-Орда август 1928 г.

По Семипалатинской губ. конфискация скота у населения по 62 ст. УК проведена под лозунгом наступления на байство и осуществления резолюции последней Краевой партконференции по вопросу о работе в ауле и деревне. Оставляя в стороне вопрос о том, насколько целесообразно и своевременно проведение в жизнь резолюции партконференции о частичной экспроприации, прежде всего, нужно остановиться на вопросе -как было проведено это мероприятие фактически.

Губкомом ВКП(б) был дан ряд директив по парткомам и выезжавшим на места уполномоченным:

1. Во что бы то ни стало оформлять судебные дела на баев и влиятельных лиц с тем, чтобы они подвергались обязательной конфискации.

2. В отношении этих лиц усилить меру репрессии.

3. Порядок оформления дел и их рассмотрение упростить.

4. Приговоры приводить в исполнение немедленно.

5. Амнистию не применять и т. д. Причем губкомом определенного указания о том, кого подвергать конфискации и в каком размере, местам дано не было. Исключительный

характер директивы губкома ВКП(б) и ее категоричность, отсутствие указания о порядке проведения мероприятий со стороны губернского центра, а также и отсутствие контроля за действиями местных работников со стороны как советских, так и партийных органов, молчаливое санкционирование, а зачастую одобрение любого действия местных работников и уполномоченных губернского и уездных центров, оставление без рассмотрения жалоб граждан на действия представителей власти на местах и т. д., все это создало у местных работников настроение, что можно действовать как угодно, лишь бы больше осудить с конфискацией имущества и больше наложить штраф. Создавшиеся условия развязали руки местным работникам, многие из коих, побуждаемые корыстными целями, при проведении самообложения, в оформлении судебных дел и при исполнении приговоров суда, присуждавших к конфискации, творили всякие безобразия и преступления, о чем будет изложено ниже.

Привлечение по 60 и 62 ст. УК

По неполным и неточным данным количество дел и количество осужденных выражается по губернии с 1 января по 1 июня 1928 г.

	Семипалатинский у.	Павлодарский у.	>s S И и Он Ои. 0 S Д Н и >>	Бухтар- минский у.	Каркара линский у.	Зайсанский у.	Всего
Количество дел, рассмотренных судами по 60 ст. УК. Неплатеж налога, складного страхования	301	471	914	189	21	574	2493
Количество лиц, привлеченных по 60 ст. УК	498	1927	1011	168	21	794	4419

Сумма наложенного штрафа по 60 ст. УК по губ. неизвестна и сведений ни в одном органе не имеется. По отдельным народным судам она выражается в следующем:

Нарсудом 33 участка за апрель-май по 60 ст. УК наложен штраф в сумме 4187 руб. 43 коп. Нарсудом 35 участка с начала кампании по 1 июля - 888 руб. Нарсудом 35 участка за тот же период - 892 руб. 50 коп.

	Семипалатинский у.	I Он п5 "S о §	Усть-Каменогорский У-	Бухтарминский у.	Каркаралинский у.	Зайсанский у.	Всего
Кол-во лиц, привлеченных	726	360	486	521	1261	472	3826
по 62 ст. УК Наложено штрафов по 2 ч. 62 ст. УК	39 545	33 095	6895	32 НО	44 962	5891	162 503

Таким образом, количество осужденных по 60 и 2 ч. 62 ст. УК весьма внушительно, а также внушителен и штраф, наложенный по этим статьям. Нужно отметить, что эти сведения далеко неполные и неточные. Фактическая сумма штрафа по губернии должна превышать 200 000 руб., приближаясь к 300 000 руб.

Штраф по 60 ст. УК в большинстве случаев наложен неправильно и без соблюдения классовой линии. Это объясняется тем, что постановлением губернской пятерки предложено было судам дела по 60 и 62 ст. УК рассматривать в порядке судебного приказа.

Местные же органы заинтересованы были лишь в ликвидации недоимок, безразлично, за кем недоимка числилась.

Сельсоветы и вики представляли в суд список недоимщиков, а суды, не выясняя имущественное положение их и причины неуплаты, подвергали их штрафам. Есть случаи (нарсуд 32участка Павлодарского у.), когда финорганы представляли в суд список недоимщиков по складному страхованию по 100-200 человек, за каждым из коих числилась недоимка от 25 коп. до 5 руб., без попытки взыскать эти недоимки в административном порядке. Судьи, пытавшиеся направить дело обратно для производства описи имущества в целях принуждения недоимщика погасить числящуюся за ним недоимку в административном порядке, без которой по существующему закону суд не может принять дело к своему производству, получали выговоры в партийном порядке. Суды под партийным нажимом вынуждены были механически подвергать штрафам всех недоимщиков по предоставлению списков, поэтому в большинстве случаев подвергались штрафам бедняки и маломощные середняки.

Насколько местные органы извращали классовую линию и законы, видно из следующего случая: один гражданин пос. Баян-Аул был обложен на 61 коп. Он своевременно деньги не внес. Сельсовет произвел опись имущества, заключавшегося в одном чайнике, и материал направил в суд. Суд в порядке судебного приказа оштрафовал его в двойном размере причитающейся с него суммы самообложения.

По 2 ч. 62 ст. УК подвергались штрафам исключительно середняки. Сумма штрафа по этой статье также внушительная - 162 503 руб. Штраф по 2 ч. 62 ст. УК также наложен без соблюдения классовой линии по тем же причинам, что сказано выше. Высший предел санкций 2 ч. 62 ст. УК (штраф не свыше двойного размера причитающихся платежей) применялся ко всем обвиняемым, независимо от имущественного положения. Штраф по 2 ч. 62 ст. УК наложен неправильно.

Во-первых, эти дела рассматривались в порядке судебного приказа, что противоречит существующим законам с одной стороны, с другой - не проверялся в судебном порядке факт совершения преступления осужденными. Во-вторых, вместо штрафа в двойном размере, причитающегося с укрытого объекта обложения налогом, суды штрафовали в двойном размере всех причитающихся платежей (нарсуд 34 участка), или причитающийся с укрытого объекта обложения налог определялся произвольно - 25% дохода с укрытого (нарсуд 33 участка).

Наложенный штраф по 2 ч. 62 ст. УК в большинстве случаев (60-70%) не превышает 100 руб., поэтому штраф подлежал сложению по амнистии. Но суды, вместо сложения, по директиве парторганов взыскивали тут же после вынесения приговора, не ожидая вступления приговора в законную силу.

Середняки и бедняки, а также все подвергавшиеся штрафу лица вынуждены были платить штраф, реализовав скот и имущество в условиях крайне низкой цены за 1/3-1/4 стоимости.

Таким образом, наложенный по 60 и 2 ч. 62 ст. УК штраф фактически населению стоил не на 200-250 тыс., а около 800 тыс. руб., причем 60-70% из них наложен незаконно и подлежит сложению по амнистии.

Привлечение по 1 ч. 62 ст. УК(Укрытие объектов обложения по сговору)

Точное количество лиц по губернии, подвергавшихся конфискации, не известно. По данным уполномоченного губсуда

по Каркаралинскому у. 48 чел. По Павлодарскому у.: нарсудом 33 участка осуждено 45 чел., нарсудом 34 участка 38 чел., нарсудом 35 участка 47 чел., нарсудом 39 - 40 участков около 70-80 чел., а всего по Павлодарскому у. с конфискацией имущества осуждено по 1 ч. 62 ст. УК около 200 чел., по Каркаралинскому и Павлодарскому у. около 250 чел. От остальных уездов данных о количестве осужденных по 1 ч. 62 ст. УК не имеется. Но по имеющимся материалам по 1 ч. 62 ст. и 2 ч. 169 ст. УК больше, чем где либо, привлечено по Семипалатинскому у.

Во всяком случае, по губ. осуждено по 1 ч. 62 и 2 ч. 169 ст. УК не менее 400 чел. На 1 июня конфисковано скота по приговорам судов по Павлодарскому уезду:

Лошадей	Рогатого скота	Верблюдов	Баранов	Всего
5873	3013	316	10 005	19 307

По Каркаралинскому уезду:

Лошадей	Рогатого скота	Верблюдов	Баранов	Всего
6295	1301	323	15 605	23 524

От других уездов подробных сведений о количестве конфискованного скота не имеется. Имеются отрывочные сведения, например, только от 16 хозяйств Чаганской вол. Семипалатинского у. (по этой волости по 1 ч. 62 и 2 ч. 169 ст. УК осуждено не менее 50-60 человек), конфисковано:

Лошадей	Рогатого скота	Верблюдов	Баранов	Всего
2653	111	164	5134	8062

Таким образом, без большей ошибки можно определить количество конфискованного скота по приговорам судов по губернии в 100 000 гол.

Оформление дел по 62 ст. УК.

Из ряда жалоб и конкретных дел видно, что представителями виков, сельсоветов и уиков и т. п., фактической проверки скота не было. Большинство актов об обнаружении укрытого скота, на основании коих выносились обвинительные приговоры,

составлены в отсутствии владельцев скота. Такого же характера и большинство актов о раздроблении хозяйств. Это объясняется тем, что создавшаяся обстановка внедрила в сознание работников положение: во что бы то ни стало конфисковать имущество у зажиточных и влиятельных лиц путем «оформления дел». Губернским центром дана была местам категорическая директива: дела оформлять в течение недели, по поступлении в суд рассматривать в трехдневный срок. Вот эта срочность оформления дел наталкивает представителей власти на местах «оформлять дела» лишь с тем, чтобы по ним можно было произвести конфискацию. Судьи, пытавшиеся направлять дела обратно для установления виновности привлеченных путем расследования, немедленно снимались. По сообщению председателя Семипалатинского губсуда, за период кампании снято 25 чел. судебных работников.

Ни одна норма закона по этим делам не была выполнена.

Подавляющее большинство приговоров не соответствует тем материалам, которые имеются в деле. Искусственность созданного материала и искусственность квалификации почти по всем делам очевидна.

Справки аульных советов о том, что у данного гражданина никакого укрытия и раздробления нет, судами во внимание не принимались, а также не приняты во внимание и раздельные акты, совершенные в установленном законом порядке. Фактически суды лишены были возможности подвергать проверке в судебном порядке тот материал, который представлен им для вынесения по ним приговоров, так как они за это могли подвергаться жесточайшим преследованиям.

При производстве конфискации в подавляющем большинстве случаев исходили из поселенного списка 1927-1928 гг., не проверяя количество наличного скота. Между тем в феврале и марте месяце население вынуждено было реализовать скот на уплату налога самообложения и на другие расходы. Кроме того, часть скота пала от джута и тем самым у многих количество скота, безусловно, уменьшилось. Поэтому у одних осужденных фактически скота после изъятия конфискованного осталось меньше, чем это указано в приговоре, у других ничего не осталось, а у третьих фактическое количество скота оказалось меньше, чем надлежащий конфискации по приговору суда. Исполнявшие приговор суда органы в таких случаях забирали скот посторонних лиц, или вместо недостающего одного рода

скота забирали другой род скота и другое имущество сверх приговора, или при исполнении приговора, присуждавшего конфискации части скота, забирали исключительно крупный скот, оставив лишь молодняк, а иногда безо всякого забирали скот сверх приговора.

Это положение можно иллюстрировать следующими официальными данными. [У 16 граждан подлежало конфискации: лошадей 2663, коров 211, верблюдов 169, баранов 5134. Фактически было изъято соответственно 1872, 67, 144, 5529. Изъято с заменой одного вида скота другим и сверх приговора: лошадей 47, коров 9, верблюдов 21, баранов 278].

По приговору суда у 4 граждан Кентской вол. Кумартовых и Унгарбаевых подлежало конфискации:

	Лошадей	Коров	Верблюдов	Баранов
Подлежало конфискации	569	176	17	1702
Всего скота оказалось	164	16	6	534
Недоставало	455	161	11	1168

Эти граждане в своих заявлениях указывают, что весь скот пал от джута после наложения ареста.

Забрали скот посторонних лиц по делу у Акпаева, Чукубасова (Павлодарский у.). Этими данными не исчерпывается отобрание скота посторонних лиц.

Кроме этих официальных данных в судебных органах и в органах прокуратуры, была масса заявлений от посторонних граждан о возвращении скота, принадлежащего им, забранного органами милиции и союза Кошчи при исполнении приговора, присуждавшего конфискацию скота у других лиц. Эти заявления посторонних лиц совершенно не рассматривались, т. к. отчасти суды не знали порядка рассмотрения таких вопросов, а отчасти не рассматривали сознательно, а иногда боялись выносить постановление о возврате уже изъятого в пользу государства скота.

Представители милиции, союза Кошчи и других органов совершенно незаконно в административном порядке взыскивали с привлеченных путевые расходы, связанные с выездом по проверке скота, для описи имущества привлеченных, для приведения приговора в исполнение в части конфискации и т.д. Также таковые расходы взыскивались и по приговорам суда.

На этой почве выезжающие на места по проверке скота и для описи имущества лица допускали всякие злоупотребления в корыстных целях.

Были случаи осуждения середняков с конфискацией имущества. Количество середняков, осужденных с конфискацией имущества, неизвестно. Можно указать лишь на следующие случаи:

Нургазиев Б. имел крупного и мелкого рогатого скота и лошадей 35 гол. и 19 баранов, конфисковано 20 гол. крупного скота и 10 баранов (дело нарсуда 34 участка). Закешов Г. имел около 10 гол. скота, конфисковано 3 гол. Мустафин З. имел около 25 гол. скота, фактически конфискован весь скот (дела нарсуда 40 участка).

Следующие граждане Семипалатинского у. подвергались частичной конфискации. По окладным листам имеют скот:

	Лошадей	Коров	Баранов
Мукатаев	6	20	32
Исин Сатемир	2	7	5
Исин Байгожа	3	6	2
Канбулатов	2	6	21
Айтбаев	4	6	7
Юсупов	5	8	12
Жентемиров	11	12	3
Сыздыков	11	21	10

Из них у Жентимирова конфискованы 1 лошадь, 3 коровы и юрта, у Сыздыкова - 4 лошади, 6 коров, 10 баранов, дом, одна телега и один плуг. Остальные тоже подвергались частичной конфискации: все обвинялись в организованном укрытии объектов обложения.

Приговоры по всем делам приводились в исполнении немедленно, не ожидая результата рассмотрения в кассационном порядке, что является вопиющим беззаконием. Впоследствии создалось такое условие, что в случае отмены приговора кассационной инстанцией или изменения, путем возвращения скота хозяйствам, подвергавшимся чрезмерной конфискации с окончательным разорением хозяйства, поворот приговора был невозможен и фактически ни один отмененный приговор поворота не получил.

Так, например, до сего времени не возвращен скот Заркешеву и Мустафину (дело нарсуда 40 участка). Нарсуд 44 участка (Каркаралинский у.) по отмененным приговорам скот совершенно не возвращал. Не возвращен скот Сакбанова и Взауова (Усть-Каменогорский у.). Нарсуд 27 участка не возвратил скот: Мелешко, Сорокину, Агапову, Короновскому, Гладкову и Кисленскому. Нарсуд 35 участка не возвратил скот Наурызбаеву, Кабыбаеву, Жанкарину, Кулемову, Нокину и др.

К осужденным по 1 ч. 62 ст. УК к лишению свободы амнистия не была применена. В отношении подавляющего большинства осужденных мера пресечения до вступления приговора в законную силу избиралась содержание под стражей, что является весьма грубым нарушением закона. Таким образом, масса лиц по несколько месяцев совершенно незаконно содержались под стражей, переполняя исправительно-трудовые дома и проедая государственный хлеб, что наносило вред государству и хозяйству осужденных.

Вопрос о применении амнистии к осужденным по 62 ст. УК мною был поставлен в первые же дни приезда в Семипалатинск. Ввиду того, что губком в категорической форме не согласился применить амнистию, я вынужден был обратиться в Наркомюст с просьбой дать по этому вопросу согласованное с Крайкомом ВКП(б) указание. В начале июня этот вопрос Наркомюстом по согласованию с Крайкомом был разрешен в положительном смысле.

Мною было дано распоряжение лично уполномоченному губсуда и пом. прокурора по Павлодарскому у. и губсуду немедленно применить амнистию, но мои распоряжения до моего отъезда исполнены не были. Нарсудьи и пом. прокуроров не исполняли и распоряжения Прокурора при Верхсуде РСФСР т. Швердина, и распоряжение Прокурора КАССР.

Это объясняется той формой руководства директивных органов судебными органами, которая была введена в Семипалатинской губ. вообще, в особенности в период кампании. Существовало положение, что губсуд не имел права отменять или изменять приговоры нарсудов без ведома ответственного секретаря губкома. По заявлению председателя губсуда т. Кожамуратова, ответсекретарь губкома т. Беккер, когда узнал о применении по решению ВЦИК частной амнистии одному осужденному, предложил председателю губсуда постановление ВЦИК в жизнь не приводить. Другой случай, когда на основании цифровых

данных, имеющихся в губсуде, я доказывал, что подавляющее большинство осужденных по русским судебным участкам являются середняки, врид ответсекретаря губкома т. Баймурзаев этот материал вырвал из моих рук, передал председателю губсуда т. Кожамуратову и предложил ему сделать на нем надпись о том, что эти сведения неправильные. Между тем он не имел никаких данных судить о точности этих сведений.

Использование конфискованного скота и имущества.

Об использовании конфискованного скота и имущества подробных сведений нет. Между тем этот вопрос является весьма важным и эта работа должна была быть централизована. В общем, конфискованный скот по Павлодарскому у. уже реализован.

Прежде всего, скот распределен по коллективам, ранее существовавшим и организованным вновь, а также роздан беднякам. Крупных расхищений конфискованного скота по Павлодарскому у. не замечается. Возможно, что расхищения не обнаружены, т.к. до сего времени должной проверки не было. Поверхностная проверка в некоторых волостях установила ряд злоупотреблений должностных лиц при распределении скота. Так, например, зампред, вика Алкагульской вол., он же секретарь волкома ВКП(б) за то, что во вновь организованный коллектив ввел своего брата, в качестве приза получил одного скакуна. Пред. вик Урукской вол. загнал одного скакуна, а также совместно с членами волкома Кошчи роздал часть скота своим людям. Также злоупотребления обнаружено по Аксуйской вол., здесь совершенно растранжирили шерсть и конский волос конфискованного скота. Реализация скота более-менее благополучна в Павлодарской и Акмолинской вол. В этих двух вол. реализацию скота производили специальные уполномоченные от уика.

Как пример приведу данные о реализации конфискованного скота по Акмолинской волости. По приговорам судов подлежало конфискации:

	Лошадей	Коров	Баранов	Верблюдов	Всего
	1732	420	2158	52	4362
Фактически изъято	1512	358	1879	50	3793
Недостает	320	62	279	2	563

Причину недостачи скота подвергшиеся конфискации лица в заявлениях, поданных мне, объясняют падежом скота от джута после наложения ареста на них судебными органами до разбора дела. Весь скот, подлежащий конфискации по приговору суда, тут же был изъят и передан в распоряжение сельхозтоварищества с обязательством кормить скот. После передачи скота в руки сельхозтоварищества пало:

	Лошадей	Коров	Баранов	Верблюдов	Всего
	16	9	96	1	122
На корм скота сельхозтоварищество израсходовало	48		279		327
Пятеркой израсход.	32				32
Передано вику за причит. налоги	33				33
Недостает	220	62	279	2	563
Всего недостает	369	71	654	3	1077
В % отношении приблизительно	23,1%	17%	30,3%	6%	20%

От другихуездов, как сказано выше, сведений об использовании конфискованного скота не имеется.

Можно лишь сообщить следующее. По изъятию подлежащего по приговору суда конфискации скота у Акаева из уездного центра был послан в качестве уполномоченного нач. милиции Нуржанов. Он при изъятии конфискованного скота у Акаева оставил сверх приговора 50 баранов, по указанию же Акаева его родственникам из конфискованного скота роздал 48 лошадей, якобы в погашении долга Акаева, самовольно освободил из-под стражи сына Акаева, осужденного за укрытие объектов обложения. Акаевым оставил исключительно хороший скот, сам, из оставшегося у Акаева скота, получил одну лошадь. Несмотря на то, что Акаев скот скрывал, почему находящегося в ауле скота Акаева оказалось меньше, чем подлежащего конфискации. Нуржанов, заведомо зная об этом, к обнаружению скота никаких мер не принимал.

После приговора суда, присудившего Акаева к конфискации скота по баснословно дешевой цене, наравне с частными гражданами, покупали скот Акаева следующие члены ВКП (б): Абдулин М., зам. предвика; Утебаев С, предаулсовета; Айтба-

ев М., зам. предаулсовета; Айтбаев К., безработный, Альсанов М., ответсекретарь волкома; Далеев Т., предвика, Байтабин А., старший милиционер; Омаров Р., ответсекретарь вика. Последний приобрел у Акаева лошадь, юрту и другие домашние вещи. Джунусов Р., предаулсовета приобрел у Акаева по дешевой цене после приговора суда одну лошадь и два ковра, один длиною в 4 м.

Эти сведения получены мною из официальных материалов. Я убежден в том, что приведенные выше факты составляют одну сотую того безобразия, что они творили во время кампании.

Не одно преступление должностных лиц не подвергалось расследованию.

Выше приведенные лица были привлечены к ответственности лишь в партийном порядке и подавляющее большинство из них отделались выговорами.

На основании этих данных можно предполагать, что значительная часть конфискованного скота по Каркаралинскому у. расхищена.

Самообложение.

Самообложение по Каркаралинскому и Семипалатинскому у. проведено зверски. Срок уплаты самообложения во многих местах устанавливался от 1 до 3 суток. При условии крайне низкой цены на скот и при полном отсутствии покупателей, население вынуждено было продать имущество и юрты. За несвоевременную уплату самообложения в ряде случаев в судебном порядке налагали штраф, обвинения по 60 ст. УК, что противоречит 21 ст. Постановления ВЦИК от 7 января 1928 г. о самообложении населения. Так, нарсудом 41 участка наложен штраф за несвоевременную уплату самообложения в сумме 1703 руб., нарсудом 44 участка - 11 070 руб. 25 коп.

Допущенные безобразия в проведении самообложения чувствуются и в городах.

Так, например, 69 торговцев г. Павлодара, не имеющих никакой связи с сельским хозяйством, были обложены на 25 ООО руб.

НанезаконностьобложенияониподавалижалобувНаркомфин СССР и в Совнарком КАССР. Неоднократные телеграфные распоряжения Наркомфина СССР и Предсовнаркома КАССР о необходимости проверки этих жалоб и отмены незаконных постановлений, фактически оставались без исполнения.

В прокуратуре по Павлодарскому у. имеется груда жалоб граждан по поводу неправильных действий представителей

местной власти во время кампании, направленных ВЦИКом и Совнаркомом федерации для проверки и принятия мер против виновных, но эти жалобы прокуратурой не проверены.

Многие из вышеуказанных торговцев закрыли предприятия с возвращением патентов. Чувствуется сильный административный нажим на частных торговцев, повлекший закрытие и ликвидацию ряда предприятий, что может сильно отражаться на бюджете, это с одной стороны, с другой - этот нажим превратился в борьбу с НЭПом в административном порядке.

Во время самообложения только агентами Турксиба закуплено в Чаганской и Чагизской волостях 328 юрт. Количество имущества (юрт и скота), проданных частным гражданам, неизвестно.

Подавляющее большинство имущества, юрт и скота, проданных населением за самообложение по Каркаралинскому у., закуплено коммунистами, работниками виков и аулсоветов и их родственниками. Это, по крайней мере, установлено по Баурской, Катон-Балхашской, Абралинской и Кувской вол. Например, зам. пред. вика Баурской волости Ускомбаев Ш. за 76 руб. самообложения, причитающихся с гр. Кутдиновой, забрал юрту, 15 голов баранов и одну кобылу, и деньги не внес. Приобрел по дешевой цене юрту у гр. Таймасова. Несколько юрт, а также скота по его содействию по дешевой цене приобретали его родственники. Лошади приобретались по 15 руб., коровы по 10 руб. и юрты от 20 до 30 руб. За это деяние Ускембаеву в партийном порядке был объявлен выговор. По моему предложению он был арестован, но сбежал и скрылся.

В мае месяце выездная тройка Семипалатинской губКК рассмотрела дела на 49 коммунистов Каракаралинской организации. Из них по ворорганизациям: Кувской - 14 чел., Эдрейской - 2, Баурской - 6, Абралинской - 3, Кентской - 4, Каркаралинской - 20. Подавляющее большинство из них обвинялись в приобретении конфискованного скота и имущества, в приобретении по дешевой цене скота и имущества, проданного населением за самообложение, во взяточничестве, в защите отдельных баев во время самообложения, в присвоении и т. п. гнусных преступлениях.

Причем, большинство из этих преступников, как было сказано выше, отделались выговорами. Эти привлеченные лица составляют десятую часть тех, которые за период кампании совершили гнусные преступления. Эти же волостные и ауль-

ные работники, которые безо всякого контроля со стороны вышестоящих органов, как сказано в начале доклада, проводили фактически кампанию, давшую тот результат, который имеем в данный момент.

По имеющимся отрывочным сведениям, также не совсем благополучно обстоит дело и в отношении русской части населения. Так, например, по пяти участковым нарсудам за период кампании осуждено 575 чел.: из них 438 середняков, 71 бедняк. Осуждено к лишению свободы 150 чел., условному лишению свободы 64 чел., штрафу 235 чел. У этих осужденных конфисковано лошадей 189, коров 316, молодого рогатого скота 106, жеребят 28, овец 1249, быков 64, свиней 12, коз 11, всего крупного и мелкого скота 1977 гол., мельниц 32, бричек 21 и много других сельскохозяйственных орудий.

Согласно директив НКЮ федерации дела, связанные с хлебозаготовительной кампанией, были затребованы губсудом в порядке надзора, но к исправлению допущенных судами перегибов еще не приступили.

Когда, возвратившись из Каркаралинска в Семипалатинск, я просил губком ВКП(б) заслушать мою информацию по поводу конфискации скота, заслушать таковую в официальном порядке, губком отказался. Я вынужден был просить заслушать информацию в частном порядке, а также обсудить мои предложения судебным органом по поводу исправления допущенных перегибов. 26 июля несколько членов бюро губкома в частном порядке заслушали мою информацию, а 21 июля подвергали обсуждению в официальном порядке мои предложения, каковые, в основном, были отвергнуты.

Этот факт сообщаю для характеристики отношения губкома ко мне.

Таким образом, безалаберно проведенная кампания по конфискации скота и имущества у населения, благодаря отсутствию руководства со стороны как губернского, так и уездного центров, благодаря отсутствию контроля над действием представителей местных органов фактически проводивших эту кампанию, являвшуюся для многих из них мутной водой, где можно было ловить рыбу, превратилась в сплошное беззаконие.

Можно сказать, что население терроризовано.

Ни один середняк не уверен в том, что его имущество не заберут завтра. Доказательством этому служит следующий случай: один мугалим, работающий в 4 ауле Алкагульской вол.,

хотел воспользоваться сложившимся у населения настроением и собирал «добровольные» пожертвования с населения на строительство аульной школы. В течение нескольких дней от граждан одного 4 аула собрал 302 гол. скота и 66 руб., причем были середняки, пожертвовавшие до 15 гол. скота.

Не является случайным и событие в Семипалатинске, событие в Иртышске, где крестьяне путем устройства демонстрации пытались не дать грузить хлеб: эксцесс, произведенный над работниками в с. Привольном, Павлодарского окр.

Также не является случайным массовое укочевание казахов за пределы КАССР в Китай.

В заключении считаю необходимым поставить в известность Крайком о следующем: часть конфискованного скота уже роздана беднякам, а часть - коллективам, как ранее существовавшим, так и организованным вновь. Если незаконные приговоры отменять (а большинство приговоров незаконные) и возвращать скот бывшим владельцам, а также возвращать скот, изъятый сверх приговора, то мы можем оказаться в худшем политическом положении, т.к. придется распускать коллективы и отбирать обратно скот у бедняков. Это может подорвать всякое доверие к вопросу конфискации на общих основаниях и к мероприятиям по коллективизации сельского хозяйства.

Председатель Казахского отделения

Верховного Суда РСФСР Бекбатыров

Источник: АП РК Ф. 141. Оп. 1. *Д.* 1675. *Л.* 37-56. Заверенная копия.

№54

Решение Павлодарского **ОК ВКП(б) «О** дополнительных мероприятиях по постановлению Казкрайкома **ВКП(б)** от **19** июля **1928** г. о конфискации скота и имущества»

г. Павлодар 3 августа 1928 г.

1. Бюро ОК отмечает, что широкое применение 62 ст. УК по казахской части населения было вызвано общими целями мероприятий, стимулирования хлебозаготовки, с одной стороны, вместе с этим в организации было воспринято как мероприятие, исходящее, в основном, из решений VI

Всеказахской партконференции, направленное к ликвидации феодализма в ауле, с другой.

2. Предложить райкомам разъяснить всей парторганизации, что решение Крайкома и последующие решения окружкома есть мероприятия, направленные к исправлению допущенных ошибок в политике партии в деревне и ауле, которая проходила в связи с продолжением чрезвычайных мер, неправильным пониманием, как продолжение решений XV съезда о наступлении на капиталистические элементы деревни, подменяя методами раскулачивания, что привело к задеванию интересов середняков, чем ставили под угрозу союз пролетариата с основными массами крестьянства.

3. Все коммунисты должны уяснить необходимость решительно и быстро изжить все допущенные извращение и перегибы, как в отношении середняков, так и в отношении нарушения революционной законности при подходе к зажиточным и кулацко-байским элементам. Некоторая часть коммунистов истолковывает решения Крайкома как отступание от проводимых мероприятий по наступлению на кулаков, баев, такое понимание совершенно неправильное. Райкомам необходимо четко и ясно разъяснить всей парторганизации решения Крайкома.

4. Отмечая, что до сего времени некоторая часть парторганизаций не успела проработать решения июльского Пленума ЦК, предложить райкомам и горячейкам немедленно выполнить постановление окружкома о проработке решений Пленума ЦК, Крайкома и окружкома по организации, одновременно широко популяризируя эти решения среди трудящегося населения.

В наиболее важнейшие районы для проведения разъяснительной кампании в ауле и деревне, считать необходимым посылку в помощь райкомам окружных ответственных работников.

5. Созданную комиссию при окрисполкоме по проведению этих мероприятий в составе: Кадочкин, Мыктыбаев, Карибаев, Дегтярев и Мусин под председательством т. Кадочкина, утвердить.

6. Просить Крайком для ускорения разбора дел командировать сессию Верхсуда на места.

С подлинным верно: информатор ОК Алимов

Источник: АП РК Ф. 141. Оп. 1. *Д.* 2007. *Л.* 24-25. Заверенная копия.

№55
Письмо наркомфина КАССР в Крайком ВКП (б) об извращении кампании по самообложению

г. Алма-Ата 5 августа 1928 г.

Секретно

Препровождая при этом копию акта областного ревизора Кара-Калпакского облфинотдела по обследованию проведения самообложения в бывших волостях Чимбайского окр., Наркомфин КАССР считает необходимым отметить, что фактически в КАО мы имеем полное извращение идеи и сути закона о самообложении. Из мероприятия массового характера, КАО превратило самообложение в незаконное обложение отдельных хозяйств или вернее в контрибуцию-экспроприацию. Скептически приходится относиться и к заявлениям местных властей о поголовном участии населения на сходах и даже участие на сходах более 100% действительного числа населения.

Имея ввиду безусловное наличие извращений в КАО и то обстоятельство, что по имеющимся сведениям обком принимал участие в проведении самообложения, Наркомфин КАССР просит дать необходимые указания обкому об исправлении его линии по этому вопросу.

Народный комиссар финансов КАССР Мурзагалиев

I Істочник: АП РК Ф. 141. Оn. 1. Д. 1696. *Л.* 276. Заверенная копия.

№56
Информация по телеграфу Семипалатинской окружной комиссии по выселению и конфискации баев-полуфеодалов крайкому ВКП(б)

г. Семипалатинск 7 августа 1928 г.

Сообщениям мест всем районам работе конфискации приступили тчк Неполным сведениям пяти районам числа подпадающих действию декрета проведено свыше шестидесяти собраний том числе женских три батрацкая конференция одна организовано 12 комиссий содействия зпт девяти из них участников 64 человека случаи отказа вхождении один тчк

Настроение бедноты батрачества части мугалимов середняков отношение их декрету положительны зпт проявляют большую активность содействуя выявлению скрытого скота имущества зпт пастухи отдельных случаях указываю укрытие даже очных ставок своими баями зпт двум районам участие середняков интеллигенции незаметно тчк Открытого сопротивления баев пока нет зпт обрабатывают лишь мнение отдельных граждан что применение декрета коснется середняка уговаривают выступать собраниях оставление их районах зпт агитация эта пока безуспешно зпт уговоры баев скрываются беднотой тчк Пока случаев выступления собраниях защиту баев зарегистрировано два тчк

Партячейки большинстве участвуют активно зпт подали заявление партию 15 бедняков батраков тчк Повсеместно ведется учет хозяйств подлежащих удовлетворению конфискованным скотом тчк Остальным вопросам развернута разъяснительная работа декрет всюду од я х конф подается напор местных работников бедноты увеличению количества лиц подлежали их конфискации пример Бишкарагайский район увеличили двух до семнадцати зпт окрумеры проведению ранее принятых списков 17/8 - ОМИН

Копия верна:

Секретарь Комиссии Муценек

Источник: ЦТ А РК Ф. 135. Оп. 1. *Д.* 4. *Л.* 36. Заверенная копия.

№57

Письмо наркомфина КазССР Мурзагалиева **в** Крайком ВКП (б) об исправлении линии обкома КП (б) Казахстана по проведению самообложения

г. Алма-Ата 9 августа 1928 г.

Препровождая при этом копию акта областного ревизора Кара-Калпакского обфинотдела по обследованию проведения самообложения в бывших волостях Чимбайского окр., Нракомфин КазССР считает необходимым отметить, что фактически в КАО мы имеем полное извращение идеи и сути

закона о самообложении. Из мероприятия массового характера, КАО превратило самообложение в незаконное обложение отдельных хозяйств или вернее в контрибуцию-экспроприацию. Скептически приходится относиться и к заявлениям местных властей о поголовном участии населения на сходах и даже участие на сходах более 100% действительного числа населения.

Имея ввиду безусловное наличие извращений в КАО и то обстоятельство, что по имеющимся сведениям обкома принимал участие в проведении самообложения, Наркомфин КазССР просит дать необходимые указания обкому об исправлении его линии по этому вопросу.

Народный комиссар

финансов КазССР Мурзагалиев

Источник: АП РК Ф. 141. Оп. 1. Д. 1696. *Л.* 291-377 об. Подлинник.

№58

Постановление ЦК ВКП(б) о конфискации хозяйств и высылке наиболее крупных скотоводов

г. Москва - Кзыл-Орда 9 августа 1928 г.

Совершенно секретно
Казкрайком ВКП(б)

Принять предложение комиссии Политбюро [ЦК ВКП(б)] по Казахстану:

1. Предложить Казкрайкому закончить не позднее 1 сентября негласный учет наиболее крупных скотоводов из коренного населения, своим имущественным и общественным влиянием препятствующих советизации аула, согласно признакам, предусмотренным постановлением ВЦИК, и произвести отбор наиболее злостных из них в количестве, не превышающем 700 хозяйств. На основе этого отбора составить и разослать на места списки хозяйств, подлежащих конфискации и выселению.

2. КазЦИК опубликовать постановление в начале сентября, немедленно после опубликования постановления оформить Центральную и окружные комиссии по практическому проведению закона в жизнь, состав которых должен быть заранее подготовлен.

работой окружных комиссий ответственных представителей Казкрайкома.

3. В хозяйства баев, подлежащих конфискации, окружные комиссии после их советского оформления немедленно посылают уполномоченных, в задачу которых входит организация совместно с риками и сельсоветами охраны конфискуемого имущества, с привлечением к этому делу бедноты, местных партийных и комсомольских организаций, союза Кошчи, союза сельхозрабочих.

4. Предложить Казкрайкому в связи с проводимыми мероприятиями организовать в деревне широкую политическую кампанию по их разъяснению и вообще по поднятию политической активности и организованности батрачества и бедноты, в частности, принять меры по организации и укреплению групп бедноты.

5. После опубликования закона и обсуждения списка баев, на которых распространяется действие закона, широко привлекать бедноту, с тем, однако, чтобы закончить это обсуждение в течение двух недель.

Конфискация и выселение баев, выявленных дополнительно в процессе работы местныхорганов и не вошедших в предложенный Казкрайкомом список, производится по предварительному согласованию с Казкрайкомом с тем, чтобы общее количество выселяемых не превышало установленное число (700) хозяйств.

6. Выселение баев должно быть закончено не позднее 1 декабря, причем им должна быть представлена земля по трудовым нормам из колонизационного переселенческого фонда в других районах Казахстана.

Примечание: Явные контрреволюционные элементы выселяются за пределы Казахстана по лини ОГПУ.

7. Конфискуемое согласно закону имущество должно быть передано в большей своей части (60-70%) беднейшим хозяйствам данного района в целях их укрепления, приняв одновременно меры к максимальной их организации в колхозы. Наиболее организованные хозяйства баев должны быть использованы для создания колхозов с вовлечением работавших в них батраков, а также бедноты. Остальную часть передать существующим колхозам и совхозам. А наиболее ценный племенной скот - племенным хозяйствам и местным сельскохозяйственным учебным заведениям.

8. При проведении конфискации имущества выселяемых баев урегулировать, в первую очередь, платежные обязательства

баев по отношению к батракам и бедноте, работающим в их хозяйствах, и принять меры по обеспечению батраков работой (вовлечение в колхозы, размещение по совхозам, снабжение их за счет конфискуемого имущества для создания собственного хозяйства).

9. Признать возможным отчуждение части фуража баев, остающегося согласно закону в их распоряжении, по установленным государственными организациями ценам, в части, необходимой для прокорма конфискованного скота, и принять меры по обеспечению соответствующего снабжения кормами хозяйств, получивших конфискованный скот.

10. Признать линию Казкрайкома по подготовке к проведению земельной реформы, сплошного землеустройства правильной. Считать необходимым проведение земельной реформы в первую очередь в районах интенсивных культур, хлопководства в Сыр-Дарьинском окр. и Кара-Калпакской обл., и предложить Казкрайкому закончить ее в этих районах в 1928-1929 гг. Поручить Казкрайкому в шестимесячный срок закончить разработку плана проведения земельной реформы по всему Казахстану и внести на утверждение Политбюро.

Секретарь ЦК ВКП(б) В. Молотов

Источник: АП РК Ф. 141. Оп. 1. Д. 2067. *Л.* 1-5. Копия.

№59

Из протокола допроса подследственного, обвиняемого по статьям 60, 67,107 УК РСФСР председателя 2-го аулсовета Тарбагатайского района Ерубаева Адыльбека

Тарбагатайский район 9 августа 1928 г.

Причиной к укочевке казаков в Китай послужило следующее: в настоящем году учет объектов обложения в Тарбагатайской волости проводился 4 раза. Первый раз был произведен в феврале месяце следующие два раза производились в июне месяце с.г. и уполномоченным от ВИКа был Куденов.

Когда мы отослали списки в третий раз в ВИК, то оттуда приехал уполномоченный Чумбинов стал проводить следующую политику: вызывал того или иного середняка, спрашивал, сколько у него скота, тот ему отвечает число скота, которое у него имеется в действительности.

После этого Чумбинов начинает спрашивать, сколько у него было баранов в 1926 и 1927 годах. Весь скот, который был продан для внесения налога и зарезан для употребления прибавляет к имеющемуся скоту и записывает в списки.

Таким образом, многим казакам был приписан лишний скот, как, например, Усинову Азекену с сыном приписано лишних около 200 баранов.

Вот это первая причина, послужившая к укочевке казаков в Китай.

Вторая причина - это та, что на казаков, которые разошлись и стали жить отдельно ещё до установления Советской власти стали составлять протоколы и передавать в суд, обвиняя их в том, что они разделили имущество для того, чтобы меньше платить налога, как, например: на гражданина 5 аулсовета Сакитаева Зайнуллу составили протокол в том, что он отделил сына и одну жену, а на самом деле, он их отделил еще в 1917 г., и [это] несмотря на то, что сын с 1921 г. платит отдельно налог, и имеются старые окладные листы. Сагитаева с сыном Смаком суд осудил: первого на год, а второго на 6 месяцев, а из имеющегося количества скота около 30 голов крупного рогатого скота и 320 баранов оставили на семью в 13 человек 60 баранов и 16 голов крупного скота.

Вот - вторая причина, послужившая к укочевке в Китай, так как таких дел по нашему району было много.

Источник: ЦДНИ ВКО Ф. 3-п. Оп. 1. Д. 25. Л. 43-44. Копия

№60

Личный листок №37 на бая Траисова Галиоскара

г. Кзыл-Орда 10 августа 1928 г.

ТАРИСОВ Галиоскар происходит из казаков аула №2 Баспан Базаровской волости, Семипалатинского округа, семья состоит из 5 человек.

Имеет 470 голов крупного и 1500 голов мелкого скота, 10 десятин пашни и 10 десятин сенокоса. Эксплуатирует 7 батраков.

Занимается торговлей контрабандными товарами и мануфактурой.

Является крупным руководителем группировочной борьбы, организатором аксакальских судов. Противодействовал

кампании по самообложению, ведет агитацию против Союза Кошчи.

Стремится к увеличению сети мечетей, имея связь с влиятельным духовенством.

Судебными органами привлекался к ответственности за конокрадство.

ВРИД НАЧВОСТОТДЕЛА /КАТКОВ/

УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ВО /САГИТОВ/

Источник: ЦГА РК Ф. 135. 0.1. Д. 802. *Л.* 20.

№61

Из протокола допроса подследственного, обвиняемого **по статьям 60, 67,107 УК РСФСР гражданина 5-го** аулсовета Тарбагатайской **волости Увалия Нуртазы**

Тарбагатайский район 14 августа 1928 г.

Причина перехода в Китай следующая: Рахимжан и Акизень говорили, что скоту казаков отберут, кроме того, когда происходил учет объектов обложения, то некоторым казакам приписали много скота, которого на самом деле нет. Учет происходил без подсчета, а просто говорили, что должен быть приплод, и его приписывали. У меня лично приписали 32 баранов, меня тоже сажали, но освободили на поруки, впредь до суда.

В нашем 5-ом ауле учет объектов обложения производил председатель аулсовета Бураханов Ахмет и уполномоченный от райисполкома Муамбаев Кызыбай. Приписали они в 5-ом ауле скота поголовно всем. Кроме того Бураханов всем казакам говорил, что можете прятать скот, все равно Советская власть оставит 10 баранов, 2 коровы и I лошадь, все остальное отберет. Вот слухи об отобрании скота и неправильный учет объектов обложения послужили к массовому переходу казаков в Китай.

Источник: ЦДНИ ВКО Ф. 3-й. Он. 1. Д. 25. *Л.* 43-44. Копия

№62

Сообщение **ПП** ОГПУ по КАССР председателю КазЦИК о задержании на границе казахов-эмигрантов

г. Кзыл-Орда 14 августа 1928 г.

Сов. секретно Председателю КазЦИК
Ерназарову

Джаркентским пограничным отрядом 11 августа 1928 г. сообщено, что в Лепсинском р-не при попытке нелегально укочевать в Китай задержано 26 семейств казахов и 1194 головы скота, на этом же участке имел случай возвращения из Китая 8 семейств, эмигрировавших недавно с нашей территории; в районе с. Кольджат Джаркентского участка в момент перехода государственной границы задержан один бай.

ПП ОГПУ по КССР Волленберг
Зам. нач. УПО и войск Адамович

Источник: ИГА РК. Ф. 5. Он. 20. *Д.* 88. *Л.* 41. Заверенная копия.

№63

Выписка из протокола № **60** Казкрайкома ВКП(б) о создании Партийной комиссии для руководства конфискацией

г. Кзыл-Орда 15 августа 1928 г.

Строго секретно
Всем уполномоченным по проведению конфискации

Слушали: 1. Вопросы конфискации (т. Ноготович).

Постановили:

1, Создать для руководства конфискацией Партийную комиссию в составе: т. Ерназарова (председатель), членов тт. Исаева (с заменой до его приезда т. Ноготовичем), Нурмакова, Токтабаева, Волленберга, Алиева, Атраувова, Тимофеева, Богданова, Тогжанова, Джандосова и советскую комиссию в составе, предусмотренном декретом СНК РСФСР.

2. В округах создать только советские комиссии. Партийные комиссии не создавать, возложив руководство непосредственно на окружкомы.

3. Поручить Партийной комиссии к ближайшему заседанию бюро установить по округам: суммарные цифры конфискуемых хозяйств и минимум по пограничным районам.

4. Считать необходимым составление писем:

1) «Ко всем аульным ячейкам и аульным членам партии»;

2) «Ко всем деревенским ячейкам и деревенским коммунистам »;

3) Обращение КазЦИК «Ко всем батракам, беднякам и трудовым дехканам Казахстана»;

4) Обращение Крайкомола «Ко всем аульным комсомольцам»;

5) Обращение Крайкома союза Кошчи «Ко всем членам союза Кошчи»;

6) Обращение ЦП союза Рабземлеса «Ко всем аульным батракам Казахстана».

Поручить составление тт. Джандосову и Тогжанову.

5. Считать необходимой посылку директивы по конфискации окружкомам в кратчайший срок, поручив составление т. Ноготовичу.

6. Поручить Партийной комиссии проработать вопрос о возможности проведения конфискации в Кара-Калпакской области и представить свои соображения в бюро Крайкома.

С подлинным верно: секретарь бюро Ряднин

Источник: АП РК. Ф. 141. Оп. 1. Д. 1687. *Л.* 12. Заверенная копия

№64

Сводка **ПП ОГПУ** по КАССР о настроении и активности байства в связи с предстоящей конфискацией имущества

г. Кзыл-Орда 15 августа 1928 г.

Сов. секретно

Общая установка.

За последнее время все больше отмечается рост политической активности байства в связи с предстоящей конфискацией их имущества. О том, что байство в связи со слухами о возможной «экспроприации» приняло ряд мер к воспрепятствованию мероприятию правительства, мы отмечали в ряде наших обзоров.

В настоящее время мы отмечаем массовые случаи реализации байством скота на деньги, которые легче сохранить от

конфискации. На этой же почве происходит дробление хозяйств, раздача сородичам скота, угон последнего в отдаленные районы, в пределы Края и за границу (в Западный Китай).

В конце июля сего года из Зайсанского р-на в Западный Китай укочевало 153 семейства, угнавших с собой 6600 голов мелкого и до 1000 крупного скота. В начале августа из того же района за границу ушло несколько аулов, также с большим количеством скота. Переход в августе сопровождался при содействии 16 вооруженных чел., высланных в помощь эмигрантам из Китая.

Байские тенденции последнего времени начали принимать уже вполне реальное содержание и сопровождаться моментами политической активности, в плоскости выражения враждебных отношений к соввласти и партии.

Настоящая сводка является по существу продолжением указанных в обзоре документов и содержит иллюстрацию ряда новых фактов и методов баев, подтверждающих уже определившуюся в своей основе обстановку в ауле в связи с предстоящей конфискацией.

В качестве мер предупреждения предстоящей конфискации, баи, зачастую при полном содействии работников низового соваппарата, практикуют составление фиктивных актов о гибели скота и при помощи этих же работников проводят раздачу скота по родичам и дробление хозяйств.

Состояние фиктивных актов о падеже скота.

По вопросу о фиктивных актах на погибший скот мы имеем такие факты: житель аула № 17 Меркенского р-на Сыр-Дарьин-ского окр. Игизбаев Давлет Казибай при содействии местной аульной администрации, подпавшей под влияние байства, представляет фиктивные акты о гибели скота от стихийных бедствий, имея целью укрыть имеющийся скот от предстоящей экспроприации.

Дробление хозяйств.

Наиболее распространенный вид укрытий имущества, главным образом скота, заключается в раздаче его родичам, зачастую и просто бедноте, дабы этим самым сохранить свой скот за собой на будущее под прикрытием бедноты:

Бай аула № 5 Кзыл-Ординского р-на Иржан Данов, услышав о предстоящей конфискации, произвел официальный раздел скота между сыновьями, полагая таким путем провести себя в число бедняков. Среди одноаульцев Данов говорит: «Пусть теперь ко мне подкопаются, я такой же пролетарий, как и все».

Раздел произведен только юридически, а т.к. сыновья живут с ним вместе, весь скот, т. е. 450 баранов, 35 верблюдов, 25 лошадей и 30 голов рогатого скота разделены между ними равными частями.

Бай аула № 7 Терен-Узякского р-на Нуржанов Жургамбет под влиянием слухов о конфискации имущества, договорившись со своим родственником предаулсовета названного аула, произвел раздел имущества, выделив свою жену, как самостоятельную кибитковладелицу.

Бай аула № 10 Чиилинского р-на Махамбетов 2/3 своего скота раздал во временное пользование партиями по 5-6 голов беднякам одноаульцам, намереваясь этим способом уклониться от конфискации.

Аналогичные явления мы имеем и по целому ряду других районов Казахстана, также в весьма распространенной форме. Угон скота в другие районы и за границу.

Наиболее мощные байские хозяйства в целях уклонения от конфискации угоняют скот в другие, наиболее отдаленные районы, а в пограничной полосе Казахстана эта тенденция вылилась в целый ряд нелегальных переходов со скотом за границу в целях укрыть эти стада на территории Китая:

Бай аула № 1 бывшей Соло-Тюбинской вол. Кзыл-Ординского окр. Нуркеев Сеит-Мамбет в середине июля с. г. из имеющихся у него 800 баранов угнал в Кызыл-Кум 500 шт., опасаясь, как он говорит, конфискации, а также и с целью скрытия от обложения.

Бай аула № 16 Чиилийского р-на Кзыл-Ординского окр. Мамыков Баймбет, договорившись с баями бывшей Соло-Тюбинской вол. аула № 1 Абдукадыром и Ибашим, 2/3 своего скота угнали на правый берег р. Сыр-Дарьи, верст за 200, как они говорят, чтобы не бросалось в глаза властям большое наличие скота и вообще скрыть его от конфискации.

Задержанный погранохраной за попытку к укочевке за границу бай Торбогатайской вол. 2 аула Семипалатинского окр. Калий Менкенов по возвращении из-под стражи домой ведет среди населения агитацию, склоняя последних укочевать за границу, причем распространяет слухи о том, что в скором времени у зажиточного слоя населения властями будет отбираться весь скот, имущество, а бедняков возьмут на военную службу.

Бай 5 аула Тарбагатайской вол. Семипалатинского окр. Теркожи, имеющий до 1000 штук баранов, 500 лошадей, 87 коров, 50 верблюдов, проживая вблизи госграницы на ур. Ласты, имеет намерение укочевать за границу.

О массовом переходе в Западный Китай целыми аулами с крупным количеством скота из Зайсанского у. при содействии вооруженных групп мы отметили выше.

Подобное положение мы имели не только в пограничной полосе, но иногда и в таких отдаленных от границы районах, как Кустанайский окр.

Несколько баев Тургайского р-на во главе с баем Нариубаевым обсуждали вопрос о возможности перекочевки в Китай, намечая маршрут следования через Семипалатинскую и Джетысуйскую губ.

Распродажа скота.

Довольно интенсивную форму противодействия предстоящей конфискации носит распродажа байством скота, считая, что укрыть от конфискации деньги легче, чем огромные стада скота.

Из этого ряда явлений мы имеем следующие факты:

«Бай аула № 1 Терен-Узякского р-на Кзыл-Ординского окр. Ниязов Абердин среди баев ведет агитацию за распродажу скота, говоря: «Нам, богатым, в кратчайший срок необходимо скот продать и держать деньги в надежном месте, а то все равно в этом году его отберут и передадут нашим же батракам». Когда его знакомые стали говорить, почему же он сам этого не делает, Ниязов на другой день пригнал и продал на Кзыл-Ординском базаре 400 шт. баранов, а остальной скот - 600 баранов, 100 верблюдов, 30 лошадей разделил на 2 равные части».

Политические выступления баев.

В части политической эти подготовительные мероприятия байства к готовящейся конфискации сопровождаются рядом различных антисоветских и провокационных выпадов, имеющих цель вызвать, во-первых, массовое свертывание не только байских, но середняцких хозяйств, посеять среди последних паническое настроение перед мероприятиями Правительства и противопоставить середняцкие элементы аула бедноте, тем самым подготовить заранее срыв политики партии в ауле по отрыву середняцких элементов от байства в период конфискации и серьезно помешать блоку середняка с бедняком. В этой части мы имеем такие факты:

«Житель аула № 7 Бадамского р-на Сыр-Дарьинского окр. Курабаев Урман - бай, имеющий широкий круг знакомства с работниками окружного значения, в связи с экспроприацией байства совместно с аткаминерами: Джунусовым Тангулом и Иманкуловым Мирзали, среди населения ведут агитацию,

призывая последнее к распродаже имущества и дроблению своих хозяйств, говоря: «Власть будет отбирать все имущество и скот у имеющих свыше 25 голов баранов, что уже проводится в Аулие-Атинском у.».

«В ауле № 15 Бадамского р-на С-Дарьинского окр. бай Камытбеков Ибрагим усиленно ведет агитацию, в связи с предстоящей кампанией конфискации: аткаминеры поддерживают Камытбекова. Наряду с этой агитацией байство, а также и часть середняков, подпавшая под влияние байства, начинает распродавать свое имущество и скот. Имеются такие случаи, когда зажиточные и баи продают крупный скот и вместо него покупают мелкий».

«В ауле № 1 Бадамского р-на бай Урдабек (фамилия неизвестна) говорил: «Советская власть будет отбирать скот не только у баев, но и у середняков, и все будет отдавать беднякам». На этой почве создаются нездоровые настроения среди середняцкой части населения.

Выпады против советской власти.

Элементы, впавшие в панику перед предстоящей конфискацией, злобствуют и клянут советскую власть, «собирающуюся грабить» казахское население, так: «Аткаминер 8-го аула Кзыл-Ордынского р-на Сеид Нарходжин, ночевавшему у него мугаллиму интерната им. Ходжанова Джалмухамедову говорил: «Идут слухи, что Правительство хочет грабить кочевников - будь проклята эта власть, которая только и знает, что арестовывает и грабит все, что ей понравится, выматывает душу налогами и разными поборами. Человек ты образованный и все понимаешь, будешь в городе, посмотри, как идет там грабеж, а также хорошенько узнай, верно ли то, что в этом году будут грабить степняков и тут же сообщи мне, чтобы можно было скрыть скот и имущество».

В начале июля с. г. Нарходжин выделил в самостоятельное хозяйство сына (юридически, фактически они живут вместе).

Содействие баям со стороны мулл и покровительство со стороны совработников.

Показательно при всем этом то, что элементами соболезнующими, хныкающими по поводу предстоящей участи байства, элементами покровительствующими, готовыми на всякую помощь и содействие байству являются, с одной стороны, аульные муллы, а с другой - различные работники низового и окружного соваппарата, так:

«Со стороны мулл Аулие-Атинского р-на увеличилась антисоветская агитация. Стремясь в провокационных целях, они в своих толкованиях запугивают бедноту, заявляя: «Это бог послал на нашу голову такое бедствие, нужно жить со всем народом дружно и вместе. Этим большевикам придет конец, т.к. они откачнулись от правильного пути. Вот, к примеру, Кокандское царство перед своей гибелью допускало такие же ненормальности». Такую агитацию особенно распространяют муллы: Усман Асилев - мулла мечети «Умарбек», Абдукалым (фамилия неизвестна) - имам мечети «Андабек» и другие.

Значительно более тяжелые последствия несут за собой аналогичные поступки со стороны советских работников, которым население доверяет гораздо больше чем толкованиям мулл. Вот показательный пример:

В начале июля с. г. в с. Мерке приехал в отпуск директор одного треста, который распространяет среди байства слухи о необходимости распродажи скота в связи с предстоящей конфискацией. До своего приезда он имел письменную переписку с баями - своими родственниками, где предупреждал, что скоро будет конфискация имущества и также советовал распродавать скот.

По приезду в Мерке этот директор устраивал собрания и совещания байства, а также бедноты и батраков, где в особенности последних старался сагитировать в интересах байства, даже прибегал к угрозам избивать тех, кто пойдет против баев, а также старался извратить предстоящую кампанию, как например, разъясняя беднякам: «В этом году будет скот отобран у баев, в 1930 г. у середняков и уже в 1931 г. у бедняков, имеющих до 10 голов баранов». В результате агитации многие бедняки переходят на сторону байства, помогая последним укрывать скот.

В с. Мерке того же района по инициативе прибывшего секретаря райкома ВКП(б) совместно с представителями аульного совета отсеком ячейки ВКП(б) и влиятельных лиц Асимовых, было устроено нелегальное совещание, где во время устроенного угощения была дана клятва верности намеченному плану их действий во время проведения конфискации. На данное совещание пригласили к себе баев № 1 аула Какбая Кокталева, Секимбая Калманбетова, Кайсарбая Дженсебекова, Исмаила Казыкбаева, Сулейманкула Айнакулова и Джалпакбая Демесинова, которым предложили в целях избегания участи конфискации, при их содействии составлять фиктивные акты о мнимой гибели скота».

Отношение бедноты к конфискации.

Отношение бедноты в ее общей массе к предстоящей конфискации байских имуществ по-прежнему остается далеко не в пользу баев, например: бедняки аула № 3 Аулие-Атинского р-на Бейсеитов, Турсунбаев, Сарсенбаев и др. говорили: «Советская власть делает правильно, что хочет выселить баев. Сколько лет они пользовались и царствовали над землей, эксплуатируя бедноту и наживая богатство».

Подлинный подписали:
нач. ИНФО ПП ОГПУ Логачев
Вр. нач. 1 отд. ИНФО Мирошин

Источник: ЦГА РК Ф. 5. Оп. 10. Д. 88. *Л.* 53-59. Заверенная копия.

№65

Из телеграммы Семипалатинского окружкома ВКП(б) крайкому ВКП(б) о возвращении скота, незаконно конфискованного у бедноты и середняков аула

г. Семипалатинск 15 августа 1928 г.

Установка дел середняков немедленно пересматривается скот возвращается где бы он не находился скот баев типа Чормановых зпт не розданный бедноте возвращается или расписку решения суда тчк Скот розданный бедноте остается бедноте решения суда. Точных данных количества хозяйств подвергшихся действию 62 статьи их имущественном положении округе нет Сведениям Союза Кошчи конфисковано 17428 голов крупного мелкого рогатого скота тчк Почти весь скот роздан бедноте колхозам передаем частичные сведения по Алкагульской волости было конфисковано 650 голов крупного мелкого скота Сейчас судебной линии предложено 650 голов вернуть 403 девятнадцати хозяйствам, до 30 голов крупного мелкого скота одно хозяйство зпт пятидесяти шести зит семидесяти пяти и одно зпт сто голов два зпт сто пятидесяти одно тчк Окружком составляет списки подвергнувшихся действию 62 статьи указанием конфискованного скота составляется список освобожденных оставленных стражей.

Работе будут три трудности Первая бедноте колхозов ряде случаев скот брать обратно Вторая разъяснять аульным

деревенским коммунистам всю политическую необходимость проводимых мероприятий Третье под флагом исправления перегибов ошибочно допустить [передачу] поголовно всего крупным баям кулакам и толкование мер исправлению ошибок как общего прекращения наступления кулака бая 575 Тимофеев

Верно: Управделами окружкома ВКП(б)

Источник: ЦДНИ ВКО Ф. 3-п. Оп. 1. Д. 25. Л. 26. Заверенная копия

№66

Из резолюции заседания бюро Тарбагатайского райкома ВКП(б) «О решениях крайкома и окружкома по вопросу об ошибках в прошедших кампаниях»

Тарбагатайский район август 1928 г.

Райком Тарбагатайского района полностью одобряет решение окружкома. одновременно отмечает, что:

1. Незаконное применение 62 ст. в июле, по окончанию ударной кампании и вопреки телеграфного распоряжения Губкома от 19 июля коснулось в значительной степени середняцкой части аула.

2. Широко примененная ст. 169 при непосредственном участии губернского уполномоченного т. Бейсенева коснулась в значительной части тоже середняка.

3. И, наконец, при учете объектов обложения во многих аулах применен метод прямой приписки скота, причем жалобы населения на эти действия до сего времени не рассматривались.

4. Руководящая часть районных работников и часть губернских и уездных уполномоченных вели линию раскулачивания аула, конфискацию имущества байства, затронув одновременно и середняцкие слои аула.

Такого рода мероприятия неизбежно привели к утере партийной организацией района правильного понимания партийной линии в ауле, в частности решений 15 съезда партии.

5. Усиленная и извращенная агитация о предстоящей конфискации имущества байства неизбежно должна была привести к потере авторитета Соввласти и партии в значительной части середняцкой и бедняцкой массы и послужило причиной массового перехода в Китай не только байства, а главным образом середняцкой и бедняцкой части пограничных аулов.

В целях выправления классовой линии в районе, правильного осуществления партийной линии в ауле и исправления допущенных ошибок райком считает необходимым немедленно провести в жизнь следующее:

1. Ввиду того, что все дела по ст. 62 и ст, 169... переданы в окружной суд, просить последний в срочном порядке пересмотреть таковые.

Всех осужденных по 169 ст. через прокурора немедленно освободить из-под стражи, от ареста.

2. Скот и имущество, конфискованные по суду и фактически отобранные до решения Окружного суда, возвратить под расписку о хранении владельцем, за исключением крупных баев.

3. Немедленно провести разъяснительную работу среди населения, в первую очередь пограничной полосы, об извращении агитацией байства в отношении мероприятий советской власти и разъяснения действительной партийно-советской политики в отношении середняка и бедняка аула. Подробно разъяснить политический и дипломатический вред перехода в Китай для Советской власти и особенно для самих трудящихся казаков.

Источник: ЦДНИ ВКО Ф. 3-п. Он. 1. Д. 25. Л. 23-24. Копия

№67

Протокол № **1** заседания Партийной комиссии по проведению конфискации

г. Кзыл-Орда 16 августа 1928 г.

Сов. секретно

Присутствуют: тт. Ноготович, Ерназаров, Нурмаков, Джандосов, Алиев, Волленберг. Председатель: т. Ерназаров. Секретарь: т. Палмухамедов.

О порядке и подготовке к проведению конфискации (т. Ноготович).

1. Декрет о конфискации издать 1 сентября 1928 г. и ввести его в действие по телеграфу.

Подготовительную кампанию в (казахской и европейской) печати начать немедленно. Все материалы и подготовку до аула довести не позже 10 сентября с.г. Фактическую конфискацию начать не позже 20 сентября.

2. В округах партийных комиссий не создавать, возложив руководство работой комиссии по конфискации непосредственно на окружкомы.

Советские комиссии организовать в составе согласно по декрету.

Окружным комиссиям приступить к работе немедленно по получении директив Крайкома.

3. В районах организовать комиссии по проведению конфискации в составе: представителя от округа в качестве председателя и членов, 2 представителей от райисполкома (председателя рика и секретаря райкома), зав. райзу, председателя союза Кошчи и представителя Рабземлеса.

4. В аулах, где проводится конфискация, организовать комиссии содействия в составе от 15 до 25 чел., избираемых на общих собраниях бедноты и батрачества.

5. Установить ориентировочно из числа 700 хозяйств, подлежащих выселению и конфискации, согласно п. 1 декрета -600 хозяйств и п. 5 декрета - 100 хозяйств.

• 6. Представленное ПП ОГПУ ориентировочное распределение числа хозяйств, подлежащих конфискации по округам, утвердить и разослать окружкомам (см. приложение).

Ввиду того, что по внесенному т. Ноготовичем предложению об установлении твердого минимального количества хозяйств, подлежащих конфискации в пограничных районах, и фактического проведения этого в кратчайший срок (примерно, между 1 и 15 сентября), голоса разделились поровну, внести особо этот вопрос на бюро Крайкома.

7. Признать целесообразным количество высылаемых за пределы КССР - ограничить не более 75 чел.

8. Признать необходимым издание директив Крайкома окружкомам в кратчайший срок, для чего поручить т. Ноготовичу в двухдневный срок (к 18 августа) составить проект директив.

Признать также необходимым издание письма Казкрайкомом «Ко всем аульным ячейкам и аульным коммунистам» и «Ко всем деревенским ячейкам и всем деревенским коммунистам». Проекты в двухдневный срок поручить подготовить тт. Джандосову и Тогжанову.

Одновременно считать необходимым подготовку обращения КЦИКа «Ко всем беднякам, батракам и трудовым дехканам Казахстана». Поручить подготовку проекта тт. Тогжанову и Асылбекову в недельный срок. Подготовить также обращение Крайкома Кошчи «Ко всем членам союза Кошчи» и ЦП союза

Рабземлеса «Ко всем аульным батракам Казахстана», поручив подготовку этих обращений тт. Сафарбекову, Алиеву, Атрауову в недельный срок. Все обращения издать одновременно с изданием декрета о конфискации.

9. Считать также целесообразным издание нескольких листовок для аула в связи с конфискацией. Поручить подготовку их т. Тогжанову с тем, чтобы к 1 сентября листовки были получены округами. На следующем заседании комиссии утвердить темы листовок и их тираж.

10. Составление инструкции в развитие декрета поручить тт. Нурмакову, Мурзагалиеву и Садвокасову. Срок исполнения недельный (окружным комиссиям ограничиться составлением инструкций лишь о порядке раздела имущества на основе общей инструкции КазЦИК).

11. Тов. Нурмакову и Мурзагалиеву к следующему заседанию комиссии (18 августа) проработать вопрос о необходимых средствах для проведения конфискации.

С подлинным верно: секретарь бюро Ряднин

Источник: АП РК Ф. 141. Оп. 1. Д. 1688. *Л.* 34-35. Заверенная копия.

№68

Из телеграммы крайкома ВКП(б) Павлодарскому, Каркаралинскому, Семипалатинскому окружкомам ВКП(б) о немедленном исправлении допущенных ошибок по хлебозаготовкам и выявлению объектов обложения

г. Кзыл-Орда 17 августа 1928 г.

При пересмотре в кассационном надзорном порядке дел по 60 62 107 статьям УК РСФСР зпт следующем двтч Первое по статьям 60 и 62 в первую очередь рассмотреть дела зпт которым привлечены были середняки и бедняки а также другие категории владевшие скотом в количестве зпт переводя на крупный скот двтч в местностях с оседлым и смешанным [населением] до 75 голов в местностях с кочевым населением до 150 голов Второе от рассмотрения остальных дел воздержаться впредь до указания комиссии ВЦИК Третье отменяя приговоры по делам указанным пункте первом скот возвращать за исключением злостных случаев сокрытия объекта обложения применяя этих случаях конфискации части имущества или штраф согласно статьи

2 УК РСФСР Четвертое всех крестьян осужденных 107 статье немедленно из-под стражи освободить согласно директиве ВЦИК 2 августа 1928 Также освободить мелких торговцев привлеченных статье 107 Пятое беднякам середнякам из конфискованного имущества подлежат безусловному возвращению скот все строения мелкий сельхозинвентарь Шестое отношении кулацкого элемента конфискованного скота инвентаря должна быть возвращена такая часть имущества которая давала возможность продолжать ведение сельского хозяйства Киселев Ильин Исаев

Источник: ЦДНИ ВКО Ф. 3-п. Оп. 1. Д. 25. *Л.* 25. Заверенная копия

№69

Выписка из протокола № 61 бюро Казкрайкома ВКП(б) о сроках проведения конфискации в пограничных районах

г. Кзыл-Орда 18 августа 1928 г.

Строго секретно

Всем уполномоченным по проведению конфискации Слушали:

Утверждение протокола № 1 от 16 августа 1928 г. Партийной комиссии по проведению конфискации (тт. Ерназаров, Ноготович).

Постановили:

1. Протокол комиссии утвердить.
2. В пограничных районах конфискацию провести в кратчайший срок и оставить минимум выселяемых хозяйств. Вопрос относительно срока и количества хозяйств передать в партийную комиссию.
3. Во изменение постановления бюро от 15 августа 1928 г. (протокол № 60) в Кустанайский окр. вместо т. Кулумбетова направить т. Таттибаева, а в Семипалатинск - т. Токтабаева. Тов. Джандосова командировать в Джетысу. До приезда т. Токтабаева поручить проведение подготовительной работы по конфискации т. Исаеву. Тов. Сарымулаева направить в Уральский окр., а т. Кульчурина - в Гурьев.

С подлинным верно: секретарь бюро Ряднин

Источник: АП РК Ф. 141. Оп. 1. Д. 1687. *Л.* 12. Заверенная копия.

№70
Сводка ПП ОГПУ по КАССР о настроении и активности байства в связи с предстоящей конфискацией имущества

г. Кзыл-Орда 20 августа 1928 г.

Сов. секретно

Общая установка.

Деятельность байства в связи с предстоящей конфискацией их имущества, в данном промежутке времени особенно ярко проявлена по трем основным пунктам: а) по пути массовой распродажи скота в целях сохранить ценность своего имущества в форме валюты, б) по пути дальнейшего дробления своих хозяйств мерами распределения скота между близкими и дальними родичами и наконец, просто между беднотой, пользующейся известным доверием баев и в) по пути решительных попыток к переходу за границу со своими стадами и имуществом. Этими же моментами определяется и политическое настроение байства.

Распродажа скота.

В части распродажи скота мы имели такие моменты, как: бай Челкарского р-на Б. Чектабаев свел и продал на базаре в г. Орске 50 баранов и 25 голов крупного рогатого скота, агитируя среди одноаульцев зажиточных и баев о необходимости срочной реализации скота на деньги, пока скот еще не учтен, склонил на такую же распродажу скота баев Бегимбетова, Кумакбаева и целый ряд других. Последние по его примеру продали в Орске же 14 быков, 101 лошадь и значительное количество баранов.

Бай аула № 1 Кзыл-Ординского р-на Атибеков угнал и продал в старой Бухаре 150 шт. баранов. Бай аула № 18 Чиилийского р-на Джаримбетов продал там же 150 шт. баранов. Бай аула № 17 Есенжулов в начале августа угнал туда же 500 шт. баранов. Среди баев степи Кызыл-Кум идет сговор о том, что с наступлением прохладных дней гнать в Узбекистан скот одним гуртом.

Бай аула № 1 Терень-Узякского р. Кзыл-Ординского окр. Ниязов продает свой скот и за вырученные деньги скупает серебряную монету и мануфактуру. Своим одноаульцам баям советует поступать таким же образом.

Аналогичных моментов по Казахстану мы имеем еще 18. Характерно при всем этом то, что распродавая свой скот, байство агитирует на те же действия других колеблющихся еще

баев и даже середняков, так: группа баев и аткаминеров аула № 5 бывшей Эмбенской вол. Темирского р-на Актюбинского окр. Бекмагомбетов, Таспараев и другие, беседуя между собой о переживаемом времени, говорили: «Что за власть, не дает нам никак спокойно жить. Если будет так продолжаться и дальше -мы пропадем, чем так жить, лучше помереть. Будем распродавать весь свой скот. Я уже продал одну племенную матку (говорит Бекмагамбетов), годовалого жеребенка и 5 баранов, думаю распродавать и весь остальной скот, пусть тогда правительство попробует тогда взять что-либо с меня».

Массовая распродажа баями скота в данном периоде имеет место по Актюбинскому округу, причем распродажа эта баями ведется под предлогом получения средств на уплату налога.

Бай аула № 7 бывш. Калмык-Курганской вол. Алты-Кара-суйского р-на Актюбинского окр. Дощанов в мае на базаре в г. Темире продал лошадь, два жеребенка, одного верблюда и две коровы. В конце июня там же он вновь продал несколько лошадей, верблюдов и быков, а в начале июля - более 40 верблюдов. На вырученные деньги Дощанов приобретает домашние вещи, мануфактуру и пр. Знакомым же объясняет, что продажу скота он ведет потому, что нужно уплатить 1100 руб. налога. Бай того же аула и волости Нарсаев также распродает свой скот, объясняя продажу теми же причинами.

Дробление хозяйств.

В целях укрытия от конфискации имущества, баи, как мы отмечали в предыдущей сводке, продолжают практиковать деление хозяйств по родичам и раздачу части скота более «надежной» бедноте. Например:

Бай аула № 20 Чиилийского р-на Кзыл-Ординского окр. Абдуходжаев в силу распространяющихся слухов о предстоящей конфискации имущества, весь имеющейся у него скот распределил между своими пятью братьями, а чтобы раздел имел больше правдоподобности, братья клеймят скот разными клеймами.

В связи с опубликованием в газете «Енбекши-Казак» постановления о конфискации, баи бывшей Кара-Тугайской вол. Актюбинского окр. усиленно распродают свой скот, а вырученные деньги обращают частью на постройку мечетей и домов, а большую часть раздают надежным беднякам.

Бай аула № 5 Бектыбаев говорил: «Раньше было жить лучше, а теперь настало чертовское время, теперь жить надо хитро,

хозяйство надо дробить на души и не увеличивать». Аналогичные явления имеют место по всему Казахстану.

Укочевка со скотом в отдаленные глухие районы.

Наряду со всем этим, как средство уклонения от конфискации, баями практикуется откочевка со всем своим имуществом и скотом в глухие, отдаленные районы, рассчитывая там укрыться от глаз властей и избежать конфискации.

Случаи таковы: бай аула № 22 Кзыл-Ординского р-на и округа Жеренов, прочитав в «Енбекши-Казак» заметку о предстоящей конфискации, написал письма с нарочными к знакомым баям в отдаленную степь Кызыл-Кум, предупреждая их, что конфискация будет произведена на днях, а потому им следует укочевать в глубь пустыни, куда бы не могли проникнуть представители власти.

Баи ряда районов Кзыл-Ординского окр. боясь конфискации, повели переписку с кочевниками пустыни Кара-Кум и Кызыл-Кум, прося их взять к себе на хранение скот и принять их на кочевку вместе с ними. Некоторые баи стараются выяснить в аппарате окрисполкома точно о дне начала конфискации.

Укочевка за границу.

В приграничных районах тенденции к перекочевкам выливаются в решительные попытки уйти со скотом и имуществом за границу, в Китай. Например: 11 августа с. г. из Лепсинского р-на пытались перейти на территорию Китая 26 семейств со скотом в 1194 головы, но по ряду не зависящих от них обстоятельств были вынуждены вернуться обратно.

Заставляют обратить на себя внимание, правда, имеющие пока единичные случаи, тенденции баев к выделению из КАССР и переходу под управление соседнего Сибирского края, надеясь на то, что там никакой конфискации проводиться не будет, и кроме того, там можно меньше платить налога, так, например:

В Бостандык-Тугайской вол. Петропавловского окр., граничащей с Черлаковским р-ном, отходящим по районированию в Омский окр. (Сибирь), бай аула № 4 Жаненулов ведет среди населения агитацию о том, чтобы население возбудило ходатайство перед властями о выделении Бостандык-Тугайской вол. из КАССР и о присоединении к Сибирскому краю. Жаненулов подкрепляет свою агитацию тем, что в Сибирском крае они меньше будут платить налога, там не будет преследоваться калым и не будут беспокоить с конфискацией имущества.

Беднота настроена в пользу конфискации.

Беднота по прежнему держится положительного настроения в вопросе о конфискации байских имуществ. Пример: на ур. Кутентай Алма-Атинского окр. бедняк Исимбаев и середняк Саздобаев между собой вели разговор о том, что среди байства идет паника, что скоро у них будут отбирать скот и раздавать его бедноте. Исимбаев в заключение разговора добавил: «Давно бы нужно отобрать скот у байства».

Низовые работники сеют панику в связи с конфискацией.

Недооценивая значения конфискации, некоторые аульные работники, партийцы, ведут разъяснение предстоящей кампании в таких красках, что вызывают панические настроения не только у баев, но и у середняцких слоев казахского населения:

Член ВКП(б) и комсомолец аула № 2 Магаджановского р-на Актюбинского окр., вернувшись из г. Актюбинска, вели разговор с баем одноаульцем Иржановым в таком духе: «В г. Актюбинске было секретное совещание, где обсуждался вопрос о том, чтобы всех баев разорить, отобрать у них все имущество и раздать бедноте. Партия и правительство этот вопрос решили в положительном смысле и, в ближайшем будущем, приступят к изъятию имущества не только у баев, но и у середняков, поэтому спешите скорей распродать скот или кому-нибудь раздать».

Член ВКП(б) аула № 4 Алты-Карасуйского р-на Актюбинского окр. в беседе с баями заявил: «Власть скоро у богатых начнет отбирать скот и раздавать бедным. Советую вам заблаговременно распределить свой скот кому следует или распродать, т.к. сейчас этого власть не заметит, а потом будет поздно».

Нач. Инфо ПП ОГПУ по КАССР — Логачев
Врид. нач. 1 отд. — Мирошин
Верно: пом. уполномоченного — Балакин

Источник: ЦГА РК Ф. 5. Оп. 10. *Д.* 88. *Л.* 69-73. Заверенная копия.

№71

Письмо начальника Сыр-Дарьинского окротдела ОГПУ в ПП ОГПУ по КАССР о подготовительной работе конфискации

г. Чимкент 20 августа 1928 г.

Сов. секретно

Уважаемый т. Волленберг!

В порядке информации о ходе подготовительной работы по конфискации байских хозяйств, имею сообщить следующее: директива Крайкома получена окружкомом ВКП(б) 22 августа с. г. В этот же день она была проработана в секретариате, в результате чего избрали окружную комиссию по проведению работы по конфискации. Но тут мы встретились с некоторыми трудностями, заключающимися в том, что часть окружного партактива находится в отпусках, часть его выброшена в район для проведения ряда работ, в частности, в бывший Ташказахский у., где мы в порядке выполнения решения Крайкома проводим досрочные перевыборы советских и общественных организаций. Так что в результате оказалось, что из членов комиссии налицо оказался только один я, а остальным членам тут же были даны телеграммы о немедленном приезде в г. Чимкент, но пока что прибыл только один зав. окрзу т. Дусекеев. Первые дни нам пришлось работать вдвоем, мне и зампреду окрисполкома т. Пестрякову, который по положению заместительствует председателю комиссии т. Макину. За эти несколько дней мы приблизительно сделали наметку кандидатур для посылки в районы, заготовил и проекты директив для райкомиссий и провели одно инструктивное совещание с активом, главным образом с теми товарищами, которые будут принимать участие в работе по конфискации. Важно отметить результаты этого совещания. Всего присутствовало на нем примерно 50 человек, из них добрая половина казахских работников, а остальные - русские, узбеки и прочие. Характерно, что по заслушиванию инструктивного доклада по вопросу о конфискации, в прениях, главным образом, выступали русские товарищи. Правда, выступил один из узбекских работников, который вообще говорил в направлении форсирования подготовительных работ, в смысле подготовки наших низовых организаций, для проведения кампании и т.п. Что же касается казахских работников, то мы имели только одно

выступление пред. окрсуда Арыстанбекова, который говорил в той плоскости, чтобы прежде чем выезжать в аулы для проведения конфискации, заняться выработкой методов работы по этой конфискации, т.к. говорившие на данном совещании русские товарищи очень плохо знают аул и, если без подготовки начать эту кампанию, то ее можно не выполнить. Со своей стороны, он указывал, что единственный метод практической работы по проведению конфискации в ауле - это необходимо будет проводить ее не по принципу административного деления, а по признакам хозяйственного аула, т. к. если работать по признакам административных аулов, то мы не в состоянии будем изъять тех баев, которые являются своего рода феодалами, в то время, если мы подойдем к разрешению этой задачи по признакам хозяйственного аула, то мы нанесем удар именно по феодализму и этим самым извлечем из-под влияния бая бедноту и батраков, которые в рамках хозаула находятся под полным его влиянием. При этом он указывал, что мы таким способом разрушим и родовые отношения в существующих рамках хозяйственного аула, где бай-феодал, возглавляющий хозаул, свое влияние распространяет на бедноту и батраков также и по родовой линии. Это выступление Арыстанбекова (вполне сознательное) идет вразрез основной установке в нашей работе. Например, мы ставим своей задачей провести так работу, чтобы отобранный у бая скот ни в коем случае не попал его родственникам, а он трактует о необходимости передачи скота только родственникам тех баев, у которых он будет отобран. Если принять во внимание, что, кроме Арыстанбекова, из казахских работников никто ничего не говорил, то понятно, с каким балансом мы приступаем к работе по конфискации. Обращает на себя внимание то обстоятельство, что казахская часть партактива, приглашенная на совещание, отнеслась к вопросу о конфискации весьма пассивно, примером чему может служить то обстоятельство, что половина участников казахов, не дождавшись конца совещания еще при начале прений, разошлись по домам.

Исходя из этого, я считаю, что работу по конфискации придется проводить в весьма трудной обстановке.

С коммприветом Журавлев

Копия верна:

За секретаря ПП ОГПУ по КАССР Горбунов

Источник: АП РК Ф. 141. Оп. 1. *Д.* 2067. *Л.* 19-22. Заверенная копия.

№72

Сообщение Зайсанского кавалерийского погранотряда **№ 50** в Зайсанский райисполком об откочевке жителей 4-го аула в Китай

г. Зайсан 21 августа 1928 г.

Срочно. Секретно.

В ночь на 16 августа сего года граждане 4-го аула Зайсанского района укочевали в Китай в количестве 65 юрт под руководством председателя союза «Кошчи» Дауменова Нурзабая и члена ВЛКСМ Джеипеисова Касыма, которые были вооружены. Во время кочевки производили насилия над казахами, отказавшимися кочевать в Китай.

После укочевки граждан в Китай остался посев в количестве 68 десятин, которому произведена опись и сдана председателю 4-го аула Зайсанского района на хранение до вашего распоряжения. С распоряжением о посеве поспешите, так как время уборки настает.

О чем сообщается вам для сведения.

Врид. начальника погранотряда № 50 Вишневский
Уполномоченный Рогулев

Источник: ГАВКО Ф. 788. Он. 1. *Д.* 28а. *Л.* 41. Подлинник.

№73

Объяснительная записка заведующих Павлодарским окр-торготделом и хлебным подотделом к плану местного снабжения на **1928/1929** года

г. Алма-Ата 21 августа 1928 г.

1) Исчисленный контингент едоков по норме рабочих 3474 чел. слагается из предприятий, приложенных особым списком, количество, подлежащее снабжению по каждому предприятию взято по состоянию на 1 июля, сезонные рабочие и предприятия с количеством рабочих норм 1395 также исчислены по состоянию на 1 июля, исчисление членов семейств произведено путем помножения на 3 фактического количества рабочих, в количе-

ство подлежащих снабжению 300 лошадей включены все лошади государственных, кооперативных общественных организаций и племенные жеребцы и другой скот, а также за счет этой нормы должно производиться подкармливание (весеннее) овец в 2 овцеводных хозяйствах (Шоптикуль и Кенжекуль), которые имеют более 20 ООО овец и в прошлом году нарядом Губторга для них было разрешено использовать 6000 пудов овса, потребность пивоваренной промышленности исчислена по заявке Пивзавода Горсовета, служащие и прочее нетарифицированное население города подлежит снабжению исключительно печеным хлебом, потребность в коем для города исчисляется ежедневно, как минимум, 150 пудов, для Иртышска - 30 пудов и других пунктов 20 пудов, а всего в день требуется печеного хлеба не менее 200 пудов, в силу чего в плане и определено на хлебопечение ежемесячно по 72 т.

2) Нормы рабочих и семейств исчислены для первых 16,38 кг и вторых 10,238 кг или на рабочего по 1 пуду муки и членам семьи по 25 фунтов в месяц, что же касается казахского населения, на довольствие которого в плане предусмотрено 520 т, то здесь никаких норм не исчислено по тем соображениям, что удовлетворить по норме беднейшее казахское население мы не можем, практически нам придется выдавать только остронуждающимся по самому минимальному количеству, не придерживаясь никаких норм, в прошлом году планом Губторготдела для довольствия кочевого населения было предусмотрено 600 т, в Павлодарском окр., где казахского населения имеется 162 000 чел., которое на 90% является потребляющим населением и среди которого имеется не менее 30% бедноты, мы не можем не предусмотреть снабжение хотя бы в незначительной степени, что и сделано нашим планом, кроме того, в казахских районах не исключена возможность стихийных бедствий: джута и мы в этом случае также принуждены будем оказывать некоторую помощь продовольствием особо нуждающемуся населению.

3) В прошлом хлебозаготовительном году на местное снабжение израсходовано значительно больше в округлении до 400 000 пудов, тогда как в текущем году мы предусматриваем расход только в 240 000 пудов, и при категорическом воспрещении в текущую кампанию хлебозаготовителям, а также и их низовке расходовать хлеб нормы в 240 000 пудов хватит только при экономном расходовании с большой натяжкой, поэтому означенный план подлежит утверждению, тем более, что этим планом даже

основные группы рабочих мы не удовлетворяем в достаточной степени, т. к. норма на семью рабочего в 25 фунтов является, безусловно, недостаточной и рабочие еще в значительном размере должны будут приобретать муку на вольном рынке, не говоря уже про другие группы населения.

4) *Для* снабжения рабочих и Военведа планом мы предусматриваем 85% выход муки в отношении хлебопечения, в зависимости от результата утверждения плана может быть допущено процентов 30 в выпечке белой мукой 85% размола.

5) Так как в округе основной товарной культурой является пшеница, то и в расход исчислен в пшеничных единицах, за исключением на довольствие лошадей, на что потребуется 432 т овса и для пивоваренной промышленности 63 т ячменя, кроме того потребуется незначительное количество проса для выделки пшена, которое может быть компенсировано за счет пшеницы.

6) Составленный план Губторготделом для Павлодарского окр. на 1928/29 год, препровожденный Казнаркомторгу 13 июля за № 9780 в размере годовой потребности в 1236 т ни в малейшей степени не отвечает потребностям Павлодарского окр., т. к. если бы означенный план оказался принятым, то в его норму ни в коем случае не возможно уложиться и мы принуждены были бы делать перерасход, т. к. этим планом не удовлетворить основных групп рабочих, работающих в уезде на соляных промыслах, Экибастузе и Майкаине, также такие учреждения, как детдома, совпартшкола, домзак, овцеводное хозяйство и другие группы, находящиеся в степи и не могущие на вольном рынке приобрести необходимое продовольствие, поэтому план Губторготдела должен быть отвергнут, как совершенно не реальный, не учитывающий потребности округа и составленный на основании абсолютно неверных данных, о количестве населения подлежащего снабжению в плановом порядке.

Зав. окрторготделом — Сергеев
Зав. хлебным п/отд. — Спиридонов

Источник: АП РК Ф. 141. Оп. 1. Д. 1862. *Л.* 15-17. Копия.

№74
Докладная записка **ПП** ОГПУ по КАССР об обстановке на государственной границе **в** связи с перекочевками байства **в** Китай

г. Кзыл-Орда 22 августа 1928 г.

Сов. секретно

КазЦИК, т. Ерназарову Казкрайком
БКП(о), т. Ноготовичу

По полученным нами от Джаркентского погранотряда сведениям в связи с усиленно циркулирующими среди казахского населения слухами о предстоящей экспроприации, байство Джаркентского у. за последнее время свой скот в большом количестве сбывает на Каркаринской ярмарке, яркой иллюстрацией чего служит то обстоятельство, что предложение скота, по сравнению с прошлым годом, небывалое, ежедневно достигая до 5000 гол., и на 15 августа с. г. всего по ярмарке значится проданным скот на сумму 600 тыс. руб., тогда как в 1927 г. на это же число продано только на 243 тыс.

Вместе с этим байство Каркаринской вол. того же уезда укочевало ближе к границе в ур. Сырты и намерено с объявлением декрета об экспроприации немедленно перейти в Китай. Находясь в указанном районе, баи, безусловно, смогут в непродолжительное время перекочевать за границу, ибо Сырты, представляя из себя труднопроходимые вообще и, к данному моменту, снежные горы, находятся в непосредственной близости к китайской территории.

По тем же данным со стороны байства Каркаринской вол., помимо укочевки в Сырты, отмечены попытки связаться с находящимся в Китае известным бандитом Джанатаем Амановым с целью вызова от него вооруженной помощи при переходе или, в случае необходимости, присоединиться к нему. Указанный Джанатай весьма видная и авторитетная фигура Каракольского р-на КирАССР, потомок княжеского или ханского рода. В данное время находится в Китае, в районе, прилегающем с одной стороны к Джаркентскому у., с другой - к упомянутому ур. Сырты.

По сведениям ПП ОГПУ в Средней Азии Джанатай, благодаря своей авторитетности, в мае с. г. сагитировал на перекочевку в

Китай, а впоследствии помог переходу вооруженными людьми, 30 семействам киргиз Каракольского р-на, которые угнали с собой до 300 гол. крупного и 10 ООО мелкого скота. Лозунг агитации Джанатая: «Освобождение от налогов и отбора скота». По тем же сведениям следует, что в данное время бандшайка Джанатая оперирует в районе непосредственной близости кур. Сырты, что, безусловно, облегчает соединение с ним байства Каркаринской вол., находящегося в этом урочище. Данные о предположениях байства соединиться с Джанатаем или воспользоваться его вооруженной помощью заслуживают серьезного внимания, ибо Джанатай так же известен и авторитетен среди казахов Джаркентского у., как и в Каракольском р-не.

К тому же 21 августа нами получено телеграфное донесение Зайсанского погранотряда, из которого следует, что в ночь на 16 августа казахи района пос. Кендерлык (около 25 верст восточнее г. Зайсана) в количестве 150 юрт двинулись вместе со скотом в Китай. Этой же ночью уходящие были встречены дозором погранохраны, каковой оказать сопротивления не имел возможности в силу того, что на помощь уходящим было выслано из Китая около 150 вооруженных всадников, под давлением которых наш дозор вынужден был, отстреливаясь, отступить. Со стороны противника 5 чел. убито, число раненых не выяснено. С нашей стороны потерь нет.

Все вышесказанное говорит за то, что байство продолжает упорно перекочевывать к линии границы, а в некоторых случаях и уходить в Китай, увлекая за собой середняков и бедноту, пользуясь широкой вооруженной помощью со стороны китайских властей и баев.

Кроме того, в силу особенностей расположения и кочевок (разбросанность, большие расстояния, пересеченная местность и т. п.) казахского населения вообще и байства в частности, осложняется своевременная информация в погранохрану о намерениях таковых, тем более что они, перекочевывая к границе, не нарушают режима передвижения в погранполосе, но в то же время занимают районы, выгодные им в отношении быстрого ухода в Китай, что, в свою очередь, крайне затрудняет и осложняет действия погранохраны по предупреждению переходов или попыток к ним.

Указание ЦИК о смягчении репрессирования уходящих и пытающихся уйти в Китай, возвращении скота и имущества, полном недопущении всякого рода репрессий по отношению к возвращающимся из Китая, проведенные нами особым

распоряжением пограничным частям, должны были бы выполнить известную политическую роль в вопросе о перекочевках байства, но, несмотря на это резкое смягчение взятой нами ранее установки и изменение ее в сторону отступления от существующего положения об охране государственных границ, мероприятия эти себя не оправдали и реальных результатов не дали. Байство учло смягчение нашей линии и, пользуясь им, продолжает вести непосредственные перекочевки в Китай, отражая погранохрану вооруженной силой, как это имело место в Зайсанском у. и ведет усиленную подготовку к перекочевкам, заблаговременно уходя в наиболее выгодные для себя районы (Каркаринская вол. Джаркентского у.).

Поэтому исходя из вышеизложенного и учитывая положение, создавшееся к данному моменту и могущее создаться с объявлением декрета о практическом проведении экспроприации, ПП ОГПУ находит необходимым пересмотреть методы борьбы с эмиграцией байства, направив таковые в сторону решительных мероприятий по прекращению перекочевок и нарушений границы, предоставив возможность погранохране действовать на основе существующих законоположений об охране границ и на основе применения пограничного устава.

Полпред ОГПУ по КАССР — Волленберг
Зам. нач. УПО и войск ПП — Адамович

Источник: ЦГА РК Ф. 5. Он. 20. *Д.* 88. *Л.* 43-45. Подлинник.

№75

Протокол № 2 заседания комиссии ВЦИК в Зайсане о возвращении беженцам из Китая скота и денег, конфискованных при переходе границы

г. Зайсан — 23 августа 1928 г.

Секретно

Председатель: т. А.С. КИСЕЛЕВ
ПРИСУТСТВОВАЛИ:
Члены комиссии т. АТАНИЯЗОВ
Секретарь Зайсанского Райкома ВКП(б) т. Алексеев
Начальник Погранотряда № 30. т. Вишневский

Участковый Прокурор т. Овчаренко от
Зайсанской Таможни т. Юзефонич

Слушали:

О возвращении скота и денег, конфискованных и отобранных за последние месяца, в связи с переходом казакским населением границы с Китаем.

Постановили

1. Задержанный при переходе границы с Китаем скот, или деньги, полученные от частичной продажи этого скота, числящиеся в настоящее время за Таможней г.Зайсана / по прилагаемому "списку/ - владельцам, находящимся в пределах

Союза ССР - ВОЗВРАТИТЬ.

2. Скот, оставленный лицами, ушедшими в Китай, передать Тарбагатайскому РИКу под его ответственность за сохранность и правильное использование и распределение, согласно имеющихся директив.

3. Скот или деньги подлежат возвращению вернувшимся в пределы Союза ССР лицам из трудовых слоев населения, а также другим лицам, лояльно относившимся к Советской власти: остальным гражданам скот или деньги возвращаются по особому постановлению Окр.Исполкома.

4. Подлежат также возвращению скот и имущество отобранные по суду;

5. Гражданам, перешедшим границу со скотом и находящимся в настоящее время в Китае, предоставить возможность в 15-дневный срок подать заявления в Погранотряд и вернуться со всем скотом в СССР. Все вернувшиеся в этот срок в СССР освобождаются от всяких репрессий.

6. Считать необходимым известить население о вышеназванных мероприятиях;

7. Признать необходимым расходы, связанные с переговорами о возвращении скота их владельцам - принять за счет Комиссии ВЦИК.

Председатель Комиссии А. Киселев

С подлинным верно:

Секретарь Комиссии

Источник: ЦДНИ ВКО Ф. 74. Оп. 3. Д. 17. Л. 10. Отпуск.

№76

Выписка из протокола № **5** заседания Партийной комиссии по конфискации при КазЦИК о порядке рассмотрения списков баев

г. Кзыл-Орда 25 августа 1928 г.

Слушали: Рассмотрение списков баев, подлежащих конфискации (тт. Ноготович, Сафарбеков).

Постановили: Установить следующий порядок дальнейшего обсуждения списков:

а) ориентировочные списки баев, утвержденные в Крайкоме, направляются в округа для обсуждения на окружкомах и совещаниях окружного партактива;

б) окружкомы, после обсуждения, телеграфно сообщают крайпарткомиссии свои соображения о необходимых изменениях в списках;

в) Парткомиссия, рассматривая эти материалы, окончательно утверждает списки и посылает их в округа для исполнения;

г) в случае, если при обсуждении окончательных списков на бедняцких собраниях (согласно директивы Крайкома) будут обнаружены в отдельных случаях грубые ошибки, требующие внесения изменений, необходимо сообщить в округа, а затем округами Крайпарткомиссии для окончательного разрешения.

Никакие изменения списков без санкции Парткомиссии не допускаются.

С подлинным верно:

Секретарь бюро Ряднин

Источник: АП РК Ф. 141. Он. 1. *Д.* 1687. *Л.* 17. Заверенная копия.

№77

Протокол объединенного заседания ЦИК и СНК КАССР об утверждении проекта декрета о конфискации и выселении крупнейших байских хозяйств

г. Кзыл-Орда 27 августа 1928 г.

1, Слушали: Проект декрета о конфискации и выселении крупнейших байских хозяйств и полуфеодалов.

Постановили: В Казахской Республике, имеющей в своем составе культурно-отсталые национальности, проводимыми до настоящего времени мероприятиями еще не изменены в надлежащей степени старые дореволюционные отношения. Опыт существования Советской власти в Казахской Республике показывает, что представители имущих классов и бывших привилегированных сословий препятствуют проведению основных мероприятий Советской власти в ауле и кишлаке, ведут злостную агитацию, разжигают межнациональную и родовую рознь, используя при этом родовые отношения и экономическую зависимость бедноты и задерживая тем самым темп экономического развития Республики.

В целях освобождения бедняцких и середняцких слоев населения от экономической зависимости и эксплуатации со стороны этих лиц, а равно и в целях создания необходимых условий для скорейшего экономического подъема и культурного развития трудящихся цик и СНК Казахской ССР постановляют:

1. Провести в Казахской ССР, за исключением ККАО и Адаевского окр. и хлопководческих районов бывшей Сыр-Дарьинской губ. выселение тех наиболее крупных скотоводов из коренного населения, которые, сохраняя полуфеодальные, патриархальные и родовые отношения, своим имущественным и общественным влиянием препятствуют советизации аула.

Примечание 1: К крупным скотоводам, предусмотренным настоящей статьей, относятся: в кочевых районах скотоводы, имеющие в переводе на крупный скот свыше 400 голов скота; в полукочевых районах - свыше 300 голов скота; в оседлых районах - свыше 150 голов скота, причем в отдельных случаях для последних районов (оседлых) Совету Народных Комиссаров Казахской АССР предоставляется право понижать указанную норму до 100 голов.

Примечание 2: Скотоводы, имеющие количество голов скота меньше установленных примечанием первым норм, но

подпадающие по своему положению под признаки, указанные в настоящей статье, могут быть выселяемы в каждом отдельном случае по постановлению Совета Народных Комиссаров Казахской АССР.

2. Лица, подлежащие выселению, согласно ст. 1 настоящего постановления, и их семьи, лишаются права проживания и ведения хозяйства в районах их прежней хозяйственной деятельности.

3. При выселении указанных в ст. 1 настоящего постановления лиц и их семей все их имущество, связанное прямо или косвенно с сельским хозяйством, в чем бы оно ни заключалось и где бы оно ни находилось, подлежащее конфискации, за исключением необходимого для ведения трудового хозяйства минимума скота и с.-х. инвентаря. Предметы домашнего обихода, не входящие в состав принадлежностей сельского хозяйства (платье, белье, домашняя утварь и т. п., а также предметы питания), конфискации не подлежат.

Примечание 1: По долговым обязательствам, выданным бедняцкими и маломощными хозяйствами лицам, указанным в ст. 1 настоящего постановления, взыскания не производятся. Означенные долговые обязательства подлежат изъятию у указанных лиц.

Примечание 2: Минимум скота и сельскохозяйственного инвентаря, подлежащий оставлению выселяемым, устанавливается Советом Народных Комиссаров Казахской АССР.

4. При проведении конфискации имущества выселяемых скотоводов, урегулировать в первую очередь платежные их обязательства по отношению к батракам и бедноте, работающим в их хозяйствах, и принять меры к обеспечению этих батраков (вовлечение в колхозы, размещение по совхозам, снабжение их за счет конфискованного имущества для организации собственного хозяйства и т. п.).

5. Лица, по своему положению принадлежавшие ранее к привилегированным группам, как то: султанские и ханские потомки, а также бывшие несменяемые волостные управители, получившие особые награды от бывшего царского правительства, связанные с антисоветской деятельностью, но не подпадающие под действие ст. 1 настоящего постановления, подлежат выселению из районов прежней их деятельности с конфискацией имущества.

Примечание 1: При конфискации имущества у лиц, указанных в настоящей статье, применяются правила, изложенные в ст. 3 и 4 настоящего постановления.

Примечание 2: Совету Народных Комиссаров Казахской АССР предоставляется право, в отдельных случаях, освобождать от конфискации имущества лиц, указанных в настоящей статье.

6. Лицам, выселяемым, согласно ст. 1 и 5 настоящего постановления, предоставляется право на наделение землей в пределах трудовой нормы из колонизационно-переселенческого фонда в других административно-территориальных единицах Казахской АССР, в которых эти лица ранее не вели хозяйства.

7. Раздел имущества, носящий характер искусственного дробления хозяйства лицами, указанными в ст. 1, а подлежащих случаях и в ст. 5-й настоящего постановления, состоявшийся после 1 января 1928 г., признается недействительным.

8. Для практического проведения в жизнь настоящего постановления образовать комиссии.

а) Центральную - при Центральном Исполнительном Комитете Казахской АССР;

б) Окружные - при окружных исполнительных комитетах.

Примечание: Комиссии пользуются в своей работе аппаратом соответствующих исполнительных комитетов; члены комиссии вправе привлекать к работе аппараты своих ведомств.

9. Центральная Комиссия образуется под председательством председателя или члена Президиума Центрального Исполнительного Комитета Казахской АССР в составе пяти членов - председателя Совета Народных Комиссаров Казахской АССР или его заместителя, одного от НКЗема, одного от ГПУ (начальника или его заместителя), одного от союза Кошчи и одного от союза работников земли и леса.

10. Комиссии при окружных исполнительных комитетах образуются под председательством председателя Исполнительного Комитета или его заместителя, в составе членов - заведующего земельным отделом, уполномоченного ГПУ, по одному представителю от союза Кошчи и от союза работников земли и леса.

Примечание: Б комиссиях Центральной и окружных с правом совещательного голоса участвуют представители Прокуратуры.

11. Лишение лиц, перечисленных в ст. 1 и 5 настоящего постановления, права на проживание и ведение хозяйства в районах их прежней деятельности, проведение мероприятий по

их выселению, а также распределение имущества возлагается на окружные исполнительные комитеты.

12. К обязанностям Центральной Комиссии относится:

а) установление сроков для выполнения работ нижестоящими комиссиями;

б) руководство работами этих комиссии;

в) рассмотрение подаваемых жалоб и протестов.

13. Постановления окружных комиссий о выселении и изъятии имущества, а также и о его использовании подлежат утверждению окружным исполнительным комитетом. Это утверждение является окончательным и обращается к исполнению.

Примечание: Протест прокурора приостанавливает выселение, и все дело представляется через Центральную Комиссию на рассмотрение Центрального Исполнительного Комитета Казахской АССР.

14. Срок выселения определяется особым постановлением Центрального Исполнительного Комитета Казахской АССР, причем проведение выселения должно быть закончено не позднее 1 ноября 1928 г. Выселение лиц, не покинувших принадлежавшие им ранее владения к указанному в постановлении сроку, производится органами ГПУ и милицией.

15. Озимые и яровые посевы, произведенные выселяемыми до рассмотрения вопроса в окружном исполнительном комитете, признаются собственностью выселяемых и за ними оставляется право уборки таковых. Пользование многолетними травами прекращается с момента фактического выселения.

16. Конфискуемое, согласно ст. 3-5 настоящего постановления, имущество передаются в большей своей части (60-70%) в соответствии со специальной инструкцией беднейшим хозяйствам коренного населения в целях их укрепления, причем одновременно должны приниматься меры к возможно большей их коллективизации. Наиболее организованные хозяйства выселяемых скотоводов должны быть использованы для создания коллективных хозяйств (колхозов с вовлечением в них работавших в указанных хозяйствах батраков и бедноты). Остальную часть конфискованного имущества передать существующим колхозам и совхозам, а наиболее ценный племенной скот - племенным хозяйствам земельных органов и местным с.-х. учебным заведениям.

17. Поручить окружным исполнительным комитетам принять необходимые меры по обеспечению хозяйств, получивших

конфискованный скот, необходимый для содержания его количеством фуража. Допустить для этой цели принудительное отчуждение части фуража, относящегося согласно ст. 15 настоящего постановления в распоряжение выселяемых скотоводов по государственным ценам, установленным для соответствующих районов.

18. Совету Народных Комиссаров Казахской АССР предлагается в развитие настоящего постановления издать инструкцию.

1. Слушали: Проект обращения трудящихся Казахстана в связи с конфискацией хозяйств и выселения крупных баев и полуфеодалов.

Постановили: Проект принять.

2. Слушали: О назначении уполномоченных КЦИК по проведению конфискации хозяйств и выселению крупных баев и полуфеодалов.

Постановили. Назначить уполномоченным КЦИКа: По Павлодарскому округу - т. Асылбекова, Актюбинскому - т. Курамысова, Кустанайскому - т. Таттыбаева, Петропавловскому - т. Юсупбекова, Гурьевскому - т. Кульчурина, Уральскому - т. Сарымулдаева, Акмолинскому - т. Сафарбекова, Алма-Атинскому - т. Джандосова, Семипалатинскому - т. Исаева.

Председатель КЦИК — Ерназаров
Председатель СНК — Нурмаков
Секретарь КЦИК — Асылбеков

Источник: ЦГА РК. Ф. 5. Он. 21. *Д.* 15. *Л.* 4-7. Заверенная копия.

№78
Из постановления ЦИК и СНК КазАССР «**О** конфискации байских хозяйств»

г. Кзыл-Орда — 27 августа 1928 г.

В Казахской республике, имеющей в своем составе культурно-отсталые национальности, проводимыми до настоящего времени мероприятиями еще не изменены в надлежащей степени старые дореволюционные отношения. Опыт существования Советской власти в Казахской республике показывает, что представители имущих классов и бывших привилегированных сословий препятствуют проведению основных мероприятий Советской

власти в ауле и кишлаке, ведут злостную агитацию, разжигают межнациональную и родовую рознь, использую при этом родовые отношения и экономическую зависимость бедноты и задерживая тем самым темп экономического и культурного развития республики.

В целях освобождения бедняцких и середняцких слоев населения от экономической зависимости и эксплуатации со стороны этих лиц, а равно в целях создания необходимых условий для скорейшего экономического подъема и культурного развития трудящихся ЦИК и СНК Казахской АССР постановляют:

1. Провести в Казахской АССР, за исключением Адаевского округа и хлопководческих районов, быв Джетысуйской губерний и Кара-Калпакской автономной области, выселения тех наиболее крупных скотоводов из коренного населения, которые, сохраняя полуфеодальные, патриархальные и родовые отношения, своим имущественным и общественным влиянием препятствуют советизации аула.

Пред. ЦИК КАССР Ернназаров
Пред. СНК КАССР Нурмаков
Секретарь ЦИК КАССР Асылбеков

Опубликовано:

В братском единстве народов СССР. Алма-Ата, 1972. С. 276, 278

№79

Из протокола № 23 заседания окружной комиссии по проведению декрета КЦИК И СНК от 27 августа 1928 г.

г. Кзыл-Орда 27 августа 1928 г.

В составе членов: Атаньяров, Кеммер, Кожанов и Шведенко
Присутствующие: Уполномоченный КЦИКа Сыргабеков
Окружной прокурор Остапенко
Окружной суд Сегизбаев
Председатель Атаньяров
Секретарь Агжанов
СЛУШАЛИ:
3. О порядке и месте расселения лиц, вселяемых в Семипалатинский округ

ПОСТАНОВИЛИ:

1) Прибывающих выселяемых из Кустанайского округа расселить в районахБескарагайском, Бельагачском, Кзылтанском, Уланском, Жарминском, Жана-Семейском, Аягузском

Председатель	(Атаньяров)
Члены	(Кеммер)
Секретарь	(Асжанов)

Источник: ЦДНИ ВКО Ф. 74. Оп. 3. Д. 8. Л. 30. Отпуск

№80
Инструкция по применению постановления ЦИК и СНК КАССР от 27 августа 1928 г. о конфискации и выселении байских хозяйств

г. Кзыл-Орда 30 августа 1928 г.

При проведении в жизнь постановления ЦИК и Совнаркома КССР о выселении с конфискацией имущества крупных баев, сохранивших полуфеодальные, патриархальные и родовые отношения, своим имущественным и общественным влиянием препятствующих советизации аула, Совнарком КАССР предлагает органам, на которые возложено проведение в жизнь означенного постановления, руководствоваться нижеследующим:

1. Выселению подлежат:

а) баи, имеющие в переводе на крупный скот в кочевых районах свыше 400 голов, в полукочевых - свыше 300 голов и в оседлых районах свыше 150 голов скота, которые являются социально-опасными в силу кабального характера их отношений с окружающим населением или, пользуясь родовыми привилегиями и экономическим господством, препятствуют проведению мероприятий по советизации аула;

б) лица, имеющие количество скота в переводе на крупный, хотя и меньше указанной выше нормы, но признанные местной властью социально-опасными в силу условий, указанных в литере «а» и

в) лица, принадлежавшие ранее по своему положению к привилегированным группам, как то: султанские и ханские потомки, бывшие несменяемые волостные управители,

получившие от царского правительства особые награды, то есть звание личных или потомственных граждан, медали и другие знаки отличия за усердную службу или особые грамоты о предоставлении им тех или иных привилегий и преимуществ, причем эти лица подлежат выселению вне зависимости от их имущественного положения.

Выселение лиц, указанных в литере «б», может иметь место только по особому постановлению Совнаркома КССР по предоставлению окружных исполкомов. Лица же, указанные в литерах «а» и «в», подлежат выселению по постановлениям окружных комиссий, утвержденных окрисполкомами.

Примечание: Распределение районов на кочевые, полукочевые и оседлые с указанием признака кочевых, полукочевых и оседлых хозяйств, а также нормы перевода мелкого скота на крупный устанавливаются особым постановлением Совнаркома КССР.

2. При конфискации скота, принадлежащего выселяемым лицам, указанным в п. 1 настоящей инструкции, оставляется в их собственности необходимое количество для ведения трудового хозяйства по нормам: в кочевых районах - по 5 голов скота в переводе на крупный скот на едока, но не свыше 25 голов на хозяйство; в полукочевых по 3 на едока, но не свыше 16 голов на хозяйство и в оседлых по 2 на едока, но не свыше 11 голов на хозяйство. Оставляемый скот должен быть средней ценности.

3. Из мертвого инвентаря, принадлежащего тем же выселяемым лицам, подлежат конфискации все сеноуборочные и жатвенные машины, триера, молотилки всех видов, сеялки, веялки, трактора и фургоны (немецкого образца), а также подлежат конфискации все жилые помещения с надворными постройками, сады и клеверники.

Из мелкого сельскохозяйственного инвентаря - плугов, борон, сепараторов, ходков, саней и сбруй - подлежит конфискации излишек сверх одного экземпляра или комплекта.

4. При наличии у выселяемых лиц двух или более кибиток за ними сохраняется «конуруй», а остальные подлежат конфискации, причем кибитка-кухня до 4-х канатов и кош конфискации не подлежат. А равно конфискации не подлежат все продукты питания, а также предметы домашнего обихода (белье, платье, мебель, домашняя утварь, текеметы, сырмаки, паласы, находящиеся в употреблении) за исключением драгоценных ковров, слитков золота и серебра, золотой и серебряной посуды и коша, не бывших в употреблении.

5. Посевы, произведенные выселяемыми до окончательного утверждения вопроса о выселении окрисполкомами, признаются собственностью выселяемых и за ними признается право на уборку таковых. Однако выселение должно быть заключено в установленные сроки и уборка урожая не может стать основанием для отсрочки выселения.

6. В целях обеспечения кормом конфискованного скота -часть сенофуража, принадлежащего владельцу, может быть отчуждена с уплатой владельцу стоимости по установленной окриками цене.

Расходы по прокорму конфискованного скота до передачи его по назначению отнести за счет этого скота, а по передаче - за счет лиц, получивших его.

7. Единый сельскохозяйственный налог и задолженность по самообложению, числящиеся за выселяемыми хозяйствами относится за счет конфискуемой части имущества.

8. Все непогашенные к моменту опубликования постановления ЦИК и Совнаркома КССР о выселении и конфискации долговые и иные обязательства батраков и бедноты лицами, подлежащими выселению, аннулируются. Долги выселяемым со стороны других лиц, а также государственных и общественных организаций взыскиваются в установленном порядке и поступают в фонд союза Кошчи.

Все связанные с наймом за последний год претензии батраков и бедноты к лицам, подлежащим выселению, удовлетворяются окружными комиссиями за счет конфискованного скота и имущества. Прочие же претензии к ним удовлетворению за счет конфискованного скота и имущества не подлежат.

9. В каждом ауле, где производится конфискация, создаются комиссии содействия в числе от 15 до 25 лиц, избираемых на общих собраниях бедноты и батраков. В задачи этой комиссии содействия должны войти: содействие организации учета и охраны конфискованного скота и имущества, наблюдение за правильностью распределения конфискованного имущества, содействияе районным и окружным комиссиям в деле борьбы с попытками противодействия конфискации со стороны баев-полуфеодалов, а также со стороны их укрывателей и разъяснение широким массам аула постановления и инструкции по конфискации и содействие их проведению в жизнь.

10. В районах организовать комиссии по проведению конфискации под председательством представителя округа

и членов: двух представителей от райисполкома, зав. райзу, представителя союза Кошчи и представителя союза Рабземлеса.

11. Учет скота, имущества и инвентаря выселяемых хозяйств, как в целом, так и в части, подлежащей конфискации, должен быть произведен тщательно и точно. Для этого привлекаются низовые профсоюзы и общественные организации (союз Кошчи, сельскохозяйственных и лесных рабочих и т.д.).

Скот, пасущийся в стаде, к учету и зачислению в общий список конфискованного имущества не подлежит.

Принадлежность скота посторонним лицам устанавливаются аульными комиссиями по содействию комитетами союза Кошчи и Рабземлеса.

Одновременно должны быть приняты меры к охране конфискуемого скота, имущества впредь до окончательного распределения, не допуская никаких замен.

Наряду с учетом конфискуемого имущества произвести учет батраков, батрачек и бедняцких хозяйств, между коими должен быть распределен конфискованный скот и составить на них списки.

12. Ответственность за организацию охраны и целость скота и прочего имущества возлагаются на окружные комиссии, которые привлекают к работе по охране районные комиссии, а также аульные комиссии содействия, аулсоветы и союзы Кошчи.

13. В случае обнаружения раздачи скота и прочего имущества самими выселяемыми розданный скот и имущество отбирается, включается в список конфискуемого скота и распределяется на общих основаниях.

14. При определении мощности того или другого хозяйства в связи с проводимыми мероприятиями по выселению и конфискации для установления признаков, указанных в п. 1 сей инструкции, принимается во внимание то количество скота, которое было в хозяйстве налицо на 1 января 1928 г.

15. Под семьей выселяемого надо понимать лиц, как состоящих на его иждивении в данное время, так и состоявших на 1 января 1928 г.

Раздел скота и имущества, последовавший после 1 января 1928 г., в каком бы порядке он ни был произведен, признается недействительным.

16. Все лица, в отношении которых вынесены постановления о выселении, лишаются права проживания и ведения хозяйства в местах их прежней деятельности вместе с семьями.

17. Срок для устройства личных дел (ликвидация оставленного имущества и прочее) выселяемыми не должен превышать двух недель со дня объявления им о выселении.

18. Всем выселяемым лицам с их семьями выдается на руки надлежащий документ с указанием округа, в пределах которого они должны проживать в дальнейшем.

Окрики определяют заблаговременно те районы, где должны проживать выселяемые.

19. Выселяемые хозяйства за пределы данного района подлежат наделению землею по существующей трудовой норме, в аналогичных по возможности, по своим условиям районах.

20. Земли выселяемых хозяйств поступают в общественный фонд данного административного аула для удовлетворения нужд проживающих в нем безземельных и малоземельных трудовых хозяйств, в первую очередь бедняков и батраков, работавших у выселяемых лиц.

Передача земель названным категориям хозяйств оформляется районными исполкомами и утверждается окрисполкомами.

21. Все высланные в новом месте жительства подлежат внесению в списки лишенных избирательных прав независимо от того, поведут ли там трудовое хозяйство или нет.

Восстановление их в правах может быть осуществлено на общих основаниях через местные исполкомы и КазЦИК лишь после того, как эти люди своим поведением в обществе и трудовой жизнью докажут, что они могут быть полезными гражданами Советского Союза.

22. Все конфискуемое имущество и скот поступают в распоряжение окружной комиссии, которая производит его распределение натурой при содействии общественных, профессиональных и других организаций аула, согласно настоящей инструкции.

23. В целях предохранения конфискации скота от эпидемических заболеваний земельные органы выделяют для наблюдения впредь до распределения скота ветеринарный надзор.

24. За порчу скота, всякие замены, хищения и сокрытие, как при конфискации, так и при учете, виновные привлекаются к уголовной ответственности.

25. Конфискованный, согласно закону, скот в большей части (60-70%) распределяется между беднейшими хозяйствами из коренного населения данного района в целях их укрепления.

Бесскотным хозяйствам дается по норме: 1 голова крупного скота на едока, но не свыше 5 голов на хозяйство в оседлых районах; 2 головы на едока и не свыше 8 голов на хозяйство в полукочевых районах и 3 головы на едока, но не свыше 15 голов на хозяйство в кочевых районах. Хозяйствам, имеющим скот меньше 5 голов в оседлых районах, 8 голов в полукочевых и 12 голов в кочевых районах, получающим конфискованный скот, додается до этой нормы.

Примечание: 1. К числу беднейших хозяйств, между которыми должен быть распределен конфискованный скот, относятся и те батраки и батрачки, которые ведут свое хозяйство хотя бы в самых незначительных размерах.

Примечание: 2. Бедняки и батраки, работавшие у бая получают скот в первую очередь.

26. Батраки, работающие у выселяемых и не ведущие самостоятельные хозяйства, обеспечиваются в первую очередь работой в ближайших совхозах, вовлекаются в колхозы, а также наделяются скотом по указанной в п. 25 норме для ведения собственного хозяйства.

27. Остальная часть (30-40%) конфискованного скота передается существующим колхозам коренного населения и совхозам.

28. Конфискованный ценный племенной скот передается земельным органам для использования в советских хозяйствах.

Под ценным племенным скотом подразумеваются производители и матки рысистых пород лошадей, бугаи, тонкорунные овцы.

Примечание: Бугаи могут быть переданы случным пунктам или через аулсоветы и рики в общественное пользование.

29. Конфискованный мертвый инвентарь распределяется между коллективными объединениями. Простейшие машины и сельскохозяйственные орудия могут быть переданы единоличным хозяйствам.

30. Конфискованные ценные ковры, золотая и серебряная посуда поступают через местные органы Наркомфина в республиканский фонд на нужды народного образования данного района. Кошмы распределяются между бедняцкими хозяйствами.

31. Все постройки и строения, кибитки, принадлежащие выселяемым, поступают в распоряжение риков и обращаются для общественных надобностей - школ, больниц, изб-читален, красных юрт и др.

32. Комиссия и земельные органы при распределении конфискованного скота принимают меры к организации наделяемых конфискуемым скотом групп в колхозные объединения, отдавая им преимущество при предоставлении машин (сенокосилки, жнейки, молотилки и т. д.).

33. Распределение имущества и скота должно быть закончено до 1 ноября 1928 г.

34. Раздача имущества производится безвозмездно по особым постановлениям районных комиссий, утверждаемых окружными, причем каждому получившему скот и инвентарь выдается соответствующий документ от районных исполкомов о передаче ему скота и инвентаря в постоянное пользование.

35. Жалобы выселяемых по постановлению окрисполкомов о выселении и конфискации не приостанавливают проведения во исполнение означенных постановлений. Только протест прокурора приостанавливает выселение, и все дело передается на рассмотрение КазЦИК.

Участие представителей прокурорского надзора как в окружных комиссиях (в их заседаниях), так и в окрисполкомах при окончательном утверждении выселения обязательно.

В случае несогласия прокурора с решением окрисполкома, протест должен быть принесен немедленно с тем, чтобы к установленным срокам было закончено не только рассмотрение дел и протестов по вопросам о выселении, но и само выселение.

36. На все имущество и скот, подлежащие как конфискации, так и оставлению у владельцев, составляется подробная опись, которая подписывается уполномоченными окружных или районных комиссий, представителями аульных комиссий содействия, аулсоветом и владельцем скота и имущества.

37. Наблюдениев дальнейшем за целесообразным иправильным использованием конфискованного и распределенного имущества ведут РИКи и союз Кошчи соответствующих районов.

38. В 2-недельный срок со дня окончания работы окружные комиссии и окрисполкомы обязываются представить Совнаркому подробные отчеты о проделанной работе.

Председатель Совнаркома КАССР Нурмаков
Секретарь Петрова

Источник: АП РК Ф. 30. Оп. 1. Д. 813. Л. 117-124. Подлинник.

№81

Постановление СНК КАССР об установлении кочевых, полукочевых и оседлых районов Казахстана

г. Кзыл-Орда 30 августа 1928 г.

Принимая во внимание, что при проведении в жизнь постановления КЦИК и КСНК о выселении и конфискации необходимо распределение территории КССР на районы по типам хозяйств, что организационные формы сельского хозяйства определяются окружающими естественно-историческими и культурно-бытовыми и экономическими признаками, Совет Народных Комиссаров КАССР постановляет:

1. Считать исходными моментами для определения районов нижеследующие:

а) Для чистого кочевого типа: естественно-исторические признаки, т. е. почвы, атмосферные осадки, водные источники не благоприятствуют развитию земледелия. Экономические признаки, какими являются кочевание: на далекое расстояние, отсутствие или незначительное распространение сенокошения и почти полное отсутствие крупного рогатого скота, а также отсутствие земледельческой культуры в полной мере определяют кочевое ведение хозяйства. В этих районах население не имеет постоянных жилищ.

б) Для полукочевого типа: естественно-исторические условия слабо благоприятствует развитию земледельческой культуры. Здесь наблюдается сокращение кочевания, расширение поголовья крупного скота в стаде, расширение посевной площади, наличие сенокошения и полустойлового содержания скота и наличие постоянных жилищ.

в) Для оседлого типа хозяйства: естественно-исторические условия благоприятствуют как поливному, так и богарному земледелию. Земледелие здесь является одним из основных занятий населения и дает доходы значительно больше, чем скотоводство и прочие отрасли с.-х. В этих районах население живет в постоянных жилищах - выкочевание на 5-10 верст от селения не является признаком кочевания.

2. В соответствии с этим и во исполнение постановление КЦИК и СНК от 27 августа 1928 г. установить нижеследующее распределение КССР на районы по типам сельского хозяйства:

I. Кочевые районы

Сыр-Дарьинский окр. Районы: 1. Кзыл-Кумский, 2. Сузак-ский, 3. Сары-Суйский, 4. Чуйский.

Кзыл-Ордынский окр. Районы. 1. Аральский, 2. Казалин- ский, 3. Аламесекский, 4. Карсакпайский

Алма-Атинский окр. Район. 1. Балхашский

II. Полукочевые районы

Гурьевский окр. Районы: 1. Новобагатинский, 2. Ямангалинский, 3. Испульский, 4. Доссорский, 5. Кзыл-Кугинский, 6. Жилокосинский, 7. Денгизский.

Уральский окр. Районы: 1. Джамбейтинский, 2. Тайпакский,

3. Кара-Тюбинский, 4. Чижинский 5. Джангалинский, 6. Сламихинский, 7. Чапчачинский.

Кустанайский окр. Районы: 1. Тургайский, 2. Батбакарин-ский, 3. Убаганский, 4. Аманкарагайский, 5. Джетыгаринский, 6. Наурзумский.

Актюбинский окр. Районы: 1. Темирский, 2. Иргизский, 3. Челкарский, 4. Карабутакский.

Акмолинский окр. Районы: 1. Асан-Кайгинский, 2. Кургальжинский, 3. Промышленный, 4. Карагандинский, 5. Азатский, 6. Еркеншлыкский, 7. Нуринский, 8. Атбасарский, 9. Акмолинский.

Павлодарский окр. Районы: 1. Кзыл-Агачский, 2. Теренгуль-ский, 3. Баян-Аульский, 4. Сейтеновский, 5. Павлодарский.

Каркаралинский окр. Районы: 1. Абралинский, 2. Аксаринский, 3. Беркаринский, 4. Балхашский, 5. Четский, 6. Чубартавский, 7. Кувский.

Петропавловский окр. Районы. 1. Кзыл-Туский, 2. Тонкерек-ский, 3. Бейнеткорский, 4. Энбекшильдерский, 5. Октябрьский, 6. Кокчетавский.

Семипалатинский окр. Районы: 1. Чингисский, 2. Аягузский, 3. Тарбагатайский, 4. Маканчинский, 5. Кзылтанский, 6. Чинги-стайский, 7. Бескарагайский, 8. Джарминский, 9. Кзыл-Тасов-ский, 10. Уланский.

Алма-Атинский. Районы: 1. Каргалинский, 2. Сюгатинский, 3. Алтын-Эмельский, 4. Каратальский, 5. Конур-Уленский, 6. Каркаринский, 7. Чокпарский, 8. Курдайский, 9. Барибаевский, 10. Биень-Аксуйский, 11. Кастекский, 12. Алакульский.

Сыр-Дарьинский окр. Районы. 1. Таласский, 2. Аулие-Атин-ский, 3. Меркенский, 4. Караспанский, 5. Яны-Курганский, 6. Арысский, 7. Тулькубасский, 8. Чаяновский.

Кзыл-Ординский окр. Районы: 1. Кармакчинский, 2. Кара-Узякский, 3. Кзыл-Ординский, 4. Чиилинский. III. Оседлые районы

Уральский окр. Районы: 1. Зауральный, 2. Челкарский, 3. Джаныбекский, 4. Таловский, 5. Урдинский.

Актюбинский окр. Районы. 1. Магаджановский, 2. Хобдин-ский, 3. Илекский, 4. Актюбинский, 5. Чиликский.

Кустанайский окр. Районы. 1. Мендыгаринский, 2. Каинды-Кумакский, 3. Карабалыкский.

Петропавловский окр. Районы. 1. Кзыл-Аскерский.

Семипалатинский окр. Районы. 1. Маркакульский, 2. Кур-чумский, 3. Зайсанский, 4. Жанасемейский, 5. Бельагашский.

Сыр-Дарьинский окр. Районы. 1. Туркестанский, 2. Келес-ский, 3. Бадамский, 4. Каратасский, 5. Ирджарский, 6. Джува-льинский.

4. В отдельных случаях с утверждения СНК КАССР окрисполкомам предоставляется право подходить индивидуально к определению типа хозяйства, независимо от того, к какому району оно причислено.

5. Настоящее распределение территории КАССР по районам в процессе проведения работ по выселению и конфискации считается обязательным для всех органов КАССР и может быть изменено только Советом Народных Комиссаров по представлению окружных исполнительных комитетов.

Председатель СНК КАССР Нурмаков
Секретарь КСНК Петрова

Источник: ИГА РК Ф. 30. Оп. 1. Д. 813. *Л.* 106-114. Подлинник.

№82

Постановление СНК КАССР об определении районов выселения лиц, подлежащих выселению по постановлению ЦИК и СНК Казахской АССР от 27 августа 1928 г.

г. Кзыл-Орда 30 августа 1928 г.

На основании постановления КЦИК и КСНК от 27 августа 1928 г. Совнарком КАССР постановляет:

Выселение лиц из отдельных округов Казахстана в другие производить в следующем порядке:

1. Из Джетысуйского иСыр-Дарьинского округов-в Уральский окр.
2. Из Уральского - в Джетысуйский окр.
3. Из Гурьевского - в Петропавловский окр.
4. Из Каркаралинского - в Кустанайский окр.
5. Из Семипалатинского - в Сыр-Дарьинский окр.
6. Из Павлодарского - в Актюбинский окр.
7. Из Петропавловского - в Актюбинский окр.
8. Из Кзыл-Ординского - в Адаевский окр.
9. Из Акмолинского - в Гурьевский окр.
10. Из Актюбинского - в Каркаралинский окр.
11. Из Кустанайского - в Семипалатинский окр.

Данное постановление подлежит обязательному выполнению местными исполнительными органами.

Председатель СНК КАССР Нурмаков
Секретарь Совнаркома Петрова

Источник: ЦГА РК Ф. 30. Оп. 1. *Д.* 813. *Л.* 115. Подлинник

№83

Постановление СНК КАССР о коэффициентах перевода одних видов скота в другой при проведении кампании по конфискации

г. Кзыл-Орда 30 августа 1928 г.

В процессе проведении работ по конфискации скота у выселяемых лиц, согласно постановления КЦИК И КСНК от 27

августа 1928 г., и распределения его среди беднейшего населения СНК постановляет руководствоваться нижеследующим:

1. Одной единицей крупного скота считать - лошадь, корову, вола, верблюда свыше 2-х лет.

2. Одной голове крупного скота приравнять в отдельности следующее количество молодняка различных видов скота:

3 головы жеребят (кулун), 2 головы тай, 1,5 головы кунан, 1,5 кунажин сиыр, кунан-огуз, 3 головы таинча, 5 голов телят (бузау), 5 голов овец, баранов (кой), 5 голов коз (ешки), 3 головы мериносовых овец, 3 головы верблюжонка (бота), 2 головы тайлак[11].

Примечание: Приплод овец данного года (токты) приравнивается крупной овце.

1. При распределении конфискованного скота соответственно прилагаемой таблице придерживаться правила обязательного сохранения сосунов (кулун, бота, бузау) при матках.

СНК КАССР — Нурмаков
Секретарь КСНК — Петрова

Источник: ЦГА РК Ф. 30. Оп. 1. Д. 813. *Л.* 116. Подлинник.

№84

Постановление ЦИК и СНК Казахской АССР об установлении районов Казахстана, изъятых из-под действия постановления ЦИК и СНК КАССР от 27 августа 1928 г. о конфискации имущества и выселении байских хозяйств

г. Кзыл-Орда — 30 августа 1928 г.

В развитие постановления КЦИКа и СНК от 27 августа 1928 г. Казахский Исполнительный Комитет и Совет Народных Комиссаров постановляют:

Изъять из под действия постановления КЦИКа и СНК от 27 августа 1928 г. часть территории следующих районов Алма-Атинского и Семипалатинского округов:

Алма-Атинский окр.

1. Из Каркаралинского р-на - волости (в границах, существовавших до районирования): Тузгульская и Бирликская. 2. Из Джаркентского р-на - Актамская и Хоргосская. 3. Из

Октябрьского р-на - Берекелинская. 4. Из Биень-Аксуйского р-на - Карасаз-Кенджинская. 5. Из Алакульского р-на - Барибаевская и Алакульская.

2. Семипалатинский окр.

Из Маканчинского р-на - волости (в границах, существовавших до районирования): Маканчинская. 2. Из Тарбагатайского р-на - Тарбагатайская. 3. Из Зайсанского р-на - Тарбагатайская (в части, отошедшей по районированию к Зайсанскому р-ну) и Сталинская. 4. Из Марка-Кульского р-на - Дарственная (Комаровская) и Максимовская. 5. Из Чингиставского р-на -Чингиставская.

Председатель Казахского Центрального
Исполнительного Комитета Ерназаров
Председатель Совета Народных
Комиссаров КАССР Нурмаков
Секретарь КСНК Петрова

Источник: «Советская степь». 5 сентября 1928 г. № 203(1408).

№85
Протокол собрания Уральского окружного актива о практическом проведении конфискации

г. Уральск 2 сентября 1928 г.

Председатель Дризул
Секретарь Башмаков

Слушали: Доклад о практическом проведении конфискации имуществ крупных баев, полуфеодалов, потомков ханов, султанов и других привилегированных групп.

Докладчик т. Сарымулдаев первоначально осветил исторические условия Казахстана, его развитие как колониальной страны, служившей в качестве сырьевой базы для метрополии. Далее отмечает причины восстания казахов в 1916 г., вызванного отчаянным угнетением [царской, а также] алашордынской власти, впоследствии боровшейся против советской власти. Затем излагает мероприятия партии, которые проводились на первом этапе строительства Казахстана (собрание казахской земли путем национального размежевания, передел земли и др.), а также итоги выполнения решений V Всеказахской партконференции,

давших возможность приступить теперь к проведению более революционных мероприятий по изменению социально-экономическихотношений в ауле путем проведения конфискации имущества крупных баев, полуфеодалов, потомков ханов, султанов и др. привилегированных эксплуататорских элементов в ауле. Далее указывает, что конфискацию нельзя смешивать с директивами XV партсъезда по вопросу о наступлении на кулака и бая. Конфискация является единовременным мероприятием, долженствующем в кратчайший срок парализовать влияние полуфеодальной байской верхушки аула путем применения мер прямого революционного воздействия. Наступления же на кулака и бая является длительным мероприятием, проводимым на основе НЭП, причем борьба с баями не может и не должна быть прекращена, а наоборот, должна непрерывно развиваться. В связи с этим докладчик подчеркивает, что проведение конфискации не есть раскулачивание, т.к. она направлена против типа бая, который своим влиянием в ауле поддерживает патриархальщину, остатки полуфеодализма и родовых отношений. Самый характер конфискации определен твердыми нормами, причем вся работа должна быть строга централизована. Необходимо организовать в районах и в аулах комиссии содействия из бедноты. Особенно необходимо учесть, что при проведении конфискации неизбежно будет противодействие как со стороны самих полуфеодалов-баев, так и их агентуры аткаминеров, алашордынцев. Против таких агитаторов необходима самая решительная борьба, беспощадно пресекая попытки произвести осложнения, злоупотребления, использование конфискации в личных интересах, произвол местных органов власти и отдельных лиц, в т. ч. коммунистов. Нужно также не допускать попыток из чувства «революционности» захватить больше, вопреки директивам. Нужно твердо руководствоваться директивами, декретом Правительства и инструкцией, с которыми все участвующие здесь уже знакомы, организовывая вокруг этого мероприятия низовой актив, низовые организации, обращая внимание на то, что кампания по конфискации является одним из важнейших и крупнейших мероприятий в течение ближайшего периода, причем она не должна затушевывать остальную работу в деревне и ауле, как, например, хлебозаготовительную кампанию.

Вопрос: В директиве ничего не сказано о с.-х. налоге.

Ответ: С.-х. налог взыскивается с конфискованного скота.

Вопрос: Сколько будет передано имущества колхозам, совхозам и беднякам?

Ответ: Колхозам, совхозам передается по закону 30-40%. Норма беднякам в инструкции указана, но она не окончательна. Кто ничего не имеет, тот получит надлежащую норму.

Вопрос: Разъясните подробно об организации новых совхозов.

Ответ: Организация новых совхозов проводится на базе хорошего хозяйства отдельных баев, чтобы не распылять образцовые хозяйства.

Вопрос: Будут определены места выселения?

Ответ: Места выселения определяются СНК. Баи Уральского окр., вероятно, будут выселены в Джетысуйский окр., а выселять будут органы ГПУ.

Вопрос: Какие карательные меры предполагается для тех, которые будут заступаться за выселяемых?

Ответ: За сопротивление государственным мероприятиям будут привлечены органами ГПУ.

Вопрос: Какое участие должны принимать красноармейцы?

Ответ: Посылать для проведения этой кампании красноармейцев мы не будем. Нужно разъяснить им, что при дележи скота баев семьи красноармейцев должны принять надлежащее участие.

Вопрос: Нужно ли организовать женские коллективы в связи с конфискацией?

Ответ: Отдельные женские коллективы организовывать нецелесообразно, но работу по привлечению женщин к проведению кампании нужно усилить, т.к. Крайком большую надежду возлагает и на женские массы.

В прениях выступили:

Тов. Катченко: Если мы хотим организовывать колхозы, то некоторых нужно землеустроить, чтобы беднота могла без трудностей улучшить свое хозяйство при вхождении в существующие колхозы. Чтобы закрепить работу, связанную с коллективным хозяйством, необходимо живое организационное обслуживание, потому что мы до сих пор не знаем, что из себя фактически представляют наши колхозы. Проведение всей этой работы ложиться на окрзу и секции КХ [коллективных хозяйств].

Тов. Вертузаев: Цифра конфискации, которая нам предлагается, очень мала. Из этого мы не получим желаемого эффекта, т.к. баи уже, вероятно, готовятся. Кроме того, вопрос о средствах для создания новых совхозов еще не решен, нужно этот вопрос выяснить.

Тов. Карасев: К проведению этой кампании мы еще достаточно не подготовились. На практике, возможно, произойдет ряд осложнений. Ввиду краткости срока, возможно, батрацко-бедняцкая масса не может детально усвоить значение кампании и свои конкретные задачи. Поэтому необходимо бросить в аулы лучшие силы.

Тов. Зулхаиров: У некоторых тт. имеется, как видно, недовольство на преподанную Крайкомом норму. Мы в короткое время баев не ликвидируем. Мы должны сейчас ликвидировать самых вредных элементов. У нас основная цель не в скоте, а в том, чтобы ликвидировать этих социально-опасных элементов, которые мешают советизации аула, поэтому эту кампанию проводим на основе НЭП.

Тов. Рясной: Количество конфискуемых в нашем округе мало. Нужно было удвоить. Отобрать имущество баев не очень трудно, но трудность лежит в сохранении и правильном использовании этого имущества. С другой стороны, нужно сейчас озаботиться о запасе сена для бедняцких хозяйств, которым будет передан скот. Нужно проработать вопрос о заготовке сена. Что касается колхозов, то нужно сказать, что мы имеем 200 казахских коллективов, которые как организационно, так и материально слабы. Поэтому мы должны меньше всего организовывать новые, а стараться обеспечить существующие.

Тов. Молчанов указывает, что со стороны аткаминеров будет противодействие кампании, поэтому комиссии этот момент надо предусмотреть.

Тов. Дризул отметил, что многие выступающие тт. правильно подходили к разрешению вопроса, внесли много дельных предложений, а некоторые при выступлении сбивались с правильного пути. Например, т. Рясной предлагал цифру 66 удвоить, а может быть, и утроить. Казкрайком к этому вопросу подошел совершенно правильно и дело здесь не в количестве, а в качестве. Что же касается производственной стороны, то придется работников колхозного и кооперативного движения спросить, что будет играть в будущем наиболее важную роль в производственном отношении, ведь нужно не только идти по линии строительства колхозов и совхозов, это все хорошо и полезно, но мы обязаны ни на минуту не забывать ту роль, которую в аульной товарности играет индивидуальное хозяйство, поэтому эти 3 формы необходимо сочетать, и наше сельское хозяйство в ближайшие годы свою товарность поднимет не только по линии

колхозов и совхозов, которые мы строим, обязаны и будем строить, но пока, пожалуй, не менее важно и целесообразно поднять урожайность и индивидуальных крестьянских хозяйств, отсюда ориентировочная цифра 60-70% для бедняков и батраков и 40-30% для колхозов и совхозов. Крайкомом и декретом цифра определена правильно и из нее следует исходить.

Тов. Сарымулдаев в заключительном слове сказал, что некоторые тт. затронули такие вопросы, которые необходимо проработать дополнительно в окружной комиссии. Тов. Дризул правильно сказал, что некоторые увлекаются коллективизацией, забывая решение пленума ЦК о том, что основной базой сельского хозяйства остаются индивидуальные хозяйства, о которых не нужно забывать.

Постановили: Собрание Уральского окружного актива членов ВКП(б), заслушав доклад т.Сарымулдаева о практическом проведении кампании по конфискации имущества крупных баев, полуфеодалов, потомков ханов, султанов и прочих эксплуататоров в ауле полностью и целиком одобряет эти мероприятия, как вполне назревшие в классовом разрезе в целях дальнейшей советизации аула и его экономического раскрепощения.

Наряду с этим собрание Уральского окружного актива полностью и целиком подтверждает решения, принятые на заседаниях бюро ОК (протокол № 54 от 30 августа и № 56 от 1 сентября) по вышеуказанному вопросу и со своей стороны призывает всю окружную организацию считать эту работу по практическому проведению конфискации в ауле на ближайший период основной задачей и считает необходимым активное участие всех членов нашей организации в непосредственной работе при ее проведении.

С подлинным верно: управделами Башмаков

Источник: АП РК Ф. 141. Оп. 1. Д. 2063. Л. 46 48. Заверенная копия.

№86
«Казахстанские директивы» (от нашего специального корреспондента)

г. Семипалатинск 3 сентября 1928 г.

Бескрайняя степь, раскаленные солнцем солончаки. Длинный сухой путь. Мерно и томительно покачивается караван верблюдов. Верблюды, быки степная лошадь - средства связи и покамест в степи. Из многих районов в центр Казакстана -Кзыл-Орду нужно ехать 10-15 дней и больше. Если вы спросите в Семипалатинске, далеко ли до Баян-Аула, вам ответят:

- Недавно, километров 400 на лошадях...

Недавно Совнарком РСФСР слушал большой доклад предсовнаркома Казакской АССР о хозяйственном и культурном строительстве Казакстана. По докладу приняты жизненно важные для Казакстана решения: о развитии путей сообщения, о широкой организации автодвижения, об усилении почтовой связи, о радиофикации Казакстана. Эта работа в всяком случае на годы. А покамест средства связи азиатские. Бумага из центра в округ, а потом в район, в аул идет томительно долго по раскаленной, безводной степи. Мы хорошо знаем, пройдут годы, и там, где плетется навьюченный караван верблюдов, степь прорежет Турксиб; будет выстроена мощная радиостанция в Алма-Ате. А покамест не будем смеяться над тем, что директиву, циркулярное письмо на верблюде доставляют в аул с опозданием на месяц-два и больше. Скажем только, что в расчете на верблюда нужно послать директивы с некоторым запасом времени.

С каким опозданием доходит директива из округа в аул? Интересные вещи об этом рассказывает т. Тогжанов в своей брошюре «О казакском ауле».

Алма-атинский уик проводит по уезду кампанию по коренизации. Рассылает циркулярное письмо и инструкцию. В циркуляре предложено срочно провести работу и предоставить сведения не позднее 20 мая. А рассылается письмо это 21 мая, и Костекский вик получает циркуляр только 30 мая.

Циркуляр о праздновании 8 марта получается Костекским виком 15 мая. А Чекменская ячейка посылает в Дорофеевку то же самое письмо с опозданием на четыре месяца шесть дней.

Это о сроках.

Система руководства. Тот же т. Тогжанов, изучавший в течение долгого времени работу в ауле, пишет: «В большинстве

случаев наши укомы и уисполкомы не руководят аулом, они не изучают его, не проверяют опыта партийно-советской работы в ауле. Не найдете вы ни одного укома (если есть, очень редко) или уисполкома, который брал бы на себя инициативу всестороннего изучения аула, определения путей и методов партийно-советского строительства и выяснения особенности и специфичности аула, требующего особого подхода, особого метода партийно-советской работы и т. д. По крайней мере, такого укома или уисполкома мы не встречали и о нем не слышали».

Уездные волостные организации до сих пор обычно занимались главным образом переводом директив. «В этих переводах, - говорит т. Тогжанов - нередки всякие искажения, но иногда в них ничего нельзя понять - полнейшая бессмыслица».

«Есть такие письма, которых не только нельзя понять, но просто невозможно читать. В чем тут секрет? Весь секрет в том, что Алма-атинский уком ВКП (б) присылает Костекскому волкому (наверное всем) бессмысленные, безграмотно написанные циркулярные письма, а Костекский волком сам их уточнить и исправить не может, ибо в партийных, тем более в принципиальных вопросах, он сам разобраться не может и ему остается только заниматься простым переписыванием с невероятными искажениями и с большими пропусками; пропускаются такие места, которых волком сам не разбирает».

В издании бывшего Семипалатинского губкома затейливый художник-символист сделал большое панно на стене: Ленин изображен Стенькой Разиным с дружиной на челне. Дружина, по-видимому, должна изображать ни то ЦК партии, ни то Совнарком. В голове семипалатинского Рафаэля ленинизм переломился через крестьянскую стихию, через Разинщину.

Объезжая с комиссией ВЦИК районы бывшей Семипалатинской губ., мы собрали немало фактов о том, как причудливо преломляются в головах семипалатинских работников директивы партии и советской власти.

Начнем с большого политического акта, проводимого сейчас в Казакстане - с конфискации имущества у полуфеодальных казакских баев и выселения из пределов Казакстана. Это огромный исторический шаг вперед в деле советизации казакского аула. Конфискации должны подвергнуться баи, имеющие в кочевых районах свыше 400 голов скота, в полукочевых - свыше 300 и

в оседлых - свыше - 150 в переводе на крупный рогатый скот. Всего должно быть конфисковано около 700 хозяйств во всем Казакстане. Конфискация и выселение распространяются еще на явных врагов советского Казакстана - на потомков бывших султанов, ханов, бывших царских чиновников, занимавшихся во время революции антисоветской деятельностью. Можно приблизительно сказать, что в Казакстане заканчивается та экспроприация помещиков, которая у нас была произведена в 1917 г. Этот акт - серьезный революционный удар по байству. Этот акт должен освободить из-под кулацкого закабаления тысячи, десятки тысяч бедняцкого казакского населения.

В казакском ауле до сих пор сохранилась сложная политическая обстановка. До сих пор в ауле сильно родовое начало. Бедняк якшается с баем, с которым он связан родовыми узами. Бедняк выступает в защиту бая. А нередко с баем связан и советский, партийный работник. Отсюда - огромные трудности в проведении декрета о конфискации, отсюда вытекает та большая осторожность, продуманность с которыми нужно эту меру в Казакстане провести.

КазЦИК своевременно издал обращение о предстоящей конфискации. Но это обращение во многих местах Казакстана, в том числе в Семипалатинской губ., осталось в недрах советских и партийных канцелярий и во всяком случае до масс не дошло. Этот вывод сделал КазЦИК недавно в повторном обращении.

Кое-где местные работники предстоящий политический акт все-таки разъяснили. Разъяснили по-своему, кто как мог. Не только разъяснили, но даже по собственной инициативе в Семипалатинской губ. приступили уже к проведению конфискации.

Вот отдельные иллюстрации разъяснительной работы.

В Зайсанском р-не председатель аулсовета, член губкома Бурахан, так разъяснял на собрании в ауле предстоящий акт конфискации:

- Прячьте скот, не прячьте, больше двух баранов вам не оставят.

А уполномоченный Сейдханов объезжал аулы Зайсанского р-на, делал доклады о конфискации и в частности касался вопросов коллективизации. Докладчик довольно серьезно доказывал, что в самые ближайшие годы будут коллективизированы все скотоводческие хозяйства, что коллективизация распространится даже на жен.

Через день после этого замечательного доклада среди глубокой ночи стали подниматься казаки, сворачивать юрты и уходить за Тарбогатайский хребет в Китай. Только из одного аула поднялось 48 хозяйств.

Тщетно было бы сваливать вину за такую агитпропработу на председателя аулсовета, на низового налогового работника. Они забронированы с ног до головы директивами из губернского центра. Эти директивы показывали нам пачками. Эти директивы написаны так, что, несомненно, являются причинами, мягко выражаясь тех перегибов, которые допущены в Семипалатинской губ. По директивам из Семипалатинского центра, по очень неполным данным, привлечено к судебной ответственности в связи с применением чрезвычайных мер 3600 крестьян, значительная часть которых середняки.

В Усть-Каменогорском окр. по данным судебного аппарата по 107 и 62 статьям привлечено по 14 участку: кулаков - 2, зажиточных - 3, середняков - 22, бедняков - 2. По 15 судебному участку осуждено: кулаков - 6, зажиточных - 1, середняков -8, бедняков - 12. По 16 участку: кулаков - 45, зажиточных - 58, середняков - 172, бедняков - 75. По 20 участку: кулаков - 6, зажиточных - 7, середняков - 113, бедняков - 2. Та же картина и в других участках.

Особенного внимания заслуживают директивы налогового аппарата. Финансовый отдел разослал на места специальное письмо с указанием методов налоговой работы. По-видимому, исходя из этих методов, налоговые работники приписывали в налоговых списках скот с такой легкостью, с какой в любой частной лавочке вас обвесят на десяток-другой граммов и присчитают лишний пятак.

В Тарбогатайском р-не были случаи, когда искусственно соединяли 15-20 хозяйств в одно. Таким образом, создавали бая, которого потом подвергали конфискации «за скрытие объектов обложения».

Среди других «методов», а их всего четырнадцать, в директивном письме финотдела заслуживает особенной оценки метод девятый о том, как собирать налог с пчеловодов.

«Проверка ульев производится путем установления прежней стоянки ульев, т. е. откуда они были убраны во время учета, путем перелета пчел, т. е. пчела летит туда, где находился раньше улей. Это наблюдение производится утрами».

Во многих районах употребляли еще метод «технического

исчисления» налога. Так в Усть-Каменогорском окр. нарсуд 9-го участка приговорил крестьянина Никулина (случай далеко не единичный) «за скрытие объектов обложения» на год заключения в тюрьму и конфисковал у него лошадь, корову, быка. «Скрытие» было установлено техническим исчислением. Так было вычислено, что Никулин употребил 20 дней на пахоту. В день можно вспахать один гектар - итого 20 гектар. Четыре дня Никулин работал двухлемешным плугом, которым можно вспахать полтора гектара, в день - шесть гектар. А всего у Никулина, значит, по этому замечательному исчислению должно быть вспахано 26 гектар. Никулин зарегистрировал только 13 гектар и 13 он по подсчету должен был скрыть. Совсем по Евтушевскому!

Необходимо еще сказать, что налоговая кампания, самообложение, штрафы очень часто переплетались с родовой борьбой. В Павлодарском окр. во время проведения налоговой кампании и кампании по самообложению часть парторганизаций разделилась на два лагеря: один лагерь стоял за баев Чермановых, а другой - за баев Садбаевых.

В Зайсанском р-не одна часть партийцев стала за бая Богу сова, а другая - за бая Тулусова. И неоднократны случаи, когда штрафы, конфискации применялись из родовой вражды.

Журнал Казкрайкома ВКП (б) «За партию» приводит следующие цифры, относящиеся к 1927 г., о политической неграмотности аульных коммунистов из 5003 коммунистов (за исключением джетысуйской и актюбинской организаций) 4162 совершенно неграмотны. Есть парторганизации поголовно политически неграмотные. Не напрашивается ли естественно вывод для работы в этих условиях:

- Полегче с директивами там, где эти директивы могут не понять или исказить.

- Нужно заменить, поскольку, это позволяют местные условия, руководство на бумаге живым и своевременным инструктированием низового аппарата.

В Семипалатинске есть газета «Прииртышская правда». Эта газета обладает замечательным свойством: как только в Семипалатинской губ. происходят какие-нибудь важные события, газета, словно воды в рот набрала, молчит.

Около трех недель работала в бывшей Семипалатинской губ. Комиссия ВЦИК. Тысячи жалоб. Разгрузка тюрем. Исправление грубейших ошибок налогового и судебного аппарата. Сотни

казаков на лошадях, на верблюдах из районов, аулов - в Семипалатинск с жалобами в комиссию. И обо всем этом ни слова в местной газете. В эти три недели «Прииртышская правда» поднимала и обсуждала какие угодно вопросы, только не те, что волновали в это время Семипалатинскую губ. И уже только после отъезда комиссии из Семипалатинска появилось в газете ничего не говорящее, выхолощенное интервью с председателем комиссии Киселевым. Так, как будто ничего и не было. Прямо замечательно!

Мы не удержались и, зайдя в редакцию, спросили у товарищей:

- В чем дело, чем объяснить ваше упорное молчание?

- Видите ли, мы хотели писать, но нам говорят: нельзя же до «бесчувствия критиковать» окружком партии.

И это.в полосу самокритики. Или Семипалатинск, строящий свою политику, не признает курса партии на самокритику?

Бор
Левин

Источник: АП РК Ф. 141. Оп. 1. *Д.* 1689. *Л.* 188. Известия ВЦИК (№215) - 1928 г. -15 сентября.

№87

Доклад ответсекретаря Каркаралинского **ОК** ВКП(б) об итогах инспекционной поездки по казахским районам округа

г. Каркаралинск 4 сентября 1928 г.

Каркаралинский ОК ВКП(б)
Копия: Казкрайком ВКП(б)

Известно, что мы, согласно постановления окружкома, выезжая в районы, преследовали 3 задачи:

а) разъяснение постановления июльского Пленума ЦК и соответствующих решений Крайкома и ОК в части, касающейся исправления недочетов, обнаруженных за время чрезвычайной кампании;

б) проверка результатов по учету объектов обложения, в частности, выяснение реальности контрольной цифры,

преподанной свыше, и положения с индивидуальным обложением:

в) подготовка местных парторганизаций, советов и населения к первому очередному призыву 1906 г. и, на основе этих трех важнейших вопросов, мы попытались выяснить, в какой степени нашел свое отражение на местах в работе советов и настроениях массы лозунг «Советизация аула» за три пройденных года. Последний вопрос мы ставили условно, поскольку он сопряжен с более подробным изучением.

Начнем с первого: из вопросов и выступлений на сходах выясняется, что так называемый «судебный приказ», штраф по спискам аулсоветов по 40-50 домохозяев за сокрытие объектов обложения является явлением массовым и он задел, главным образом, маломощные и середняцкие хозяйства, причем по всему видно, что баев, попавших за сокрытие, не оштрафовали, а прямо конфисковали.

Очень много случаев продажи с торгов. Есть случаи, когда маломощное хозяйство в результате штрафа по суду, самообложения и т.п. разорено до основания (факты по аулам № 2, 3 и 5 Абралинского р-на).

Причем самый метод действий нарсудей по меньшей мере явился сплошным беззаконием, например: аулсовет в лице председателя и секретаря составляют заочно список хозяйств исходя из предположений, что эти хозяйства сокрыли скот (обычно на 30-40 и более хоз.). По получении этого списка, суд без разбора того, верно или неверно, что скот скрыт, без разбора экономического положения отдельных хозяйств, попавших под суд (бедняк ли, середняк и т. д.), издает один общий приказ -оштрафовать.

Выясняется далее, что «лау» существовало и существует. Далее мы встретили самые кабальные формы эксплуатации бедных сирот баями. Один бай имеет, по его признанию, 2 наемных постоянных батраков и еще 2 полубатраков, обусловленных словесными договорами. В последнем случае бай обязан поить кумысом и обеспечить средствами передвижения семью при перекочевках этим полубатракам. Но за это полубатраки должны доить кобыл, караулить баранов по ночам, нередко поить скот, ходить за гостями, прибывающими к баю, и т. д. (случай в ауле №3).

Другой пример, мальчик сирота с 10 лет отдан баю. Бай обязан кормить «салмалом» и все, но за это эксплуатируется мальчик

как нельзя хуже. Он пастух-овцевод, собирает кизяк, ставит самовары, топит котлы, словом «легкий посыльный на разные работы». Родные сироту не принимают, т.к. он кормится у бая, а предаулсовета удостоверяет это официально.

Выясняется, что вообще предаулсоветы выдают баям такие удостоверения щедро, например: у одного предбатрачкома сосредоточено 14 таких оправдательных документов на баев, документы выданы аулсоветами.

Работу советов можно вкратце характеризовать так: предаулсовета называется «старшиной», и на самом деле многие сельсоветы называть иначе и нельзя. В большинстве случаев пред сел ьаул советов - байские ставленники, например: сняты 2 предаулсовета в Беркаринском р-не как прямые защитники баев, во время сельхозналога многие предаулсоветов Абралинскаго р-на выдавали удостоверения баям о том, что они (баи), не нанимают батраков, не скрывают скот от единого сельхозналога, иногда не включают в списки баев, подлежащих индивидуальному обложению и т.п.

Надлежащей отчетности советов перед избирателями не бывает, не бывает также заседаний аулсоветов, ездят на «лауах». Вместо защиты батраков - оправдание баев. Все это являлось методами бывших старшин.

Скотоводческое хозяйство.

Наибольший падеж скота по данным райисполкомов падает на Абралинский р-н. Население большей частью кочевое. И это не случайно, удобных земель не имеют - их только отдельные клочки. Сенного запаса на зиму нет у большинства хозяйств. Возможность расширения сенокосных полей связана с наличием воды, обводнением. Отдельные хозяйства стихийно начали обводнять отдельные клочки земли, что в смысле получения сена дает прекрасные результаты, но беда в том, что вот это самое стихийное стремление населения никем организационно не обслуживается. Вопрос о сене, наличии сенокосных угодий есть вопрос «жизни и смерти» для скотовода, с точки зрения его производственной деятельности. Наличие сена есть предпосылка для оседания. Кроме того, с наличием сена у бедноты связана и борьба с зависимостью бедноты и маломощных хозяйств от баев по передвижению (перекочевка).

Имеющаяся на местах сельхозкооперация палец о палец не ударила для развития производственной деятельности.

Завозимые машины сельхозом направлялись по линии удовлетворения зажиточных индивидуальных хозяйств.

казаков на лошадях, на верблюдах из районов, аулов - в Семипалатинск с жалобами в комиссию. И обо всем этом ни слова в местной газете. В эти три недели «Прииртышская правда» поднимала и обсуждала какие угодно вопросы, только не те, что волновали в это время Семипалатинскую губ. И уже только после отъезда комиссии из Семипалатинска появилось в газете ничего не говорящее, выхолощенное интервью с председателем комиссии Киселевым. Так, как будто ничего и не было. Прямо замечательно!

Мы не удержались и, зайдя в редакцию, спросили у товарищей:

- В чем дело, чем объяснить ваше упорное молчание?

- Видите ли, мы хотели писать, но нам говорят: нельзя же до «бесчувствия критиковать» окружком партии.

И это в полосу самокритики. Или Семипалатинск, строящий свою политику, не признает курса партии на самокритику?

Бор
Левин

Источник: АП РК Ф. 141. Он. 1. Д. 1689. *Л.* 188. Известия ВЦИК (№215) - 1928 г. -15 сентября.

№87

Доклад ответсекретаря Каркаралинского ОК ВКП(б) об итогах инспекционной поездки по казахским районам округа

г. Каркаралинск 4 сентября 1928 г.

Каркаралинский ОК ВКП(б)
Копия: Казкрайком ВКП(б)

Известно, что мы, согласно постановления окружкома, выезжая в районы, преследовали 3 задачи:

а) разъяснение постановления июльского Пленума ЦК и соответствующих решений Крайкома и ОК в части, касающейся исправления недочетов, обнаруженных за время чрезвычайной кампании;

б) проверка результатов по учету объектов обложения, в частности, выяснение реальности контрольной цифры,

Маломощные хозяйства и беднота прямо заявили, что «казна на них не смотрит». Что еще «власть не оглянулась на бедноту», и это верно: а) они не получают машин, хлеба, чаю, мануфактуры, в этом бедноте отказывают; б) в советах байские сторонники. Результаты учета объектов обложения.

Два района, несмотря на проведенную кампанию по до выявлению объектов обложения, не сумели выполнить контрольной цифры.

Очевидно, помимо наличия сокрытия у одних хозяйств (и то, со всей уверенностью сказать трудно после перегибов за зимнюю кампанию, штрафов, конфискации), есть другие причины.

а) 20% естественного прироста быть не могло при наличии джута и всяких административных взысканий (зимой), прямо или косвенно отразившихся на росте хозяйственного благосостояния отдельных хозяйств.

б) не все сумели посеять, часть семян, очевидно, съедена.

Но зато очень много жалоб на неправильный учет объектов обложения. Проверить справедливость нам не удалось, говорили, что и в прошлом году переучитывали, что и в этом году механическое начисление имело место сверх показания самих хозяев. Надо основательно проверить на примере, положим, *3-4* аулов разных районов.

Дальше на всех собраниях был объявлен список лиц, подлежащих индивидуальному самообложению, и на всех собраниях после разъяснения указывали, что попали отдельные середняцкие хозяйства (назвал и даже по фамилиям). В то же время на двух собраниях, в ауле № 7 Берккары и № 1, 2 аулах Абралы, указывали на то, что равные по имущественному положению хозяева остались не включенными в список, подлежащих индивидуальному обложению. Надо проверить, насколько это явление массовое и раз и навсегда подтвердить, чтобы закон о едином сельхозналоге был соблюден полностью, откинув всякие стремления к тому, чтобы заполнить контрольную цифру или побольше получить бюджетных возможностей.

Особо нужно подчеркнуть в этом смысле, чтобы не задевать середняка, и чтобы при индивидуальном обложении соответствующие законные признаки были точно установлены и обоснованы.

О призыве граждан 1906 г. рождения.

Из настроения скотоводов можно было заключить, что: а) призыв правительством казмолодежи в Красную Армию сознательно одобрен. Паники и уныния не было замечено

нигде. Вопросы исключительно деловые. Есть даже желающие пойти добровольно, особенно из комсомольцев. Если сравнить данный призыв с призывом 1916 г., то казалось бы, что для населения данный призыв является вполне естественным и целесообразным. Таково наше впечатление. Больше желания получить льготу, следовательно, не совсем охотный отклик мы встретили в Абралинском р., что, нам кажется, более всего связано с тем, что в данном районе вообще не видать элементов советизации и развития советской общественности (в первом разделе мы характеризовали деятельность аульной кооперации, кабальную форму эксплуатации бедноты и т.д., что является массовым явлением именно по Абралинскому р-ну). Общий вывод (критический).

Середняк забит, запуган, отсюда недостаточное доверие его к власти, и прежде всего, местной. Очень много вопросов о середняке на сходах. Беднота питает надежду на советскую власть, но чаяния бедноты еще не выполнены. Беднота прямо заявляет, что «казна на них не смотрит». «Правительство еще лицом к бедняку не повернулось».

Есть здоровое недоверчивое отношение бедноты к местным работникам советов, кооперации и т. п. Советов в целом ряде аулов еще нет. Существует поддержка баев со стороны советов, игнорирование интересов бедноты, самая кабальная форма эксплуатации бедняков и батраков. Нет защиты труда, особенно бедняков полубатраков. Массовое администрирование, недостаточно внимательный подход к индивидуальному самообложению - задет частично середняк. Таков общий вывод.

Устранение теневых сторон наша важнейшая задача. Надо отазить их в наших планах и повседневной работе.

.

Ответсекретарь Карокружкома ВКП(б) Султангалиев

Источник: АП РК Ф. 141. Оп. 1. *Д.* 2008. *Л.* 13-17. Подлинник.

№88
Из протокола № 13/с заседания бюро Гурьевского окружкома ВКП(б) о проведении конфискации

г. Гурьев 5 сентября 1928 г.

Сов. секретно

Председатель Сулейманов

Секретарь Стольников

Слушали: Информацию уполномоченного Крайкома ВКП(б) т. Кульчурина о конфискации.

Тов.Кульчуриностановилсянаисториивопросаоконфискации. Вопрос о конфискации поднят еще III Крайпартконференцией. VI Крайконференция поставила этот вопрос определенно. Решения конференции подверглись некоторым изменениям со стороны Политбюро ЦК ВКП(б). Установлено произвести конфискацию по Казахстану 600 хозяйств баев-полуфеодалов и 100 хозяйств бывших привилегированных лиц: потомков ханов, султанов, бывших управителей, царских чиновников, получивших награду от царского правительства. На Гурьевский окр. падает 35 хозяйств баев и 5 хозяйств привилегированных.

Тов. Кулъшаров: При проведении конфискации баи могут устраивать скандалы и драки; нужно уполномоченным дать права предотвращать такие явления, т. к. милиции и судорганов в некоторых местах может не быть. С 1924 г. наблюдаются случаи разделения хозяйства баями, юридически таковые разделы не оформляют, у таких баев надо имущество конфисковать.

Тов. Кулешев: Т. Кульшаров слишком панически настроен. Бедняцко-батрацкие массы нас поддержат. Необходимо лучше провести разъяснительную работу.

Тов. Актанов: Будет неправильным конфисковать хозяйство бая, разделившего хозяйство, примерно с сыном, когда эти хозяйства являются совершенно самостоятельными юридически.

Тов. Карпыков: В Денгизском р-не недавно имел место переезд 8 хозяйств в Астраханскую губ., эти хозяйства до сих пор живут там. Это обстоятельство надо иметь в виду.

Тов. Джумагазиев: Большинство бедноты находится под влиянием и экономической зависимостью баев. У бая, попадающего под статью конфискации, не имеющего законного раздела, но раздробившего хозяйство, имущество нужно будет конфисковать.

Тов. Даулбаев: Дать уполномоченным административные и др. права мы не можем. Если будут в наличии конфликты, придется посылать милиционеров или судследработников. Баев, фиктивно произведших раздел до января 1928 г., необходимо подвести под конфискацию. Баев-полуфеодалов у нас в 3 раза больше контрольной цифры.

Тов. Мунбаев: тт. Даулбаев и Кулешев подошли к вопросу правильно. Из-за 5 чел. беднота против нас не пойдет. Опасения возможны: и тогда дерутся из-за пустяка. Нам необходимо подойти к вопросу конфискации и провести ее и законно, и деловито. В будущем возможны разные жалобы: нужно избежать извращений и ошибок в работе по конфискации. Необходимо возбудить вопрос об увеличении байских хозяйств, подлежащих конфискации.

Тов. Сулейманов: Конфискация - серьезное мероприятие, требует всестороннего обсуждения. Крайком не менее серьезно подошел к вопросу, однако предоставил нам возможность обсуждать этот вопрос. Для казаха-бая чувствительнее потеря хозяйства, поэтому суждение об опасениях не лишне. Однако баи противодействовать нам не смогут, ибо у нас на этот случай имеются реальные силы и бедняцкие массы аула, также от нас далеко не уйдет и середняк. Нам важно не то, что бай формально произвел раздел, а живет вместе, нам необходимо установить фактическое разделение, такие хозяйства сливать, объединять не следует. По-моему срок, установленный Крайкомом - 1 января 1928 г. - может быть приемлемым. Если нам удастся кое-где выявить формальные разделы прежних лет, ныне живущих вместе, то такие хозяйства, безусловно, надо будет объединить в одно. Учесть нужно то, что бедняк, имея 1 лошадь, иногда отдает ее баю: возможны случаи, когда у бая окажется несколько бедняцких лошадей, уполномоченному с этим придется столкнуться. Возбудить ходатайство об увеличении байских хозяйств, подлежащих конфискации, вообще необходимо. Во время проведения конфискации при комиссиях содействия придется закрепить милиционеров.

Заключительное слово т. Кулчурина. О недочетах директив Крайкома никто из товарищей не говорил. Товарищи остановились главным образом на технике проведения кампании. Необходимо учесть, что казаху дороги, прежде всего, земля и скот, отдельные конфликты могут возникнуть. Дробление хозяйств особенно практикуется последние 2-3 года, после прогрессив-

ности налога на зажиточную часть населения. Деление хозяйств после 1 января 1928 г. придется считать недействительным. Если до января 1928 г. в раздробленном хозяйстве часть его числится на пятилетнем мальчике или часть числится на взрослом, а он живет вместе, имеет все общее с отцом, - такие хозяйства нужно считать единым.

Рассчитывать на 100% поддержку бедноты в случае противодействия со стороны баев нельзя, здесь придется применять административные и другие меры.

«Аманат» не должен попасть под конфискацию, однако надо иметь в виду и лже-аманатов, каковые могут быть при конфискации.

Относительно увеличения хозяйств. Сейчас нет еще налицо 35 хозяйств, а Вы хотите просить об увеличении, рассчитывать сейчас на это трудно. На перекочевавших в Астраханскую губ. нужно составить списки, Астраханские же власти нам содействие окажут.

На все другие волнующие вопросы мы получим ответ в инструкции.

Постановили:

1. Информацию принять к сведению.

2. Директивы Крайкома в условиях Гурьевского окр. считать приемлемыми, таковые принять к руководству.

3. Для проведения конфискации создать окружную комиссию при окрисполкоме в составе: предокрика - т. Мунбаева, окрзу -т. Джиенбаева, нач. ОО ОГПУ - т. Мартынова, предсоюза Кошчи -т. Сагиндыкова, предсоюза Рабземлес (беспартийный).

Слушали: 2. Назначение уполномоченных по району по проведению конфискации и наметка повестки дня на конференциях бедноты.

Постановили:

1. Уполномоченными по районам выделить следующих товарищей: Умбеталиев, Урунтаев, Джиенбаев, Едигенов, Кулчаров, Кулкенев, Досумов, Келембетов, Акжанов, Карпыков, Измаилов, Баймуратов, Кулешов.

2. В целях бесперебойного проведения конфискации, признать целесообразным в особо необходимых случаях изолирование (из районов в окружной центр) серьезно и активно противодействующих нормальному ходу конфискации баев-полуфеодалов и лиц из бывших привилегированных сословий, для чего:

№89
Постановление СНК КАССР об освобождении от обложения сельхозналогом хозяйств, получивших конфискованный скот

г. Кзыл-Орда сентября 1928 г.

В целях создания благоприятных условий для укрепления и дальнейшего развития хозяйств, получивших скот в силу постановления КЦИКа и КСНК от 27 августа сл. Совет Народных Комиссаров постановляет:

1. Освободить от обложения единым сельхозналогом в течение 1928-1929 и 1929-1930 гг. все единоличные хозяйства, получившие конфискованный скот, а также вновь образованные в процессе проведения постановления КЦИК и КСНК от 27 августа с.г. сельскохозяйственные артели и коммуны.
2. Предложить Наркомфину проследить за выполнением п. 1 настоящего постановления в части освобождения указанных хозяйств от обложения сельхозналогом 1928-1929 гг.
3. Просить Совнарком РСФСР освободить от обложения сельхозналогом в 1929-1930 гг. указанные в п. 1 хозяйства.

Председатель СНК КССР Нурмаков
Управляющий делами Мусин
Секретарь Петрова

Источник: ЦГА РК Ф. 30. Оп. 1. Д. 813. *Л.* 132. Подлинник.

№90
Письмо ПП ОГПУ КАССР председателю ЦИК КАССР о задержании и сдаче в таможенные органы скота байских хозяйств, нарушающих государственную границу

г. Кзыл-Орда 6 сентября 1928 г.

Срочно, секретно

Главное Управление Пограничной Охраны ОГПУ телеграммой от 27 августа с.г. указало на незаконность наших распоряжений, отданных погранчастям в развитие Вашей телеграммы № 7517 от 19 августа с.г., адресованной Семипалатинскому и Алма-

Атинскому окрисполкомам об изъятии из погранотрядов скота, отобранного у переходящих и пытавшихся перейти границу и распределении такового среди бедноты.

Означенный скот, подпадая под действие ст. 259 Таможенного и ст. 18 Пограничного уставов СССР, является контрабандным и подлежит задержанию и сдаче в таможенные органы на предмет конфискации и продажи, а владельцы этого скота или их пособники и соучастники подлежат задержанию и привлечению к ответственности по соответствующим ст. Уголовного Кодекса РСФСР.

Исходя из вышеизложенного, основываясь на указаниях ГУПО ОГПУ и руководствуясь существующими на сей счет таможенными и пограничными, по охране границ, правилами, Полпредством сего числа Пограничным частям отдано распоряжение с предложением задерживаемые скот и имущество байства, подпадающие под действие ст. 259 Таможенного уставав СССР сдавать как контрабандные в таможенные органы с последующим привлечением виновных к уголовной ответственности.

Ставя об этом Бас в известность, просьба отданное нами распоряжение подтвердить.

ПП ОГПУ по КССР Волленберг
Зам. нач. УПО и войск Адамович

/

Источник: ЦГА РК Ф. 5. Оп. 20. Д. 87. *Л.* 137. Подлинник.

№91

Из докладной записки председателя подкомиссии при ЦИК и СНК КАССР по возврату конфискованного имущества Семипалатинскому окружкому ВКП(б) «О положении в Чингистайском районе»

г. Семипалатинск 7 сентября 1928 г.

Совершенно секретно

Прежде всего, надо отметить, что социальный состав района в преобладающем большинстве состоит из середняков. Бедняков же меньше. Баев совершенно нет, если не говорить об очень незначительном количестве хозяйств, скорее подходящих под рубрику зажиточных, чем баев.

Самообложение.

Как сказано выше, большинство населения - середняки, а баев нет. Поскольку так, то мало-мальски самостоятельный середняк оценивался как бай и подвергался всевозможному беззаконию, если так позволено выражаться.

Самым крупным фактором, пагубно отразившимся на экономике аула -было самообложение. Суммы по штрафу, проценты за просрочки и т.д. На все это давались сроки - 24 часа. Запуганное население было готово отдать все, лишь бы самому не быть схваченным и заключенным в тюрьму, что практиковалось очень широко. И население стало распродавать скот за такой бесценок, чему трудно поверить: цены на баранов доходили до 75 копеек и на лошадей до 7 рублей за голову, в то время, когда шкура барана стоила 2 руб. 50 коп. Отсюда нетрудно сделать вывод - какое разрушительное действие оказало самообложение на хозяйство аула. Середняк, имевший в начале кампании 50-60 голов скота (в переводе на крупный), теперь имеет 10-15 голов, хотя он и не подвергался конфискации. Надо подчеркнуть, что кампания по самообложению дала такие печальные последствия не столько потому, что сама по себе сумма обложения была абсолютно непосильной плательщику (хотя она, правда, очень большая), сколько потому, что благодаря 24-часовым срокам скот продавался за бесценок.

О прочих «обложениях».

Прочими «обложениями» называю всякие мероприятия в ауле во время прошедших компаний, связанные с взысканием с населения денег. Сюда относятся, прежде всего, реализация облигаций крестьянского займа, ибо облигации реализовались в принудительном порядке, по раскладке адморганов, с таким же срочным взносом денег, как и по самообложению.

Вопиющее беззаконие творилось в деле взыскания штрафов. Были случаи, когда за опоздание со взносом сумм по самообложению на несколько дней, взыскивались огромные проценты. И, наконец, «продразверстка». Дело в том, что в Чингистайском районе практиковались такие меры: хозяйство обязано было приобрести по 10 фунтов пшеницы на каждый рубль уплаченного им в прошлом году сельхозналога и сдавать соответствующему заготоргану. Казаки же, не имея своей пшеницы, вынуждены были покупать пшеницу у русского населения, конечно за баснословную цену, но в большинстве случаев вносили деньгами. К сожалению, в виду отсутствия

в районе старых работников, не удалось установить - откуда исходило это преступнейшее распоряжение.

К сему Нахимжан

Источник: ЦДНИ ВКО Ф. 74. Оп. 3. Д. 17. Л. 39-41. Заверенная копия

№92

Информационная сводка ПП ОГПУ по КАССР о ходе конфискации

г. Кзыл-Орда 8 сентября 1928 г.

Сов. секретно

Общее положение. Вопрос «экспроприации» байства стоит в центре внимания казахской аульной общественности и является исходным пунктом политического настроения и действий байской верхушки. Ожидание реализации этого мероприятия достигло за последний период крайнего напряжения. Лихорадочная активность байства, при отсутствии надлежащего противодействия со стороны советской и партийной общественности, определяет остроту положения на местах.

Провокационные слухи и агитация байства. Используя недостаточную осведомленность аула о характере и целях конфискации, баи сеют провокационные слухи и злостную агитацию. Обращает на себя внимание чрезвычайное обилие и разнохарактерность байских измышлений. Явно стремясь дискредитировать мероприятия советского правительства и вызвать к ним враждебное отношение населения, байство разъясняет ему, что «власть сошла с правильного пути», ей нужен скот для уплаты долгов иностранным государствам, а потому «неизбежно поголовное изъятие скота с помощью Красной Армии», что «коммунисты пропьют все конфискованное». В отдельных случаях агитация носит тон угрозы, сводящейся к тому, что «в случае войны власть будет иметь в каждом гражданине своего могильщика», и что «в связи с конфискацией легче будет толкнуть бедноту на выступление против компартии» (Приложение § 1-10).

Агитация мусдуховенства. Муллы солидарны с байством, ведут аналогичную агитацию против конфискации, оформляя сознание необходимости уклонения от нее путем распродажи

скота, передачи его беднякам и проч. Подогревая религиозные настроения, муллы призывают «с большим усердием посещать мечети и веровать в бога, т. к. ожидается кончина мира», не добиваться восстановления баев в гражданских правах, т.к. лишенных ждет достойное место на том свете (Приложение §10-14).

Влияние байства на соваппарат и бедноту. Пытаясь привлечь бедноту и некоторых представителей аульной власти с целью использования их как средство защиты от конфискации, байство практикует устройство угощений и задабривает обещанием материальной поддержки.

Случай такого сборища с участием работников партячейки и аулсовета имел место в Сузакской вол. Туркестанского у. В результате этого наблюдаются случаи сочувственного отношения к баям некоторых аульных должностных лиц и содействия им в укрытии скота и распродажи его путем выдачи фиктивных справок и актов (Приложение §15-20).

Массовые укочевки за пределы Казахстана. Дезорганизующее влияние байства возросло до степени охвата новых групп середняцкого и бедняцкого слоя населения. Формируя антисоветские, панически-тревожные настроения, байство продолжает увлекать целые населенные пункты на путь противодействия конфискации посредством массовых укочевок за пределы Казахстана, главным образом, в Китай (Приложение §21-28).

Зарегистрированы новые случаи организованного бегства населения в пределы Китая под прикрытием вооруженных групп и факты столкновений на этой почве с пограничной охраной наших войск (Приложение § 29-31).

Отмечен один случай эмиграции населения под влиянием панических слухов, вопреки желанию родовых руководителей (Приложение § 28).

Характерно, что моментами, усиливающими тягу за границу, является в отдельных случаях недовольство налогами и землереформой (Приложение §21, 24).

Скрытие байством скота и распродажа его. Массовые случаи укрытия байством скота за последнее время умножились, причем выявились новые формы уклонения от конфискации. Одним из наиболее распространенных способов уклонения от конфискации остается распродажа баями своего скота, маскируемая различными предлогами, т.е. уплатой штрафа, приобретением молодняка, уплатой налога, передача по

доверенности родственникам и т.д. По-прежнему наблюдается массовая распродажа скота, обращение его в недвижимое имущество и инвентарь, размещение по сберкассам и т.д. Характерно, что во время Каркаралинской ярмарки наблюдалась небывалая продажа скота.

В данном случае обращает на себя внимание отношение местных властей к массовой распродаже скота. С целью приостановить распродажу местная власть в районе Кзыл-Кума Сыр-Дарьинского окр. разъяснила населению, что слухи о конфискации неверны, т.к. правительство заинтересовано в развитии индивидуальных хозяйств.

Широко практикуются байством по-прежнему скрытие скота путем дробления хозяйств, составление фиктивных актов раздачи во временное пользование родственникам.

Отмечен один случай готовности бая просто уничтожить часть своего скота усиленным убоем его на нужды своего питания, и спрятать на время у русского кулачества (Приложение §32-50).

Настроение населения. Отдельные суждения бедноты и батраков характеризуют полное согласие их и одобрение мероприятий по конфискации. Некоторыми высказывается опасение, что учет пройдет неправильно и баи скроют скот. Другие рассматривают конфискацию под углом зрения потребительских интересов, т.е. самоснабжения за счет изъятия имущества у баев.

Подлинный подписан: Зам. нач. ИНФО ПП ОГПУ — Сергеев

Уполномоченный — Федоров

Верно:

Пом. уполномоченного ИНФО — Балакин

Приложение

Провокационные слухи и агитация байства

1. Бай аула № 3 бывшей Ассинской вол. (Сыр-Дарьинский окр.) Уразбаев Д. систематически ведет агитацию против всех мероприятий совласти, в связи со слухами о предстоящей конфискации байства, говоря: «Советская власть сошла с правильного пути, не дает торговать на базаре, разинула пасть, желая задушить баев».

2. Гр. пос. Джангалы (Уральский окр.) Бакирова Ф., услышав о конфискации байства, говорила: «Власть скоро конфискует

байский скот, а коммунисты будут потом пропивать все конфискованное».

3. Бай аула № 9 Терень-Узякского р-на (Кзыл-Ординского окр.) Жантугуль Кубекбаев среди одноаульцев говорит: «Мало советской власти того, что она обирает нас налогами, теперь она задумала конфисковать байское имущество, но только это мероприятие она делает себе во вред и наживет еще больше врагов. Если будет война, то власть не удержится, т.к. в каждом гражданине будет иметь не защитника, а своего могильщика».

4. Житель г. Ташкента Асабаев Алсеип, совершая частые поездки в Ирджарскую вол. Славянского р-на, распространяет среди населения слухи о предстоящей конфискации байства, призывая к распродаже скота. Аналогичную агитацию по Славянскому р-ну ведет гражданин аула «Ак-кум» Калабай (ф. н.).

5. Житель аула № 4 бывшей Кенесской вол. Аулие-Атинского р-на Каншиман Давитаев распространяет слух среди жителей своего аула о том, что «в скором времени большевики будут поголовно у всех казахов отбирать скот, с помощью Красной Армии, для уплаты долгов Германии». Агитация вызывает многих дехкан к распродаже скота.

6. Бай бывшей Кенесской вол. аула № 8 Аулие-Атинского р-на Тургибай Тугамбаев, имеющий 500 голов баранов, 40 верблюдов, 70 лошадей и 40 голов коров, усиленно ведет агитацию среди середняков, говоря: «И у них, имеющих от 500 до 100 голов баранов, также большевики будут отбирать скот, для уплаты долгов другим государствам, с коими расчет будет производиться скотом. Вообще большевики решили разорить все население».

7. Бай аула Чиилинского р-на (Сыр-Дарьинского окр.) Джат Кенжибек ведет среди зажиточных агитацию за скрытие скота от экспроприации путем раздачи скота надежным беднякам, говоря: «А если обнаружат, то пусть грабят, этим коммунисты и соввласть ускорят свое падение. Не легче будет доказать бедноте хищнические стремления власти и толкнуть бедноту на выступление против коммунистов».

8. Бай бывшей Кенесской вол. Аулие-Атинского р-на (Сыр-Дарьинского окр.), имеющий 800 голов баранов, 100 лошадей, 21 верблюда и 200 голов крупного рогатого скота, неимоверно эксплуатирующий своих 4-х пастухов, распространяет слух о том, что «поголовно у всех казахов большевиками будет отобран скот, а они со своей стороны бедноте ничего не дадут»

Агитация мусульманского духовенства.

1 Муллы Ирджарской вол. Славянского р-на (Сыр-Дарьин-ский окр.) в связи с предстоящей конфискацией байства ведут усиленную агитацию и запугивают население, заявляя: «Скоро должна придти кончина мира, замечается засилье русских и угнетение последними казахов. Населению необходимо с большим усердием посещать мечети и веровать в бога». Аналогичные слухи эти муллы распространяют особенно среди бедноты, запугивая и склоняя ее на сторону мулл и байства.

2 Муллы № 13 аула, бывшей Караобинской вол. (Уральского окр.) Кдыргалиев Камар, Муршашев Габдулла и Сатаев Джул ведут различного рода антисоветскую агитацию на распродажу скота, уменьшение посева, передачу скота беднякам, предсказывая скорее падение Соввласти и предупреждая баев, чтобы они не добивались восстановления их, баев, в гражданских правах, т. к. лишенные права голоса при соввласти являются самыми лучшими людьми и они на том свете не будут грешниками.

Влияние байства на соваппарат и использование байством бедноты.

1. Секретарь Джувалинского рика Аулие-Атинского р-на Давранбеков всемерно содействует байству по укрытию скота и распродаже, путем выдачи фиктивных справок и составления ложных актов, как то: им было выдано удостоверение за № 29 баю аула № 8 Талдыбаеву на продажу 399 голов баранов, а во избежание подозрения и скрытия цели продажи скота, скот был раздроблен среди родственников данного бая и на каждого из них Давранбековым было выдано удостоверение, с указанием, что скот продается на предмет уплаты ЕСХН, о чем узнал пред. райкома союза Кошчи и возбудил дело против Давранбекова.

2.Бывший старшиймилиционерИрджарскойвол. Славянского р-на Лившиц Оскар и зав. столом УРО того же района Мирманов начиная с весны текущего года распространяли слухи среди населения о предстоящей конфискации, предупреждая байство о необходимости укрытия скота и распродажи последнего, в целях избегания конфискации.

3. Пред. Бостандынского рика Славянского р-на Хасанов Будуген, член ВКП(б), имея тесную связь с байством, через посредство пред. Торгкомитета Авезова Юлдаша, предупреждает байство о предстоящей конфискации их имущества, в связи с чем баи аула Ходжакент усиленно распродают свой скот.

Бай Мирсадыков, боясь репрессии, сбежал в г. Ташкент,

откуда прислал своего брата Адель-Якуба к председателю рика Хасанову, с целью узнать подробности предстоящей конфискации, каковой обо всем информировал Мирсадыкова и последний весь свой скот угнал в Фергану для распродажи.

4. Пред. аулсовета № 3 бывшей Ассинской вол. Аулие-Атинского р-на (Сыр-Дарьинский окр.) Кали Айжиев будучи сторонником байства и хорошо зная об антисоветской агитации бая Джунусбаева не принимает к нему никаких мер и, кроме того, в целях укрытия скота последнего, составил фиктивный акт о гибели у Джунусбаева 80 голов баранов.

5. Баи-аткаминеры аула № 2 бывшей Сузакской вол. Туркестанского р-на (Сыр-Дарьинский окр.) Бабажан Дусумов и другие, боясь конфискации, стараются задобрить бедняков и местную власть, для чего на специально устроенном совещании с угощением, на котором присутствовали представители местной партячейки и аулсовета, агитировали за укрепление взаимной связи и дружбы, говоря: «Давайте жить мирно и в полном согласии, пускай беднота организуется в артели, мы им совершенно не мешаем и так же будем по-старому пользоваться землей и помогать бедноте», на что получили обещание взаимной дружбы и помощи.

Источник: АП РК Ф. 141. Оп. 1. Д. 2067. Л. 24 34. Заверенная копия.

№93

Стенограмма заседания бюро Казкрайкома ВКП(б) по обсуждению доклада комиссии ЦК ВКП(б) о нарушениях революционной законности в период проведения хлебозаготовительной и налоговой кампаний в Семипалатинской губернии

г. Кзыл-Орда 9 сентября 1928 г.

Голощекин: разрешите заседание бюро Крайкома с участием комиссии ЦК, которая обследовала в Семипалатинской губ. три округа в связи с обнаружившимися перегибами по проведению конфискации и др. кампаний, считать открытым.

Киселев: разрешите начать свой доклад с того, что почти всем здесь присутствующим известно. В Москве получили сведения о том, что в Семипалатинской губ. творится что-то неладное, ЦК командировал тов. Муранова. Доклад т. Муранова слушался на

фракции ЦИК и в ЦК, в результате, после доклада т. Муранова было решено создать комиссию, чтобы принять меры на месте, т.к. т. Муранов никаких мероприятий не проводил. Он только выяснил положение и собрав соответствующий материал приехал в Москву. Уже предварительные материалы были такого характера, что Политбюро ЦК решило т. Беккера снять с работы секретаря губкома. По материалам нельзя было сказать - кто в этом вопросе виноват. Виноват ли секретарь губкома или Крайком. Это нужно было выяснить на месте. Мы занялись исследованием документов. Просмотрев документы в губкоме, просмотрев работу губернской пятерки, мы выяснили:

1. Примерно месяца два тому назад т. Голощекин посылал телеграмму, в которой он писал: «Не подождать ли немного с конфискацией Чорманова и Акпаева». Из этого можно заключить, что из Семипалатинской губ. был нажим, требовали разрешения, убеждали, что им нужно произвести конфискации. Когда я стал интересоваться отношением т. Беккера, я нашел одну записку, в который он пишет: «У нас собран сейчас целый ряд материалов, который нужно использовать как необходимый для конфискации». Затем он указывает, что вот, мол, я сделал изыскания в области наших законов и наши законы дают нам основание сделать конфискацию, но мы до сих пор не использовали этого. Он приводит соответствующий пункт из декрета. В другом месте т. Беккер разводит целую философию: «Мы русских помещиков конфисковали, всех разорили, а раз мы всех русских помещиков конфисковали, то можно и казахов, чем они лучше русских помещиков». Затем он указывает на основании какого закона можно произвести конфискацию. По-видимому, мысль о конфискации у т. Беккера засел а основательно. Возможно, сказывалось влияние ближайших русских губерний в том отношении, что у русских одни условия, а здесь другие.

Затем мы стали искать, нет ли еще и других документов в губкоме, и нашли документ из Крайкома такого содержания: Саматов делал доклад на Крайкоме о конфискации, было принято решение и туда дали телеграмму. Что же Саматов? По поручению губкома делал доклад или нет? Оказалось, что Саматов поехал на сессию КЦИК, а Крайком, услышав, что в Семипалатинской губ. что-то проводится, предложил ему сделать доклад. Постановления о том, что губком поручает т. Саматову сделать доклад - в документах губкома нет. Крайком сам вызвал т. Саматова и обязал его предоставить докладную

записку. Уже потом по этому вопросу приняли решение, признавая, что Беккер неправильно толкует постановление XV съезда партии и т.д. Так что материалов из Крайкома, указывающих на конфискацию, мы не нашли, что конфискация была произведена по решению Крайкома - таких документов мы там не обнаружили, их нет. Мы стали искать в документах губкома и губпятерки; у них имеются решения, которые мы нашли и зафиксировали в резолюции, розданной товарищам. В постановлении губкома говорится: «Признать допустимым конфискацию имущества крупных баев-помещиков, феодалов в судебном порядке по 62 ст.». Губпятерка несколько дальше в этом отношении идет, в постановлении губпятерки говорится: «В отношении крупных баев типа помещиков-феодалов допустить полную конфискацию имущества по 62 ст. Губсуду дать уполномоченным губсуда соответствующую директиву». Таким образом, комиссия устанавливает, что конфискация имущества баев была произведена по постановлению семипалатинских губернских органов. Вот первый пункт.

Что же можно сказать по отношению Крайкома? Комиссия по отношению Крайкома говорит следующее: «Крайком до последнего времени не имел ясного представления о нарушениях партийных директив и советских законов и бывшей Семипалатинской губ.». Дальше мы говорим: «Комиссия считает запоздавшим решение Крайкома об исправлении производившейся в бывшей Семипалатинской губ. политики, которое было принято лишь 19 июля 1928 г., с получением докладной записки Беккера, посланной им на имя ЦК ВКП(б) и Крайкома». С другой стороны, мы сообщаем, что Крайком не был осведомлен, осведомлен был поздно. Тов. Исаев, как член нашей комиссии, рассказывал нам, что «когда мы выносили постановление по докладу Саматова, то думали, что вопрос идет о конфискации имущества нескольких человек всего, нескольких крупных баев, но никто не думал о том, что конфискация, которую проводит Семипалатинская губ., приняла такие широкие размеры», о которых я буду говорить ниже. Дальше - была дана директива губкома о конфискации и выявлении объектов обложения, и из этого вышли последствия. Поэтому мы говорим: «Мероприятия партии, связанные с хлебозаготовками и, в особенности, директивы губкома о конфискации и выявлении объектов обложения, нередко воспринимались местными работниками как отмена НЭПа, и последние, развивая это до

широких размеров, допустили грубейшие ошибки, искривление партийной линии. В этих случаях, наряду с баями, делался нажим и на скотоводов-середняков. При слабости же местных партийных и советских органов, не всегда умевших проводить классовую линию, во время проведенной кампании было привлечено немалое количество середняков и даже бедняков».

Остановимся хотя бы на одном вопросе. Я был в Зайсане, недалеко от китайской границы, у меня имеется список тех, кто откочевал в Китай. Вот перед мной лежит список в 48 человек, из которых самые крупные баи такие, например, у одного 116 гол. овец, 6 гол. крупного; у другого - 121 гол. овец, значит 14 крупного; у третьего - 114 овец и 8 крупного; у четвертого - 163 гол. овец и 12 крупного. Вот это список удравших в Китай по их классовому положению. Тут имеются владельцы 26 гол. овец, 5 овец, 7 овец, 2 овец и 1 лошади. Словом сказать - мелюзга.

Если мы подойдем к вопросу относительно того, как и кого коснулись эти дела, то приблизительно мы можем установить такую штуку, что размах был слишком большой и иногда подпадал под конфискацию целый ряд лиц, которых ни в коем случае нельзя причислить к баям. Нужно вам заметить, что относительно цифр мы очень сильно дрались, или вернее Губком с нами дрался, говорил, что цифры, нами взятые, неверны. Мы брали цифры Губсуда, они оспаривали, мы брали цифры от прокуратуры они оспаривали, мы брали цифры из мурановской записки, они оспаривали, мы брали цифры от работника вашей прокуратуры - т. Бекбатырова, они оспаривали. Губфинотдель-ские цифры, которые они признали, говорят, примерно, о 158 баях, которые имеются в записке Беккера. Тогда что же делать? Мы взяли записку парткома и положили ее в основу. Эта записка партийного комитета, которую нам дали в Семипалатинске, гласит следующее: по 62 ст. по первой части (...) дел, по 62 ст. по второй части (...), по 169 ст. привлекалось 4419 человек, по 107 ст. 347 крестьян и 242 горожанина, т.е. городских жителей по конфискации привлекалось (...), дел - 4172. Мы дали директиву пересмотреть дела, и вот указано, что было пересмотрено 3237 дел по конфискации, по 107 ст. (...) конфискованного имущества всего на 53 845 руб. Это, товарищи, цифры, которые мы взяли из партийного комитета. Правильны ли эти цифры - судить очень трудно. Правильно или неправильно у них сделано, это нужно отнести на их плохое счетоводство. Нужно отметить, что дело с учетом очень плохо обстоит. Например, в Зайсанском районе не

знали, сколько человек конфисковали, сколько конфискованного скота имеется. Имеются отдельные сведения, что в одном месте был организован коллектив, весь скот конфискованный поели и разошлись. Были такие вещи, что имеются союзы Кошчи, но точно сказать опять-таки трудно. Более точные сведения мы получили в Павлодаре; там нам указали, сколько погибло скота от джута, сколько израсходовано на то, что пасли конфискованный скот, сколько захватили скота ответственные работники, вернее которые получили. К вашему сведению - низовой аппарат страшно широко применял способ «получения» этого скота; покупали подешевле скот; например, если лошадь стоит (...) руб., они покупали за 15 руб. Когда я был в Зайсане, я задал там вопрос: «Скажите, кто из вас получил? Поднимите руки, я получил, говорит, другой - я получил. Я спрашиваю, зачем вы получили? Вы понимаете, что вы этим дискредитируете советскую власть и партию?» Тогда один член совета говорит: «Я бедняк, сегодня я в совете, а завтра меня вышибут и я без ничего останусь». А другой говорит: «Никто скот не брал, было большое количество предложений, а спроса не было». Словом сказать, они такую философию разводили, что получалось, что они этим благодеяние делали для советской власти; если бы не они, так никто, мол, этот скот и не купил бы. (...)

По части обложения сельхозналогом там большие неясности, допущены большие отступления от закона. Наш закон говорит, что можно индивидуально облагать в 2 раза больше так они это понимали, что обязательно нужно обложить в раз или в два раза больше. В законе сказано, что можно облагать до 700 руб., но если контрольные цифры не выйдут, тогда можно будет обложить и ниже 700 руб. Тогда они спускали до 400 руб. и тогда этого четрехсотника подвергали индивидуальному обложению. Это в результате очень сильно сказывалось на спинах этих крестьян. У меня имеются протоколы, откуда видно, как это делалось. Вот у меня имеется выписка из протокола аула № 6 (...) волисполкома от 27 февраля. Нужно сказать, что там с самого начала кампании не только по конфискации, но и по другим, все эти директивы как-то в кубе воспринимались. До этого еще налаженный аппарат продолжал действовать и во время этой кампании. И вот 5 августа все еще действуют чрезвычайные меры. Говорят: «Если не внесешь налог, то мы тебя конфискуем», так что там, налог внесли раньше. Вот у меня документ имеется: [несколько человек] обложили в административном порядке штрафом

в сумме 1 тыс. руб., другого - в 300 руб., третьего - в 300 руб., четвертого - в 100 руб.; затем подвергли всех перечисленных граждан штрафу в порядке налога, в порядке самообложения. Потом, как это проводилось? Примерно так, у этого должно быть 30 дес, у него столько лошадей и т. д., он должен такое-то число десятин запахать и решают - налога с него взять столько-то. А вдруг он заболеет, вдруг у него лошадь сдохнет? Все равно налог должны брать. Я, товарищи, говорю это не на основании жалоб, я взял протоколы местных товарищей, протоколы волисполкомов, у исполкомов, сельсоветов. Ведь жалобы -это одно, а меня интересовало, как эти жалобы отражены в протоколах, в постановлениях? Оказывается, эти жалобы подтверждаются целым рядом постановлений, решений, которые были приняты вышестоящими органами власти. В отдельных случаях конфискация имущества проводилась не только по отношению к казахскому населению. Соответственно данной директиве в одинаковой степени было прихлопнуто и казахское, и русское население, но т. к. у русских меньше скота, а больше посевов, то они оказались меньше задетыми, по 107 ст. их задели. По вопросу выявления объектов обложения имеются жалобы, но их, по сравнению с казахским населением, меньше. С другой стороны, мы, как только увидели это, предложили целый ряд исправлений внести, независимо от подачи жалоб. Ехали с жалобами, конечно, те, кого облагали на 300-500 руб., а тем, кого на 15 руб. облагали, не было смысла ехать. Мы дали распоряжение пересмотреть. Потом мы взяли окладные листы и по этим окладным листам просмотрели. У нас имеются копии этих документов, там, конечно, попадается очень много таких вещей, например: в прошлом году налога уплатил 7 руб., теперь - 45 руб., или в прошлом году уплатил 12 руб., теперь - 90 руб., или в прошлом году уплатил 60 руб, теперь - 300 руб. Это высшая категория. Мы брали и ниже категории, брали бедняков, середняков или маломощных середняков; их тоже здорово хлестнули сельхозналогом. Ясно, что в этом отношении нашей организации нужно было бить тревогу, принять соответствующие меры для того, чтобы не слепо проводить то, что предлагается. Вы помните, в прошлом году применялся едоцкий принцип, а в нынешнем - хозяйственный. Мы сравнили, например, если в прошлом году хозяйство с доходом в 700-600 руб. платило по едоцкому принципу 80-81 руб., то в нынешнем году по хозяйственному принципу он должен уплатить 191 руб. Как видно, налог с переводом

едоцкого принципа на хозяйственный, сильно сказывается и на середняках. Количество членов семьи увеличилось, и он почти в два раза с лишком платит. Потом к этому должны приложить процентные надбавки, индивидуальное обложение, неправильное применение индивидуального обложения и т.д., и вот вам вырастает огромнейший налог, которому удивляются товарищи, которые не были там, не знают, как он выражается. По книгам как будто бы все хорошо выходит, а вниз вы не спускались и ничего не знаете. Правда, например, в Уральском районе целый ряд вещей они уже исправили. Потом здесь, в центре, кое-что уже сделали, скинули 3 млн. руб. Теперь уже известно, что правительство сказало, что налог не более чем на 50% должен увеличиться против прошлого года. Так что это, конечно, урегулируется. Но в других местах, например в Семипалатинске, заведующий этим вопросом не интересовался и не знал. Мы, например, обнаружили такую вещь. Из Зайсана в (...) нужно ехать 45 верст, из Зайсана в (...) 75 верст; так вот, инструктор не поехал туда, а по телеграфу вызвал председателя исполкома, а т. к. председателя не было, то ему попался второстепенный чиновник, которого он и инструктировал, как это нужно сделать. В результате получилось не инструктирование, а один конфуз. Таких инструкторов-белоручек, которые боятся помять себе свои бока, бояться далеко ездить, лучше не посылать, потому что кроме вреда от этого ничего не получается.

Затем нужно указать, что были случаи искусственного дробления хозяйств. Что дробление хозяйств происходит, это не для кого не секрет. Мужик великолепно понимает, что такое закон и великолепно владеет арифметикой, чтобы подсчитать в своем хозяйстве, что ему даст прибыль, что - убыток, что каждая лишняя десятина ему будет стоить 200-300 руб., и он эту лишнюю десятину сеять не будет. Вот, например, мужики говорят, я платил 17 руб., а мой брат - 15 руб., и мы так 10 лет платили, а они взяли нас и соединили, и налога 300 руб. с лишним с нас взяли. Все эти расчеты видны. Поэтому, если есть дробление, с дроблением, конечно, нужно бороться, но с другой стороны, попадают и такие, которые по 5-10 лет порознь живут. Поэтому за искусственное дробление нужно хорошенько жучить, но и за эту штуку, когда попадают такие, которые по 5-10 лет разделились, тоже нужно жучить. Например, в (...) районе всех братьев, раздельно давно живущих, в 15, 20 и даже 40 человек казахских семей объединяли и подгоняли под конфискацию. Здесь,

конечно, сделана большая ошибка, в этом отношении должен быть сделан большой переворот.

Теперь насчет [коллективизации]. Если возьмем Каркаралинский округ, то там дело принимает очень широкие размеры. Там коллективные хозяйства организованы исключительно из коммунистов и ответственных товарищей: секретарей ячеек, секретарей и председателей советов, членов советов, старших милиционеров и др. В некоторых местах говорят, что таких членов коллектива - 60%, а другие говорят, что полностью коллективы состоят из ответственных товарищей. Когда задели этот вопрос, они говорят, что, собственно, им колхозсекция зе-мотдела разрешила организоваться в эти колхозы. Вы понимаете, что если они занимались конфискацией - они судили, составляли протоколы, были и судьями, и следователями, и сами забирали этот скот себе, то этим они причинили огромный ущерб авторитету советской власти и партии. Тут дело в том, что ячейки очень слабы, например, в Зайсанском районе из четырех ячеек одна только аульная из 4-5 членов. Одна такая ячейка сотню верст обслужить не может. Зато так много бед они наделали, благодаря тому, что слишком низкий уровень политического развития в этих ячейках. Это одна из причин, которая приводила ко многим безобразиям и привела к тому, что и в колхозы вошли все товарищи, которые сами занимались конфискацией.

Теперь мне хотелось остановиться на следующем моменте, который широко применялся. Эти товарищи старались специально подвести хозяйство под ту или иную статью для того, чтобы конфискнуть. Делалось это очень просто. С одной стороны были разосланы директивы о конфискации, с другой стороны - о выявлении объектов обложения. В отношении подозреваемых хозяйств просто составлялся материал и привлекали к судебной ответственности. Выявление объектов обложения сельскохозяйственным налогом велось, главным образом, так называемым камеральным способом исчисления, т.е. потолочным. Люди не знают, сколько скота или сколько земли у того или иного крестьянина. Решают, что у него примерно должно быть 200 десятин, или берут по прошлому году, в скотоводческих хозяйствах прибавляют прирост и т.д. Поэтому случалось, что имеется у крестьянина одна десятина, они написали 5-6. Это именно результаты такого потолочного исчисления. Когда ошибки небольшие - это еще не так страшно, но когда давали слишком большие нормы, то это приводило

к полному разорению тех хозяйств, которых это касалось. Правда, были по этому вопросу директивы, например от губкома, насчет мельниц, там говорится: «До выявляя укрытые объекты обложения кулаками и баями, во-первых, штрафовать, во-вторых, дополнительно облагать сельхозналогом и третье, дополнительно облагать в порядке самообложения». Затем, т.к. имеется масса случаев искусственного дробления хозяйств, выявлялись крупные баи, искусственно дробившие свои хозяйства. Привлекались и по 107 ст. за хранение тысячи и больше пудов хлеба, доказывали, что они задерживают его в целях спекуляции. Таким образом, получается нарушение всех законов. Мельницу отобрать, оштрафовать, вновь облагать сельхозналогом, дополнительное самообложение и вновь наладь штраф за дробление хозяйства. В результате всех этих историй получались интересные факты. Вот, например, окладной лист одного крестьянина. Вот что у него вышло: десятин у него двенадцать, лошадей 3, волов 4, доходность исчислена в 644 руб., сельхозналог 31 руб. 81 коп., до обложили его на 47 руб. 19 коп. В порядке самообложения он уплатил 17 руб. и добавочно, в порядке самообложения 100 руб., итого он уплатил 186 руб. Это еще не из наиболее ярких примеров, вот есть другой пример: окладной лист № 138, крестьянин Кодинец, земли 157₂ дес, сенокоса 2 дес, лошадей 2, коров 2, мелкого скота 15 шт., едоков 8, общая доходность 681 руб., сельхозналог 71 руб. 70 коп., дополнительный - 76 руб. 91 коп., штраф -154 руб., в порядке самообложения - 28 руб., по суду 66 руб. 35 коп., землеустройство 86 руб. и дополнительно 20 руб., итого 507 руб. 56 коп.

50% штрафа идут в волостной бюджет и это являлось большим стимулом к тому, чтобы штрафовать, а если принять во внимание низкий уровень местных коммунистов - вам будет понятен тот размах, какой это явление приобрело. [...]

Теперь насчет самообложения. Самообложение предполагалось до 79%, по Каркаралинскому округу самообложение было увеличено еще больше. Самообложение применялось чрезвычайно широко и уж очень неправильно. Мы, например, взяли списки всех риков. Там имеется следующее: Баранченко: доходность 249 руб., основной налог 17 руб., 75% составляют 12 руб. самообложения, а его взяли и обложили дополнительно на 100 руб., и взяли 112 руб. Вот какой характер приобрела здесь эта кампания. Оленин - доходность 151 руб., налог 5 руб. 75 коп., самообложение-300 руб.; Шпан-доходность

151 руб., налог 5 руб. 75 коп., самообложение 4 руб. 50 коп., а ему навязали дополнительно 250 руб., т.е. при 5 руб. налога 254 руб. 50 коп. самообложения. Я выбрал здесь только несколько таких фактов [...]

Мы говорим, что они утеряли всякую хозяйственную перспективу, просто бьют, стригут и кончено. Один крестьянин мне говорил: «Что делать, все продадут, но я не в состоянии уплатить налога, я, товарищ Киселев, оставляю старуху с внучатами, а сам уезжаю, потому что все продадут и еще мне придется сидеть».

Ясно, в этом отношении были слишком большие перегибы. Примеры о самообложении я, товарищи, приводил из официальных документов. И вот еще о самообложении по Каркаралинскому окр. из документа уфо. Это как будто бы анекдот, имели место случаи, когда по истечении 3-дневного срока плательщик приносил деньги для расчета, но деньги у него не принимались, а производились торги в тот же час, и с торгов имущество продавалось по баснословно дешевой цене. Это безобразие, которое трудно даже объяснить. Директивы, данные на места, так раскачали товарищей, что они собрались раскулачивать и разнэпачивать и докулачивать и донэпачивать. Такое впечатление было, когда я разговаривал с товарищами. В Каркаралинском окр. и рынки были закрыты, Прокурор опротестовал и месяцев через 6 они были открыты. Как видите, не только конфисковали мельницы и т.д., но и рынки закрыли и только после заключения прокурора в Каркаралинске и Павлодаре рынки открыли. Я разговаривал с одним товарищем, спрашивал его относительно торговли, он ответил, торговля у нас кооперативная, частной почти нет, мы ее хлопнули. В городе еще кое-что есть, а в деревне подчистую все закрыли. Он думал, что это похвально. Вам довольно нелегко придется выпрямлять там линию, т.к. на первом заседании актива они доказывали, что они не ошибаются, а на втором - с иронией спрашивали: «Ну что, нашли, что против нас?» Они считали, что если у них есть постановления, резолюции и решения - у одних конфисковать, других привлекать по 62 ст. и т. д., как будто это все в рамках законности, они думали, что этими резолюциями они все сделали, но на местах эти решения восприняли иначе и подчистую все забрали. Я это беру из жалобы Магербаева из аула № 17 Берккаринского района Каркаралинского окр., взыскали с него 273 руб. штрафа, по самообложению в первый

раз (...), во второй раз (...), кроме того, лишили свободы на 3 года. Приговор приведен в исполнение в тот же день. Словом, срок коротенький. Затем, вот заявление Медведова С. А. о том, что в связи с неуплатой налога в 93 руб. в трехдневный срок, с него взяли 139 руб. штрафа. Считая это неправильным, просит отменить решение суда. Мы это направили в окружной суд. А вот еще в финотдел пишут, это было 5 августа, о том, что уполномоченный райисполкома заявил казаху, что если не будет уплачен налог, то сделают опись имущества и продадут с торгов. (Зачитывает документ). Я этим хочу указать, что эта машина, это маховое колесо, которое раскачалось, оно все еще работает. Человека обложили, он уплатил, назавтра еще обложили, он продал имущество и рассчитался, послезавтра снова обложили и опять платит. Даже учителя Павлодарского района тоже организовали самообложение. «А что же нам не провести самообложение?» -думают они. Провели, собрали свыше тысячи гол. скота. И они тоже уже взялись за это, собрали на школы, на постройки школ 2 тысячи гол. скота и несколько тысяч руб. денег. От того, что это легко дается, что только бери деньги, все трясутся. И учителя говорит: «И наше время пришло поднять культуру и вот дерут деньги, потому что все легко, просто достается». Большую коллективную работу нужно провести, чтобы это маховое колесо остановить и заставить сделать обратный ход. Нам там говорили: «Вы защищаете бая, защищаете кулака, вы против бедноты». Я должен был сказать, что же - нам приходится так делать. Мы взяли власть, а с этой властью досталось нам все: и кулак, и бедняк, и середняк, достался и ученый, и идиот, и гениальный человек, достался нам человек высококультурный и, с другой стороны, достался разбойник и мошенник. Вот из этого материала нам приходится строить социализм. Голощекин: Надеюсь, не из идиотов?

Киселев: Из всего материала. Мы строим здание, поэтому нам нужен и кирпич, и железо, и медь, и сталь, все нужно. Мы должны использовать и кулака. Я им говорил: «Представьте себе, что курица несет золотые яйца, не убивать, не резать ее нужно, а нужно сделать так, чтобы курица несла эти золотые яйца, а мы ими пользовались. Так только можно подойти к баю и кулаку; мы хотим, чтобы они на нас работали, не даем им обрастать, чтобы они не довели дело до того, чтобы попытались нам шею свернуть. Нужно разумно к этому вопросу подойти». Потом нужно сказать, что эти органы, которые во

время хлебозаготовок созданы, они до последнего времени действовали. Они [подмяли] все хозяйственные и советские органы. Тут дело иногда принимало анекдотический характер. В то время, когда развертывается самокритика, в это же время даются диктаторские мандаты уполномоченным: местные органы разогнать, если местные работники вмешаются неправильно, их арестовывать, ну, словом, распустить, арестовать, посадить. Эти мандаты заготовлены заранее, фамилии не проставляются, потому что фамилия будет проставлена после. Это происходит в период самокритики.

Ноготович: Обращение было 3 июля.

Киселев: У нас был партийный съезд, у нас был пленум, так что относительно обращения - это одно, а относительно решения, которое было известно - это другое; решение было значительно раньше. Вот, например, из области курьезов: за наем батрака оштрафовали на 250 руб. за то, что батрак без регистрации. Ну, на 5-10 руб. можно было оштрафовать, а так аппетиты разгорелись и хватают - 1000 руб., 250 руб. Я других примеров не буду приводить, но считаю необходимым указать на пример из другой области, тоже ухудшающий положение. Трудно сказать - правильно ли все это, но когда такая обстановка, когда такая куча материалов, которые установлены нами, то приходится верить. Из заявления гражданина К.,- бая аула № 8 (читает), оштрафовали в порядке обложения 74 руб. 50 коп., а аулсовет взыскал с него 262 руб., примерно в 3,5 раз больше, в постановлении имеется одно, а взыскивают больше. Тут, может быть, имеется преступление. В другом месте - оштрафовали на 34 руб, взяли 98 руб. Это как будто бы носит анекдотический характер, но с этим приходится считаться. Или, например: конфисковали хлеб, хлеб был не обмолочен. Пришли уполномоченные и определили, что у этого должно быть столько-то пудов, а у этого - столько-то, а потом обмолотили и когда обмолотили, то у одного сказалось вместо (...), а у другого вместо 550 пудов (...). В настоящее время стоит вопрос: предоставить беднякам недостающий им по конфискации хлеб, мы дали директиву пересмотреть, но, если бы не было отменено это, то люди были бы поставлены в такое положение.

Теперь я перейду к дальнейшим вопросам. Дальше мы говорим: «В период проведения кампаний по хлебозаготовкам, самообложению, распространению крестьянского займа, а в особенности по учету объектов обложения, конфискации скота

и другого имущества, партийные и советские органы бывш. Семипалатинской губ. в своей работе, увлекшись фискальными интересами, не уделяли должного внимания перспективам хозяйственного развития».

Товарищи подходили к разрешению вопроса с узковедомственной точки зрения, не учитывая, что это приводит к разорению многих крестьянских хозяйств. Мы это осторожно выразили, чтобы не получилось, что мы огульно обвиняем. Есть, может быть, и правильное применение закона, но есть и слишком неправильное, и поскольку у нас имеются десятки и сотни фактов нарушения законов, мы не могли не делать соответствующих выводов, потому что они напрашиваются сами собой на основании тех материалов, которые мы имеем из различных органов.

Затем, надо сказать, нас интересовал вопрос подготовки к проведению предполагаемой кампании по конфискации. Мы в Зайсане и др. местах брали в риках списки, в этих списках оказался один китайский подданный, который вернулся к нам. Он состоит в списке, так как у него числится 200 гол. скота, но у него 80 лошадей, возможно из чувства мести, китайцы угнали, так что фактически у него этого скота нет, а его подготовили к конфискации. Оказалось, много фамилий переврано, или человек этого района считается в списках другого района. Учет скота неправильный. Когда мы списки проверили - они на 1/3 не соответствовали действительности. Это показывает, что слишком слабо велась подготовка к конфискации и, я боюсь, не будет ли подготовка так же слаба, как и в прошлый раз.

Голощекин: списки утверждаются здесь.

Киселев: списки составляются на местах, вы их утверждаете и посылаете обратно. Здесь может получиться, что вы арестуете не тех лиц, которые подлежат конфискации, поэтому мы вас об этом предупреждаем.

Голощекин: когда вы были там, наших списков еще не было.

Киселев: затем по части использования конфискованного скота. В этом отношении подготовки никакой не ведется. В результате всех мероприятий создались такие условия, которые привели к тому, что часть казахского населения убежала в Китай (убежало 420 хозяйств с 22 тыс. гол. скота), бежали и комсомольцы, и даже кандидаты партии, и некоторые члены советов. Весь улей поднялся с маткой, трутнями и т. д. Все это привело к тому, что экономическое положение губернии

ухудшилось и дало основание для усиления антисоветского настроения. Мы дальше говорим: «Комиссия констатирует, что несмотря на нарушения законности в бывшей Семипалатинской губ. по сбору сельхозналога, хлебозаготовительной кампании, соответственно с директивами была проведена большая общегосударственная работа». Несмотря на ошибки, они основную работу, которая была дана, выполнили, отнять этого нельзя. Затем мы констатировали, что произошел большой сдвиг в ауле. Несмотря на то, что ячейки слабо проводили все мероприятия, мы видим перелом психологии казахского аула. Беднота во многих местах активно выступала против бая.

Необходимо пересмотреть практику налогового обложения, уточнить учет объектов обложения, а также пересмотреть директивы по выявлению объектов обложения. Затем нужно пересмотреть учет индивидуальных обложений, проверить и изменить неправильные решения. Были такие случаи: у крестьянина 100 гол. скота, ноонпродалнауплату самообложения, затем на уплату налога, а его облагают все-таки из расчета 100 гол. скота. В некоторых местах, например Тарбагатая, были такие случаи: крестьяне [казахи] не занимаются хлебопашеством, а их заставили покупать хлеб в других местах, где они платили по 4 руб. и сдавать его по 45 коп. Таким образом на каждом пуде 3 руб. 55 коп. они «заработали». Такую же кровную обиду нанесли крестьянам из Тополевого мыса. Они занимаются рыболовством, а на них дали тоже разверстку. Пришлось людям продать скот и уплачивать. Затем относительно приписки при исчислении. Прибежали уполномоченные, собрали сельсовет и решали: у такого-то скота столько-то, у такого - столько-то, в то время, когда тех крестьян даже не было, оказалось, что они находились на расстоянии 150 верст. Без них определили; проверки не было. Ясно, что получалось преувеличение, благодаря этому камеральному способу исчисления.

Голощекин: марксистское предвидение.

Киселев: вот этим-то марксистским предвидением всех обложили, однако скота у них не оказалось. Тут, конечно, штрафы, предание суду и т. д. Словом, те меры, которые проводились, нанесли тяжелые последствия для хозяйств и большие политические последствия для партии и советской власти. Потом неправильное наложение штрафов на крестьянское хозяйство. Мы говорим: «Отменить неправильно наложенные на крестьянские хозяйства штрафы».

Перегибы в отношении русского хозяйства. «Предложить окружкому Семипалатинской губ. внести исправления в имевшие место при проведении кампании перегибы в отношении русского населения». Там перегибы основные в отношении казахского населения, но мы говорим, чтобы и в отношении русского населения тоже пересмотрели.

Дальше мы говорим: «Ввиду того, что при проведении кампаний по самообложению и распределению крестьянского займа, были допущены перегибы и нарушения законов, предложить окружкомам внести соответствующие исправления, как в отношении самообложения, так и в отношении распространения займа укрепления крестьянского хозяйства».

Последствия эти слишком уж грубы, слишком вопиющие, их нужно исправить. Этим самым мы только укрепим и создадим чувство уверенности, что закон тверд и незыблем, что, если допущены ошибки, то они сейчас исправляются.

Затем, так как очень много нагорожено, мы подводим итоги и говорим: «Повышение сельхозналога в 1928/29 гг., изменение сельхозналога (переход от хозяйственного к по едоцкому принципу), индивидуальное обложение, недообложение прошлых лет, предстоящее самообложение и распространение займа индустриализации, нарушение законов и извращение партийной линии при проведении прошлых кампаний (хлебозаготовок, займа, самообложения и выявления скрытых объектов обложения и конфискации имущества), - все это приводит комиссию к выводу о необходимости принятия для бывш. Семипалатинской губ. ряда изъятий из закона по сельскому хозяйству с целью обеспечения пострадавших хозяйств от неправильно проводимой кампании, для чего предложить КазЦИК наметить ряд мероприятий, в виде замены хозяйственного принципа обложения сельхозналогом - едоцким, скидки по с.х. налогу, уменьшения до минимума самообложения и размещения крестьянского займа».

Мы здесь даем только линию - наметить ряд мероприятий в отношении этой губернии для того, чтобы улучшить хозяйственное положение, изменить политическое настроение, которое там создалось. Поэтому предлагаем заменить хозяйственный принцип обложения едоцким, сделать скидку по сельхозналогу, - теперь скидка уже сделана правительством, поэтому это отпадает, уменьшить до минимума самообложение и уменьшить размещение крестьянского займа. И тогда опять вгоним в бутылку.

Дальше: «Возвратить мелким торговцам домашнее имущество, конфискованное по ст. 107 УК РСФСР, а также конфискованные при проведении кампании мелкие домовладения».

Затем насчет мельниц вносим предложение.

Затем говорим дальше: «Для восстановления нарушенной в период кампании революционной законности, что вытекало из неправильного применения директив партии, комиссия постановляет:

1. Пересмотреть и отменить все приговоры судебных и административных органов, вынесенные с нарушением законов.

2. Пересмотреть и отменить все незаконные действия по выявлению скрытых объектов обложения, а также все неправильные решения, связанные с неправильным исчислением сельхозналога и индивидуального обложения.

3. Предложить окружкомам принять срочные меры к неукоснительному проведению в жизнь настоящего постановления и немедленно привлекать к ответственности всех должностных лиц за невыполнение этих постановлений».

Нужно сказать, что уже имеются постановления суда о возвращении имущества, а имущество не возвращается. Интересно отношение к этим постановлениям. Вот сельсовет, на общем собрании говорит, что наголовотяпствовал губсуд, поэтому мы не считаем нужным [это решение] проводить. Возвратить скот, это считается у них «наголовотяпствовали». Поэтому мы предлагаем таких лиц, которые не будут выполнять эти постановления, привлекать.

Затем мы говорим: «Возвратить бедняцким и маломощным середняцким хозяйствам, имевшим до конфискации в оседлых районах в переводе на крупный скот не свыше 100 гол., в полукочевых районах не свыше 200 гол. и в кочевых районах не свыше 250 гол., конфискованный у них скот, компенсируя беднякам, которым был передан этот скот или другим скотом, или деньгами, в виде долгосрочной ссуды на льготных условиях».

Мы сначала дали одну директиву, чтобы массы удовлетворить, но потом в дополнение к этой директиве дали. Здесь перед вами стоит задача; мы предлагаем обсудить вам для того, чтобы двинуть этот вопрос дальше, чтобы то, что было незаконно, подвести под декрет.

Дальше мы говорим: «Отобранные во время проведения хлебозаготовительной кампании хлебопродукты возврату не подлежат».

Затем: «Признать целесообразным сделать изъятия из закона о конфискации скота у крупных скотоводов для погранполосы в районах Семипалатинского окр. и бывш. Джетысуйской губ.»

Мы телеграфировали вам, и вы это провели в законе. Вы понимаете - близко к границе, легко убежать; пусть будет зона, которая будет некоторым буфером между Китаем и нашей границей. Потом то, что много [хозяйств] убежало, это нам чрезвычайно политически невыгодно, потому что мы хвастаемся, что у нас лучше, чем где бы то ни было; что из Западной Европы к нам идут. А тут, на Востоке, вышла нехорошая вещь, мы наделали такие вещи. Ведь то, что туда убежали - это политически нам, повторяю, невыгодно, мы много потеряли в глазах восточных народов.

«Отменить все решения таможни г. Зайсана Семипалатинского окр., утвержденные Московской таможней, по делам лиц, привлеченных к ответственности с конфискацией имущества за покушение к побегу и бегству за границу за время неправильно проводимых кампаний».

Нужно сказать, товарищи, что в Зайсане в 60 верстах по прямой линии от китайской границы таможня, и все, что задерживается, пригоняется в таможню. Она имеет право в двукратном размере наложить штраф и весь скот арестовать. Мы считаем, поскольку была неправильная директива и нарушения законов, все решения Зайсанской таможни, пусть даже они правильные по закону, изменить, отменить. Ведь это нечто вроде стихийного бедствия, когда гонят скот тысячами, например, в одном месте задержали 5 тыс. скота, то ясно, что это носит характер стихийного бедствия, поэтому, хотя и правильны, может быть, решения Зайсанской таможни, но мы предлагаем изменить, отменить и целый ряд практических предложений даем, что с этим скотом делать:

«Задержанный при переходе границы с Китаем скот или деньги, полученные от частичной продажи скота, числящегося в настоящее время за таможней г. Зайсана, возвратить владельцам, находящимся в пределах Союза ССР».

«Предложить также возвратить скот и имущество, отобранные по суду».

«Скот, оставленный лицами, ушедшими в Китай, передать Тарбагатайскому рику, под ответственность за сохранность и правильное использование и распределение, согласно имеющимся директивам».

«Скот или деньги подлежат возвращению вернувшимся в пределы Союза СССР лицам из трудовых слоев населения,

а также другим лицам, лояльно относившимся к советской власти. Остальным гражданам скот или деньги возвращаются по особому постановлению окрисполкома» (можно даже сказать, Крайкома).

«Гражданам, прошедшим границу со скотом и находящимся в настоящее время в Китае, предоставить возможность до 15 сентября с. г. подать заявления в погранотряд и вернуться со скотом в СССР. Все вернувшиеся в этот срок в СССР к ответственности не привлекаются».

Дальше: «Считать необходимым известить население о вышеназванных мероприятиях».

В целях обеспечения проведения директив партии и законов советской власти:

1. Предложить окружкомам ВКП(б) пересмотреть и укрепить состав советских и партийных работников, в частности, судебных и финансовых органов, и устранить тех из них, которые допустили незаконные действия при проведении кампаний».

2. Предложить всем партийным и советским работникам немедленно возвратить скот, взятый или купленный за бесценок при конфискации имущества.

3. Привлечь к ответственности должностных лиц, которые использовали проводимую кампанию в целях личной наживы.

Ввиду того, что в связи с проведением этой кампании многие полностью потеряли свой авторитет, предложить окружкому и Крайкому перевести в другие места: из Павлодарского окр. - прокурора Нурмакина, пом. прокурора Голышко и члена окрсуда Карибаева. По бывш. Семипалатинской губ., ввиду того, что они, хотя и помимо своей воли, оказались скомпрометированы среди населения, считать целесообразным перевести председателя окрсуда и окрКК Чиркова, пред. окрСПС Будрейко, зам. прокурора Иванова и зав. Каркаралинским орготделом Баймуратова.

Затем поручить Семипалатинскому и Каркаралинскому исполкомам, что все мероприятия по пересмотру обложений не должны задерживать внесения сельхозналога и ослаблять борьбу с сокрытием объектов обложения.

Я считаю необходимым это отметить.

Затем, ввиду того, что потребуются значительные материальные средства, предложить КазЦИКу составить смету и выделить средства для удовлетворения пострадавших. Мы привезли с собой 40 тыс. руб. и роздали их трем округам

и вам ничего не осталось. (Смех в зале, реплики: «Вышлите из Москвы».)

Мы считаем, что потребуется до полмиллиона руб., эта игра в конфискацию дорого будет стоить.

Затем по части судов. Когда мы посетили тюрьму, то мы обнаружили случаи, когда уже две недели, как кончился срок, а арестованный все еще сидит. Затем слишком уж сильно поддерживается престиж власти. Оскорбил милиционера - осудили на два года, поругался с комсомольцем - на год, рабочий поругался с партийцем - тоже упекли; ограждают и комсомольцев, и членов партии. Там, где можно было бы дать два недели или месяц - дается год и два. В тюрьме культурная работа не велась, а через две недели, когда мы пришли второй раз, клуб работает, стоят парты, арестованные занимаются. Я спросил у т. Ильина, он мне сказал, что этого никогда не было, что это только в первый раз. Так что они поняли в конце концов, что это не тюрьма, а исправительный дом и надо, чтобы он отвечал своему назначению и исполнял свои функции.

Предложить окружкому и Крайкому перевести в другие места председателя окрсуда и прокурора. Предложить снять зав. окрфинот дел ом.

Вот на следующем еще вопросе я хотел остановиться отдельно, в связи с тем, что налоговый аппарат оказался не на высоте в Семипалатинской губ. Мы просмотрели, поднимается или не поднимается посевная площадь. Оказывается, из года в год, по пшенице, например, поднимается. В 1916 г. поднялась, в 1925-1926 гг. почти в три раза увеличился валовой сбор. Возможно, что этими цифрами они и себя введут в заблуждение и вас могут ввести. Теперь мы знаем, каким путем приписывали очень много несуществующей земли, как результат камерального способа исчисление. До прошлого года у вас было систематическое недовыявление, скрывалось количество скота, скрывали посевы и т. д. Когда мы вызывали членов ячейки и спрашивали, почему они не обмеряют точно площадь, они отвечали: «Он поведет в другое место, а своей земли не покажет». Я думаю, что если бы захотели, можно было бы это провести. Например, в Омской губ. мне заявили: «Мы все обмерили, у нас все точно учтено». А так как у вас не обмеривали, точно не учитывали, все это в кабинетах проделали, как в прошлом году были недовыявлены и площадь, и скот, а в этом году сверх нормы выявили, потому что все брали с потолка. Увеличение площади на 40% - это результат прошлых

лет, а вот в будущем году скажется то, что в этом году сверх нормы выявили. Мы в Барнауле, например, говорили с крестьянами и нам сказали, что кулаки примерно процентов на 10 уменьшили посевную площадь, а беднота процентов на 12-14 увеличила, в общем, процента 3-4 недосева. В Уральске тоже нам дали цифру -кулаки процентов на 20 сократили, беднота несколько увеличила - недосев большой. Когда я был в Павлодаре, мне сказали, что посевная площадь еще до довоенной нормы не дошла и в этом году площадь сократилась. Я попросил, товарищи, дайте мне справку за подписью ответственных лиц, но они не дали, сказали, что забыли и пришлют на место вслед за мной. Так что мы эту справку получим в Москве.

Я полагаю, товарищи, нужно подвергнуть критике и отнестись с большой осторожностью к вопросам об индивидуальном налоге. Только перед нашим отъездом окружкомы собрали и начали проверять заявления, которые подавались и решили выехать в деревню; в результате они почувствовали, что положение действительно такое, как мы указывали, а раньше они думали, что мы подкапываемся.

Комиссии пришлось найти материалы для того, чтобы обсудить их, вот такое отношение. Потом, когда мы пошли посмотреть, то оказалось, что они должны были поставить этот вопрос и целый ряд мер уже приняли за один день до нашего отъезда. Когда мы справились в губкоме, нам сказали [что налог увеличен на] 50%, а когда были на местах, то выявилось, что, например, в Зайсанском районе в прошлом году было 33 тыс., в нынешнем 87 тыс. руб.; в других районах в 3 раза больше стал, где был 100 тыс., стал 250-300 тыс., где было 60, стало 300 тыс. Таким образом, налог оказался значительно больше, чем сам заведующий думал. Вот, когда он нам теоретически давал, то оказывалось, что индивидуальных хозяйств около 50 всего, а налога, он говорил, примерно, 300 000 рублей; это выходит по 6 тыс. руб. 50 коп. в среднем. Когда взяли налоговые списки, то оказалось налог не тот, что он представил, т. е. заведующий сам не знал, что у него делается. Поэтому мы предлагаем его снять. У него по документам и цифрам выходило, что у него везде и всюду благополучно, а на самом деле совсем неблагополучно, работа никуда не годится, его работу нужно тщательным образом пересмотреть.

Теперь я, товарищи, хотел бы остановиться еще на следующем. Кроме того, что мы вам здесь предлагаем, у нас некоторые предложения не вошли в резолюцию. Они носили временный

характер, мы большинство этих вещей извлекли и вставили, но некоторые я хотел бы довести до вашего сведения.

Мы говорили насчет средств. Мы их распределили так: Семипалатинскому окр. дали 15 тыс. руб., Каркаралинскому -15 тыс. руб. и Павлодарскому - 10 тыс. руб.

Затем некоторых мы там освободили, некоторым срок сократили. Затем нужно предложить вам дать соответствующие указания, особенно советским и судебным органам.

Вопрос о дальнейших директивах придется поручить Крайкому, обсудить этот вопрос после появления декрета. Нужно будет зафиксировать: «Предложить Крайкому обсудить вопрос о дальнейших директивах, связанных с возвратом скота, неправильно конфискованного в бывш. Семипалатинской губ.».

Несколько выводов резюмирую. Прежде всего нами установлено, что все незаконные действия, которые произведены в Семипалатинской губ., были сделаны на основании постановления губернских органов Семипалатинской губ. Это мы установили по документам, которые имелись в нашем распоряжении. Это первое.

Крайком в этом отношении никаких директив не давал, наоборот, т. Голощекин предупреждал, что не лучше ли подождать. Это второе.

Третье. Крайком не был осведомлен, принял меры, но с опозданием. Это мы констатируем здесь.

Четвертое. Конфискация и целый ряд других директив на месте воспринимались как отмена НЭПа; это привело к чрезвычайно большим нарушениям законов. Неправильно данные директивы в кубе извращались на местах. В результате получилось, что было задето очень большое количество не только баев и кулаков, но и середняков, как в области объектов обложения, так и в области обложения налогом. Затем неправильно было проведено исчисление сельхозналога, было преувеличение. Утеряли перспективу хозяйственного развития.

Дальше по Наркомюсту. Я уже говорил об этом коротенько, т.к. неправильно применялся закон, неправильно держали людей по тюрьмам, мы вынесли решение - освободить всех тех, которые были неправильно заключены. Мы в 3-4 исправдомах освободили.

Необходимо обратить ваше внимание на то, что очень плохо там проведена подготовка к конфискации байского имущества. Я прошу вас при проведении кампании на это обратить серьезное

внимание. Слабость вашего низового аппарата, а в некоторых местах полное отсутствие руководства, иногда баи руководят этими организациями, все это нужно учесть. Те ошибки, которые мы установили, нужно изучить и учесть при проведении вами кампании в будущем.

Затем по вопросу о самообложении у вас были допущены такие грубые, вопиющие перегибы, которые нужно исправить. Затем нужно исправить не только в отношении казахского, но и в отношении русского населения. Неправильное применение целого ряда статей, связанное с конфискацией, объектами обложения и штрафами.

Стоит общая задача пересмотра состава ваших работников там.

Затем необходимо провести разъяснительную кампанию, люди зарвались. Приостановить маховое колесо и повернуть его несколько назад будет трудной работой, потому что я считаю, что оно раскачалось в опасную сторону и его нужно повернуть так, чтобы он не убило бедняка и середняка. Одним словом, необходимо принять все меры к тому, чтобы без политического урона, ущерба в глазах бедняков и середняков выйти нам из ошибочно проведенных кампаний. Я думаю, что там такое большое количество посуды перебито, что нам нужно с честью выйти, нужно провести разъяснительную кампанию, чтобы исправить те недочеты, которые имели там место. На этом я пока закончу.

Либерман: прежде всего я хочу констатировать, что мнение авторитетной комиссии о том, что были перегибы, не вызывает сомнения. Я хотел бы остановиться на другом. У нас имеется теперь обратная опасность насчет недогибов. У нас получается следующее: недавно, 31 августа, Совнарком издал закон о необходимости снизить налог, если он выше прошлогоднего больше чем на 50% против прошлого года. Такая чрезвычайная мера доказывает, что значительный рост налога имеет место не только у нас в Казахстане, а повсеместно. Когда наши готовые цифры рассматривали в Москве, они предусматривали рост в 43% с 11 млн до 16-17 млн. Когда мы получили материалы с мест, у нас почти повсеместно налог дает около 50%, в некоторых местах даже значительно больше. Семипалатинский же округ дал нам цифру налога только на 20% выше. Что это означает? Есть ли основание думать, что это действительно так? Я думаю, что никаких оснований не имеется, низкий процент роста, по-

моему, объясняется известным ударом в обратную сторону. Мне кажется, что этот момент нужно учесть и в постановлении Крайкома, чтобы не получилась обратная картина, чтобы не было недогиба. Не может быть в Семипалатинской губ. рост на 20% в то время, когда по всему Казахстану средний рост в 50%.

С выводами комиссии по семипалатинскому делу нужно будет согласиться. Мне хотелось только указать на то место, где комиссия говорит, что Краевой комитет не знал ничего об этом деле. Мы узнали об этом немного позже, но все-таки имели некоторое представление даже тогда, когда слушали доклад т. Саматова. Тогда шли разговоры, что не все благополучно, что захватили середняков, даже некоторые примеры приводили. Правда, полной, ясной картины не было. Потом ездили от Края товарищи, которые там работали. Я этим хочу сказать, что часть вины ложится и на наши плечи, на Крайком и КрайКК. Я лично знаю, что из Крайкома там до 15 марта сидели два товарища (Ноготович), нарушения были главным образом после 15 марта. (Нет, т. Ноготович, посмотрите протоколы.)

Тут много говорить не приходится. Из доклада т. Киселева видно, что комиссия всесторонне ознакомилась с положением, которое создалось у нас в Семипалатинской губ. Я хочу несколько слов сказать о выводах. Я с ними бегло сейчас ознакомился. Некоторые выводы, несомненно, в некоторых частях не так ярко выражены, как сам доклад т. Киселева. После доклада осталось впечатление такое, что люди брали, разрушали и т.п., а в выводах этот момент несколько затушеван, эта сторона несколько замазана. В самом начале, в первом и втором пунктах говорится, что все мероприятия были проведены по решениям губкома, приводятся две выдержки из решений и дальше относительно губкома ни одного слова. Знал ли губком партии или пятерка, как проводили их директивы, в частности секретарь губкома т. Беккер? Этого нет в выводах. В выводах говорится о том, что товарищей, которые оказались дискредитированы, нужно перевести в другие места. По-моему, семипалатинское дело стоит того, чтобы несколько пожестче сделать выводы, чтобы это было уроком для всех наших советских и партийных органов. У нас за все время, даже в 1920 г., не было такого безобразия, какое получилось в 1928 г. в Семипалатинской губ. Это говорит за то, что люди потеряли всякий разум и, поддаваясь какому-то не знаю чувству, вели всю работу напропалую, не имея перед собой никакой ясной перспективы. Тут нужно твердо взяться, чтобы это служило примером для всех наших организаций.

Нурмаков: в отношении наших судебных органов нужно сказать, что наши судебные органы, органы прокуратуры окончательно потеряли свое лицо. Судебных органов, кактаковых, у нас не существовало за это время, перед нами стоит задача, чтобы наши судебные органы - блюстители революционной законности действительно были таковыми, а чтобы они были таковыми, нам нужно дать им эту возможность. Эта задача стоит перед нами. Из всего доклада т. Киселева вытекает необходимость укрепления наших судебных и прокурорских органов. Люди думают, что раз приказывает секретарь, то все нужно выполнить, забывая, что кроме секретарского закона имеется закон общесоюзный, общефедеративный, который обязателен для всех, независимо от того, какой бы пост он ни занимал, который должны защищать и органы прокуратуры, и судебные органы, невзирая на то, от кого исходит директива, нарушающая этот закон. Я считаю, что в этом отношении стоит большая задача перед нашей организацией. Оставить наши судебные органы в таком растерянном виде, в каком они сейчас находятся, невозможно.

Теперь относительно того, что нам придется возвратить неправильно конфискованные скот и имущество. За этот скот, за это имущество, поскольку их растранжирили, много погибло, много похитили, придется отвечать казахстанскому бюджету. Я не знаю, насколько это возможно будет.

Исаев: у Беккера бюджета нет.

Нурмаков: я думаю, что за наши глупости, за наши безобразия советское правительство не должно отвечать. Мы все-таки должны здесь сказать, что наш бюджет настолько беден, что едва ли мы сможем какую-нибудь ощутимую сумму выделить, мы не сумеем. Поэтому в выводах, где говорится о выделении для этой цели средств из бюджета, нужно сказать, чтобы в этом отношении нам помогли, и это полностью взял на себя федеративный бюджет, ибо если нам свой бюджет пересмотреть и выделить хоть сколько-нибудь ощутимую сумму для этого, а это пахнет не десятками рублей, не сотнями, а тысячами и десятками тысяч пахнет, то мы в этом году и в ближайшие годы не сумеем удовлетворить самые насущные культурные и другие нужды. Поэтому нужно сказать, чтобы нам помог федеративный бюджет. Вот все мои замечания.

Ноготович: мне думается, что основным вопросом, который должен стоять перед Краевым партийным комитетом и нашей

партийной организацией, это вопрос о политической линии, которая проводилась, во-первых, Краевым комитетом партии, и линией, которая проводилась местными организациями. На основе изучения семипалатинского дела и тех выводов, которые мы имеем здесь по докладу т. Киселева, с несомненностью устанавливается, что Комиссия ЦК партии при разрешении поставленной задачи оперировала материалами, которые глубоко и детально исследованы, особенно в той части, которая касается непосредственно перегибов, связанных с конфискацией имущества в Семипалатинском окр. бывш. Семипалатинской губ. С этой точки зрения у нас никаких разногласий, пожалуй, не будет. Вопрос, который здесь перед нами ставится, ставится не только в плоскости определения, но и в плоскости анализа, в плоскости получения ответа, насколько правильна была политическая линия Крайкома по этому вопросу. Мне думается, что она оправдалась всей суммой тех директив, которые давались не только по конфискации, а и постановлений Крайкома по разным вопросам. В течение всего острого периода времени, когда мы производили хлебозаготовительную кампанию, нужно помнить, что было два тура. Первый тур до апрельского пленума и второй тур после апрельского пленума. Нужно сказать, что основным в Семипалатинской губ. был второй тур. Если коснуться политической линии Крайкома по этому вопросу, то, не считая директивы т. Голощекина, в это же время, а именно 6 марта, было такое решение Краевого партийного комитета «О перегибах в проведении хлебозаготовительной кампании», докладчик т. Голощекин. Постановили: поручить т. Голощекину составить директиву о выявлении, изжитии и исправлении губкомами и окружкомами неправильностей и перегибов, имевших место при проведении хлебозаготовительной кампании в отношении середняков и, в особенности, бедноты. Дальше имеется директива от 5 марта, которая касается только Кустанайского окр. «Принять меры по исправлению перегибов». Следующая директива была дана в тот же день. Я ее зачту: «По сведениям имеются значительные перегибы в кампаниях, связанных с хлебозаготовками, в том числе по судебной линии, затронувшие также середняков и даже бедняков, что противоречит линии партии и может вызвать осложнения. Крайком рекомендует выявить все виды перегибов. Лиц, совершивших их, осудить, выработать план исправления и прекращения этих явлений. Необходимо первое: широкое разъяснение наших мероприятий,

второе: открытое признание индивидуальных ошибок, третье: пересмотр отдельных процессов, четвертое: материальная компенсация бедняков, маломощных середняков, используя семенную кампанию».

Это, товарищи, в первом туре, до апрельского пленума. После апрельского пленума, во втором туре, когда были посланы уполномоченные, мы снова имели целую систему перегибов, и мы снова имели ряд директив по этому вопросу. Нас запрашивала Семипалатинская губ. об установлении норм хлебных запасов, могущих быть критерием при применении 107 ст. УК. Мы тогда постановили и ответили: «Не устанавливая твердых норм хлебных запасов, которые при механическом подходе могут повлечь перегибы в сторону извлечения хлебных запасов у середняцкой части населения, злостными держателями хлебных излишков считать хозяйства, хлебные запасы которых, при наличии других источников дохода, на 1 июля будут превышать, исключая посевной материал и норму потребления до нового урожая, 200-250 пудов, настоящее постановление распространить только на Семипалатинскую губ.». Это было принято по моему докладу на их запрос 13 мая 1928 г.

И еще одна директива от 14 мая, которая была дана в эту губернию за подписью т. Голощекина: «Опасаемся установления твердой цифры, которая при механическом подходе повлечет перегибы. Злостным держателем хлеба считать по совокупности признаков или при излишках сверх посева и продовольствия на 1 июля 200-250 пудов». Нужно сказать, что с этой точки зрения и важна оценка руководящей политической линии. Несомненно, тот партийный орган, который не может разобраться, который в момент самой острой классовой борьбы ломает основную политическую линию - является больным явлением. Когда перед Крайкомом этот вопрос ставится комиссией ЦК, мы должны твердо сказать свое мнение. Когда приехал т. Муранов, Беккер опять запросил Крайком о конфискации и ему ответили телеграммой: «Считаем необходимым максимальное согласование с Мурановым исправления перегибов». Телеграмма от 4 июля. Из этого я хочу сделать вывод, что линия Крайкома никакой зигзагообразности не имела в течение всего периода, несмотря на давление снизу. Что касается практического проведения, несомненно, что в Семипалатинской губ. эта линия нашла очень неправильное осуществление. Если спросить -общеказахстанского ли порядка это явление, то мы считаем,

что это явление только Семипалатинской губ. Как только мы получили сведения, в тот же момент мы вынесли решение. Мы запросили, наблюдаются ли такие явления и в других губерниях, оказалось, по Акмолинской, Актюбинской губерниям были случаи. Не потому, что это было там массовым явлением, мы включили в постановление, мы этим усилили постановление и в тот же день дали директивы губкомам по партийной линии, которые шли из ЦК. Постановление политбюро ЦК мы только несколько дифференцировали, беднякам и середнякам вернуть, зажиточным до суда не возвращать, баям не пересматривать. Это говорит за то, что наша линия и в этот момент никакой зигзагообразности не имела. И последнее замечание, относительно Крайкома, относительно того, насколько мы запоздали. Верно, что мы информацию имели отвратительную, но я хочу указать вот на что. Письмо Беккера было послано одновременно нам и в ЦК. Мы немедленно вынесли решение, ни комиссия Муранова, ни губком не сигнализировали нам об опасности, и мы вынесли ряд теоретических решений с упором на то, что главная сущность в том, что не разъяснены решения нашего июльского Пленума и апрельского Пленума ЦК. Они там не нашли абсолютно никакого отражения. Мы думаем, что Крайком сделал все что мог, если по одному только письму, которое в ЦК даже не было разобрано, мы дали директивы, которые полностью совпадали с указаниями ЦК. Наша линия была совершенно правильна.

Мне думается, в выводах имеются два момента, которые требуют обсуждения. Первый момент крупного политического значения. Почему и сколько казахов бежало в Китай? Это в двух местах, в вводной части и в заключении. Этот вопрос требует ответа. Вопрос о переходе за границу встал не в момент перегибов, а значительно раньше, когда только был издан декрет о конфискации. Байские элементы попытались использовать этот момент, чтобы подтянуть скотоводов ближе к китайской границе. Затем массовые жалобы в Москву, и даже начали запугивать. Они знали, что невыгодно советской стране, чтобы ее граждане уходили в буржуазную сторону. Они это понимали и ставку на это сделали. Я хочу обратить ваше внимание на то, что уже 23 июня было выпущено первое обращение КазЦИКа к беднякам и середнякам, потом 7 августа, когда приехали с мест товарищи и сообщили, какое движение идет по всей казахской степи, некоторые из них сейчас здесь присутствуют, было выпу-

щено второе обращение КазЦИКа. Сейчас нужно это дело разъяснить, чтобы не создалось впечатления, что переход за границу был вызван исключительно перегибами в Семипалатинской губ. Мне думается, они, может быть, позже и стимулировали этот переход, но в начале это было результатом бешеной агитации алашордынцев, которые развивали, сейчас развивают и будут развивать агитацию на этой почве, иначе они не были бы ала-шордынцами. Мне думается, что выводы здесь нужно исправить.

Второе, относительно практического проведения вопроса, имеющего политическое значение относительно системы исчисления сельхозналога, пункт о переходе от хозяйственного принципа исчисления к едоцкому. Мне думается, что о необходимости компенсации беднякам и середнякам нанесенных им убытков спорить не приходится, но систему обложения, которая имеет классовый характер, менять не следует. Если мы перейдем к едоцкому принципу, это означает несомненное облегчение налога для высшей группы. Мы ведь не думаем развивать кулака, не думаем его стимулировать, не думаем создавать условий для его развития, поэтому изменение системы сельхозналога было бы нецелесообразным.

Последнее замечание, которое я имею относительно оргвыводов. Мне, т. Нурмаков, думается, что лиц допустивших не по своей вине ошибки, которые привели их к тому, что они оказались скомпрометированными, судить слишком строго нельзя. В выводах имеется пункт, где комиссия говорит о мошенниках, которые использовали кампании в личных целях, но применять судебные репрессии к товарищам, которые считали себя большевиками и действительно являются ими, но просто по своему неразумению, по непониманию, по своему низкому культурному уровню совершили ошибки, к ним мы применяем только методы перемещения, воспитания и исправления. Но тех, которые использовали положение в личных, корыстных целях, их нужно судить. Это в выводах имеется. Мне думается, что эти выводы нужно принять, но вот эти два пункта, которые вызывают наибольшее сомнение, нуждаются в дополнительном обсуждении.

Исаев: доклад т. Киселева был сделан полно и всеохватывающе, поэтому я буду очень краток. Прежде всего, насчет причин, приведшихктаким перегибам, окоторыхмысейчасговорим здесь. Некоторые товарищи ошибочно думают, что в этих больших перегибах, несомненно, имеется роль и руководства Крайкома

партии. Я говорю «ошибочно думают», ибо я вовсе не хочу сказать, что эти товарищи хотели бы, чтобы Крайком был связан с этим делом. Несомненно, что в задачу комиссии Политбюро ЦК вовсе не входило кого-нибудь замазывать, кого-то защищать. Это была бы ерунда, если бы эта комиссия занималась такими вопросами и начала бы защищать виновных в этом деле. Все выводы комиссии, сделанные по семипалатинскому делу, в том числе и относительно виновных или невиновных и о руководстве Крайкома, обоснованы на ясных документальных данных, которых достаточное количество имеется в распоряжении нашей комиссии. Эти выводы приняты комиссией единодушно. Правда, выезжая из Москвы, я лично не согласился бы подписать и одну треть этих выводов. Мы представляли, вопреки мнению т. Орумбаева, что в Семипалатинске не может быть таких больших перегибов, что Семипалатинская организация является у нас организацией не из последних. Таким образом, нельзя было допустить, чтобы там творились такие безобразия. Но приехав на место и ознакомившись с документами, я не только с одной третью, но целиком согласился с такими выводами.

Теперь относительно конкретных причин. Причины, несомненно, заключаются в том, как мы в свое время указали в решении Крайкома от 19 июля, что губком партии дал неправильную установку в понимании чрезвычайных мер, связанных с хлебозаготовками. В директивах губкома партии и в переговорах т. Беккера по прямому проводу красной нитью проходило, что эти меры непосредственно связаны с линией XV съезда относительно форсированного наступления на кулака и бая, поэтому конфискуйте, судите и т.д. Это мы видели как из докладной записки т. Беккера, которая является первым документом в этом отношении для Крайкома партии, так и установили по документам губкома партии на месте. Местные органы, получив принципиально неправильные директивы губкома в таком большом революционном тоне, конечно, от себя прибавили при практическом проведении, в результате чего получился большой конфуз. В таком проведении конфискации, конечно, имело значение неправильное проведение, неправильное понимание директив, низкий общекультурный и политический уровень с одной стороны, с другой, мне кажется, имело значение и то, что эта кампания проходила после XV съезда и XVI партконференции. Аульный коммунист был тогда в достаточной степени накален, социально-

экономические отношения в *ауле,* засилье байства, угнетение со стороны байства до того были сильны, что аульный коммунист, получив такую директиву о наступлении на бая, ринулся в бой. Конечно, нельзя отрицать, что среди этих коммунистов не было таких прохвостов, которые хотели нажиться на этом, которые имели какие-то личные цели, такие, конечно, были там, но, в основном, я думаю, что аульный коммунист ринулся в бой потому, что засилье байства на местах переходило всякую грань. Достаточно было выбросить лозунг о наступлении на бая, чтобы низовой аульный коммунист, повторяю, ринулся в бой. При этом низкий политический уровень низовой организации не давал им возможности хорошо ориентироваться в правильности постановлений губкома партии и постановлений съезда, конференции и т.д. Семипалатинский губком дал такую директиву, но делом руководить не сумел. Он дал директиву, но к чему приведет проведение ее на местах, он этого не знал. Классическим документом в этом отношении является доклад члена губкома т. Саматова. Совершенно правильно т. Киселев указал, что т. Саматов не был командирован для доклада, он, как член КЦИКа, приехал тогда на сессию КЦИКа. Мы, имея сведения о том, что в Семипалатинской губ. проводится конфискация скота и имущества нескольких крупных баев, действительно злостных укрывателей, с другой стороны, имея некоторые сведения о том, что конфискованные скот и имущество используются нецелесообразно, имеются злоупотребления, мы только в этой части заслушали доклад т. Саматова. Мы заслушали его не потому, что там творятся какие-то безобразия, мы не допускали этого. Мы тогда думали, почему бы не конфисковать каких-нибудь Чормановых, Акпаевых, которые действительно являются злостными укрывателями? Ведь 62 ст. УК никто не собирается ликвидировать. Я повторяю, мы заслушали т. Саматова в части использования конфискованных скота и имущества и дали тогда соответствующую директиву о привлечении виновных и исправлении создавшегося положения, о том, чтобы полученные при конфискации, а мы ее представляли вполне законной, скот и имущество были целесообразно использованы. Больше этого Крайком партии ничего не знал, не знал и сам губком партии. До сих пор т. Беккер считает, что имеется немного перегибов, но ничего особенного нет. Я лично уверен, что Беккер до сих пор убежден в том, что ничего особенного нет. Дали директиву начать, а низовые организации были подготовлены, чтобы

наброситься на бая, потому что таковы были отношения в ауле, а дальше, чтобы подытожить, к чему это приведет, не хватило заряда, отпустили вожжи. На местах директиву извратили, натворили ряд безобразий, о которых докладывал и документами иллюстрировал т. Киселев.

Дальше, в отношении выявления объектов обложения. Товарищи, нельзя смотреть на дело выявления объектов обложения как на что-то несколько незаконное. Мы знаем, что в ауле скрывали и сейчас скрывают. В этом отношении баю-скотоводу, в том числе и середняку, и бедняку в степных условиях легко скрывать, вместо 100 гол. сказать - 50, вместо 30 гол. - 20 и т. д., кто его проверит? Имея в виду, что имеется огромное сокрытие объектов обложения, в частности в Семипалатинской губ., где мы констатировали 12%, была дана директива о том, что в связи с досрочным взиманием сельхозналога, необходимо деньги стянуть с крестьян и одновременно провести кампанию по выявлению объектов обложения. Конечно, было также и применение 62 ст. УК в отношении злостных укрывателей. Ведь 62 ст. не почему-то написана, а для того, чтобы применять ее когда это нужно, когда в этом чувствуется необходимость.

Дальше, относительно искусственного раздробления хозяйств. Искусственное раздробление хозяйств имеет свое место, это несомненно, этих случаев гораздо больше, чем случаев искусственного укрупнения хозяйств, таких случаев мы нашли 2-3 в (...) районе и записали это в резолюцию, а случаев искусственного раздробления несметное количество. Поэтому принять какие-то меры против искусственного раздробления нужно, нужно будет применять соответствующую статью, но не так, как это проделано сейчас в Семипалатинской губ., где частичной, а в некоторых случаях и полной конфискации подвергли 517 хозяйств, которые по округам распределяются следующим образом: в Павлодарском 238, Семипалатинском - 221, Каркара-линском - 58. Всего 517 дел по первой части за укрытие объектов обложения; причем здесь не только баи, но даже и середняки имеются.

В Каркаралинском уезде всего 517 дел по первой части, причем здесь не только баи и середняки - здесь есть даже маломощные хозяйства. Нельзя, конечно, думать, что все 517 хозяйств невиновны, я лично уверен, что из них 400 действительно виновны, даже за глаза видно, что они виновны, но никакого законного оформления сделано не было. Они не

считали нужным это делать, взяли его, конфисковали и кончено. Неправильность проведения мероприятий заключается в том, что то, что можно было сделать, теперь, поскольку получились перегибы, приходится исправлять. Можно было взять, а теперь надо оставить, надо отменить. Сейчас, если мы даже убеждены в том, что он виноват, даже правильное решение, поскольку оно не было соответственно оформлено, вынуждены отменять. Вот в этом заключается вся неправильность проведенной кампании.

В отношении самообложения тоже были большие перегибы, слова «бери у кулака, не затрагивая середняка и дай бедняку», ввиду низкого культурного уровня, были поняты неправильно. В некоторых местах выступали с заявлениями о том, что прошла пора работать на бая, пришла пора исполнить заветы Ленина. И когда это говорили в связи с самообложением, то результат получался такой, что в некоторых местах обложили 8-10 баев, которые уплатили также 75-80% налога и таким образом получилось не самообложение, а своего рода контрибуция. Им давалось 3 дня сроку, за малейшее опоздание штрафовали и т.д. Это допускать нельзя. Они не понимали смысла самообложения и считали, что это контрибуция. В этом и заключается ошибка.

Дальше, в отношении бежавших в Китай. В Китай бежали, это факт. Бежали не только весной, а раньше, еще тогда, когда мы только начали говорить насчет конфискации. Они, конечно, не хотели конфисковаться и стали пробираться к границе. Алаш-ордынцы, во-первых, вели агитацию за переход за границу, а второе, подавали жалобы в Москву. Так как граница там открыта, для них эта граница не граница, то в связи с перегибами движение еще усилилось и получилось бегство в Китай. В основном бежали в Китай баи и алашордынцы. Товарищи рассказывают, что в отношении перегибов имеет значение и работа таможни. Там есть агенты, которые в любое время находят желающих бежать за границу и тут же об этом заявляют, т. к. они получают за это проценты. Это положение тоже ненормальное. Что касается перехода середняков, бедняков и даже комсомольцев за границу, здесь просто родовая связь, конечно, когда главный бай этого рода переходит в Китай, с ним переходят и его сородичи, середняки и бедняки, в том числе и комсомольцы.

Теперь относительно хозяйственных последствий. Хозяйственные последствия получились не совсем хорошие. От чрезмерного обложения середняков и бедняков, разных штрафов хозяйства потеряли очень много, т.к. это вызвало массовую

продажу скота в самое неподходящее время - в феврале месяце. Так как наших заготовителей на рынках очень недостаточно и, тем более, что они не согласились бы заготовлять скот в феврале, это привело к тому, что скот продавали по чрезвычайно низким ценам частным торговцам и спекулянтам. Мне кажется, что мы можем сказать, что исправления этих перегибов в основном уже обеспечены. Я думаю, чтоесли даже обратные перегибы возможно и создадутся, то там население было в таком положении, что все-таки исправление этих перегибов надо обеспечить. Теперь пару слов насчет трудностей. Трудности в практическом исправлении перегибов мы встретим большие. Например, скота надо будет вернуть 100%, а так или иначе процентов 25% его уже нет, в суммарном выражение это будет довольно большая сумма, надо подумать, нельзя ли как-нибудь сделать, чтобы считать это издержками революции, чтобы зажиточные получили неполным рублем.

Я думаю, что некоторые моменты из этой проблемы имеются и в других районах, может быть имеются и в центральных губерниях, иначе не было бы решения ЦК по этому вопросу. Так что сказать, что в Семипалатинской губ. занимались бандитизмом, это было бы ошибочным, здесь есть политическая ошибка, помогающая не смычке с крестьянством, а совершенно его отталкивающая.

Кулумбетов:вотэтуполитическуюошибкумыдолжны осудить, и она осуждена. Но, товарищи, в период хлебозаготовительной кампании бывали такие случаи, как например, в час ночи мы с т. Голощекиным подписали телеграмму Беккеру и Кошкамбаеву, чтобы они в 24 часа перебросили из Семипалатинска в Сергиополь 25 тыс. пудов семзерна. И что же, в 24 часа, не при содействии Турксиба, они это выполнили. (Тов. Голощекин: при противодействии Турксиба.) Мы просто хотели целовать за такие действия. Сейчас в Сергиополе хороший урожай, мы сейчас хлеб выкачиваем из этого района. За такие действия трудно обвинять: в 24 часа, не нарушая закона, нельзя было собрать 25 тыс. пудов семзерна. Я говорю это к примеру, что, может быть, на местах благодаря вот таким срочным директивам получаются перегибы. Основная вина губкома в том, что давая те или другие директивы, не разъясняли их той низовой массе, которая исполняла их, на спинах которой лежало выполнение хлебозаготовок, благодаря которым мы собрали хлеб. Это не значит, конечно, что их действия нужно оправдать, мы можем

их ругать, упрекать, но мы не должны эту массу сметать, мы должны по отношению к ним применять воспитательные меры. По отношению к руководящему составу мы должны сказать, что он сделал ошибку, но не с корыстными, личными целями.

Вторая ошибка губкома заключается в том, что при проведении конфискации мы не получили того экономического эффекта, который мы должны были получить, а в связи с этим и политически мы получили отрицательный результат. Вот за это мы должны судить, за это нужно бить.

После того как в материале самой комиссии имеется, после того как вы сами констатируете, что это издержки революции, мне кажется, комиссия должна понять, что создается довольно затруднительное положение. Здесь у вас имеется примечание: «Отобранные во время проведения хлебозаготовительной кампании хлебопродукты возврату не подлежат». Теперь, в отношении скота каким образом разрешите сделать? Конечно, мы должны бить того, кто виноват в истреблении скота, но это не значит, что мы откуда-то должны изыскать средства для удовлетворения пострадавших. Для удовлетворения бедноты еще можно, но для середняцкой части населения трудно будет выделить средства из казахстанского бюджета и даже из бюджета РСФСР. За всякие головотяпства правительству трудно отвечать.

Вопрос относительно налога. Я думаю, комиссия вполне правильно анализировала вопрос о налоге. На двух заседаниях Совнаркома и на одном заседании Крайкома, всего несколько раз я говорил о неправильности обложения сельхозналогом, относительно индивидуального обложения. Как только хозяйство имеет 400 руб. дохода, так увеличивают на 2%1*, а как 500 руб., так сейчас же 1000 руб. налога. Закон говорит, что к индивидуальному обложению подходить нужно умело, нужно разбираться, насколько середняцкое хозяйство имеет трудовой характер. В этом отношении директив с нашей стороны достаточно. Комиссия ставит этот вопрос в своих предложениях вполне правильно, нам нужно будет отметить, что это не только в Семипалатинской губ., но и в других местах имеется. Это нужно изжить, нужно сейчас же исправить.

В отношении таможни я тоже согласен, но вот какие имеются сведения у т. Волленберга, каким образом установить, что необходимо возвратить. Все эти предложения хороши, но какие имеются сведения у комиссии относительно того, сколько сохраняется скота? (Киселев: процентов 20 потеряно.) Тогда

нужно принять предложения комиссии, ибо действительно, на это нужно смотреть как на стихию, получившуюся в результате неправильного понимания на местах некоторых мероприятий советского правительства.

Байдильдин: несколько слов относительно причин. Тут уже останавливались на причинах того, почему в Семипалатинской губ. случились такие большие перегибы. Тов. Кулумбетов прав, одной из причин того, что в Семипалатинской губ. получились такие большие перегибы, является причина, вытекающая из общего положения не только Казахстана, но, я бы сказал, всего Союза. Мы знаем, что во время хлебозаготовок те директивы, которые говорил и очрезвычайно зверском наступлении на кулака, бая и т.д., создали известное настроение массы. Естественно, что в таком районе, как, допустим, Казахстан, в данном случае -Семипалатинская губ., где низкий политический и культурный уровень нашей организации, некоторые перегибы допустили. Так что говорить, что это особое явление, не приходится. Причины заключалась в том, что были известные моменты, как т. Кулумбетов говорил, применение чрезвычайных мер во время хлебозаготовок, низкий политический и культурный уровень и т.д. В результате всего этого и получились такие перегибы и их последствия.

Выводы в общем и целом правильны, но в отдельные пункты необходимо будет внести некоторые исправления, в частности, по вопросу о том, чтобы «гражданам, перешедшим границу со скотом и находящимся в настоящее время в Китае, предоставить возможность до 15 сентября с. г. подать заявления в погранотряд и вернуться со скотом в СССР». Я думаю - срок нужно будет удлинить.

Выводы, повторяю, правильные, но как их провести? Вот тут сказано - переместить работников, заменить и т. д. Мне кажется, что для того, чтобы реально до некоторой степени все предложения комиссии провести, нужно будет, пожалуй, отсюда послать временную комиссию, потому что заменять, перебрасывать работников - это нелегкое дело, ибо у нас кадры слишком малочисленные.

Дальше необходимо обратить ваше внимание на то, что сказал т. Исаев об активности аульных коммунистов. Это положительная сторона или нет? Многих из нас пугает, что на местах получаются перегибы в другую сторону и т. д., но это, мне кажется, положительная сторона. Правильная работа Крайкома

привела к тому, что активность аульных коммунистов выросла. Эта активность говорит о том, что на них давит снизу беднота, активность бедноты и классовое пробуждение бедноты с одной стороны, а байство, с другой - давит на них, поэтому аульный коммунист стал активнее. Б выводах в одном месте говорится, что нужно как-то это перевернуть. Мне кажется, что мы в этом отношении правильно идем, но перед нами стоит большая задача в смысле воспитания аульного коммуниста, улучшения и укрепления низовой сети нашей организации. Вот об этом в выводах нужно будет более ярко указать. Как это сделать? Мне кажется, нужно будет подумать об улучшении материального положения низовых работников.

Мы каждый раз проводим ту или иную кампанию так: сверху даются директивы окружкомам, окружкомы дают их тем же аульным коммунистам, которые по своему культурному уровню, по своей политической подготовленности недостаточно соответствуют той работе, которую мы им даем. Поэтому, мне кажется, что окружкомам и Крайкому нужно принять усиленные меры, необходимы длительные командировки краевых и окружных работников. Потом, мне кажется, необходимо при Крайкоме организовать по типу ЦК агитационно-пропагандистскую группу, которая в известных районах, где проявится слабость работы, будет исправлять ее. Дальше, нужна массовая разъяснительная работа, нужна масса печати, масса политических книг. Вот какие мероприятия нужны, их, мне кажется, необходимо будет в выводах указать. И, несомненно, такие ошибки, какие были допущены в Семипалатинской губ., не будут повторяться.

Богданов: хотя контрольную комиссию не задели, все-таки надо выступить в порядке самокритики. Должен сказать, что я не думал выступать, но выступления ряда товарищей, как, например, т. Орумбаева, навели на мысль, что надо выступить. Замечания т. Орумбаева о том, что Крайком и КраКК знали, что там что-то творится, неправильны. Мы в то время знали только о том, что такие-то лица были взяты под обстрел губкомом и губисполкомом, и не больше. Когда т. Голощекин уезжал на отдых, мы встретились с ним в Москве. Он говорил, что в Семипалатинской губ., возможно, имеются перегибы. Я считаю, что такое положение, что взяли 10-15 баев, правильное. Этот вопрос передан в партийном порядке т. Байману. Прими меры, чтобы не было перегибов в другом отношении. Это характеризует то, что т. Голощекин ставил вопрос только в области

конфискации незначительного количества крупных баев. Знали ли мы, что 62 ст. применялась губисполкомом? Все знали, что объекты обложения выявлялись и все виновные привлекались к ответственности по 62 ст. Верно это или нет? Конечно верно, но, оказывается, в Семипалатинской губ. 62 ст. совершенно неверно применялась. Знал ли об этом Крайком? Мы знали только о том, что статья эта применяется. Линию Крайкома в этой области здесь т. Ноготович достаточно охарактеризовал. Что касается линии КрайКК, должен напомнить, что у нас был за этот период пленум КрайКК, на котором стоял вопрос о хлебозаготовках. Мы имели сведения по Актюбинской и др. губерниям, что имеются перегибы, которые мы осмеяли, отчитали и включили в постановление. Что было, например, в Актюбинской губ? Один крестьянин взломал печку, спрятал под печку сорок пудов хлеба, замазал, а кто-то указал, где у него хранится хлеб. Печку вскрыли и достали этот хлеб, такие единичные случаи фигурировали на пленуме КрайКК, и было вынесено решение - не допускать таких перегибов.

Когда начались разговоры относительно передвижения баев в Китай? В январе, когда начались разговоры о подготовке к конфискации. Мы знаем, что после VI конференции был ряд совещаний, сначала в этом самом кругу, а потом более расширенные, и вы думали, что баи не знали об этом? Конечно, они обо всем этом знали, и отсюда началось стремление к переходу за границу, но, конечно, перегибы Семипалатинской губ. еще подтолкнули, еще усилили стремление к переходу. Что только от этих перегибов началось стремление к переходу границы, такого вывода, конечно, делать нельзя. Теперь относительно оргвыводов, относительно перевода т. Чиркова. Если его переводят вообще за его работу - я поддерживаю, но если только за эту кампанию - я не совсем согласен. Нужно его, говорят, политически за кампанию стукнуть, если это так, то конечно, не нужно. Но, может быть, это для того, чтобы отметить, что член комиссии, который должен был принять активное участие в этой кампании, не сигнализировал своевременно об этом, это нужно сделать. Если же, повторяю, это делается за кампанию, то не следовало бы этого делать. Если это принесет пользу, конечно, я сильно не возражаю.

Таким образом, линия Контрольной Комиссии была такова же, как линия Краевого комитета партии, у нас отдельной линии от Крайкома не было, поэтому, если линия Крайкома

в проведении этой кампании была неверной, то мы от нее не отмежевываемся, мы ее поддерживали и за эту кампанию будем нести одинаковую ответственность.

О результатах перегибов. Эти последствия, безусловно, скажутся на нашей дальнейшей работе, и тут нужно будет приложить максимум сил и энергии, чтобы выправить перегибы, которые там сделаны. После этих перегибов, кроме политического ущерба, который мы уже несем, нам придется понести и материальный ущерб. Здесь т. Нурмаков говорил, что нужно виновных отдать под суд, а из бюджета денег не давать. Я думаю, что под суд нужно отдать, но из бюджета все-таки придется выделить некоторые средства.

Кабулов: по-моему, совершенно прав т. Кулумбетов, который говорил, что такие явления мы можем встретить не только в Семипалатинске, но и в других наших отдаленных округах. Ввиду разбросанности территории Казахстана, наши директивы должного эффекта не получают. Такие дела, такие нездоровые явления и искажения политических директив мы до последнего времени наблюдаем в наших отдаленных местностях (уильское, семипалатинское дела). Второй причиной этих болезненных проявлений является, как говорил т. Исаев, низкий культурный и политический уровень нашей низовой организации. Например, т. Голощекин говорил про Адаевскую организацию, что если бы найти сто хороших коммунистов, то можно было бы там исправить положение. Вот в таких отдаленных местностях мы в политическом и культурном отношении подготовленных организаций не имеем. Это обстоятельство тоже влияет на не совсем правильное понимание нашей политики. Третьей причиной таких болезненных явлений в наших отдаленных местностях нужно отметить то, что мы наблюдали во всесоюзном масштабе, а именно в прошедшие годы мы были заняты другими вопросами, как, например, вопрос об оппозиции внутри нашей партии. (Голощекин: этим мы не увлекались.) Но наше внимание было отчасти сосредоточено на борьбе с оппозицией. Если бы мы могли сосредоточить все наше внимание на хозяйственных вопросах в нашей повседневной работе, несомненно, мы тогда такой горячки в вопросах хлебозаготовок не наблюдали. Вот эта самая горячка, о которой говорил т. Кулумбетов и привел пример, что они давали такие задания, чтобы в течение 24 час. перебросить 25 тысяч пудов семзерна из Семипалатинска в Сергиополь, это горячка, это неожиданность, она тоже влияла на неправиль-

ное понимание политики. С выводами комиссии в общем можно согласиться, ибо иных выводов сделать нельзя. Мне кажется, нужно будет констатировать, что в Семипалатинский и другие наши отдаленные округа должны быть направлены наилучшие силы, должны быть направлены работники краевого масштаба. Мероприятия, выдвинутые комиссией, вполне правильны, но нужно будет подумать об укреплении Семипалатинской губ. работниками.

Голощекин: при обсуждении доклада комиссии по семипалатинскому делу перед нами, как перед руководящим краевым органом, стоит задача - дать политический ответ на некоторые вопросы и сделать некоторые политические выводы. Одним из вопросов является следующий - в какой степени семипалатинское дело, семипалатинские перегибы явились следствием краевых директив? Нам нужно будет ответить на этот вопрос самим себе, всей нашей организации и Центральному Комитету партии, потому что это - большой политический вопрос. Я считаю, что на это нужно ответить, не исходя из того, что имеются политиканы, которые хотят кое-что нажить на этом деле. Я считаю, что нужно ответить не потому, что имеются большие политики, которые это дело хотят крепче использовать в своих «партийных» интересах. Я имею в виду алашордынцев. Все материалы говорят о том, что вокруг этого семипалатинского дела алашордынцы хотят себе нажить партийный капиталец. Все материалы сводятся к одному выводу: семипалатинское дело рассматривают как начало общей кампании по конфискации и, в то же время, как яркий, показательный пример всему казахскому населению о том, что это нанесло поражение линии политического секретаря Крайкома - Голощекина, который, проводя эту кампанию, является главным виновником всех бед, переживаемых Казахстаном. Я это отметаю и думаю, что весь Крайком должен отмести ответ или оправдание себя перед этой сволочью, перед этой мелкотой, которая хочет использовать это дело в своих интересах, но политически ответить нужно.

Второй ответ, который мы должны дать, насколько семипалатинское дело является делом, распространенным на весь Казахстан?

Третий ответ, оценить само семипалатинское дело внутри себя.

Четвертое, сделать вывод о том, какова была линия Крайкома по вопросу о самообложении, какова была наша политика по

этому вопросу? Когда мы начали обсуждать этот вопрос, здесь, в Крайкоме, было предложение, чтобы мы дали директиву о том, чтобы это самообложение было распространено исключительно на верхушечные слои. Так было дело? (С места: так.) Тогда т. Тимофеев и я решительно возражали против этого и в выступлениях говорили, что лучше будет, если беднота будет платить хоть 10 коп., когда другие будут платить 25-30, они будут лучше себя чувствовать на 10 коп. Когда я объезжал губкомы, мне приходилось спорить с ними по этому поводу, я их тогда все- таки убедил, но когда я ехал обратно, по дороге получил директиву ЦК о том, чтобы бедноту освободить и тогда дал телеграмму губкомам, чтобы они руководствовались не моими директивами, а директивой ЦК.

Каково отношение было со стороны Крайкома к перегибам по хлебным вопросам? Я считаю, что т. Ноготович довольно много примеров привел, я хотел бы несколько прибавить. Товарищи, из моего доклада на апрельском пленуме, где обсуждался этот вопрос и в целом ряде других мест, где я говорил в связи с этим вопросом о методах работы, достаточно ясно видно наше отношение к этому вопросу. Вы знаете, что у нас получилось там, где не занимались своевременно вопросами хлебозаготовки. Здесь уместно поставить вопрос о том, что это, прежде всего, выражается в бюрократической вере в приказ, в резолюции, в бюрократическом подходе к работе. Думают, что приказ можно заменить руководством, что приказ должен выполняться бесспорно. Это оценка, которую я сделал от имени Крайкома на пленуме, на основании которой была выработана резолюция, принятая единодушно. Я позволю себе напомнить еще одну телеграмму, которую я послал будучи в дороге в июле месяце (читает телеграмму), что это означает? Была ли правильна наша политическая линия? Конечно да, но это не отменяло всей нашей жесткой линии по вопросу о выполнении хлебозаготовительной кампании.

По вопросу о 62 ст. Конечно, о перегибах Крайком ничего не знал. Нам было известно, что при выявлении объектов обложения в Семипалатинской губ. они по своей инициативе начали применять первую часть 62 ст. Мы получили телеграмму о том, что по этому вопросу ячейка раскололась, они ее распустили и т.д., и спрашивают нашей санкции. Мы ответили, что правильно, что статью эту применять надо. Когда приехал т. Саматов, т. Нурмаков сказал, что у него есть сведения о том,

что в Каркаралинском уезде имеются перегибы. Я не возражаю, говорил он, против той конфискации, которая производится, но имеются сведения, что имущество расхищается, что скот падает, что получают скот коммунисты. Верно я говорю, т. Нурмаков? (Да.) Мы решили сейчас же поставить доклад т. Саматова. В этой плоскости был поставлен вопрос, как Крайком на это реагировал, видно из постановления по докладу т. Саматова (читает постановление Крайкома по докладу Саматова). Дальше, в связи с тем, что начали циркулировать слухи совершенно неправильные о конфискации по постановлению Крайкома, КазЦИК издает воззвание о том, что конфискация касается хозяйств с тысячными стадами.

Я совсем забыл, но комиссия нашла мою телеграмму, данную в ответ на телеграмму Беккера по делу Чормановых, они предполагали конфисковать на основании первой части 62 ст. Я телеграфировал о том, что надо подождать, хорошенько подумать, не лучше ли подождать до общей кампании. Только после того, когда те начали жаловаться, требовать отмены решения, я взял на себя смелость отстаивать его и добился утверждения. Но скверно, что они плохо этот момент использовали. Когда они получили телеграмму, что прокуратура утвердила решение, они взяли и разослали по всем ячейкам сообщение, а те решили, что это представляет собою лозунг.

Отношения конфискации. Когда я уезжал, я знал, что здесь будут прорабатывать инструкции, директивы и поэтому кроме писем товарищам Исаеву, Богданову, в которых я очень много писал по этому вопросу, я решился написать письмо всем секретарям губкомов и окружкомов и послал эта письмо в Крайком с тем, что они здесь рассмотрели, а если нужно - могли отменить. «Начать немедленно подготовку этого мероприятия...». Это потом вошло в директиву Крайкома. Правильно ли положение или нет? Имеется ли что-нибудь общее в общей политической линии с этой? Не имеется. Таким образом, честно, по-большевистски мы обязаны перед собой, перед нашей организацией и ЦК партии ответить на этот первый основной вопрос - насколько политическая линия Крайкома имеет хоть что-нибудь общее с линией Семипалатинска? Я буду настаивать, чтобы комиссия, ввиду того, что она сама убедилась на месте, затем проверяя по документам здесь, включить к тому пункту, где она правильно делает упрек Крайкому в том, что он не был осведомлен, это правильно, добавить сюда, что вся

политика там не только не имеет ничего общего с политикой Крайкома, но даже противоречит ей.

Второй ответ на вопрос - является ли это общеказахстанским явлением? Нет этого ни в одной губернии, ни в одном округе. Это второе доказательство того, что это не связано с линией Крайкома.

Последний вопрос, в чем корень семипалатинских перегибов?

Прежде всего товарищи говорят о том, что перегибы были не только в Семипалатинске, но и во всем Союзе. Правильно. Перегибы хлебные и целый ряд явлений, которые приводил т. Киселев, они были. Я вам расскажу следующее, когда я был на Пленуме ЦК, я получил из Петропавловска от секретаря губкома т. Гринблата несколько отношений, где он пишет, что из Уральской области крестьянам выдают удостоверения о том, что он имеет 8 человек детей, что у него нет хлеба и ему разрешают ехать в Петропавловский округ закупать хлеб для выполнения хлебозаготовок. Это не наш Уральск. Я что хочу этим сказать? Не в этом дело, а в том, что, во-первых, в Семипалатинске проходило это с некоторым плюсом; во-вторых, политически неправильно [зафиксировано в постановлении] и то, что комиссия в своей резолюции выделяет, в первую очередь, где она пишет, я обращаю ваше внимание на это, недостаток Крайкома в том, что этот протокол был у нас и мы через аппарат не обратили на это внимания: «Признать допустимым конфискацию имущества крупных баев (помещиков, феодалов) в судебном порядке по 62 ст.».

Если бы они писали, что в порядке выявления объектов обложения принимать меры вплоть до конфискации, тогда было бы правильно, тогда был бы удар на вопрос выявления объектов обложения, а тут они перевернули. Вот вся практическая, политическая ошибка лежит в этой формулировке. Если теоретически они могут быть оправданы, если это вводится как революционный шаг, то тут или простое политическое недомыслье, или троцкизм. Поэтому я считаю, что нам надо осудить это, но осуждая, мы, товарищи, все-таки должны сказать некоторое «но». Во-первых, в резолюции приводится следующее: «За время проведения кампаний, по неполным данным, привлечено по 60, 62, 107, 169 ст. УК РСФСР 3600 человек. (Киселев: там было больше.) Ну, ты, пожалуйста, не прибавляй, потому что количество переходит в качество. Вот эти 3600 человек, заметьте, по всем статьям. А когда поставили вопрос: «А скажите, сколько привлечено по 62 ст. первой части? Вот справка, по 62 ст. - 517, причем из этих 517 некоторая доля

(...), пусть это будет 50 человек, но все таки там стоял вопрос о применении 62 ст., об этом я говорил, но тут я хочу сказать не для того, чтобы смягчить, но для того, чтобы все- таки дать верное отношение, и здесь я занимаю ту позицию, которую я занимал на апрельском и июльском пленумах ЦК. Мне кажется, что это я выразил в одном письме т. Исаеву, которое я позволю себе огласить: «Я различаю 3 типа перегибов: 1. Перегибы, совершенные (...) коммунистами и с ними борьба до суда, до исключения; 2. Перегибы пере администрирования, произвола и с ними борьба и исправление; 3. Массовые перегибы, которые коллективно сделаны и т. д.» (читает).

Вот мое отношение. Ведь основную-то тяжесть они вынесли, мы тут сидели и писали директивы. А как вы думаете - брать хлеб у крестьян, изъять деньги в ауле и деревне - как это делается? Только резолюциями? Если бы это делалось только красивыми, хорошими резолюциями, мы бы давно построили социализм. В том-то и дело, что это не так просто, что это делается чрезвычайно трудно, что это люди выносят на своих плечах, на плечах некультурных, мало развитых, которые хотят все сделать, [провести] большую работу. Вот сейчас мы выступаем, говорим, требуем выводов пожестче, а не права ли комиссия, когда она говорит, что проделана большая государственная работа. Я спрашиваю, почему те товарищи, которые требуют сейчас более жестких выводов, когда была прошлая комиссия, требовали большего смягчения их, тогда они сразу взяли такой тон, как нужно, а сейчас они требуют выводов пожестче, как будто и тогда стоял вопрос о стонах, как это характеризовали тогда. Думаю, что здесь не смягчены ошибки губкома, в первую очередь т. Беккера, его политическая ошибка имела еще большие результаты, потому что мы уже очень накалили вопрос о классовой борьбе. Мне кажется, в ауле даже многие коммунисты иногда очень активно выступают против баев и кулаков, но это не есть классовое сознание, а просто, я бы сказал, бедняцкое миросозерцание. (Реплика с места: зависть.) У них кто немного больше них имеет, уже является баем. Товарищи, на данной ступени развития это может быть единственный способ выражения классового сознания. Ясно, что когда сказали: возьми, за это тебе ничего не будет, они зашли очень далеко.

Товарищи, тут был затронут вопрос о пограничной полосе, этот вопрос надо еще больше уточнить. Что сказал т. Киселев? Что уходили не одни баи и середняки, а также и бедняки, комсомольцы и коммунисты, это все результат родовых

пережитков в этих местах, где нет даже денежного товарообмена, это означает, что бай ведет за собою весь род. Товарищи, знали ли мы об этом? я утверждаю, что мы это знали в январе. ГПУ нам докладывало об этом в январе месяце. Б связи с этим т. Чичерин писал Сталину, Молотову, Рыкову и мне, что нужно об этом подумать, чтобы не создать каких-нибудь трений на границе. Дальше, мы знали о следующем положении: алашордынцы писали, что экспроприацией партия преследует политический эффект, ибо положительного хозяйственного результата от этой экспроприации быть не может, т.к. раздробленные скотоводческие хозяйства не могут быть рентабельными, момент экспроприации надо использовать, чтобы вызвать возмущение населения, особенно в пограничной полосе, вот практический стратегический план алашордынцев, который они выработали в январе месяце. Товарищи, надо иметь об этом ясное представление. Я считаю, что это политически очень важно. Если бы переход за границу был вызван экспроприацией, коммунисты и комсомольцы не убежали бы, потому что они могли только заработать, а если это случилось, то это имеет другую подкладку, это очень важно. Я согласен с выводами, какие нужно сделать, но в оценке нужно будет об уроках сказать.

Относительно того, что в 1929-1929 гг. сельхозналог идет от 7 руб. к 45 руб. - такие случаи бывают, это у нас явление вполне нормальное, потому что в прошлом году по стихийным бедствиям налог был снижен, например, из 300 руб. платили 11 руб., затем целый ряд скрытых объектов обложения был выявлен, но я все-таки не оспариваю эти перегибы, может быть, они и были. Затем я с вами не согласен относительно посевной площади, что будто бы мы идем вниз, мы идем вверх - это доказывает результат заготовительной кампании. Мы основываемся не только на материалах финорганов, но и на материалах статуправления.

Теперь об уроках, первый вывод: поспешность каждое дело портит. То, что т. Беккер захотел быть революционнее всех и раньше всех произвести конфискацию, он этим только напортил. Имейте в виду, товарищи, что у нас нигде не будет такого отрицательного политического и экономического результата, как в Семипалатинской губ. Что мы имеем? Везде мы отбираем, а там даем и даже деньги из бюджета придется давать. Это никуда не годится. Кампания совершенно испорчена.

Второй вывод. В Семипалатинской губ. мы будем иметь трудности на три года. Весь этот пожар, который произведен - сначала брали, потом дали и т.д. - это большие трудности.

Кажется, т. Байдильдин здесь предлагал послать туда временную комиссию? Я с ним согласен, наибольшее внимание придется обратить на них.

Третий вывод: учет в руководстве. Учет в руководстве состоит в том, что Крайком должен понять и учесть, что очень хорошие директивы, если они недостаточно организационно обеспечены, в округах принимают совершенно иную форму, а когда они доходят до низов, то это совершенно извращается. Мы сейчас, в руководстве, должны учесть, что не всегда получается то, что мы хотим, если мы не сумеем обеспечить проведение в жизнь резолюций, хотя бы и совершенно правильных резолюций.

Четвертый вывод: это то, что имеется в резолюции и это, товарищи, основное, что наш аппарат и наши ячейки страшно некультурны, заскорузлы. Это основное. Вот, например, проведение сельхозналога в этом году. Так делают, что никакой возможности нет. Если они в прошлом году брали 20 руб., то сейчас 2 тыс.? Априори можно сказать, что это никуда не годится, что там совершена величайшая ошибка, что мы должны необычайно много работать над аппаратом сверху донизу, потому что он крепко извращен. В резолюции II Пленума мы крепко сказали по поводу финансового аппарата, так тогда т. Мурзагалиев немного обиделся, что, мол, вы упрекаете финансовый аппарат. А вот оказалось, что сейчас здесь аппарат преступный, страшно заскорузлый, подходит по-чиновнически, портит и т. д.

Пятый вывод состоит в том, что всякие чрезвычайные меры при нашей некультурности обязательно ведут к необычайному произволу, если они точно не регламентированы. Вот сейчас мы даем телеграмму относительно индивидуального обложения, как это сделать, потому что они могут не регламентировать -тысяча и 5 тыс. и т. д. Гарантировать себя навсегда от этого мы не можем, но мы должны учесть это. Я думаю, товарищи, вот это дело наряду с другими, которые произошли, конечно, должны быть нами учтены как политический урок.

Что касается политических предложений, я с ними согласен, но считаю, что нужно будет обсудить два практических момента, это по вопросу о принятии для Семипалатинской губ. ряда изъятий из закона по сельхозналогу. Я очень опасаюсь, что мы сорвем там всякий сельхозналог и хлебозаготовки. В резолюции комиссии имеется несколько пунктов относительно мероприятий по сельхозналогу и самообложению, я их принимаю. Если тут стоит вопрос о каком-нибудь особом пересмотре, нужно

принять отдельным пунктом, если стоит вопрос о том, чтобы поставить перед центром, это должно быть не в общей резолюции, я считаю, что этот пункт должен занять некоторое место. Затем на 6 странице здесь говорится: «Возвратить мелким торговцам домашнее имущество, конфискованное по ст. 107 УК РСФСР, а также конфискованные при проведении кампании мелкие домовладения». Никак из бюджета на это нельзя давать. Я понимаю, мельницу, маленькие домики, но имущество возвращать будет трудно. Если у торговца описали и взяли стул, самовар и продали с торгов, то сейчас возвращать будет чрезвычайно трудно. Это политически не страшно и, по-моему, не нужно это делать. Что касается бедноты, то, что свыше законного взято, нужно [вернуть].

Орумбаев: я очень кратко говорил, поэтому некоторые товарищи склонны толковать мое выступление совершенно иначе. Я не говорил, что линия Крайкома была неверной во время хлебозаготовок, я далек от этого мнения, ибо за эту политическую линию, как член КрайКК, как один из ее руководителей, тоже несу ответственность. Я знаю, что говорю. Правильно сказал т. Богданов, что мы вместе с вами приняли резолюцию на II Пленуме и эту резолюцию мы проводим, но с другой стороны, освобождает ли это нас от того, что мы должны указывать на свои ошибки, признать их, если они имеются, что бы ни болтали алашордынцы, но мы должны указывать своевременно на них и исправлять их. Если алашордынцы говорят, то какие-то нужно меры принять. Говорят, что такую-то резолюцию приняли и т. д. Верно, т. Голощекин, резолюция - одна, а действие - другое. В данном случае я хочу сказать, что некоторые ошибки были с нашей стороны. Я в первом выступлении говорил, что если в то время, когда по Семипалатинску делал доклад, мы не знали об этих искривлениях, но хотя не в таком размере, а все таки кое-какие сведения, помимо баев Чормановых и Акпаевым, были. Если 2-3 товарища из края работали там, вместе проводили это выявление объектов обложения и другие кампании, если сидели уполномоченные из края, сидел Богданов, Юсупбеков до 15 марта сидел. (Реплика с места: по 62 ст. никто не сидел.) Тов. Ногото-вич нашел какие-то два тура, я не знаю какие это туры, но во всех этих турах мы участвовали. (Ноготович: правильно.) Я не знаю, что писали уполномоченные, а я думаю, что они должны были писать, потому что я, будучи на местах, писал, что там делается и все время [данные] представлял в Крайком. Люди, которые

были в Семипалатинске, их было 20-30 человек. (Выступление прерывают реплики из зала: а восстание в Акмолинске?) Если партия скажет, что это была ошибка, если это сделано мной, то я могу принять. (Выступление вновь прерывают.) Ну, говорят, что мы не знали, а почему не знали, должны были знать, за это мы несем ответственность. (Из зала: правильно, несем.) Но отсюда делать вывод, что кто-то занимается политиканством и проч. Я человек не высокого полета, политиканством не занимаюсь, если раньше занимался, то думаю, что в дальнейшем не займусь этим пустым политиканством, я честно заявляю - некоторые ошибки были и эти ошибки будут. Вот эти уполномоченные с широкими мандатами, между прочим, нам тоже давали такие мандаты -арестовать и т. д. (Голощекин: не было таких мандатов.) У меня есть, это тоже в первом туре было, там говорилось - отменить решение, если не будет выполнено решение Орумбаева - сажать и т. д. (Из зала: нет таких документов.) Были, мне т. Богданов подписал, а Богданову я подписал. Я думаю, что это не имеет значения. Так что, товарищи, я далек от того мнения, что линия Крайкома и КрайКК была совершенно неправильная. Линия Крайкома была нарушена, но недостаточно того, что мы не знали, если мы не знали - мы должны были знать. Об этом я и говорил.

Тимофеев: сейчас по общим вопросам мне нечего говорить. Я хочу остановиться лишь на ряде практических вопросов дальнейшего исправления перегибов и лишь на одном общем вопросе. В тех предложениях, которые делает комиссия, по моему, совершенно недостаточно отмечается политический момент, который имеет место в Семипалатинском и Павлодарском округах. То, что наблюдается настроение раскулачивания - это отмечается комиссией во всех выводах и совершенно правильно. Но я считаю, что наряду с констатированием этого положения нужно констатировать и другое, являющееся, по-моему, недостатком, но комиссией не отмечается - это то положение, когда наше исправление сделанных политических ошибок принимают как меру, прекращающую всякое наступление на кулака и бая. Такое настроение товарищи, замечалось на общегородском собрании в Павлодаре. Затем, в третьем районе в Павлодаре и вообще в разговорах с отдельными товарищами. Я считаю, что если наша основная задача заключается в том, чтобы этим нашим низовым коммунистам, которые не понимают, не уясняют себе, где и как нужно вести наступление на кулака, если в

этом наша основная задача заключается, то надо подчеркнуть, что нельзя принимать это исправление перегибов как прекращение всякого наступления на кулаков и баев. Это нужно в резолюции подчеркнуть.

Теперь о выступлении т. Орумбаева. Может создаться впечатление, что Крайком действительно знал о перегибах, которые имелись в Семипалатинске, но мер никаких не принимал. Я согласен с т. Орумбаевым, что мы должны были бы знать, но мы не знали или узнали слишком поздно (так и записано), но я утверждаю, что не только Крайком не знал действительного положения в Семипалатинской губернии и все время говорил исключительно о 15-20 хозяйствах крупных баев, но и сам губком вплоть до приезда товарищей не знали действительного положения. Они тоже говорили об этой цифре и нам стоило чрезвычайно больших усилий не только общими рассуждениями, просто на фактах, собрав соответствующий материал, доказать им, что они сделали, вот почему и Крайком узнал так поздно. Вопрос о применении 62 статьи мы могли санкционировать, но, товарищи, характерный факт, что губком нас подробно не информировал, вопроса об этом не ставил до последней записки. Мы имели там такое положение, что ни одна организация советская ни на одном собрании актива этот вопрос не обсуждала. Нам кое-какие замечания отдельные товарищи только давали. Это свидетельствует о том, что в нашем дальнейшем руководстве нужно будет обратить внимание на то, в какой степени активны партийные работники и притянуть их к руководству. Такая задача перед нами стоит.

Теперь о пункте о возвращении скота. Мне кажется, это не совсем правильно, его нужно уточнить: возвратить все бедноте и середнякам, а также и зажиточным хозяйствам, не подлежащим конфискации.

Я хочу сказать о тех нормах, которые здесь установлены. Если бы не произошла эта ошибка, которая там установлена, конечно, так бы и подошли бы, что хозяйство, имеющее 300 гол., не трогать. Мы так подходили: в кочевых районах свыше 150 гол. **(Исаев:** мы говорили 250, затем 400.) Если вы посмотрите цифры, хотя бы по Б(...)скому району, который является наиболее мощным, то вы увидите, что из 90 хозяйств, из которых 50 хозяйств являются кулацкими, все-таки под эту норму не подошли; они действительно виноваты, они действительно нарушили законодательство, и действительно у них известную

часть нужно взять. Я считаю, что эту норму нужно понизить, что эта телеграмма, которая дана в Павлодар, она более приемлема с точки зрения дальнейшего налаживания работы, с точки зрения того, что там легче будет исправлять ошибки. Основная задача - вернуть беднякам и середнякам и сказать остальным середнякам и беднякам, что мы вас не трогаем, что здесь была сделана громаднейшая ошибка, вернуть баям, которые не подлежали конфискации, но в таких размерах, которые бы давали возможность не все взять у бедняков, которым дали, потому что ни из бюджета, ниоткуда не можем им дать. Я стою за снижение норм, которые указаны по отношению к кулакам с тем, чтобы мы имели возможность меньше брать у бедноты.

По сельхозналогу. Я считаю, что в такой формулировке также принять нельзя. Те поправки, которые по сельхозналогу декретом внесены, они значительно облегчают это положение. Обложение по едоцкому принципу совершенно сорвет сельхозналог. Что касается ряда практических предложений, то сначала нужно очень внимательно посмотреть и подсчитать, чтобы заранее не выдавать вексель, который мы не сможем оплатить. Последнее замечание. Я считаю, что нужно резче сформулировать и как задачу выпятить вот что. Тут говорится только относительно подмены пятерками, если было бы так, то это было бы с полбеды, но там имеется подмена партийной организации, это нужно теперь выправить.

Нурмаков: прежде всего, позвольте задать такой вопрос, возможно ли сейчас высказывать свое мнение, не рискуя попасть в лагерь алашордынцев? Я думаю, что при таком нашем положении совершенно невозможно. Ко всякому выступлению, всякому высказыванию своих мнений, выступлению, которое не сопровождается расхваливанием руководителей, обязательно приклеивается алашордынский ярлык, ярлык уклонов, политиканства и т. д. В конце концов, таким образом, совершенно невозможно исправлять наши ошибки, коллективно работать и друг друга дополнять в нашей практической работе и руководстве. О чем я говорил, товарищи? Относительно того, чтобы жестче относиться. Что тут - какой-нибудь уклон, что тут - какое-нибудь политиканство имеется? Причем тут всякие такие крепкие слова? Говорить о некультурных плечах. Не об этих некультурных плечах я говорю. Какие некультурные плечи у Беккера? Какие некультурные плечи у губкома и губКК? Не об аульных коммунистах я говорю:

я говорю о коммунистах, которые оказались жуликами. Об аульных коммунистах, которые честно пошли, но по своей некультурности попались, о них никто не говорит, а говорят о руководящем составе, у которых такие же плечи, как и у нас. Я говорил о том, что жестче нужно поступить с теми, о которых т. Голощекин сказал, что они раньше всех хотели сделать, хотели быть революционнее всех и напортили всей организации. Совершенно правильно говорит пословица «Услужливый дурак опаснее врага». Кампанию по конфискации, кампанию, имеющую чрезвычайно серьезное значение, на эффективность которой мы рассчитывали, эту кампанию в Семипалатинской губ. они сорвали своим желанием выдвинуться, своим желанием быть революционнее всех, скорее всех взять и т.д. [Имеются решения VI партконференции], ЦК в своей резолюции по докладу Крайкома подтвердил, что конфискация должна быть особенной кампанией; но они провели ее, не учтя этого. Говорят о том, что это носит общегосударственный характер, если бы как следует конфискацию провели, еще бы государственное было; к чему было торопиться? В какое время провели? В самый критический момент для скотоводческого хозяйства. Они напакостили, и хозяйственно, и политически напакостили и об этих вот пакостниках говорят, что к ним несколько жестче нужно будет подойти. Причем тут политиканство, причем тут различные хитрые выражения? Нечего тут говорить, тысячу раз твердить, что Крайком не виноват. Комиссия сама убедилась на основании документов, и говорит, что линия Крайкома была, линия губкома была другая. (Литвин: ты говорил, что Крайком виноват, что крайком с этим связан.) В каком выступлении? Я думаю, что тут записано, что я говорил. Прошу не приписывать мне то, чего я не говорил. Я думаю, если так подходить, то Вы -член Крайкома, Вы были в Семипалатинске, Вы только вернулись оттуда, два месяца там были, почему Вы не информировали Крайком? (Литвин: скажу.)

Голощекин: я должен следующее сказать, что иные товарищи попадают в чрезвычайно неловкое положение, и с Нурмаковым это постоянно случается. Что вокруг этого дела многие хотели нажить себе маленький капиталец и начали заниматься политиканством, это известно около 2 месяцев, и я об этом рассказал, ни на кого не указывая. По вопросу относительно алашордынцев. Вольно же было кому-либо принимать на свой счет, если кто-либо себя узнает, это его дело. Почему это имеет к

Вам отношение? Я имею у себя достаточно большое количество документов, рисующих это отношение желающих нажиться на этом деле. Я должен был об этом сказать в Крайкоме и сказал. А если кто-нибудь связывает это с собой, это его дело.

Литвин: я тоже думаю, что т. Нурмаков напрасно принял на себя этот эпитет, он к нему не относился, это излишняя подозрительность. Я думаю, что для каждого из нас не секрет, что алашордынцы вели такую агитацию, иначе они не были бы ими, если бы не хотели этот момент использовать. Я думаю, что это излишняя подозрительность и нервозность со стороны т. Нурмакова. Товарищи, я один из тех, которые работали по хлебозаготовительной кампании, правда, только две недели, а остальное время я был на Риддере. Мы были посланы по хлебозаготовкам, сроки были короткие, ввиду того, что губком не знал, что делается у него в губернии, нам надо было провести очень большую работу. Мы не знали, заниматься ли нам этим вопросом или заготавливать хлеб, т. к. мы были посланы по хлебозаготовкам. Мы этим вопросом не занимались, потом бюро Крайкома был специально командирован зампред. Верхсуда, который специально этим вопросом должен был заниматься, но ему это не удалось, т.к. его в порядке мобилизации сняли и послали на хлебозаготовки. Таким образом, обвинять нас в том, что мы не сигнализировали об опасности, нельзя. Может быть мы виноваты, что мы не знали, но говорить, что мы вместе с губкомом проводили эту линию по всем этим перегибам, это неверно, нас можно винить только в том, что мы не занимались этим вопросом. Виновато, главным образом, руководство, виноват Беккер, его система работы. Его система работы такова, что он все проводит в самом губкоме, он вел административную линию в работе, все мероприятия он не обсуждал ни на активе, ни даже на бюро. Они обсуждались или пятеркой в порядке походного решения, или решались им единолично. Так что, по-моему, основная вина падает на Беккера, основная вина губкома заключается в том, что они не заставили его работать достаточно коллективно и затем, когда мы начали исправлять перегибы, когда уже получили соответствующую директиву, местные руководящие работники все-таки пытались доказать нам, что это является линией Крайкома. В течение 2-3 дней они искали какие-нибудь документы из Крайкома и, несмотря на тщательные поиски, ни тогда, ни теперь ничего не нашли. Несомненно, что Беккер там, в руководящем кадре работников создавал впе-

чатление, хотя это не подтверждено, что у него на все это имеется соответствующая согласованность. (Реплика: он ссылался на т. Косиора.) Я думаю, что обвинять Крайком будет совершенно неправильным, потому что были такие условия, благодаря которым Крайком вовремя не мог узнать. Я считаю, что те опасения, какие мы имеем, все-таки не полностью оправдались. Мы думали выйдет горазда хуже, чем оказалось, все же из тех тысячных цифр надо значительную часть выкинуть по 62 ст., но остальные утверждать. Из 300 дел по 107 ст. правда, тоже были задеты середняки, но это было вызвано создавшимися условиями и это надо будет исправить. Я считаю, политически необходим был в момент введения чрезвычайных мер нажим на байскую часть, его надо было усилить, было бы неверно это не сделать, но ошибка в том, что губком не для объявления объектов обложения проводил конфискацию, а наоборот, выявление объектов обложения проводил для того, чтобы конфисковать. Эта неверная установка была еще значительно расширена на местах в связи с зарядкой, которую мы провели, в связи с введением чрезвычайных мер.

Дмитриев: по-моему, не прав т. Ноготович, который говорил, что во втором туре было больше перегибов. Я считаю, что перегибы были и в первом туре, потому что Крайком и ЦК партии требовали дать хлеб и перед нами стояла дилемма, во что бы то ни стало надо было его заготовить, несмотря на то, что товарного хлеба, как такового, у крестьян не было, у них были только запасы. Вопрос о наказаниях по этому делу. Я считаю, что Комиссия правильно подошла, когда ставила вопрос о том, за что нужно было ругать губком партии. Не за то, что он наделал такие большие перегибы, которые имелись в Семипалатинской губ., ведь все-таки из 20 млн пудов хлеба 12 млн должна была собрать Семипалатинская губ. Кроме того, нужно сказать, что губкому за это время пришлось ликвидировать два выступления: это выступление безработных и выступление в Усть-Каменогорске. Я хочу сказать, что дать наказание губкому сильнее, чем предлагает комиссия, нельзя, потому что и выступление безработных в Семипалатинске, и дело Усть-Каменогорска, безусловно, повлияли на работу хлебозаготовок. Теперь в отношении издержек революции. Я считаю, что казахстанский бюджет к этим издержкам революции должен иметь очень незначительное отношение по следующим причинам: нам нужно было взять из Семипалатинской губ. больше хлеба, мы взяли на 2 млн больше, нужно было 10 млн, мы заготовили 12 млн по цене 1 руб. за пуд.

Спрашивается, дешевле ли было этот хлеб заготовить в это время на заграничном рынке, где он стоил 3 руб. 50 коп.? Я считаю, что этот хлеб все-таки стоит дешевле, чем он стоил бы, если бы его привезти из-за границы. Поэтому я считаю, что издержки революции должны пойти из общегосударственного бюджета, но ни в каком случае не из бедного казахстанского бюджета.

Исаев: в виде справки. Я хочу совершенно серьезно пару справок дать по поводу выступления т. Нурмакова. Он начал выступление с пословицы, и вот я, в связи именно с этим выступлением, вспомнил одну очень неплохую пословицу «На воре шапка горит». Есть такая пословица довольно популярная и мудрая. Тов. Нурмаков здесь совершенно правильно ставит сам по себе принципиальный вопрос, может ли член партии, тем более член бюро Крайкома высказывать свое мнение, иногда критиковать, быть несогласным и т.д.? Конечно, может и должен. Но беда в том, что под этой внешне ортодоксальной постановкой вопроса скрывается фальшь. Я вынужден был вспомнить такой случай: когда т. Муранов, возвратившись из Семипалатинска, сделал на Политбюро доклад, мы, я и т. Нурмаков, мы двое были из Кзыл-Орды, мы вышли оттуда, буквально как мокрые курицы, ведь все-таки это в Казахстане случилось. Тов. Нурмаков мне тогда говорит: «Я ведь все это знал и добивался посылки комиссии Муранова». Я его спрашиваю: «Почему же ты, зная об этом, не добивался этого у нас? Бы, говорит, можете приписать мне ярлык и т.д.». Я спрашиваю, почему не вспомнить т. Нурмакову о том вопросе, который я там ему задал?

Киселев: товарищи, прежде всего я хочу остановиться на этой резолюции. Тут напутано, много шероховатостей, по 4 пункту имеется неправильность, я на это обращаю ваше внимание, неправильно написан 5 пункт, 2 раздел тоже извращен и бессмыслица получается; это мы исправим.

Теперь я хочу сказать относительно краевых работников, которые там были. Вот т. Литвин, когда он приехал туда и увидел, что там творится что-то несуразное, он сейчас же посылает телеграмму, у меня имеется выписка, где он запрашивает: «Семипалатинск ссылается на решение Крайкома относительно конфискации. Молнируйте, правильно ли это?» Стало быть, т. Литвин интересовался этим вопросом, задал вопрос Крайкому, на что семипалатинцы ссылаются, верно ли это? Я, между прочим, не знал, что т. Литвин член бюро Крайкома, что он был в недоумении от того, что тут творится. Он, очевидно, был

в это время на Риддере, поэтому не знал ничего и думал, не произошли ли какие-либо изменения за это время, тем более, что семипалатинцы ссылаются на это.

Я хочу указать, что т. Литвин сделал такой запрос, но ответа я не видел.

У нас внизу, товарищи, очень нехорошо выступают. Вот один коммунист преподаватель выступил и повел такую речь: «Товарищи казахи, наступило время, когда мы организуем общие жилища, у нас будет общее хозяйство, у нас будут общие жены». Как только он это хватил, так на второй же день хозяйств 4 уехало. Он агитировал и говорил, чтобы не уезжали, а они выслушали и сейчас же уехали, ну, говорят, вас к черту с вашими общими женами, общими, коллективными хозяйствами. Потом второй выступил, это член волисполкома и говорит: «Вы, баи, кулаки и середняки, не очень шебуршитесь, советская власть все у вас отберет, оставит вам 2 лошади, 1 корову и 10 баранов». Это низовая агитация, это я для примера привел, как там, на месте, все это преломляется. Вам, партии вообще, придется большую работу проделать для того, чтобы вправить им мозги, для того, чтобы они более правильно проводили решения, для того, чтобы они понимали. Относительно доклада. Тов. Нурмаков говорит, что доклад не соответствует выводам, что нужно покрепче взять. Я не знаю, по-моему, у нас довольно крепкие выводы: у нас все имеется - и предание суду, и снятие целого ряда товарищей. В своих выводах по Джетысу в прошлом году мы по части снятия ничего, кажется, не предлагали, а здесь мы считаем необходимым внести в резолюцию об этом. Один товарищ, член КрайКК, т. Богданов говорит, что вы по отношению к нам ничего не сказали, а потом добавляет: «А Чиркова все-таки как будто бы ни за что сняли». Я думаю, что после его выступления именно нужно покрепче сказать. Он с нами два дня ехал (первый раз его не было, во второй раз он выступал), его послали защищать резолюцию. Когда он защищал, он старался каждый пункт доказать и дрался. Мне хочется его сравнить с т. Нурмаковым, когда он в прошлом году защищал, что это все мелочи, старался доказать, что ничего особенного нет, что тут частичные ошибки, которые не дают права делать такие выводы. Вот этот член КрайКК так активно дрался за каждый пункт, что он прав, что дело доходило даже до того, что, когда ему говорили, что вот обложили в 75 руб., возражал, да не может быть и т.д. Мы ехали в первом классе, так у

нас прямо скандал был, я выходил из себя, бежал за документами и доказывал ему. Я думаю, что после обмена мнениями организационный вывод нужно сделать, потому что он очень энергично отстаивал, он сам активно участвовал в пятерке. Я сначала думал, что он защищает как рыцарь, а оказалось потому, что он сам активно проводил эту политику вместе с Беккером. Я предлагаю, чтобы удовлетворить т. Богданова, более крепкий вывод сделать в отношении Чиркова. Из этого ни в коем случае не следует, что вы не можете послать его в любую губКК. (Литвин: а Будрейко за что?) Будрейко - член бюро и член пятерки, он на первом заседании все время доказывал, что «мы были правы, губком был прав, что если сделал ошибки в этой кампании Беккер, то мы, губком, ничего не имеем общего с его запиской». Одно достаточно, что губком был прав, что если сделал ошибку Беккер, то мы к губкому ничего не имеем, но они в своих речах доказывали, что они не хуже других. Когда я указал, что у нас в РСФСР такие ошибки как у вас, делают работники волостного масштаба, они очень обиделись и указывали, что они не хуже других, сами с усами и т. д.

Теперь, товарищи, относительно судебных органов. Они совершенно потеряли свое лицо. (Реплика: они теперь значительно лучше, чем были.) Им давали, например, такие директивы в Каракалпакском уезде: «Сообщите нарсудьям, что приговоры по ст. 62 ч. 2 проводить во время кампании судебными приказами». И второе сообщение: «Сообщить судьям по ст. 62 приказ не применять, т. е. судебного приказа не применять, а разбирать в упрощенном порядке». В отношении судебных работников у меня довольно материалов, не буду их приводить. Скажу только, что было много случаев, когда судебных работников снимали, перебрасывали ни за что. Беккер был, видимо, человеком очень энергичным, любящим администрировать и вот тут он сразу почувствовал, вот настоящая работа, тут можно поадминистрировать, выгнать, посадить и т. д. Как-то к нему приехал председатель окрисполкома, так он на него так цыкнул, что тот замолчал, возражений он, видимо, не терпел. Он менял законы советские и заявлял: мы орган партийный, поэтому мы можем менять. Он забывал, что все законы партийные и советские - едины по сути. Этим я показываю, что он очень сильно проводил линию и очень энергично администрировал. Насчет бюджета я думаю, что вам придется дать средства из

своего бюджета, потому что нам даже поставить перед ЦК вопрос о том, что исправление ошибок внести за счет федерального бюджета, будет неудобно. Кто виноват, что Крайком вовремя не принял меры, тут вам придется свою лепту вложить. Теперь, насчет едоцкого принципа. Я думаю, что поскольку налог сейчас понижен до 50%, можно будет принципа не менять, я думаю, что этот вопрос, относительно едоцкого принципа, можно будет отдельно обсудить, но целый ряд практических моментов, которые мы вводили, они должны быть сглажены. Я думаю, в отношении редакции вы введете в комиссию пару товарищей, мы просмотрим и соответствующим образом изменим, что нужно.

Теперь по изъятию сельхозналога. Все эти перегибы создали такие хозяйственные условия, что мне кажется, что может быть, надо было снизить сельхозналог, чтобы поправить положение пострадавших хозяйств. Снизить налог в порядке исключения. Я думаю, что этот вопрос мы можем несколько изменить, принимая во внимание эти обстоятельства. Теперь о возвращении торговцам домашнего имущества, которое было у них незаконно конфисковано. Бывали такие, например, случаи: у человека нашли 4 кирпича чая, стоимостью по 4 руб. 10 коп. каждый, этот чай у него забрали и месяца 3-4 он отсидел за этот проклятый чай, потом самовар забрали. Ясно, что наказание не соответствует содеянному. Тут получается нехороший душок и нужно что- нибудь сделать. Если вы согласитесь, можно будет указать, что лучше компенсировать деньгами, на это потребуется тысячи две рублей денег и это нужно будет сделать.

В общем против доклада, как такового, товарищи не возражают. Я хотел дополнить целым рядом новых материалов, но думаю, что мы перепечатаем и вам оставим материалы, вы сами будете заниматься. Особенно детализировать, приводить еще примеры я считаю ненужным, это будет только загромождать ваше внимание. Поскольку общие прения сводились к тому, что против выводов комиссии не возражают, постольку можно на этом закончить, принять за основу эти предложения, затем выделить человека 2 для окончательной редакции этих предложений. Мы до нашего отъезда отредактируем и на этом закончим.

Голощекин: резолюция ясна, ее т. Киселев в своем докладе зачитал, поэтому ее можно взять за основу. Кто за то, чтобы принять резолюцию за основу, прошу поднять руки. (Принимается единогласно.) По 2 пункту нам нужно несколько

больше сговориться. По вопросу о сельхозналоге, я думаю, придется вынести особое постановление, т. е. выделить из этой резолюции и сделать особым постановлением.

Киселев: мы тоже в порядке разработки перед КЦИКом ставим этот вопрос.

Источник: АП РК Ф. 141. Оп. 1. *Д.* 1650. *Л.* 1-74.

№94
Протокол № 14 заседания Партийной комиссии при Крайкоме ВКП(б) по вопросам конфискации

г. Кзыл-Орда 10 сентября 1928 г.

Секретно

Присутствовали: члены комиссии тт. Нурмаков, Тимофеев, Исаев, Алиев, Волленберг

Приглашенные: тт. Садвокасов, Петров, Сейфуллин

Председатель: т. Ерназаров Секретарь: т. Муценек

1. Слушали: Информацию крайуполномоченного по Сыр-Дарьинскому окр. т. Садвокасова о ходе работы по конфискации и о дополнении в количественном отношении списка баев.

Постановили: Информацию принять к сведению.

Ходатайство Сыр-Дарьинского окр. о дополнении к списку по конфискации 10 чел. баев за счетКаркаралинского, Кустанайского и Павлодарского окр. удовлетворить, для чего предложить в срочном порядке предоставить список с характеристиками.

2. Слушали: Телеграмма крайуполномоченного по Уральскому окр. т. Кульчурина о добавлении и изменении списков баев (внесено т. Волленбергом).

Постановили: Предложить телеграфно немедленно дать цифровые данные на баев.

3. Слушали: Телеграмма крайуполномоченного по Павлодарскому окр. об отнесении всех районов к оседлым, за исключением Баян-Аульского (внесено т. Тимофеевым).

Постановили: В ходатайстве отказать. Предоставить право возбуждать перед Совнаркомом мотивированное ходатайство по отдельным хозяйствам, аулам в каждом отдельном случае.

4. Слушали: Телеграмма от 7 сентября Петропавловского окр. о предоставлении права округу заменять в отдельных случаях полукочевые районы оседлыми (внесено т. Тимофеевым).

Постановили: Сообщить округу, если имеются оседлые районы, включенные СНК в полукочевые, возбуждать мотивированное ходатайство перед СНК о пересмотре.

5. Слушали: Телеграмма от 8 сентября крайуполномоченного т. Джандосова по Джетысуйскому окр. о санкционировании:

1) организации племенного животноводческого совхоза;

2) о передаче худшей части домов, строений и юрт колхозам и бедноте;

3) конфискации запасов шерсти с раздачей бедноте;

4) изъятые земли распределять одновременно с конфискацией;

5) взыскать с конфискуемых и выселяемых налог по оставшимся у них объектам;

6) о передаче совхозам и колхозам 40% конфискуемого;

7) излишек скота и имущества из 40%, после удовлетворения существующих колхозов, обращать на организацию новых колхозов в данном районе, в случае невозможности передавать колхозам соседних районов;

8) за счет доли колхозов удовлетворять также индивидуальные потребности бедноты, состоящей членами в артелях, товариществах, не обобществленными орудиями средствами производства;

9) разрешить комиссиям отдельных районов производить распределение конфискованного с последующим представлением проекта распределения на утверждение окружной комиссии;

10) отпустить при необходимости отобрания подписки о невыезде лиц, подпадающих под конфискацию;

11) конфискацию и выселение производить независимо от наличия главы семьи или его отсутствия (находится в бегстве);

12) считать недействительными торговые сделки, совершенные до 1 сентября, но не реализованные;

13) разрешить взимать в необходимых случаях тот скот и имущество, которое роздано бедноте самими баями в целях его укрытия до 1 января 1928 г.;

14) десять хозяйств, сокращенных по округу пограничных волостей в связи с изъятием их из-под действия декрета, оставить за округом в качестве резерва для удовлетворения отдельных ходатайств с мест (внесено т. Тимофеевым).

Постановили:

1) Организацию племенного животноводческого совхоза санкционировать. Признать возможным при наличии образцовых животноводческих племенных хозяйств или

хозяйств с большим выходом товаров допустить организацию животноводческих совхозов не более одного на округ;

2) указать, что по смыслу инструкции худшие юрты не отбираются, а отобранные дома и юрты, не могущие быть использованными, согласно инструкции могут быть переданы колхозам и бедноте;

3) в конфискации шерсти отказать;

4) в вопросе изъятии земли предложить руководствоваться ст. 20 инструкции;

5) предложить руководствоваться точно инструкцией;

6) предложить руководствоваться точно инструкцией;

7) в ходатайстве отказать;

8) согласиться в случае полного удовлетворения колхозов;

9) санкционировать;

10) санкционировать;

11) санкционировать;

12) сообщить, что весь наличный скот, имеющийся в хозяйстве к моменту конфискации, подлежит конфискации;

13) предложить руководствоваться ст. 13 инструкции;

14) ходатайство удовлетворить.

Считать необходимым СНК дать разъяснения округам по п. 27 инструкции с указанием о вкравшейся ошибке, где указано «совхозам», а следовало бы написать «колхозам».

1. Слушали: Телеграмму Джетысуйского окр. о замене и дополнении списка баев, подлежащих конфискации (внесено т. Петровым).

Постановили: замену разрешить. В увеличении второй группы отказать.

2. Слушали: Телеграмму по Джетысуйскому окр. о пополнении списка баев (внесено т. Тимофеевым).

Постановили: Сообщить округу, что списки баев без характеристик утверждаться не будут. В ходатайстве отказать.

3. Слушали: Телеграмму по Акмолинскому окр. о внесенных изменениях в списки баев, подлежащих конфискации (внесено т. Петровым).

Постановили: Список утвердить в следующем виде: вместо Мустахина Д., Данбаева К., Рыспекова Д., Исынуюшева Б. (2 группа), включить Менесова М., Карпыкаева А., Кландешева Т., Сай- далина Н.

4. Слушали: Телеграммы по Акмолинскому окр. о внесенных дополнениях к спискам баев, подлежащих конфискации (внесено т. Петровым).

Постановили: Список утвердить, предложить тт. Петрову и Сейфуллину внести соответствующие коррективы с последующим сообщением округу.

5. Слушали: телеграмма крайуполномоченного т. Сафарбекова по Акмолинскому окр. о ходе и состоянии работы по конфискации (внесено т. Тимофеевым).

Постановили: принять к сведению.

6. Слушали: телеграмма Кустанайского окр. по вопросу дополнения списка баев, подлежащих конфискации (внесено т. Петровым).

Постановили: представленный список утвердить.

Совнаркому разрешить вопрос о причислении хозяйств нижепоименованных баев к оседлому типу.

По Джетыгарскому р-ну: Пайтишева Б., имеющего 225 голов скота, 19 дес. посева. Зайнулина К. - 236 голов скота, 16 дес. посева.

По Аманкарагайскому р-ну: Базарбаева Р., имеющего 244 голов скота, 20 дес. посева. Фаризова Х. - 244 голов скота, 20 дес. посева.

По Убаганскому р-ну: Аманкулова, имеющего 250 голов скота и 10 дес. посева. Баймухамедова Х. - 155 голов скота и 10 дес. посева. Найзабекова А. - 850 голов скота и 15 дес. посева.

Председатель Ернazаров

Секретарь Муценек

Источник: АП РК Ф. 141. Оп. 1. Д. 2067. *Л.* 70-74. Подлинник.

№95

Из протокола заседания СНК КАССР об изменении некоторых пунктов инструкции по конфискации

г. Кзыл-Орда 11 сентября 1928 г.

Слушали: Об изменении п. 27 «Инструкции по применению постановления КЦИК и СНК от 27 августа с. г. о конфискации байских хозяйств» (Докладчик т. Нурмаков).

Постановили: В утвержденной КСНК 30 августа «Инструкции по применению постановления КЦИК и СНК от 27 августа с. г. о конфискации байских хозяйств» внести следующее изменение:

В п. 27 опустить слова «и совхозам» и таковой пункт читать в следующей редакции: «27) Остальная часть (30-40%) конфискованного скота передается существующим колхозам из коренного населения».

Председатель СНК КАССР Нурмаков
Секретарь Петрова

Источник: ЦГА РК Ф. 30. Оп. 7. *Д.* 24. *Л.* 147,149,152. Заверенная копия.

№96
Постановление СНК КАССР о преобразовании при конфискации отдельных образцовых хозяйств в совхозы

г. Кзыл-Орда 11 сентября 1928 г.

Считать возможным при проведении конфискации превращать в совхозы отдельные, с преобладанием племенного состава, образцовые животноводческие хозяйства баев.

Количество таких совхозов не должно превышать одного на округ.

Этим же совхозам может быть передан племенной скот, указанный в п. 28 «Инструкции по применению постановления КЦИК и СНК от 27 августа с. г. о конфискации байских хозяйств».

Председатель СНК КАССР Нурмаков
Секретарь Петрова

Источник: ЦГА РК Ф. 30. Оп. 7. Д. 24. *Л.* 136. Подлинник.

№97
Постановление Казкрайкома ВКП(б) о мероприятиях по борьбе с байством, активно выступающим против конфискации

12 сентября 1928 г.

г. Кзыл-Орда Секретно

В связи с рядом сообщений об осложнениях в некоторых районах вследствие активного выступления баев против конфискации (подготовка к избиению уполномоченных и членов

комиссий содействия, попытки организации отрядов джигитов и т.д.), предложить окружкомам:

1. На проведении конфискации сосредоточить внимание всей парторганизации и, в первую очередь, сплотить всю казахскую часть ее вокруг этого мероприятия. Максимально развернуть агитационную разъяснительную работу среди широких масс аула, добиваясь сплочения всего аула против бая. Привлечь беспартийный казахский актив и трудовую интеллигенцию, сочувствующую конфискации.

2. В районы наибольшего байского влияния и в районы, где слабы советские органы, направить из города группы казахских работников, включив в них не только ответственных работников, но и рядовых членов партии, возложив на них, главным образом, агитационно-разъяснительную работу и работу по организации масс.

3. Баев, аткаминеров, активно сопротивляющихся проведению конфискации, немедленно арестовывать по линии ГПУ, применяя эту меру в явно необходимых случаях.

Подвергать временной изоляции баев и аткаминеров, не подлежащих конфискации, но активно противодействующих проведению конфискации.

4. КазЦИК и СНК опубликовать постановление об уголовном преследовании и выселении из пределов КАССР баев, аткаминеров, добровольно не подчиняющихся декрету и активно противодействующих конфискации.

5. В окружных центрах организовывать вооруженные отряды из коммунистов-казахов на предмет применения этих отрядов в случаях возникновения массового сопротивления баев.

Применение отрядов должно быть в исключительных случаях, когда нет никаких других путей ликвидировать сопротивление.

С подлинным верно:

Секретарь бюро Ряднин

Источник: АП РК Ф. 141. Оп. 1. Д. 1687. Л. 26. Заверенная копия

№98

Из протокола заседания президиума Кустанайского окрисполкома о подготовительной работе по конфискации и выселению байских хозяйств

г. Кустанай 12 сентября 1928 г.

Слушали: 1. Доклад окружной комиссии по проведению выселения с конфискацией имущества баев, сохранивших полуфеодальные патриархальные и родовые отношения (информация т. Джанышева).

Постановили: Доклад принять к сведению, проделанную работу комиссии и намеченные мероприятия на ближайший период одобрить.

1. Предложить комиссии на основании имеющихся сведений и материалов в самый кратчайший срок наметить число хозяйств и лиц, подпадающих под действие декрета и представить на утверждение окрика не позднее 15 сентября с. г.

2. Предложить окрзу на основе п. 5 и 6 инструкции по применению постановления КазЦИК и СНК о конфискации байских хозяйств, наметить практические меры по вопросу обеспечения конфискованного скота фуражом, поставив подробно разработанные материалы на утверждение окрика не позднее 15 сентября с. г.

3. Обязать окрфо в соответствии с п. 7 инструкции дать директиву рикам и РНК [районным налоговым комиссиям] о порядке и способах проведения в жизнь этого пункта.

4. Предложить отделу труда совместно с союзом Кошчи и Рабземлесом в течение 48 часов разработать практическое указание о порядке проведения в жизнь п. 8 инструкции и по согласовании с окружной комиссией преподать на места.

5. В соответствии с п. 9 инструкции обязать ОРГО окрика в трехдневный срок дать на места указания об организации Комиссии содействия в аулах, где проводится конфискация имущества байских хозяйств, указав вместе с этим права и обязанности этих комиссий и порядок деятельности.

6. Обязать ОРГО окр ком а совместно с окрзу и статот делом не позднее 24 часов разработать форму учета скота и имущества, подлежащего конфискации, а равно и приемо-сдаточные акты, квитанционные книги, в соответствии с п. 11 и 36 инструкции.

7. Обязать окрзу на основе п. 12 инструкции в 3-дневный срок

разработать практические меры и план по организации охраны конфискованного скота и проч. имущества и по согласовании его с заинтересованными учреждениями и организациями представить на учреждения окружной комиссии.

8. В соответствии с п.п. 18, 19 и 20 обязать окрзу совместно с орготделом окрика разработать конкретные мероприятия и по согласовании их с заинтересованными учреждениями и организациями внести на утверждение окрисполкома не позднее 15 сентября с. г.

9. Обязать ОРГО окрика на основе п. 21 инструкции дать практические указания заинтересованным рикам и аулсоветам о порядке проведения в жизнь настоящего пункта.

10.Обязать окрзу совместно с Селькредсоюзом, Колхозсекцией, союзом Кошчи и союзом Рабземлеса на основе п. 22-29, 32 и 33 инструкции не позднее 3-дневного срока разработать практический план проведения в жизнь учета распределения и использования конфискованного скота и инвентаря, представив весь материал на утверждение президиума окрисполкома.

11. Обязать окрфо в соответствии с п.ЗО инструкции дать указания местам о порядке и способах учета и передачи имущества, указанного в поименованном пункте.

12. Все расходы, связанные с проведением конфискации имущества байских хозяйств отнести за счет местного бюджета, в силу чего обязать финсчетную часть окрика составить соответствующую расходную смету, представив на утверждение президиума к очередному заседанию.

Председатель Джапыппев
Секретарь Станкеев

Источник: ЦГА РК Ф. 5. Оп. 9. *Д.* 116. *Л.* 17-19, 38. Заверенная копия.

№99
Постановление ЦИК и СНК КАССР об уголовной ответственности за противодействие конфискации и выселению крупнейшего и полуфеодального байства

г. Кзыл-Орда 13 сентября 1928 г.

Казахский Центральный Исполнительный Комитет и Совет Народных Комиссаров Казахстана постановляют:

За неподчинение постановлению КЦИК и КСНК от 27 августа 1928 г. о конфискации и выселении и всем изданным в развитие и разъяснение его постановлениям и инструкциям, за сопротивление и за организацию сопротивления конфискации и выселению и за все виды противодействия этим мероприятиям - немедленно подвергать баев, лиц бывших привилегированных сословий и других виновных в этом лиц строгой уголовной ответственности и высылке за пределы Казахстана.

Председатель КазЦИК Ерназаров
Председатель КазСНК Нурмаков

Источник: ЦГА РК Ф. 5. Оп. 21. Д. 15. *Л.* 1. Копия.

№100
Информационная сводка Семипалатинского окружкома ВКП(б) «О настроениях различных слоев населения в связи с разъяснением допущенных в кампанию хлебозаготовок ошибок и мероприятий по их исправлению»

г. Семипалатинск 14 сентября 1928 г.

Общие замечания

В своем постановлении от 1 августа по вопросу об ошибках, допущенных в ауле и деревне, в применении 62 ст. УК бюро окружкома, дав анализ причин этих ошибок и наметив ряд мероприятий по исправлению последних, приняло одновременно решение «широко разъяснить это постановление в духе решений июльского пленума ЦК, поставив доклады по всем ячейкам города, аула и деревни».

В связи с этим после проработки этого вопроса на совещании актива при окружкоме ВКП (б), 3 августа в аул и деревню для проведения разъяснительной работы были командированы 19 человек ответственных окружных работников (10 казаков и 9 русских). Они провели доклады о решениях июльского пленума ЦК и мероприятиях ОК по исправлению ошибок на совместных заседаниях бюро райкомов с районным активом и местами на ячейковых собраниях. На основе представленных выезжавшими товарищами материалов и протоколов райкомов нами и составлена настоящая сводка.

Настроения членов партии
(преимущественно районного актива)

а) аульные коммунисты

Наряду с общим одобрением мероприятий окружкома, часть решений парторганизаций и выступления отдельных товарищей подчеркивают необходимость не возвращать конфискованного скота байству. Причем отдельные организации (например, Чингиставская) ограничивают круг таких лиц лишь баями типа полуфеодалов, другие же (как Джана-Семейская) подводят под эту рубрику всех баев и зажиточных.

Основным мотивом этому является опасение, что с возвращением скота и имущества байству беднота снова подпадет под влияние бая. В подтверждение приводятся факты, характеризующие повышение активности байства, например, в Чингиставском р-не. «Байство в связи с создавшимся положением возвращения скота участило побои бедноты и захватывает активную часть учительства (недавно побили учителя Бай-досова). Наряду с этим байство отбирает сенокосные угодья от бедноты и не дает право аульным тройкам производить раздел сенокосов, применяя сопротивление оружием по отношению к должностным лицам...Помимо побоев наносимых бедноте байство этим же угрожает и активу...» - из письма секретаря Чин-гиставской ячейки от 18 августа.

В связи с этим в том же районе: «Среди бедноты появилось колебание в сторону байства и последнее, т. е. байство получило до известной степени шансы для отрыва бедноты от партии и совласти. Уже теперь есть случаи, когда байство натравливает одну часть бедноты на другую, выражающие в драках между беднотой» - из резолюции бюро базовой ячейки Чингиставского р-на по докладу уполномоченного окружкома.

Высказываются и по другим районам, что: «Возврат имущества от бедноты баям будет политически не верен.

Беднота будет себя считать обманутой, и бай поднимется духом» - из выступления Шанапиева на Катон-Карагайском активе.

С другой стороны, как довод против возврата скота байству, фигурировали местами такие заявления, что поскольку у байства и зажиточных конфискована только часть, то у них имущества и скота осталось еще много, а отсюда как вывод, возвращать мол им конфискованного не следует (Джана-Семейский р-н и др).

б) деревенские коммунисты

Как и в аульных организациях решения окружкома и по русским райкомам повсеместно одобрены. Однако почти все эти одобрительные резолюции принимались лишь в результате обширных прений, в процессе которых правильность линии вышестоящих парторганов в этом вопросе иногда бралась под сомнение.

Необходимо, прежде всего, заметить, что в выступлениях многих коммунистов сквозит явное непонимание политики исправления ошибок. Считают, что основой этих мероприятий является возвращение имущества зажиточным и кулачеству.

В связи с этим большая часть прений посвящалась доказательству огромных опасностей, к которым приведет возврат имущества кулачеству. Начиная с того, что подобная мера вызовет развал коллективов и тем самым подорвет авторитет партии в глазах бедноты. Отдельные товарищи местами договаривались до того, что «применение 62 ст. к байству было правильно, т. к. пленум не делал установки слабо или круто нажимать» (Полежанкин, Шемонаиха) и что «партия вновь делает послабление кулаку» (Бурасинский р-н).

Очень часть прений направлялись по линии выяснения виновных в допущенных ошибках. В резолюциях осуждались убеждения отдельных руководящих работников, что применявшиеся в кампанию чрезвычайные меры вытекают из решений 15-го партсъезда. Однако одновременно актив отдельных организаций (например, Катон-Карагайский) яро выступал в защиту тт. Беккер, Коновалова (бывш. секретаря Бухтарминского укома) и в целом руководства губкома. Вина в допущенных ошибках в связи с эти сваливалась преимущественно на Крайком.

«Крайком мало *уделял* внимания творимым безобразиям и не применял мер к их ликвидации, вследствие чего произошло затрагивание интересов бедняков и средняков» - Терентьев.

«Ошибка в кампанию, по-моему мнению, была Крайкома. Он любит ошибаться и в землеустройстве, и в хлебозаготовках» - Пархоменко, из выступлений на Катон-Карагайском активе.

Наряду с целым рядом сетований на тему о том, что «верхи ошибаются, а низы расхлебывают» в выступлениях отдельных коммунистов (Убинка, Красный Аул) чувствуется упадочное настроение. Товарищи приходят к выводу, что единственный выход при создавшемся положении заключается в том, что «Низовым руководителям придется бежать, так как крестьянство обострено» - Тарасенко. «Такова же участь нашей партии, что расхлебывать приходится местным работникам» - Резинкин, из выступления на Красной-Аульской ячейке.

Ряд товарищей, сознающих необходимость исправления допущенных ошибок, считают, тем не менее, что сделать это нужно «без шума», «потихоньку» не разъясняя крестьянству этих ошибок.

«Если мы начнем разъяснять крестьянству, то будет скверно -кулак опять будет, что называется, играть в дудку: «Ага скажет, делали, а теперь обратно». Нам нужно налечь на то, чтобы пересмотреть этот перегиб через каких-нибудь партийцев. Если же повести открыто разъяснительную кампанию, то кулаку будет это на руку» - Фисенко, из выступления на Красно-Аульской ячейке.

«Я считаю, что в деревне большой работы по существу данного вопроса производить не следует. Надо отдать без шума» - Дмитриев, из выступления на Усть-Каменогорском РК.

О наивности всех таких «бесшумных» предложений распространяться, понятно, не приходиться. Нельзя одновременно обойти молчанием и того факта, что на такую установку сбивались иногда и наши окружные уполномоченные, например, ездивший для проведения разъяснительной работы т. Мурзин один из своих ответов на вопрос о методах исправления ошибок, формулировал таким образом: «Об ошибках в условиях Семипалатинской губ. широко распространяться не следует, а о тех просчетах, о которых говорили тт. Рыков и Сталин, о них можно говорить с беднотой и середнячеством» - из докладной записки т. Мурзина.

Одновременно по отдельным райкомам (например, Разинский) уже возбуждаются ходатайства перед ОК о

необходимости в связи с возвратом прежним владельцам имущества и скота, находящегося у колхозов и бедноты, принять меры к отпуску по последним (бедноте и колхозам) соответствующих кредитов.

в) коммунисты города и рабочих районов

После всего сказанного о настроениях аульных и деревенских коммунистов очень мало нового можно добавить к этому, говоря о настроениях коммунистов города, т. к. проработка вопроса о допущенных ошибках на кустовых собраниях и на активе Заводо-Затонской организации показала, что настроения эти в основном тождественны с настроениями деревенских и аульных коммунистов. Точно так же как в ауле и деревне, здесь высказывались опасения, что возврат конфискованного байству подорвет наше влияние среди бедноты и гибельно отразится на коллективах. Выискивались виновные, причем подчеркивалось. С одной стороны, что «виноват не один Беккер, а все бюро ОК в целом», что «ошибку надо отнести за счет ЦК» - и с другой, что « в большей мере ошибки зависели от объективных условий (слабость партячеек, слаба связь, посылка в деревню неподготовленных товарищей) и т. д.

Как новые моменты в настроениях надо отметить выступления, отражающие настроения малосознательной части рабочих и обывательщины. Таково, например, выступление члена ВКП (б) т. Стахно: «Мы говорим, что нам хлеб нужен для индустриализации страны и поднятия промышленности, а его везут за границу. А рабочий жует черный хлеб, в конце концов, и ЦК по шапке дадут» - из выступления Заводо-Затонского актива.

И как еще один из новых моментов надо указать на подчеркнутое целым рядом выступлений утверждение, что решения 15 партсъезда парторганизацией усвоены плохо. С этим, безусловно нельзя не согласиться.

В целом же решения пленума ЦК и мероприятия окружкома городская и Заводо-Затонская организации целиком одобрили.

Говоря о настроениях городской части парторганизации нельзя не коснуться еще одного факта, связанного в некоторой мере с хлебозаготовками и исправлением допущенных в процессе их ошибок - это оппозиционные выпады одного из ответственных окружных работников - т. Варлей (член правления Селькредсоюза). Сразу же после оглашения на городском совещании актива мероприятий окружкома по исправлению допущенных перегибов в кампании, еще в процессе хода

совещания т. Варлей в беседах с товарищами обрушился с резкими нападками на политику, проводимую ЦК («сталинской фракцией», как он выражался). Нападки эти пошли дальше в разговорах с партийными и беспартийными. А также на бюро ячейки и на ячейковом собрании, где обсуждался вопрос о его поведении. В основном они заключались в следующем:

«Сталинская фракция - это советская бироновщина, начинает творить черт знает что. Собралась кучка бездарных людей (Сталин глупый и грубый, Ворошилов - идиот, Микоян -мальчишка...). Выгнали из партии лучших товарищей (Троцкий и К) и ведут партию к гибели» и т. п. - из показаний отдельных членов партии.

«У нас отсутствует ясная политическая линия, следствием чего является целый ряд ошибок в хлебозаготовках. Руководящий состав партии окончательно доказал свою неспособность разрешать стоящие перед ним хозяйственные и политические вопросы, несмотря на ряд предупреждений со стороны оппозиции. Надо срочно созвать XVI съезд партии; дать на нем высказать свои взгляды товарищам из оппозиции и избрать работоспособный состав ЦК» - из показаний Варлея в окрКК.

Сочувствия в организации его выступления не нашли и подверглись решительному осуждению. Ячейка, в которой он состоял, единогласно исключила его из рядов партии (сейчас дело находится на рассмотрении в окрКК).

Дополнительные замечания по разделу а, б, в

Анализируя настроения коммунистов, мы преимущественно оттеняли больные стороны таковых. Причем в каждом отдельном случае указывалось, что нездоровые настроения присущи только части членов партии. Естественно, что подобные настроения, выявлявшиеся в прениях, получали должный отпор со стороны товарищей, сознавших правильность мероприятий партии. Для примера мы приводим ряд таких выступлений.

«Мы должны разрешить вопрос об исправлении ошибок и не искать, кто виноват. Виноваты все сверху до низу. Факт перегиба есть и нам практически надо провести исправление этих ошибок. Я думаю, что решение окружкома по этому вопросу правильно» - Жуков, Заводо-Затонский райком.

«Неправильное мнение т. Третьякова о том, что экстраординарные меры в хлебозаготовках - есть единственная мера наступления на кулака. Это неверно. 15-й партсъезд этого не постановлял и, хотя эти меры сейчас сняты, это не значит,

что приостановлено наступление на кулачество. Наступление вести будем так, как продиктовал нам 15-й партсъезд в рамках законности» - Олинов Катон-Карагайский РК.

«Неправильно разрешает вопрос т. Дмитриев, что нам не нужно проводить широкой разъяснительной кампании. Игра в молчанку скорее приведет к более нежелательным последствиям, чем разъяснительная кампания. Нам даны ясные директивы. Решения бюро окружкома надо будет поддержать» - Петренко, Усть-Каменогорский РК.

Можно было бы привести еще целый ряд подобных выступлений, но надо полагать, что и приведенные уже здесь выступления, а также повсеместные принятия резолюций, одобряющих мероприятия и намечающих конкретные пути их изжития, говорят за то, что болезненные настроения не являются общими для той или иной райпарторганизации, а тем более для всей окружной парторганизации.

П. Настроение беспартийных масс

Мы располагаем сейчас чрезвычайно скудными материалами об отношении к мероприятиям по исправлению ошибок со стороны беспартийного населения округа, т. к проводимая окруполномоченными разъяснительная работа коснулась только парторганизаций со стороны же райкомов, хотя в большинстве и приняты решения о проведении соответствующей работы среди населения в духе решений пленума ЦК, однако информация о ходе и результатах этой работы со стороны райкомов крайне неудовлетворительна.

Тем не менее, на основе имеющихся материалов и из бесед с отдельными секретарями райкомов можно уже дать предварительную (естественно, не вполне точную) оценку настроений беспартийных масс деревни и аула.

Выше уже сказано, что в связи с исправлением ошибок значительно возросла активность кулачества и байства, использующих это мероприятие для восстановления своего пошатнувшегося, а местами вовсе утраченного влияния на бедноту.

Настроение бедноты в значительной мере обуславливается изъятием от нее конфискованного байского и кулацкого имущества. И в зависимости от того в какой мере это изъятие коснулось или коснется отдельного бедняка или той или иной группы бедноты. Отношение ее к мероприятиям по исправлению ошибок либо положительное (как например, Кзылтанская вол.),

где беднота конфискованного скота в свое пользование получить не успели, либо отрицательное (в большинстве других районов). В последней части проводимые мероприятия по исправлению преломляются иногда таким образом: «Когда сыты стали, тогда и морды нам бить стали» - говорит беднота (Шемонаихинский р-н), образно квалифицируя, производимый, по ее мнению, «поворот в сторону кулака». Есть даже единичные случаи, когда беднота намеревается противодействовать возврату. Так, например, беднота дер. Соловьевой Зыряновского р-на, возмущенная решением губсуда об отмене приговора о конфискации имущества у некоего Снегирева Диана, заявляет: «Если Диану все отдадут, то все равно все у него сожжем» -из письма секретаря Зыряновского райкома партии.

На бедняцком собрании в этом же письме (присутствовало 153 чел.) вынесено решение: «Считая решение губсуда головотяпством, общее собрание бедноты и батрачества выражает резкий протест против отмены постановления нарсуда 23 уч. ССО» - из постановления бедняцкого собрания дер. Соловьевой.

Непроверенные сведения о намерениях бедноты укрыть конфискованный у баев скот, чтобы избежать его возвращения имеются и по отдельным каз. районам.

Отзывы о настроениях середнячества в большинстве положительные, так как исправление ошибок в значительной своей части касается перегибов, допущенных по отношению к середняку.

«Хороша такая власть, которая признает и исправляет свои ошибки» - так заявляет середнячество Зыряновского р-на (по сообщению секретаря); аналогичные отзывы [имеются] и по ряду других районов.

Одновременно местами под влиянием значительного ущемления материальных интересов середнячества как в процессе хлебозаготовительной кампании, так и в проведении сельхозналоговой кампании, наблюдается сочувственное отношение с его стороны к байству и кулачеству (Зайсанск, Кзылтанск) и другие районы.

Среди значительной части середнячества наблюдаются также и обычные для него колебания и в сторону поддержки мероприятий власти и партии, и в сторону сочувствия кулаку, это чаще всего мотивируется не уверенностью в том: «.. .что будет

дальше. Сегодня возвращают, взятое вчера; сегодня же вновь подвозят под индивидуальное обложение; вновь исправляют. А что же будет завтра» - из сообщений ряда товарищей.

Выводы

1. Проведенная разъяснительная работа по низовым парторганизациям о допущенных в кампанию хлебозаготовок ошибках и мероприятиях по их исправлению показывает, что организация в целом признает эти ошибки и одобряет мероприятия по исправлению таковых. Однако наряду с этим кампания вскрыла, что значение этих мероприятий зачастую отдельными членами партии и партячейками в целом либо не понятно, либо понимается неправильно.

Наряду с резко выраженным мнением - не возвращать имущества конфискованного у кулаков и баев в одной части парторганизации, в другой ее части, дает себя чувствовать тенденция провести исправление ошибок «без шума», иными словами замазать эти ошибки, не разъясняя их широким слоям населения.

Это мотивируется преимущественно боязнью, что возврат имущества байству и кулачеству развалит основанные главным образом на этом имуществе коллективы бедноты; подвергнет вновь бедноту под влияние кулачества и подорвет авторитет партии в глазах бедноты.

По отдельным деревенским и городским парторганизациям деловое обсуждение практических мероприятий по исправлению ошибок, подменяется нередко выявлением виновности того или иного парторгана в допущении этих ошибок; вносится нездоровая установка, что «грехи верхов» приходится расхлебывать «низам» создается в связи с этим панически-упадническое настроение («надо бежать»), а также проявляются и чисто обывательские настроения отдельных работников-партийцев.

Наличие подобных настроений в парторганизации, главным образом, следует отнести за счет не усвоения отдельными членами партии решений 15-го партсъезда и июльского пленума ЦК, в связи с чем низовые работники дезориентированные в добавок неправильными директивами сверху (губкома); не могут дать правильной партийной оценки всему произошедшему и от резких настроений раскулачивания быстро скатываются к упадничеству («отступаем», «надо бежать» и т. п.).

Крайне недостаточные и неполные сообщения с мест о настроениях различных слоев беспартийных масс деревни и аула, тем не менее, при оценке этих настроений в основном сводятся к следующему:

а) повышается активность кулачества и байства;

б) отрицательно в большинстве случаев относится к мероприятиям по исправлению ошибок беднота, что в некоторой степени обуславливается соответствующим настроением в парторганизации;

в) наблюдается обычное колебание середняка при одновременном одобрении этих мероприятий значительной частью середнячества.

Секретарь окружкома ВКП (б) Дейнега
ответ, информатор ОК Конобасов

Источник: АП РК Ф. 141. Оп. 1. *Д.* 1689. *Л.* 352-361. Подлинник.

№101

Письмо **Б.** Каралдина А. Джангельдину о неправомерности конфискации его имущества

г. Тур гай 16 сентября 1928 г.

Товарищ Алибей! Третий день, как приехал в Тургай с семейством для обучения детей. Завтра я сам выеду домой. В настоящее время производятся подготовительные работы по конфискации скота и на днях, пожалуй, приступят к делу. До приезда в Тургай я определенно по этому делу ничего не знал. Слухи были разные. У всех, у кого есть скот от 30 и более голов (в переводе на крупный), волосы поднялись дыбом. У каких баев будет конфискован скот, уполномоченный по Батпакаринскому р-ну т. Кетеганов определенно сказать не мог, ждал указаний из Кустаная. По приезду в Тургай почитал газету «Енбекши Казак» № 204, в которой напечатан декрет Казахского правительства об административном выселении в другой округ с конфискацией скота тех потомственных баев, кои, пользуясь среди масс большим авторитетом и влиянием, унаследованным от отца и деда, эксплуатируют бедняков и тормозят проведение советских принципов. Интересы мелких баев, занимающихся только своим хозяйством, декретом не затрагиваются. Но, к сожалению, на лбу не написано, кто к какой категории баев относится. Только что приехавший из округа уполномоченный, незнакомый с местным населением, часто может впасть в большую ошибку, т.к. местные работники и отдельные личности из среды населения из-за

личных каких-нибудь расчетов дадут неправильные сведения. В результате в число высылаемых могут попасть не подлежащие выселению лица, как это случилось при применении 28 ст. Положения о сельхозналоге за 1928-1929 гг. по нашему Батпакаринскому р-ну и эта статья применена ко мне, хотя я не подпадаю под нее. Просил справку для обжалования, не дали. Окладной лист еще не вручен, намерен обжаловать по получении его. Как неправильно применили ко мне 28 ст., так и неправильно могут причислить меня в ряды выселяемых. Если так сделают, то я пошлю тебе телеграмму. Тогда не откажи похлопотать за мою совместную с тобой службу по советскому строительству. Если будут действовать в рамках декрета беспристрастно, то я не подлежу как по состоянию (подлежат высылке имеющие более 300 голов крупного скота в полукочевом районе). Наш район можно даже отнести к кочевому, т.к. нет никакой разницы с Карсакпайским районом, а также по образу жизни. Хотя лично тебе известно об этом, но для наглядности и чтобы было яснее, на всякий случай я излагаю свою биографию.

Отец мой Каралда происходит из поколения «Егинши-Казбекбаул». Поколение это, как хлеборобы-бедняки, применявшие чигирное орошение, соседями в насмешку удостоены прозванием Егинши. Отец - середняк, за недостатком средств мог дать одному мне из 5 сыновей низшее образование. За неимением своего покоса заготовлял сено на чужих участках в 25-40 верстах от зимовки. За всю свою жизнь отец (умер в 1904 г. в возрасте 67 лет) никакой должности не занимал, даже десятником не был. Авторитетом не пользовался. Хозяйство вел без наемных сил. Был неграмотный.

Лично мое семейное положение. Мне, Байкадаму, 51 год, жене Урзипе 38 лет, сыновьям: Амирбеку (находящемуся в Алма-Ате) 19 лет, Бахлетбеку 12 лет, Раимбеку 9 лет, Арыстану 7 лет, Мурату 7 месяцев, дочерям: Данабике 14 лет, Рысбике 6 лет, Кунимжан 4 года, Айслу 2 года. Кроме своих детей находятся на моем иждевении круглые сироты, дети умерших моих братьев: Шокпар Рабизин 25 лет, калека (правая рука и правая нога от рождения повреждены параличем), Мираш Абдильдин 17 лет (малоспособный), Жамал Абдильдина 10 лет. Всего 14 душ при одном трудоспособном отсутствующем сыне. Я к физическому труду не годен. Жена тоже, имея грудного ребенка и малолеток, состояние ее здоровья плохое от частых родов. Для обучения всех детей школьного возраста жена на зиму переходит на жительство в г. Тургай.

Социальное положение. Сироты, дети братьев, перешли на мое иждивение со скотом, оставшимся от своих родителей. Скотоводческое хозяйство, находящееся в общем пользовании 14 душ, насчитывает по налоговым сведениям:

Произ. рог скота			**Быков, лошадей**			**Верблюдов**			**Баранов**
нетелев. от 1 до 3 лет	от 3 лет и старше	коровы после 1 отела	от 1 до 4 лет	от 4 лет и старше	от 1 до 4 лет	от 4 лет и старше	от 1 до 4 лет	от 4 лет и старше	
10	4	9	11	6	61	53	1	1	230

На душу, в общем, приходится рогатого скота 2,9 головы, лошадей 8,1 головы, верблюдов 0,1 головы, мелкого 16,4 голов. Количество этого скота до наступления сезона платежа сельхозналога сократится на 10-12%, ибо за неправильным применением 28 ст. придется платить более 1200 руб. Кроме доходов от скота, других побочных занятий нет и некому заниматься, кроме моего жалованья за службу по потребительской кооперации (30 руб. в месяц). Сельхозорудий и перевозочных средств (фургонов) не имеется, кроме одной косилки с граблями, находящейся в артельном пользовании 3 хозяев.

Землепользование. Как сказано выше, отец заливных лугов не имел. Отсутствие их тормозило рост количества скота. Добиться наделения сенокосом при царском правительстве не было возможности. Просьба наша направлялась на решение аульного съезда домовладельцев, который просьбу нашу оставлял без удовлетворения под разными предлогами. Беспокосных в ауле было не более 20-25%. Для окончательного разрешения вопроса о наделении землей тогдашним законом требовалось не менее 2/3 всего числа домохозяев аула. При таком положении вещей домохозяева, владеющие покосными местами, были всегда против наделения нас. Потеряв всякую надежду на получение надела, составил из 36 беспокосных домохозяев артель, устроил своими средствами и личным трудом в течение лета и вплоть до глубокой осени 1902 г. земляную дамбу на местности Ажрык в 4 верстах от зимовки, длиной 850 саженей, вышиной от 1 до 4 аршин для задержания снеговой воды и образования искусственных лугов в котловине, диаметром 2 версты. Труд увенчался успехом. Весной в котловине была дамбой задержана снеговая вода. Постепенно

из года в год образовался покос, давший в последний 1916 г. 100 ООО пуд. сена. В течение 14 лет (1903-1916 гг. включительно) пользовались своими искусственными лугами, количество скота за это время увеличилось на 100-150%. С1917 г., к несчастью нашему, начался засушливый период, продолжавшийся до весны текущего 1928 г., в течение 11 лет наша котловина Ажрык оставалась не залитой снеговой водой по случаю малоснежности зим. Члены моей артели очутились опять в прежнем положении. Я вынужден был в 1917 г. взять сенокосный участок в Киит, отдав калым, в 50 верстах от зимовки, каковым участком я пользовался в течение 4 лет (1917-1920 гг.). Видя жалкое положение членов бывшей артели, сильно обедневших за 4 года, и других беспокосных граждан, летом 1920 г. организовал из 150 членов Кенжетайское мелиоративное товарищество, личным трудом которого была построена плотина (водоподъемная) на р. Кенжетай и выведен главный обводнительный арык, предназначавшийся для обводнения незаливаемых до того времени низменных местностей и образования искусственных лугов. По случаю джута 1920-1921 гг. и последующего затем сильного голода, арык этот был применен и для орошения посевных мест с весны 1921 г. Посевы из года в год уменьшались за недостатком удобных земель и ими теперь занимается бедный слой товарищества. Оросительные системы Кенжатая, длиной в общем более 50 верст, сделаны под личным моим руководством. Искусственного луга на р. Кенжетай приходится У десятины на душу члена товарищества. Я, как член его, наравне с другими пользуюсь покосом на Кенжетае, других землепользовании не имею. Полотина (дамба Азирыка) весной 1920 г. прорвана, покосов там нет. На возведение сооружений средств от казны не получали.

Служба. До переворота служил по найму писцом бухгалтером в Туркестанском уездном управлении. В момент восстания казахов в 1916 г. был арестован царским правительством за то, что имел тайное сношение с революционером большевиком т. Джангельдиным, и был освобожден в марте 1917 г. после февральского переворота. За время ставленников Временного правительства в Тургайской обл. Букейханова, Алмасова и др., терпел гонения опять таки за сношение с большевиком т. Джангельдином, избежал ареста благодаря побегу. В сентябре 1917 г. я был выбран членом уездной управы. Служа здесь, не сочувствовал введениям алашордынцев, после Октябрьского переворота, именно в ноябре 1917 г., отправил тайком секретаря

управы т. Токарева для сношения с т. Джангельдиным. Оставаясь на месте, всячески препятствовал осуществлению заданий Алаш-Орды по вербовке добровольцев, сбору денег, лошадей и проч. На этой почве образовались две группы, враждебныхдруг другу, одна большевистская, руководимая мною, другая алашордынская, руководимая Алмасовым, Беремжановым. После завоевания Оренбурга большевиками в феврале 1918 г. т. Джангельдин был назначен тургайским областным народным комиссаром, а я - тургайским уездным комиссаром. Мною был организован уездный совет. С прибытием в Тургай (май 1918 г.) атамана Дутова, я со своими приверженцами уехал в степь и не допускал своих сторонников к подчинению образовавшейся в г. Тургае земской управе. В ноябре 1918 г., с прибытием в Тургай т. Джангельдина, я был избран Уездным Съездом председателем уика. По поручению т. Джангельдина вел переговоры с предводителем алашордынского отряда Байтурсыновым. Склонив его на сторону соввласти, повез в Оренбург, оттуда с Джангельдиным в Москву, где участвовал в комиссии по выработке Временного положения по управлению Казахским (киргизским) краем и был назначен ответственным секретарем Военно Революционного Комитета по управлению Казкраем, одновременно состоял членом Совнархоза и заведывающим отделом юстиции Ревкома (август 1919 г. - январь 1920 г.). В начале января 1920 г. был командирован в Актюбинск для проведения конференции, где участвовали представители со всех концов Казахстана и Киргизии. Оттуда был откомандирован в Тургай председателем уездного ревкома (январь-июль 1920 г.), на уездном съезде советов был избран съездом членом уика и зав. УЗО. Участвовал в I Казахском съезде советов как делегат от уезда (август 1920 г., февраль 1922 г.) В 1922 г. в среде тургайских служащих пошли родовые тенденции, и я отстранился от ответственной службы. С тех пор всецело отдался делу кооперирования населения, открыл потребобщество и способствовал открытию других объединений. Состою членом Кенжетайского мелиоративного товарищества, Тентекского сельскохозяйственного товарищества, Байгабыльского потребительского общества, состою сейчас счетоводом в правлении последнего. Состоял зав. УЗО и после этого способствовал организации мелиоративных товариществ, исследовал местности, давал указания. Я на территории бывш. Тургайского уезда известен казахскому населению как мелиоратор и знаток мелиорации.

Партийность: беспартийный. Б компартию не позволило вступить социальное положение. От души сочувствую советской власти. Преклонный возраст, многочисленность семьи (малыши), а также главное, болезнь, отнимают у меня возможность стать в ряды активистов Казахстана.

Гражданин аула № 2 Батпаккаринского района Кустанайского округа Байкадам Каралдин

Источник: АП РК Ф. 141. Оп. 1. Д. 2056. *Л.* 64-66 об. Копия

№102
Информационная сводка уполномоченного ЦИК КАССР по проведению конфискации по Актюбинскому округу о подготовке к кампании

г. Актюбинск 18 сентября 1928 г.

Председателю ЦИК КАССР Е. Ерназарову

Проработка вопроса о конфискации в ОК ВКП(б) Подготовительная работа.

Докладная записка Казкрайкома в ЦК ВКП(б) по вопросу конфискации имущества крупных байских хозяйств 4 июня была зачитана на закрытом бюро окружкома.

Для проработки вопроса предстоящей конфискации бюро ОК решило созвать при окружкоме закрытое совещание членов и кандидатов Бюро Окружкома, членов окрКК, секретарей укомов и горрайкома, представителей комфракции окрика. На этом совещании были намечены необходимые мероприятия, обеспечивающие предварительную подготовку со стороны парторганизации к предстоящей кампании конфискации байских полуфеодальных хозяйств.

Ряд выступающих товарищей по вопросу практического проведения конфискации высказали следующее пожелание:

«Б печати появились статейки об экспроприации байских хозяйств, это может дать баям возможность самим ликвидировать свои хозяйства, особенно в пограничных районах.

Нужно установить наблюдение за байскими хозяйствами. Руководящий партийный аппарат должен быть в курсе намеченных мероприятий. Конфискованное имущество, как

правило, надо отдать крупным коллективным хозяйствам и заранее подготовить сенофуражные базы».

Тут же приводились факты об осведомленности баев о предстоящей конфискации и принимаемых ими мерах к ее избежанию. Секретарь Темирского укома ВКП(б) т. Кунаев сообщил:

«Баи Темирского у. подготовляются. Около 10 домохозяев хотели перейти в Бухару и уже отошли от местожительства на 50-60 верст. Другие готовятся сбыть скот в Оренбурге. Баи раздают скот другим. Те включают его в свой список. Нужен какой-то особый подход, чтобы скот у баев выявить полностью».

Часть товарищей на совещании сигнализировали трудности предстоящей работы:

«Методы проведения кампании будут преподаны нам свыше, в центре нашего внимания должен стать вопрос о подготовительных работах. Учесть социально-чуждые элементы не трудно, главное учесть скот, подлежащий конфискации. Помимо перегона скота баями имеется опасность легального сокращения (передача под фиктивные расписки, путем кумовства и т. п.). При учете объектов, скоту баев на 100% выявить нельзя, выявить надо через знакомых, формально не выявишь. Нужно теперь же мобилизовать на местах ограниченный круг работников для ведения подготовительной работы. На аульного коммуниста особенно положиться нельзя. На союз Кошчи в целом надеяться тоже нельзя. Но воспользоваться кампанией для поднятия работы союза Кошчи необходимо».

Все выступавшие подчеркивали осведомленность баев о конфискации и неподготовленность к ней партактива. Настаивали на необходимости принятия срочных мер к полному выявлению у баев скота, срочной подготовки к предстоящей конфискации известного кадра работников. Учитывая опыт хлебозаготовительной кампании, в которой казахский бай частенько блокировался с русским кулаком, присутствующие на совещании говорили:

«В хлебозаготовках русское кулачество блокировалось с байством, когда для бая наступит Октябрь, он пойдет за помощью к кулаку. Нужно подготовить к кампании и русскую часть парторганизации».

Совещание высказалось за необходимость введения в курс дела узкого круга ответработников о проведении конфискации в этом же году. Сведениями о байском имуществе, сделанными

на основе учета объектов обложения не довольствоваться, а провести учет байского имущества нелегально.

Заранее позаботиться об организации сенофуражных баз.

Привлечь к участию в кампании по конфискации также и женские делегатские собрания.

21 июля закрытое совещание ответработников при окружкоме было созвано вновь с вопросом о подготовке к предстоящей работе по конфискации. Совещание высказалось за то, чтобы губфо, на основе имеющихся по Актюбинскому уезду налоговых сведений сделало выборку крупных хозяйств с тем, чтобы эти данные иметь на первое время как ориентировочные. Для проведения этой работы в уездах, по линии губфо командировать работников под видом проверки работы по учету обложения. Для проверки работ по организации сенофуражных баз, на ближайшем заседании заслушать доклад ГЗУ об этой работе. Для укрепления работы союза Кошчи и ячеек Рабземлеса, которые в работе по конфискации будут играть огромную роль, предложить, особой директивой Райкома ВКП(б), поставить перед собой задачу

- присмотреться к работе данных организаций, проверить, насколько руководящий состав является здоровым и не требует ли освежения.

28 июля на закрытом заседании секретариата окружкома уже разбирался вопрос о работниках для проведения конфискации (своеобразный мобплан) и подготовительной работе по организации совхозов и колхозов в связи с конфискацией.

Аульно-деревенскому отделу было поручено совместно с ГЗУ и Колхозсекцией наметить участки земли, где возможна организация совхозов и колхозов, формы организации и определить подробное количество специалистов, для работ в этих хозяйствах.

5 августа секретариат окружкома принял директивное письмо райкомам ВКП(б) об оживлении работы союзов Кошчи и усиления партруководства над ними, указав, что перед всей парторганизацией сейчас ставится огромной важности задача

- проведение конфискации хозяйств крупных баев. Окружком подчеркнул, что кампания не может быть успешно проведена без надлежащей подготовки к ней всей парторганизации и бедноты, без укрепления кошчинских организаций, без усиления работы с батрачеством. Тогда же было предложено райкомам немедленно приступить к более серьезной, более внимательной, систематической и углубленной чистке союзов Кошчи от байско-

аткаминерского элемента, за счет вовлечения в ряды Кошчи батраков, бедняков и лучшей части середнячества, добившись того, чтобы политическую важность этого мероприятия осознавала не только партийная организация, но и вся беднота.

9 августа закрытое заседание бюро окружкома высказалось за то, чтобы на следующем заседании бюро поставить вопрос об итогах учета байских хозяйств, подлежащих конфискации и проверить выполнение.

Одновременно окружком отметил ряд хозяйственных вопросов, возникающих в связи с проведением кампании по конфискации, которые требовали разрешения краевых центров. Перед Крайкомом были поставлены следующие вопросы:

а) Чтобы ЕСХН текущего года с байских хозяйств, подлежащих конфискации, был взыскан в начале налоговой кампании, дабы конфискация не отразилась на состоянии доходной части местного бюджета;

б) Учитывая возможность утечки скота в смежную Оренбургскую губернию и Адаевские степи, просить Крайком поставить перед оренбургскими организациями вопрос о временной приостановке закупки скота оренбургскими организациями в смежных с нашим округом районах. В отношении Адаевского окр. разработать меры предупреждения утечки скота в степь.

в) В связи с возможностью временного упадка заготовительных цен на скот, для ограждения интересов бедноты и середнячество аула от скупщика и спекулянта, просить Крайком разработать временные меры ограничения перекупщика в этот период, усилив одновременно финансирование местных филиалов мясопродукта.

На этом же заседании было вынесено решение с пожеланием, чтобы организуемые декретом правительства окружные и районные комиссии по проведению конфискации состояли из представителей партийных, советских и общественных организаций и чтобы подготовка аульных масс к конфискации и снабжению агитационными материалами мест заранее были бы предусмотрены краевыми центрами. Фракции ГИКа было предложено озаботиться подготовкой соответствующих перевозочных средств для посылки уполномоченных и агитаторов-организаторов этой кампании.

12 августа, заслушивая доклад об итогах проведения учета хозяйств, подлежащих конфискации, бюро окружкома признало необходимым в дальнейшем углубить разработку учета в части

дробления хозяйств байством, распродажи скота и перегона за пределы округа, а в Темирском и Илекском районах поручено окротделу ОГПУ еще раз более углубленно произвести проверочный учет байских хозяйств.

Окружком также признал необходимым произвести своевременную изоляцию из аулов лиц, не подпадающих под действие декрета обизоляцииконфискации,но,пооперативным материалам, замеченных в антисоветской деятельности и явно могущих помещать проведению конфискации, однако, не связывая этого с предстоящей конфискацией. В отношении коммунистов, занимающихся разглашением среди байства о конфискации, давая в то же время советы о продаже скота, окружком принял решение о немедленном исключении таких коммунистов из партии.

Низовым парторганизациям было указано, что к тем коммунистам, которые проявят себя во время кампании пассивно, будут применятся строгие партвзыскания.

23 августа окружком на закрытом заседании бюро обсудил директиву Крайкома от 19 августа о конфискации и одновременно заслушал сообщения начальника ОО ГПУ о контингенте хозяйств, подлежащих конфискации. На этом заседании окружком утвердил окружную комиссию по конфискации, дав указание о создании комиссий в районах. Наметил уполномоченных по районам в количестве 20 человек для проведения конфискации, предложив им 5-6 сентября выехать на места работы. Также были намечены товарищи (5 чел.) по организации колхозов и совхозов. На этом же заседании окружкомом были разработаны указания местам о созыве перед конфискацией районных конференций бедноты и батрачества, при участии в них лучшей части середняков.

Уполномоченным было поручено в процессе работы по конфискации выявить активный состав партийцев, комсомольцев и общественников. Еще раз было обращено внимание райкомов на необходимость правильного использования скота, полученного по конфискации, обеспечения покрытия задолженности со стороны конфискуемых хозяйств по единому с.-х. налогу и недопущения случаев искусственного обесценивания скота.

В отношении контингента хозяйств, подпадающих под конфискацию, Окружком принял решение в основном сводящееся:

«Доложенный начальником ОО ГПУ список баев (50 хозяйств 1-й группы, 9 хозяйств 2-й группы, 14 хозяйств, у которых

наличие скота меньше установленных норм на несколько голов, против первой группы, 4 хозяйства, на которых хотя и нет необходимых материалов, характеризующих их антисоветскую деятельность, но по своему социальному укладу подходящие к лицам 2-й группы) - принять и просить Крайком об утверждении перечисленного контингента».

Для утверждения списков окружком командировал в Краевую комиссию начальника 00 ГПУ, однако Краевая комиссия утвердила список только на 60 хозяйств, из них 51 хозяйство по первой категории и 9 хозяйств по второй категории.

Проработка вопроса по конфискации на активе и совещании секретарей РК ВКП(б)

Низовые партработники (секретари райкомов ВКП(б), партактив города и актив ВЛКСМ (Пленум окружкомола) были ознакомлены о предстоящей конфискации и порядке проведения ее на совещании окружкома и секретарей райкомов ВКП(б) 25 августа. Развернувшиеся по этому вопросу большие прения сводились, в основном, к следующему: работники мест обращали внимание окружкома на необходимость проведения более точного учета конфискуемых хозяйств. Указывали на осведомленность баев о предстоящей конфискации, продаже ими скота и раздаче бедноте во временное пользование. Говорили о необходимости проведения широкой агитационно-разъяснительной работы на местах, так как некоторые, даже середняки, поддаваясь на байскую удочку, продают свой скот.

Решением окружного совещания секретарей райкомов по вопросу предстоящей конфискации принято следующее:

а) Широко разъяснить трудовой массе аула сущность кампании под лозунгом: «Ликвидация хозяйств производится не у баев вообще, а только у крупных баев, и не просто баев, а у типов полуфеодалов».

Вместе с тем необходимо призвать широкие массы аула к активному участию в проводимой кампании под лозунгом: «Беднота и батрачество в союзе с середняком и под руководством Коммунистической партии и совласти наступай на остатки полуфеодальных отношений крупного капитала в ауле, т. е. на эксплуататоров - крупных баев полуфеодалов».

б) Обратить внимание на организацию трудовых масс аула вокруг этого вопроса. В этих целях необходимо создать районные батрацко-бедняцкие конференции с участием на них близкого нам середнячества. Организовать в аулах комиссии содействия

по ликвидации хозяйств крупных баев, вовлечь в состав комиссий содействия наилучших активистов батрачества и бедноты и для проведения кампании мобилизовать лучшие силы аула.

в) Профсоюз с.-х. рабочих и союзов Кошчи в проводимой кампании по конфискации должны занять первое место, как организованная батрацко-бедняцкая классовая организация в ауле.

Союз Рабпроса также не должен оставаться вне этой кампании, мобилизуя вокруг этого вопроса все культурные силы аула в сторону правильной организации трудящихся масс аула, вокруг данной кампании, тесно увязывая свою работу с союзом Кошчи и с.-х. рабочих.

г) Внутри партийной и комсомольской организации должно быть создано ясное и правильное понятие, что конфискация хозяйств крупных баев не вытекает непосредственно из лозунга партии (XV съезда) о наступлении на кулачество и не является политикой раскулачивания.

Она является лишь следствием особенности аула, а отсюда следствием особенности работы в нем по высвобождению трудящихся масс от эксплуататорского гнета.

При практическом проведении конфискации возможны два политических неверных уклона. «Правый», который открыто защищает интересы байства и «левый», так называемый чересчур «революционный», тоже по существу оказывающий услугу байству по созданию неправильных мнений о политике партии и советской власти по отношению к аулу.

С такими и другими возможными уклонами партийные и комсомольские организации должны вести беспощадную борьбу.

д) Помимо широкой разъяснительной работы о значении проводимой кампании по конфискации, широким слоям трудящихся аула, в целях не только предупреждения возможного недопонимания и неправильного истолкования проводимой кампании среди деревенской массы, но и в целях втягивания в активное участие деревенской бедноты, требуется проводить разъяснительную работу и в деревне.

е) Особое значение приобретает вопрос об использовании конфискуемого у крупного байства имущества. Поэтому на парторганизацию возложена ответственная задача по руководству распределения его в таком в порядке, при котором бы достигался необходимый экономический и политический эффект.

ж) Проводимая конфискация особо крупных байских хозяйств, несомненно, выявит, как никогда раньше, все советски настроенные активные силы аула. Задача парторганизации заключается в том, чтобы, во-первых, суметь заметить эти активные силы, объединить их вокруг советских, общественных и, главным образом, кошчинских организаций, вовлекая лучших из них в партию, во-вторых, чтобы в дальнейшем углубить этот процесс активизации бедняцко-середняцкого актива, путем выдвижения этого актива на практическую, советскую, общественную, кооперативную работу и т.д.

С приездом уполномоченного КазЦИК по проведению конфискации 30 августа состоялось закрытое собрание окружного и городского партактива.

На собрании присутствовало 57 чел. На повестке дня стоял доклад уполномоченного КазЦИКа т. Курамысова о конфискации, а также был оглашен список хозяйств, подлежащих по 1-й категории и список хозяйств, подлежащих по 2-й категории. На этом собрании актива, совместного с совещанием секретарей райкомов, выступающие в прениях говорили:

«Уполномоченные по конфискации должны будут считаться со всеми особенностями аула. За ошибки придется отвечать головой. Надо бы позаботиться и об охране уполномоченных, как в прошлом, при проведении подобных кампаний дело доходило до убийства».

«Женщин-казашек относить к байству никак нельзя. Бай берет жену для эксплуатации, жена - это батрак у бая. Следовательно, проводить какую-то грань между баями и их женами необходимо».

«Нужно установить тесную связь с аульной беднотой, вникнуть в сущность отношения бая с окружающей средой, чтобы повести за собой массу, тогда и уполномоченным не потребуется никакой охраны. Создать единство массы, а это будет надежной охраной».

Выступавшие в прениях указывали на возможность сохранения байского скота батраками, якобы уплаченного за труд.

Часть товарищей указывали на тягу бедноты к коллективизации, на возможность больших успехов в этом деле, в связи с конфискацией, но предупреждали о лжеколлективах.

В организации коллективов также нужен сугубо осторожный подход. Коллективы организовать нужно там, где они будут наиболее жизненными.

Ориентировочные данные о количестве конфискуемого у баев-полуфеодалов скота.

1 сентября окружком на закрытом заседании бюро еще раз пересмотрел список, подлежащих конфискации хозяйств и после нескольких внесенных в первоначальный список изменений - окончательно утвердил список хозяйств по 1-й и 2-й категории, подлежащих конфискации.

Имущество байских хозяйств, подпавших под конфискацию сугубо ориентировочно, по меморандумам ГПУ определяется в переводе на крупный скот:

Наименование районов	Кол-во хозяйств	В них скота					Итого в переводе на крупный скот
		Лошадей	Верблюдов	Быков	Коров	Баранов и коз	
Актюбинский	5	700	58	56	204	1050	1310
		190	7	28	90		
Магаджановский	6	374	103	156	248	1730	1393
		94	32	103	118	105	
Чингерлавский	3	ZQ	25	150	145	650	603
		19	4	9	112	100	
Хобдинский	3	472	237	120	132	7500	2277
		30	35	60	62	150	
Илекский	2	160	40	80	130	900	646
		20	5	110	30		
Темирский	6	1862	522	216	907	2740	4231
		701	150	96	274	106	
Челкарский	25	6958	2093	нет	835	12221	12954
		2503	349		199	500	
Иргизский	6	1460	290	нет	130	3500	2595
		335	166		76		
Карабутакский	5	1810	210	86	340	1950	3186
		840	100	59	236	420	
По округу	60	13866	3578	864	3071	32241	29195
		4772	848	465	1197	1201	

Примечание к таблице

1 Числителем указан крупный скот, а знаменателем молодняк.

2 В графе «баранов и коз» числителем показаны бараны, а знаменателем козы.

Указанные данные как абсолютно точные считать нельзя. Учетные данные взяты на 1 января 1928 г. Изъять полностью указанное количество скота не придется, т. к. баи к моменту конфискации большую часть скота сумели распродать, скрыть, раздать близким и дальним родственникам. Цифры учеты скота, проводимого сейчас уполномоченными на местах совместно с комиссиями содействия у конфискуемых хозяйств, будут даны во второй сводке.

На этом же заседании окружком поручил фракции окрика проработать инструкцию о порядке охраны скота и его распределения. Инструкция уже послана на места. Предложил подготовиться к приему баев, выселяемых из других округов в наш округ.

Посылка уполномоченных агитаторов-организаторов на места для проведения кампании.

3 сентября было проведено инструктивное совещание уполномоченных по конфискации с участием на нем секретарей районных комитетов партии. 6 сентября уполномоченные разъехались.

Уполномоченных и агитаторов-организаторов из окружного центра на проведение кампании по конфискации мобилизовано 33 человек. По районам они распределяются таким образом:

Название районов									
Челкарский	Иргизский	Карабутакский	Темирский	Магаджарский	Актюбинский	Илекский	Чингирлавский	Хобдинский	Всего
8	4	3	3	5	2	2	2	4	33

Бюро окружкома при посылке уполномоченных и агитаторов-организаторов исходило из количества конфискуемых хозяйств в том или ином районе, из общего состояния парторганизации,

в плоскости ее насыщенности работниками и рядовыми коммунистами аула.

Кроме того, выделен небольшой кадр работников для непосредственного инструктирования и обследования работы уполномоченных.

По директивам Краевого комитета на случай возможного активного противодействия со стороны байства конфискации, окружком постановил организовать при Актюбинском горрайкоме, Челкарском и Темирском райкомах секретные коммунистические вооруженные отряды по 25-10 чел. из казахских коммунаров, знающих военное дело и русских коммунистов, знающих казязык.

Иргизский р-он на время конфискации обеспечен 4 милиционерами из окрадмотдела.

Подготовка актива и парторганизации. Развертывание кампании.

Под руководством уполномоченных окружкома во всех районных центрах были проведены районные собрания партактива по вопросу практической сущности конфискации. Собрания эти проходили с большой активностью, большинство выступлений со стороны партактива сводились к требованиям расширения списка конфискуемых. Так, в Темире еще до объявления списка баев, намеченных окружной комиссией, был выдвинут со стороны актива список к конфискации в количестве 70 хозяйств.

Выезжающие в центр Актюбинского р-на уполномоченный КазЦИК т. Курамысов и нач. ОО ГПУ констатировали аналогичное настроение партактива по вопросу конфискации. Помимо общей проработки вопроса о конфискации байских хозяйств на собраниях актива и общепартийных собраниях во всех районах проведены специальные (2-3-дневные) инструктивные совещания уполномоченных и агитаторов-организаторов, выезжающих для непосредственной работы в аулы, по ознакомлению их с декретом правительства и инструкцией по конфискации. Партячейки по проработке этого вопроса должны заняться по приезду уполномоченных в аулы и по получении директивного письма Краевого комитета.

Как реагирует на вопросы конфискации низовая партийная масса в ауле, более или менее полными данными мы еще не располагаем, но отдельные факты все же свидетельствуют о том, что в организации имеются коммунисты, в той или иной форме противодействующие работе:

«Бывший секретарь райкома ВЛКСМ Санатов написал баю Нуруму Ирмухамедову (подлежащему конфискации), проживающему в ауле его отца, письмо, в котором предупреждал его о предстоящей конфискации, советуя заранее к ней подготовиться, не торговать чаем и предупреждает, чтобы розданный скот (бедноте) не собирать, ибо за ним следят три буквы «ГПУ».

Уполномоченный по Темирскому р-ну т. Кунаев сообщает о возмутительных случаях предупреждения баев коммунистами. «Предстоит трудная работа. До моего приезда некоторые коммунисты советовали баям во избежание конфискации реализовать свой скот на деньги».

Бывший в командировке в Чингерлавском р-не инструктор окружкома т. Байканов сообщает: «Еще до начала работы по конфискации, когда низовые аульные коммунисты об этом почти не знали, секретарь Хобдинского рика Колмухамбетов Дусенбай (член ВКП(б) и бывший секретарь волкома партии) услал товарищеское письмо председателю Чингерлавского рика коммунисту Колубекову Абдулле, в котором просит спасти от конфискации или выселения своего тестя Умбетова Мухамбет-Алия».

Как разворачивают свою работу уполномоченные и аульные ячейки в массах аула, сведений пока что нет. Однако по полученным сведениям от отдельных уполномоченных о проведении батрацко-бедняцких конференций видно, что эти конференции прошли с заметным подъемом:

«Трудно представить себе с какой радостью и восторгом слушали бедняки мой доклад о конфискации. Батраки проявляют неимоверную активность и в выступлениях их сквозит нескрываемая радость. Бедняки Айдынбаев и Тасбулатов с криком приветствия Советскому правительству заявили: 10 лет тому назад мы слышали, что большевики настолько справедливы, что отберут у баев скот и имущество, их распределят между бедняками. 10 лет живя под руководством большевиков, мы этого не видели, почему начали терять постепенно веру в них. Теперь же это наступило и нам надо сплотиться, чтобы удачно провести это мероприятие. Трудности большие, но мы, со своей батрацко-бедняцкой волей и сплочением, это проделаем» (Карабутакский р-н).

10 сентября на ур. Бель-Копа Карабутакского р-на было проведено общее собрание граждан, где присутствовало более 300 чел.

Предварительно еще было проведено собрание групп бедноты и батрачества, собрание бедноты закрылось выкриками «Да здравствует Советская Власть, ура!».

На общем собрании жителей 10 и 13 аулов Иргизского р-на по вопросу о конфискации беднота и середняки заявили: «Политика правительства в этом вопросе верна, но конфискацию нужно проводить осторожно, распространяя ее лишь на действительных баев».

Организация комиссии содействия.

Вместе с проведением бедняцко-батрацких конференций организовывались и комиссии содействия. В состав их привлекались преимущественно члены союза Кошчи и батраки: «Комиссия содействияизбранавчисле25чел. Список, намеченный группой бедноты, прошел без изменений. В комиссию вошло 9 батраков (живущие у подлежащего конфискации бая Даубаева Мамыта), бедняков 16 чел., из них членов союза Кошчи 15 чел., коммунистов 2, комсомольцев 4» (Карабутакский р-н).

Широкий размах мобилизации вокруг вопросов конфискации все же еще не наступил. Некоторые уполномоченные (ссылаясь на невозможность и краткость времени) отказались от проведения бедняцко-батрацких с середняцким активом конференций, в результате чего там, где эти конференции не проводились, мы имели случаи созыва баями своих совещаний:

«В Иргизе бай устроил совещание со своими батраками и пришел с ними к такого рода соглашению: батраки берут у бая скот, якобы в счет уплаты за проработанное время, а после конфискации, часть этого скота должны вернуть баю обратно».

Баи даже сговаривают батраков предъявлять на них иск через суд, через эксплуатацию, имея целью сохранить от конфискации возможно большее количество скота, а пройдет конфискация, батраки должны вернуть присужденный им скот обратно баям.

Учитывая эти факты, окружком разработал директиву райкомам и уполномоченным об усилении агитационно-разъяснительной работы в массах, мобилизуя на эту работу не только актив, но и рядовых коммунистов, а также вменил в обязанность безусловное проведение во всех районах конференций бедноты и бедняцко-середняцких собраний в аулах.

Трудности учета.

Выезжавшим на места для проведения работ по конфискации уполномоченным были вручены меморандумы о количестве

байского скота и тех махинациях, к которым прибегает бай с целью его уменьшения в официальных данных.

Сообщения с мест говорят, что уполномоченным, при проведении учета имуществ, подпадающих под конфискацию, приходится наталкиваться на большие трудности. Баи, прослышав о конфискации, заранее приняли меры к ее избеганию:

«У бая Шабекова Арена по меморандуму значится 330 голов (в переводе на крупный), а в списках обложения налогом записано всего лишь 283 головы: из них крупного скота - 45, мелкого - 43 головы, баранов и коз - 193 головы. Бай заявляет, что скот унес джут, но на самом же деле, видимо, скот припрятан» (Магаджа-новский р-н).

«Баи № 10 аула Челкарского района братья Курабаевы Закир и Ильяс во избежание конфискации продали в начале августа в г. Актюбинске и Темире 40 лошадей. Баи Бекбосовы Рыскул и Мынжасар тоже продали в августе 80 лошадей».

Распродают баи свой скот даже тогда, когда уполномоченные по конфискации находятся уже в районах и аулах.

Опасаясь продавать на месте, баи перегоняют скот на базары смежных районов: «Баи Сулейменов Алшагир и Шалатаев Атарбек угнали свой скот для продажи в Темирский р-он» (сообщают из Челкара).«В Актюбинске находится бай Бименалин Кулекен (Челкарского района), тоже распродающий скот». На Темирском базаре эти баи задержаны со скотом и направлены на местожительство в Челкарский р-он.

В стремлении избегнуть конфискации баи идут на всякие хитрости. Покупают дорогостоящие дома, сукно и бархат, раздают свой скот во временное пользование бедноте и т. д.: «Бай Арунгазиев Касым, с целью уменьшения количества своего скота, купил в городе Актюбинске у Сафиуллина дом, заплатив за него 20 голов скота». «Бай Актюбинского района Жубаев Калий, продав несколько гуртов скота, купил тоже в Актюбинске у Губайдуллина дом за 2500 руб.» «Сын бая Баймена Кзылбасова в июле месяце продал в Темире 30 лошадей и на вырученные деньги накупили сукна и бархату». «Бай Мухтаров, услышав о конфискации, стал раздавать во временное пользование бедноте свой скот, главным образом, лошадей» (Челкарский район).

Баи к конфискации готовились заранее, да и теперь разными уловками укрывают свой скот. Поэтому нужно полагать, что успех конфискации, в смысле сбора намеченного ориентировочно

в таблице указанной выше скота, в значительной степени будет зависеть от качества работы отдельных уполномоченных и от их умения мобилизовать вокруг этого дела бедноту и общественность.

Так, из Челкара, где баи особенно прячут свой скот, мы получили такое сообщение: «Уполномоченный Байканов учет хозяйства крупного бая Тотанова Аянаса провел блестяще. Он выявил у бая скота на 100 голов больше, нежели означено в меморандуме».

В то время как другой уполномоченный в этом же районе, по сообщению т. Манаева: «Абишевым почти провалено дело кампании (из телеграммы)». Там же один из уполномоченных вручил баю меморандум о его конфискации для ознакомления. Этот уполномоченный арестован.

Но больше всего успех по выявлению байских имуществ зависит, несомненно, от активности в этом деле аульных масс, от степени их подготовленности к кампании. Но сведений по этому вопросу мы почти не имеем.

Судить о настроении населения в связи с конфискацией еще рано, но все же кое-какие сведения по данному вопросу имеем.

а) Беднота. Аульная беднота конфискацией байских имуществ довольна, она говорит: «Если пройдет конфискация, то для нас будет очень хорошо. Советская власть, раздав нам байский скот, даст возможность работать на нем и кормить свою семью. Бай тоже давал нам помощь, но всегда старался получить с нас за нее вдвойне» (Челкарский р-н).

Бедняки Суюндуков Уснаш, Мендыбаев Маныгбай, Алыгесов Токай и др., беседуя о конфискации, сказали: «Так богачам и надо, а то они все время сосали нашу кровь» (Иргизский р-н).

Некоторые бедняки, приветствуя конфискацию байских хозяйств, все же высказывают опасения, что баи потом вернут свой скот обратно. Так, группа бедняков Актюбинского р-на, беседуя по этому вопросу, говорит: «Байский скот мы возьмем, но боимся, как бы баи его потом не отобрали. Если выселят бая, то останутся их родственники, которые это сделают».

б) Середняки. Настроение середняков разноречивое. Середняки, вполне уяснившие сущность конфискации, говорят: «Если отобранный у баев скот и имущество будут розданы бедноте, то это будет в пользу бедноты, но если конфискованный скот будет продан, то от этого пострадает и бедняк, т. к. он тоже пользовался байским скотом, хотя и за плату» (Челкарский р-н).

Середняки, не уяснившие сущности конфискации, высказывают опасение и за свое имущество: «Если будут конфисковать имущество и скот у баев, то ничего хорошего не будет. Скоро доберутся и до нас, так как и наши хозяйства с каждым годом растут» (Иргизский р-н).

Муллы. Прослышав про конфискацию, муллы повели агитацию за постройку мечети: «Нечего большевикам скот отдавать, давайте лучше строить мечети». «7 сентября около мечети вблизи Карабутака было проведено собрание общины верующих под видом выбора Мухтасиба. Присутствовало около 100 чел. Выступавший мулла Балман сказал: вот скоро советская власть будет отбирать скот у баев. Давайте-ка лучше свой скот пожертвуем богу, построим мечеть, чем отдавать его большевикам». Было выделено три сборщика для сбора пожертвований. Однако многие бедняки и середняки от пожертвования отказались. Мулла Балман за эту агитацию арестован.

Интеллигенция. Сведения о настроении казахской интеллигенции в связи с конфискацией очень бедны. Имеются лишь сведения об отношении к конфискации части мугаллимов (учителей): «Трудная предстоит работа при проведении конфискации в жизнь. Придется распределять скот между бедняками, а разве на лбу у каждого написано, кто он, бедняк или середняк. Будут ошибки, и, пожалуй, многие попадут за это под суд» (Челкар).

«Конфискация - вопрос очень сложный. Безболезненное проведение ее в жизнь очень трудное дело, так как наши казахи в трудную минуту очень дружны и будут поддерживать друг друга. Хотя конфискованный скот бедняки и возьмут, но после отъезда уполномоченных вернут его баю обратно. Конфискация - дело хорошее, так баю и надо» (Челкарский р-он).

Часть интеллигенции, мугаллимы, конфискацию считают вполне правильным мероприятиям, но боятся тех трудностей, которые будут при ее проведении.

Баи. Баи конфискацией сильно напуганы, особенно они боятся выселения. Сын крупного бая Карабутакского района Мамыта Дуабаева уполномоченному заявил: «Я не буду скрывать свой скот, берите все, только не выселяйте». «Из Челкарского р-на скрылись неизвестно куда баи Жеисов Иса и Мухтаров Нагим».

Многие баи под видом закупки хлеба выезжают во время конфискации в другие районы.

Случаев активного сопротивления баев учету хозяйства и конфискации еще не было. Баи, очевидно, чувствуют, что

поддержки со стороны бедняцкого и середняцкого населения аула они не встретят.

Судя по первым сообщениям с мест, конфискация должна пройти спокойно, т. к. беднота конфискацией довольна, середняки хотя и не совсем выявили себя, но поддерживать баев не собираются, баи же находятся в паническом настроении.

Орграспед ОК ВКП(б)

Источник: ЦГА РК Ф. 5. Он. 20. Д. 89. *Л.* 2-20. Подлинник.

№103

Сводка ПП ОГПУ по КАССР о ходе конфискации

г. Кзыл-Орда 19 сентября 1928 г.

Сов. секретно
Срочно

Деятельность байства принимает ясно выраженный характер организованного противодействия кампании по конфискации путем формирования вооруженных джигитских шаек и подготовки террористических актов над совработниками.

3 августа с. г. в Чаяновском р-не Сыр-Дарьинского окр. бай Бейсембек Бадгабаев устроил у себя на квартире байское совещание, на котором присутствовали баи: Джанысов Абдырахман, Джу-накбаев Кребеке, Курманалиев Альджан, Есмурзаев и Курумов Джумабай и доложив данному совещанию, что он подвергается конфискации, вследствие доноса предаулсовета Исмамбетова Санубека, добился решения совещания убить Исмамбетова, осуществление чего было поручено сыновьям Балгабаева. 6 августа Бадгабаев пригрозил снять голову выехавшему за скотом Балгабаева председателю с/к Турамкулу Аманкулову, если он тронет хотя бы одного верблюда Балгабаева. Затем Бадгабаев вместе с аткаминером Есмурзаевым выехал в г. Кзыл-Орду обжаловать решение о конфискации его скота.

14 августа в местности Учбас бай Шарип Батырбаев назначил совещание баев, пригласив на него: Амутдина Акпакова (сын ишана), Кенжебая Кулубаева (бывший бий и волуправи-тель), Сеильбека Ботбаева (бывший волуправитель и старшина), Исмаила Джантенова (бывший бий и старшина), Алиша Гаи-пова (бай, подлежащий экспроприации), Мирзабека Манбаева

(бий), Тутанбая Калдырова (бывший волуправитель в течении 32 лет), Ал буллу Исаева (бедняк), сторонник баев. Указанные лица, собравшись, ожидали Батырбаева, почему-то запоздавшего. Приезд в этот момент уполномоченного окружной комиссии по проведению конфискации в сопровождении милиционера заставил участников совещания разбежаться, а самого Батырбаева - скрыться. Батырбаев держит путь в Таминскую вол. Сары-Суй-ского р-на, к известным братьям Адилевым, Мукашу и Байсеиту.

По сведениям, Батырбаев предполагал на совещании разрешить вопросы подготовки к противодействию во время угона уполномоченными конфискованного скота, имелось в виду, при сопротивлении уполномоченных - избивать их. Уполномоченные по конфискации в аулах № 16,17 и 18 утверждают, что если Батырбаев не будет теперь же пойман и изолирован из района, то он сумеет оказать серьезное сопротивление.

В связи с этим приобретает особое значение факт бегства Батырбаева к Адилевым, которые известны как организаторы бандитизма и террористических актов, что видно из следующих биографических данных.

Адилев Бейсеит состоял до 1921 г. в ВКП(б), занимал ряд ответственных советских должностей. В 1921-1922 гг. оперировал в районах Чу и Сарысу бывшей Акмолинской губ. с вооруженными отрядом в 50 чел. Терроризируя население, Адилев Бейсеит совершал насилия и расстрелы. При ликвидации его отряда он оказал сопротивление отряду Абубакирова, расстреляв его самого и начальника районной милиции. Под давлением Адилев вынужден был переместиться в Аулие-Атинский р-н, где и осел вместе со своей родовой группой, скрываясь от преследований власти. В 1926 г. Адилев был разыскан и арестован. В 1927 г. Адилев был освобожден как подследственный. Дело по обвинению его в различных преступлениях находится в судебно-следствен-ных органах до сих пор не рассмотренным. Брат Адилева, Му-каш Адилев, бывший член ВКП(б), работал в Туркреспублике на различных советских должностях. В 1925 г. работал в Кзыл-Орде, где, используя свои связи, содействовал затягиванию дела брата и освобождению его из-под следствия.

16 августа с.г. в Бадамском р-не сын крупнейшего бая Нияз-бека Балпикова (выселенного), бай Сагатбек Балпиков, созвав в ауле дехкан, членов союза Кошчи и комсомольцев, призывал их к оказанию противодействия кампания по конфискации.

Байство Меркенского р-на в связи с проведением конфиска-

ции, держит между собой, через своих джигитов, самую тесную связь. Джигиты периодически собираются в центре района в с. Мерке и передают «новости дня» и советы отдельных баев. Во главе байства стоит бай Карабай Адильбеков, джигиты которого, разъезжая по району, поддерживают связь с байством всего района, проникают в соваппарат, выведывают интересующие Адильбекова сведения и передают их ему.

Карабай Адильбеков скрывается от преследования в горах, т.к. за ним числится несколько уголовных дел. Он вооружен револьверами маузер и браунинг и намерен организовать вооруженную шайку для оказания вооруженного сопротивления в момент конфискации.

В настоящее время Адильбеков находится в горах Кара-Тюбе с 12-15 джигитами, вооруженными винтовками с запасом патронов до 4 пуд. весом (сведения проверяются).

В целях ликвидации попыток организованных выступлений байства принят ряд мероприятий по партлинии и непосредственно органами ОПТУ. В окружных центрах формируются коммунистические отряды. В районы предполагающейся концентрации байского противодействия высланы представители местных парторганизаций для усиления разъяснительной кампании среди населения.

Местными органами ОГПУ предпринят ряд оперативно-следственных действий непосредственно в неблагополучных райо
нах.

Нач. ИНФО Зам. нач. ИНФО
Верно: уполномоченный ИНФО

Логачев
Сергеев
Федоров

Источник: ЦГА РК Ф. 5. Оп. 20. *Д.* 88. *Л.* 180-184. Заверенная копия.

№104

Постановление СНК КАССР о дополнении к инструкции по применению постановления ЦИК и СНК КАССР от 27 августа 1928 г. о конфискации байских хозяйств

г. Кзыл-Орда 20 сентября 1928 г.

Совет Народных Комиссаров Казахстана постановляет: В утвержденную КСНК 30 августа 1928 г. инструкцию по применению постановления ЦИК И СНК Казахстана от 27 августа 1928 г. о конфискации байских хозяйств внести следующие дополнения:

1 В ст. 8 после слов: «долговые и иные обязательства батраков и бедноты» добавить: «маломощных середняков».

2 Дополнить ст. 8 третьим предложением в следующей редакции: «Средства, вложенные в кооперацию баями, подвергающимися конфискации и выселению, остаются в кооперации и поступают в общий фонд кооперирования бедноты».

Настоящее постановление ввести в действие по телеграфу.

Председатель СНК КАССР Нурмаков
Секретарь КСНК Родневич

Источник: ИГА РК Ф. 30. Он. 1. *Д.* 813. *Л.* 138. Подлинник.

№105

Телеграмма председателя СНК КАССР **в** СНК Киргизской АССР об оказании содействия кампании по конфискации крупных байских хозяйств, откочевавших **в** Киргизскую АССР

г. Кзыл-Орда 20 сентября 1928 г.

По полученным сведениям, местные органы в Таласском кантоне противодействуют проведению конфискации хозяйств казахских баев. В пограничном районе Казахстана, в частности, баю Адальбекову возвратили конфискованный скот. Прошу немедленно дать распоряжения о прекращении таких явлений, также об оказании полного содействия властям Казахстана при проведении конфискации в случаях перехода отдельных байских хозяйств на территорию Киргизстана. Декрет о конфискации

крупнейшего полуфеодального казахского байства выслан Вам для сведения 5 сентября. О ваших распоряжениях прошу телеграфировать.

Председатель СНК КАССР Нурмаков

Источник: ЦГА РК Ф. 135. Оп. 1. Д. 1. Л. 53. Копия.

№106
Телеграфное указание председателя КазЦИК всем окрисполкомам об использовании конфискованных строений и кибиток в культурных целях

г. Кзыл-Орда 20 сентября 1928 г.

[Согласно] инструкции по конфискации байского имущества, пункт 31, добивайтесь выделения части строений и кибиток для организации культурных пунктов обслуживания батрачества.

Председатель КазЦИК Ерназаров

Источник: ЦГА РК Ф. 135. Оп. 1. Д. 1. Л. 112. Копия.

№107
Информационная сводка ПП ОГПУ по КАССР о ходе конфискации на 14 сентября 1928 г.

г. Кзыл-Орда 21 сентября 1928 г.

Строго секретно

Общее положение.

За отчетную неделю констатируется дальнейший рост байской активности и новые формы борьбы против конфискации. Вплотную подведенное под удар конфискации, байство переходит к неприкрытому, организованному сопротивлению. Наблюдается тенденция к созданию джигитских шаек с целью террора над представителями власти, проводящими конфискацию.

Активное сопротивление конфискации.

Так, в Чаяновском р-не крупные баи организовали

специальную шайку джигитов, с помощью которой намерены избивать уполномоченных по конфискации и аульные комиссии содействия. Население призывается к неподчинению распоряжениямуполномоченныхпоконфискации (Приложение §!)•

Агитация и влияние байств.

Агитация байства, имеющая целью настроить широкие группы населения против власти, достигла широкого развития. Основное содержание ее сводится к тому, что «конфискация принесет вред не одним баям, а всему аулу», «когда баи будут обобраны, бедноте негде будет заработать», «Большевики, конфисковав скот у богачей, доберутся и до вас, бедноты».

Упорно продолжается борьба за середняка, путем запугивания его предстоящей конфискацией тем, что «совласть будет обязательно отбирать скот и у середняков». В результате середняк колеблется и вслед за байством панически распродает свой скот (Приложение § 2-5).

Продолжается подкуп бедноты и представителей местных органов власти (Приложение § 6 и 7).

Массовые укочевки.

Главнейшими способами уклонения байства от конфискации остаются: укочевки в пределы Китая, укочевки в другие районы РСФСР и укочевки в пустынные отдаленные районы внутри Казахстана. В одном случае укочевка в Китай сопровождалась опять вооруженным столкновением с нашей погранохраной (Приложение § 11). Характерными являются тайные откочевки байства с населением под прикрытием джигитов, выполняющих роль своеобразной разведки (Приложение § 12-16).

Распродажа скота и другие формы его скрытия.

Массовое распространение продолжает иметь уклонение от конфискации посредством продажи скота. Отмечаются случаи покупки домов. Скрытие скота от учета, дробление хозяйств, раздача скота во временное пользование бедноте и т. п. стали заурядными методами сопротивления байства. Выявлен ряд случаев раздачи скота бедноте под проценты (Приложение § 17-20).

Настроение населения.

Усилились суждения по вопросу конфискации среди широких слоев населения. Часть бедноты высказывает опасение за успех конфискации: «батраки могут остаться без работы»; вряд ли баи на деле будут подвергнуты конфискации, т.к. «стоящие во

главе административных органов лица происходят из байства, бывших султанов и управителей и заинтересованы только в благополучии своих родичей»; «промедление дает возможность баям заблаговременно распродать свой скот».

В других случаях высказывается требование осторожного подхода при проведении конфискации, чтобы задеть ею «действительных баев - прежних угнетателей бедноты». Некоторые опасаются, что вслед «за баями власть доберется до середняков и до бедняков».

Отмечаются случаи и непонимания беднотой конечного смысла конфискации: «если у баев отберут скот и дадут нам, тогда мы сами станем хозяевами»; «теперь скоро будет социализм».

Независимо от этого, общее настроение бедноты складывается в пользу данного мероприятия власти. Среди отдельных бедняков наблюдается подъем настроения и заявление в революционном духе: «пусть баи потерпят нужду так же, как мы терпели и терпим сейчас»; «так богачам и надо, а то они все время сосали нашу кровь».

Среди казахов-середняков наблюдается взволнованность в результате незнания норм скота, подлежащего конфискации, из-за боязни, что под конфискацию могут попасть и они. Отмечен случай отрицательного отношения середняков к конфискации, из которой по смыслу суждения «ничего хорошего не будет» и вслед за байством власть доберется до середняков, т.к. «и наше хозяйство растет, через 3-4 года и мы будем богатые».

Отдельные аульные коммунисты всячески поддерживают своих баев, помогая им уклониться от ударов конфискации (Приложение § 8-10).

Зафиксировано несколько случаев проникновения панических настроений байства в среду русского кулачества, которое также начинает волноваться и принимать меры к сокрытию своего имущества, боясь, что конфискация заденет и их (Приложение

§21-34).

Нач. ИНФО Зам.	Логачев
нач. отдела Верно:	Сергеев
Уполномоченный ИНФО	
	Федоров

Приложение

Активное сопротивление байства конфискации.

1. В Чаяновском р-не (Сыр-Дарьинский окр.) крупные баи намерены оказывать конфискации открытое сопротивление. Бай аула № 20 Б. Балгамбаев с этой целью организовал тридцать джигитов для избиения уполномоченных окружкома по проведению конфискации; его родственник Шадыбек призывает свой род к противодействию уполномоченным по конфискации; бывший бай аула № 20 Джамысов А., указывая, что никаких директив о конфискации от правительства не было, организует массу сопротивляться работе по конфискации, призывает избивать уполномоченных и комиссии содействия. Бай Батырбаев устраивает в ауле № 20 той, на котором будут приняты меры к организации байской шайки.

Агитация и влияние байства на население.

2.БайМельделькульскогоаулаЧелкарскогор-на (Актюбинский окр.) Шукен беднякам 13-го аула Иргизского р-на по вопросу об экспроприации байских хозяйств сказал: «не торопитесь, большевики сначала наступали очень мягко, а теперь хотят нас удушить. Если в этом году будут конфисковать скот у богачей, то через некоторое время доберутся и до вас».

3. Бай аула № 2 Батбакаринского р-на (Кустанайский окр.) Мухамеджан Смаилов, узнав, что правительство намерено провести конфискацию байского имущества, говорил: «Если государство у нас заберет скот, то бедняки пропадут, негде будет им заработать».

4. В Турткульском р-не (Кзыл-Ординский окр.) баи К. Сарсенбаев, Д. Рахметов, С. Тлеубергенов ведут в своем аула усиленную агитацию, говоря: «Совласть пишет в газетах, что скот отбираться будет только у баев, это неверно, это просто совласть берет на хитрость. Совласть на деле будет отбирать скот, как у нас, так обязательно и у вас. На основе этой агитации у середников слагается мнение, что скот будет отбираться даже у тех, кто имеет 20-25 голов скота, ввиду чего середняки готовы распродавать за бесценок свой скот.

5. Благодаря байской агитации, что скот будет конфисковываться и у середников, среди последних поднялась паника, доказательством чего служат следующие факты: середняк 1-го аула (Кзыл-Ординский окр.) Танейбай Унгетбаев, боясь конфискации, продал 16 баранов и 2 лошади. Середняк Биман (ф. н.) угнал и продал в Кара-Узяке 2 коровы, одного

быка и 5 баранов. Аналогичные факты распродажи середняками своего скота имели место и в ряде других районов. Подкуп байством бедноты и представителей власти.

6. Баи аула № 3 бывшей Каратугайской вол. Актюбинского р-на (Актюбинский окр.) Есалин М., Жабетов К., Давлетов Ж. и др., в целях привлечения бедноты на свою сторону для поддержки баев при экспроприации раздают бедноте скот, сельхозмашины, плуги, кибитки и проч.

7. Бай аула № 15 Тюлькубасского р-на (Сыр-Дарьинский окр.) Д. Култаев, бывший бий, 14 лет жестоко притеснявший бедноту, боясь конфискации, старается задобрить бедноту подачками и такой агитацией среди бедняков: «Вы, беднота, все равно не разбогатеете от байского скота, соввласть вам только обещает, а в результате ничего не даст, поэтому вам нужно поддерживать баев, ибо только от них вы все получите». При поддержке представителей местной власти Култаев скрывает свой скот от учета и продает его, угоняя в Фергану.

Связь байства с коммунистами.

8. В кибитке казаха аула № 3 Темирского р-на (Актюбинский окр.) бая С. Ермагамбетова в присутствии его одноаульцев, в числе которых были и коммунисты, при обсуждении вопроса о предстоящей конфискации один из членов ВКП(б) сказал: «В этом году будут у баев отбирать имущество, а поэтому вам нужно стараться ваш скот заблаговременно распродать в разных городах, оставив у себя только по несколько голов». После этого все присутствующие пришли к заключению, что нужно будет продавать скот.

9. Казах бывшей Карачокатской вол. Чингерлавского р-на, член ВКП(б), среди населения вышеназванное волости распространяет слухи о том, что «лишний скот скоро будут отбирать, поэтому продавайте его, или давайте мне».

10. Ряд казахов аула № 5 Темирского р-на (членов и кандидатов ВКП(б) говорили баям аула № 3 С. Ермагамбетову и аула № 5 Ш. Буркитову, чтобы последние в секретном порядке распродали свой скот, т. к. иначе он в скором времени будет отбираться. Аналогичное предупреждение своим баям сделали казахи аула № 2 бывшей Карахобдинской вол. Магаджановского р-на бедняк, член ВКП(б), и бедняк комсомолец.

Укочевки в пределы Китая, в другие районы РСФСР и в отдаленные пустыни.

11. В ночь на 5 августа с. г. из 2 аула Тарбагатайского р-на (Семипалатинский окр.) укочевало в Китай около 200 юрт казахов.

Организаторами укочевки явились зажиточные казахи Жулукпа-ев Р. и Азикенов К., которые, предварительно съездив в Китай, привели оттуда около 200 вооруженных киткказахов, как охрану при перекочевке. В момент перехода укочевавшие захватили, избили и насильно увезли с собой в Китай предаулсовета № 1 Кыстаубаева Т., а также красноармейца заставы № 2 Сайфуллина. При перестрелке нашей погранохраны с укочевывающими, было у последних отбито 3000 голов разного скота, убито 3 киткахазов и 2 ранено.

12. Бай Барлыкского аула (Семипалатинский окр.) К. Ченыбеков посылал своего сына Потакана за границу к главарю китайской банды Джаманкозову А. с просьбой оказать содействие баям Казыбеку и другим во время их укочевки за границу. А. Джаманкозов обещал выслать навстречу кочевникам свою банду, под прикрытием которой баи сумеют сбежать в Китай со своим скотом. Аналогично все байство Урджарско-Сборного аула, боясь конфискации, стараются перекочевать в пограничную зону с тем, чтобы потом укочевать в Китай.

13. Крупнейшие баи Мамановы-Труспековы (Алма-Атинский окр.) в количестве 35 юрт намерены из-за налогов и конфискации укочевать со всем своим имуществом в Китай.

14. В Барлыкский аулсовет (Семипалатинский окр.) поступило от 50 чел. бедняков данного аула заявление о разрешении перекочевать им в горы Тахты (ближе к границе). Подать такое заявление подговорили бедноту баи Каракозов Р., К. Чембеков, А. Чакыпов и др. с той целью, чтобы беднота во время кочевки в Тахты забрала половину байского скота и перебросила бы его контрабандным путем за границу. Сами же баи думают под видом кочевки в местность «Кусак» перебросить за границу и остальной свой скот.

15. По инициативе середняков аула № 5 Каинды-Кумакского р-на (Кустанайский окр.) Ушатова и Бухарбаева была организована группа зажиточных граждан того же района в составе: брата Ушатова, Сарбаева Избая, Мухамедова Мирзагалы, Мухамедова Умирбая, Дуйсенова Бурамбая с сыном, Кундубаева и др., которые, дабы избежать налога и под влиянием слухов о конфискации байского имущества, переселились в Верхне-Кардаиловский поселок Кваркенского р-на (Орского окр.). Баи того же района, аула № 7 Лекер Узюков, Курман Рембетов, аула № 8 Хасаин Нурманов, аула № 6 Шабанбаев Танбанбос также переселились за пределы КАССР по тем же причинам.

16. В Меркенском р-не (Сыр-Дарьинский окр.) баи Серсембиновы, находившиеся в местности Сусамыр, сейчас спустились с гор вниз и намереваются укочевать в пески Муюнкум в Чуйский р-он. Баи братья Медетовы намереваются сделать то же самое. Селение Мерке заполнено их джигитами, которые все разнюхивают и передают им, а они принимают соответствующие меры.

В других районах имеется аналогичное стремление крупнейшего байства к таким же укочевкам в отдаленные пустынные районы.

Распродажа скота.

17. Байство Казалинского района (Кзыл-Ординский окр.), постоянно живущее в местности Кара-Кум, а также и временно кочующие туда, усиленным темпом переводит свой скот на деньги, для чего гонят его продавать в Бухару, Хиву и форт Александровск.

18. Бай Актюбинской вол. (Актюбинский окр.) Оругазыев Касым на вырученные от продажи скота деньги купил в г. Актюбинске у Сайфуллина дом. Бай этого же аула Мастов Сафа тоже намерен распродать скот и купить дом. Бай того же аула Джубаев Калий продает свой скот целыми гуртами, расплачиваясь за купленный им в г. Актюбинске за 2500 руб. дом.

Другие баи просто распродают свой скот. Аналогичных фактов распродажи зафиксировано 13.

Скрытие скота путем раздачи его бедноте, дробление хозяйств и т.п.

19. Бай аула Зульфугар, Славянского р-на (Сыр-Дарьинский окр.) Ильяс Курбанов, боясь конфискации, распродает свой скот, а также продает его под проценты во временное пользование бедноте. Аналогичные факты раздачи скота бедноте под проценты имеют место и в других районах.

20. Бай аула № 23 Кзыл-Кумского р-на (Сыр-Дарьинский окр.) Айнаткул Нисамбетов производит дробление своего хозяйства, наделяя своих малолетних детей. Аналогичных фактов отмечается еще 2.

Настроение населения.

21. В Турткульском ауле Казалинского р-на (Кзыл-Ординский окр.) бедняки в присутствии баев боятся говорить что-либо по вопросу отбора скота, но между собой говорят: «Скот у баев нужно отобрать, пусть баи потерпят нужду так же, как мы ее терпели и терпим сейчас».

22. Бедняки бывшей Челкарской вол. (Актюбинский окр.) Мухтар Курманов, Суюнматов и др. в беседах между собой высказывают сомнение, что декрет КазЦИКа о конфискации байства будет проведен в жизнь, по их мнению, из-за того, что стоящие во главе административных органов лица происходят сами из баев, бывших султанов и управителей и заинтересованы только в благосостоянии своих родичей. А если будет промедление с проведением в жизнь этого декрета, то это даст баям возможность заблаговременно распродать свой скот.

23. Бедняк 11-го аула Челкарского района Калимагамбет Абдин говорил: «Если пройдет экспроприация, то для бедноты будет очень хорошо, нам соввласть дала бы возможность иметь хотя бы лошадь, на которой мы, бедняки, могли бы зарабатывать и кормить наши семьи. Теперь же нужно обращаться к баям, которые, правда, не отказывают в помощи, но за нее заставляют много работать. Если у баев отберут скот и дадут нам, тогда мы сами станем хозяевами».

24. Бедняки 12-го аула Иргизского района Суюндуков Успан, Молдыбаев Майлыбай и др., в беседе по вопросу о конфискации имущества крупных баев выражали опасение, что как бы вслед за баями власть не добралась до середняков и до бедняков, но все же они считают данные мероприятия (конфискация байства) правильным и заявляют: «Так богачам и надо, а то они все время сосали нашу кровь».

25. Бедняк 10 аула Иргизского района Абдулла Налибаев в разговоре с другими сказал, что «теперь скоро будет социализм, т.к. у баев будут отбирать скот и раздавать его беднякам».

26. На общих собраниях жителей 10 и 13 аулов Иргизского района в прениях по вопросу конфискации байства, бедняки и середняки говорили, что политика правительства в этом вопросе верна, но это мероприятие проводить нужно осторожно, распространяя его на действительных баев - прежних угнетателей бедноты.

27. По словам учителя Заурального р-на Ищанова и зав. казахской школой семилеткой г. Уральска Чадиярова, настроение казахов середняков и бедняков в связи с предполагающейся экспроприацией байства положительное, но есть опасение за батраков, которых волнует то, что когда баи будут экспроприированы, батраки могут остаться без работы, так как работать им будет не у кого. Все же, по мнению этих учителей, это опасение невелико, ибо среди батраков в аулах сейчас проводится разъяснительная кампания о цели экспроприации.

28. Казах бывш. Чулак-Джидинской вол., Челкарского р-на Баянас Сагандыков (середняк) в беседе с Досаном Амантаевым (бедняк) по вопросу о предстоящей конфискации байского имущества сказал: «Если скот и имущество будут взяты у баев и распределены между бедняками с тем, чтобы число скота впоследствии возросло, то это будет в пользу и бедноте, и государству, но если скот будет продан, то это отразится на бедняках, т.к. они все же пользуются находящимся у баев скотом», на что Амантаев ответил, что скот будет роздан беднякам, организованным в артели.

29. Середняк Мельдекульского аула Иргизского р-на (Актюбинский окр.) Атармен (ф. н.), по вопросу о конфискации байского имущества среди населения говорил: «Если будут конфисковывать имущество и скот у баев, то ничего хорошего не будет, скоро доберутся и до нас, т.к. и наше хозяйство растет, через 3- 4 года мы будем богаты».

30. Середняк Джамбейтинского у. (Уральский окр.) Алибеков говорит, что «в связи с ожиданием конфискации байства взволнованы не только баи, но зажиточные и даже середняки, так как никто не знает, от какой нормы (числа голов скота) будет конфисковываться имущество».

31. Бедняк пос. Галицино Тепловского р-на (Уральский окр.) Романцев говорит: «По газетам видно, что скоро соввласть будет отбирать скот у баев, но это напрасно. Она не дает расширять крестьянам свои хозяйства, и теперь у нас в поселке русские зажиточные крестьяне, как например Самарцев Зот и др., боясь как бы впоследствии не отобрали скот и имущество у русских кулаков, начали сокращать свое хозяйство».

32. Среди граждан пос. Буран (Семипалатинский окр.) имеются недовольства на соввласть и компартию в связи с проводимыми там хлебозаготовками, там же среди населения распространяется слух о том, что якобы правительство будет в нынешнем году отбирать у крестьян хлеб и рабочий скот, т. е. будет проведено такое же мероприятие, как и конфискация байства в ауле, вследствие чего среди населения отмечается распродажа излишков рабочего и рогатого скота.

33. Житель с. Первомайского Славянского р-на (Сыр-Дарьинский окр.) Вревский (кулак) на тему об экспроприации байства заявил знакомым: «Властью скоро будет производиться конфискация также крестьянского имущества и, дабы не подвергнуть себя такой участи, необходимо заблаговременно весь излишний скот распродать».

34. В связи с распространением слухов о конфискации байства и проведении земреформы, кулаки с. Вознесенского (Сыр-Дарьинский окр.) всполошились и, боясь того, что их может постигнуть такая же участь, распродают свой скот и приобретают в г. Ташкенте дома, так, например, кулак с. Вознесенского Иван Тивашев, продав около 20 голов крупного скота, купил дом в Ташкенте, кулак Яковлев, продав скот и хлопок на корню, строит в Ташкенте собственный дом.

Уполномоченный ИНФО Федоров

Источник: АП РК Ф. 141. Оп. 1. Д. 2067. *Л.* 24 34. Заверенная копия.

№108
Телеграмма окружкома ВКП(б) уполномоченному Жарминского райкома Кужанову о выселении баев по району и конфискации их имущества

г. Семипалатинск сентября 1928 г.

Вашему району Казахским центром утверждены выселению конфискации следующие лица двтчк первой группе Сагандыков Машырхан Шакиров Каукежан Шакиров Имангельды Беркбулов Мусатай Иртуганов Амырхан Иртуганов Каумен Жакпаев Рахматулла второй группе Сакранов Кажи тчк Передает для руководства исполнения тчк Получением немедленно сообщите приступили или нет учету охране скота имущества соответствии нашим НР 3642

Окружком Дейнега
Уполкрайкома Токтабаев
Окрисполком Атанияров

Источник: ЦДНИ ВКО Ф. 74. Оп. 3. Д. 8. *Л.* 26. Заверенная копия

№109

Из протокола № 38 заседания президиума Семипалатинского окрисполкома - о проведении декрета КЦИК И СНК от 27 августа 1928 **г.** «О выселении и конфискации скота и имущества крупных баев-полуфеодалов» и о подготовительных мероприятиях к этой кампании»

г. Семипалатинск 21 сентября 1928 г.

СЛУШАЛИ:

О проведении декрета КЦИК и СНК от 27 августа «О выселении и конфискации скота и имущества крупных баев-полуфеодалов скота и имущества крупных баев» и о подготовительных мероприятиях к этой кампании.

Докладчик тов. Атаньязов

ПОСТАНОВИЛИ:

Заслушав сообщение о декрете Казахского ЦИК и СНК от 27 августа «О выселении и конфискации скота и имущества крупных баев-полуфеодалов скота и имущества крупных баев» и о подготовительных мерах по проведению этого декрета, Президиум Окрисполкома констатирует, что в условиях Семипалатинского Округа проведение этого декрета Правительства является крупным мероприятием, имеющим большое и решающее значение в деле советизации аула и создания уел овий кускорению в ауле процесса социалистического строительства.

Задачами декрета является уничтожение полуфеодальных, патриархальных, полукрепостнических отношений и экономического и политического господства баев. Проведение декрета должно обеспечить осуществление указанных задач, а это даст политический и экономический подъем трудящихся масс аула, даст возможность беднякам и батракам освободиться от кабалы баев-полуфеодалов. Подлежащие выселению и конфискации лица и полуфеодалы попытаются оказать противодействие, будут стремиться использовать отсталость масс, старую связь, родовые отношения, возможно будут разжигать национальную вражду и распускать в аулах по поводу проводимых мероприятий слухи и сплетни. Задача бедняцких

и батрацких организаций, всех трудящихся преодолеть эти трудности, дать отпор этим попыткам полуфеодалов, поддержать проводимые правительством мероприятия.

В целях успешного проведения декрета Казахского Правительства Президиум Окрисполкома постановляет:

1/ Для проведения всех работ, связанных с проведением декрета КазЦИК и СНК от 27 августа с.г. создать Окружную Комиссию в составе: Председателя т. Атаньязова М.А. и членов: тт. Кожанова /ОкрЗУ/, Кеммер /ОГПУ/, Мурзатаева /Союз Кончи/ и представителя окротдела Союза Рабземлеса.

2 Представленный план агитационно-разъяснительной кампании и план проведения декрета и подготовительные мероприятия к проведению декрета одобрить.

3/ Для проведения разъяснительной кампании и для руководства всех видов работ, связанных с выселением и конфискацией, согласно декрета, Уполномоченными назначить т.т.: 1) Чингистайский район - Каянбаев - уполномоченный, Масанов - помощник уполномоченного, 2) Тарбагатайский район - Кашанбаев, 3) Кызылтанский - Баймурзаев, 4) Бель-агачский - Забиров, 15) Жанасемейский - Таукежанов;

5/ Предложить всем райисполкомам полученный агитматериал широко распространить по самым отдаленным аулам, ознакомить с ним бедняков, батраков и всех трудящихся. Необходимо обеспечить все условия к широкому вовлечению трудящихся аула во все мероприятия, связанные с проведением декрета о выселении и конфискации.

6/ Обратить особое внимание всех советских органов и руководящих работников на недопустимость извращений и перегибов основных принципов и правил изданного Правительством Декрета; выселение и конфискация должны проходить в строгом соответствии с директивными указаниями, не допускать затрагивания хозяйств, в частности байских, не подпадающих под действие декрета. Обратить внимание Окрпрокурора на необходимость усиления надзора за порядком проведения декрета в районах.

7/ Обязать местные органы /РИК'и, Райкомиссии, Советы/ принять все меры к правильному учету, охране и сохранении конфискованного скота и имущества.

8/Поручить земельным органам в отношении конфискованного имущества принять ряд мер предохранительного характера /

организация вет- и агропомощи/, а органам сельхозкооперации обеспечить меры содействия коллективизации хозяйств, получающих конфискуемый у полуфеодалов скот и имущество.

Подлинный за надлежащими подписями С
подлинным верно:

Делопроизводитель Мансурова

Источник: ЦГА РК Ф. 135. Оп. 1. *Д.* 4. *Л.* 10-11. Заверенная копия

№110
Письмо секретаря Казкрайкома Ф. Голощекина в ЦК ВКП(б) В. Молотову

г. Кызыл-Орда 22 сентября 1928 г.

Секретно

Я обращаюсь к Вам со следующей просьбой: мы проводим сейчас, на основании директив ЦК, конфискацию крупных баев, это большое революционное мероприятие, очень трудное в казахских условиях, нам нужна помощь.

У нас имеется основание опасаться, что т. Киселев может внести в ЦК, кроме резолюции, принятой в Крайкоме, предложения, поправки или изменения по проведению конфискации по декрету от 27 августа с. г. в округах бывш. Семипалатинской губ. Мы решительно возражаем против возможности таких предложений. Это бы сорвало у нас всю кампанию и внесло бы непоправимую сумятицу.

Имейте в виду:

1. С 1 сентября началась кампания учета объявлений, организация и агитация масс. С 20 сентября проводится фактическая конфискация и выселение. Сейчас какие-либо изменения невозможны.

2. Семипалатинская губ. является у нас самой байской, с наибольшими связами среди ответработников казахов в Казахстане и Москве.

Предположения о возможности таких предложений со стороны т. Киселева основаны на прилагаемой переписке, которая была поднята нами с целью предотвратить недоразумения, а кажется, получается наоборот.

Нам известно, что уже посыпались заявления, протесты и т.п. в Москву со стороны конфискуемых и переселяемых, их родственников и др.

Надо дать твердую директиву в советские органы (во ВЦИК, Верхсуд), дать нам твердо провести кампанию. Если будут отдельные ошибки, их трудно избежать, можно потом исправить через нас же.

Секретарь Казкрайкома ВКП(б) Голощекин

Источник: АП РК Ф. 141. Он. 1. Д. 1687. *Л.* 42 и об. Отпуск.

№111

Из протокола Гурьевского ОК ВКП(б) о формировании окружного комотряда и выступлениях байства против конфискации

г. Гурьев 22 сентября 1928 г.

Сов. секретно

Об утверждении окружного коммунистического отряда (т. Егоров).

Командиром отряда утвердить т. Чванова, помощником ему подобрать казаха, знающего военное дело. Политкомом отряда утвердить т. Оспанова, помощником к нему т. Ержанова.

Предложить Доссорскому райкому наметить в окротряд 7 чел. (из них 5 казахов, 2 европейца), немедленно прислав на них список для согласования и включения в окротряд.

Тов. Кулешову и Чванову в трехдневный срок произвести организационное оформление отряда, проведя с ним инструктивное совещание.

Телеграмма из Кзылкуги (т. Муравник).

В отношении Кзылкуги придется принять меры несколько иного порядка, чем в Жилой Косе. Здесь можно ожидать, что байство станет использовать имеющуюся в районе банду в своих интересах при выступлениях против конфискации их хозяйств. Необходимо выслать туда группу из 7-8 чел. из имеющегося окротряда.

Немедленно выделить из имеющегося отряда группу в 7 чел. для посылки в Кзыл-Кугинский р-н.

Персонально выделить следующих товарищей: Бекеев -командир отряда, Плотников, Мухтанов, Ниталиев, Салыков, Сундетов, Денисов, Джумагалиев.

Фракции окрика предложить обеспечить отряд материалами и средствами, а также предоставить средства передвижения для отправки отряда.

Тов. Мартынову и Гусеву предложить под их персональную ответственность создать группу отправляемых товарищей, проинструктировать их и не позднее 23 сентября отправить в Кзыл-Кугинский р-он.

Военкомату предложить снабдить отряд необходимым оружием.

В политическом отношении отряд подчинить районному уполномоченному по конфискации, в оперативном -непосредственно окротделу ОГПУ.

Об увеличении списка байских хозяйств, подлежащих конфискации (т. Муравник).

Принимая во внимание, что из выявленной группы подходят под принцип, указанный Крайкомом, еще группа баев-полуфеодалов, поставить перед Краем вопрос об увеличении списка подлежащих конфискации хозяйств до 40 первой группы, помимо 5 второй группы.

Секретарь ОК ВКП(б) Муравник

Источник: АП РК Ф. 141. Оп. 1. Д. 2062. *Л.* 65-66. Подлинник.

№112

Телеграмма председателя КАЗЦИК председателю Семипалатинского окружного исполкома о принятии строгих мер при проведении конфискации имущества

г. Кзыл-Орда 23 сентября 1928 г.

Передается для сведения Постановление ЦИК СНК Казахстана 13 сентября двчк За неподчинение Постановлению КЦИК КСНК 27 августа конфискации выселению также всем изданным развитие разъяснение постановлениям инструкциям за сопротивление также организацию сопротивления конфискации выселению за все другие виды противодействия

этим мероприятиям немедленно подвергать баев лиц бывших привилегированных сословий других виновных этом строгой уголовной ответственности и высылке за пределы Казахстана НР8328 КАЗЦИК Мухамедов - Атаниязову

Источник: ЦДНИ ВКО Ф. 73. Оп. 3. Д. 6. Л. 33. Отпуск

№113
Телеграмма председателя СНК КАССР всем окрисполкомам о пресечении действий представителей местной власти, вызывающих недовольство населения

г. Кзыл-Орда 24 сентября 1928 г.

По имеющимся сведениям, командированные на места лица при конфискации скота, используя свое положение, прибегают к использованию лучших незаезженных лошадей, жеребцов, иноходцев, кобыл, доводя их до полного изнурения, чем недовольно население и, в частности, бедняки, коим может быть предоставлен означенный скот. Считая это недопустимым, предлагаю принять решительные меры к охране и целесообразному использованию конфискованного скота, также пресечению всех действий представителей местной власти, могущих вызвать недовольство населения.

Председатель Совнаркома Нурмаков

Источник: ЦГА РК Ф. 135. Оп. 1. Д. 1. Л. 106. Отпуск.

№114
Сводка ПП ОГПУ по КАССР о положении в ауле в связи с кампанией по конфискации

г. Кзыл-Орда 24 сентября 1928 г.

Сов. секретно

Общее положение.

Развернувшаяся на местах кампания по конфискации байского имущества сопровождается живым реагированием различных слоев казахского населения и находит отражение даже в русском крестьянстве

Наблюдается недостаточность разъяснительных мероприятий и недопонимание частью населения смысла конфискации.

Среди бедноты и батрачества явно оформляется положительное отношение к конфискации и готовность к активному содействию последней.

Наряду с этим отмечается влияние байства на население, с частичным охватом бедноты.

Б непосредственной деятельности байства наблюдаются резкие признаки подготовки к активному сопротивлению путем организации джигитских шаек (сведения в данную спецсводку не вошли, т. к. были помещены во внеочередной № 5).

Данная подготовка байства носит пока демонстративный характер угрозы с целью воздействия на правительство.

В остальном деятельность байства сохраняет те же формы попыток уклониться от конфискации.

Отдельные моменты положения характеризуются следующими данными.

Настроение населения.

Настроение аульной бедноты в основном бодрое. Одобряя и приветствуя декрет о конфискации, беднота обещает активную помощь в проведении его в жизнь, говоря: «Байство вполне заслужило конфискацию, ибо скот им нажит путем эксплуатации бедняков».

Отдельные бедняки проявляют стремление вступить в ряды ВКП(б).

Отдельные суждения бедноты сводятся к тому, что необходимо конфискованный скот передавать исключительно бедняцким объединениям, из опасений, что иначе скот может бесследно пропасть или содействовать нежелательному обогащению отдельных бедняков, могущих «пролезть в баи», что невыгодно для государства (приложение, §4).

Среди части бедноты в районах, слабо охваченных разъяснительной кампанией и подготовкой к конфискации, продолжают иметь место непонимание и растерянность, которые выражаются словами: «Как будем жить без баев» (приложение, §5).

Извращенные понятия о значении конфискации имеют даже и аульные коммунисты, которые одобряя конфискацию, в то же время проявляют нездоровые настроения в националистическом духе, говоря: «Почему не подлежат конфискации русское кулачество и узбекское байство» (приложение, §9).

Наиболее зависимая от байства часть бедноты, находясь под полным влиянием последнего, продолжает защищать и

помогать уклоняться от конфискации: «баи безвредны», «надо их предупредить о грозящей конфискации», «у нас нет баев, подлежащих конфискации», - заявляют некоторые (приложение, §6,8).

Середнячество, запуганное и сбитое с толку байской агитацией, продолжает выражать опасения за свои имущества, говоря: «Как бы не тронули и нас» (приложение, § 10).

Часть тесно связанного с байством середнячества старается помочь последнему предупреждением о конфискации (приложение, §12).

Зафиксированы два случая суждения кулаков, рассматривающих конфискацию, как новую затею Соввласти с целью «драть шкуру с крестьянства», но что это «не пройдет без шума» и «затейщикам будет жарко от конфискации». Суждения русского духовенства пророчат в результате конфискации восстание казахской бедноты и батрачества (приложение, §13-14).

Помещенные в предыдущей внеочередной спецсводке сведения о подготовке байства к вооруженному сопротивлению дополняются наличием случаев угрозы, которая формулируется так - «скоро покажем грабителям, как грабить свободный казахский народ», «не сегодня-завтра придется пустить в действие винтовку», «винтовка скоро пригодится», «конфискация большевикам не пройдет», «к осени будет революция».

Эти угрозы байство закрепляет на своих совещаниях, организуясь на них и намечая пути активной борьбы с конфискацией (приложение, §16-21).

Методы уклонения байства от конфискации.

Отдельные, наиболее видные и влиятельные баи не теряют надежды уклониться от конфискации методами прямого подкупа ответработников (приложение, §23).

Имела место попытка отделаться от конфискации организацией фиктивной артели, апелляцией в Москву и пожертвованиями (приложение, §22).

Часть байства возлагает надежду на свою подпольную адвокатуру (приложение, §25).

Зафиксирован один случайстремленияизбежать конфискации путем поступления на совслужбу.

Распродажа скота.

Массовая распродажа скота, как средство избежать удара конфискации, продолжает оставаться одним из распространенных способов уклонения от конфискации (приложение, §2633).

Дробление хозяйств и т.п.

Другими, довольно распространенными способами уклонения остаются: дробление своих хозяйств, раздача скота по «надежным» беднякам и родственникам, составление различных фиктивных актов о падеже скота и т. п.

Применению этих методов уклонения от конфискации байству нередко оказывают содействие и подмогу представители низового соваппарата и отдельные аульные коммунисты (приложение, §34-41).

Укочевки.

Не прекращаются укочевки байства со своим скотом в глухие пустыни и за пределы Казахстана (приложение, §42-43).

Провокационные слухи и агитация.

Байство наводнило степь самыми разнообразными провокационными слухами и агитацией, упорно стремясь вдолбить населению мысль, что конфискация является бедствием и несчастием для всего аула, т. к. «крупных конфискуют, мелких прикончат налогами, а затем доберутся до середняков и бедноты», ибо конфискации «подлежат все, имеющие не менее 50 голов крупного и 50 баранов» (приложение, §48-49).

Наблюдаются попытки посеять панику слухами о том, что «со стороны Туркестана по направлению Арысь-Чимкент идут красные войска, которые будут поголовно у всего казахского населения отбирать скот и ценное имущество», «с баев возьмут скот, а середняков задавят пшеницей и налогами» (приложение, §50-51).

Имеет место религиозное воздействие на население о том, что «совершится чудо, явится посланник бога для спасения байства», «уничтожит всех большевиков и настанет господство байства», «кто пойдет за грешниками-коммунистами и за советской властью, тот станет подобен русской свинье и пойдет вместе с коммунистами в ад» (приложение, §45, 46).

Свою контрреволюционную агитацию байство подкрепляет ссылками на авторитет зарубежной националистической белоэмиграции - Мустафы Чокаева, от имени которого байство заявляет, что «скоро казахский народ будет свободен от гнета великороссов, конфискованный скот будет байству возвращен после изгнания совласти из Казахстана, а это совершится в недалеком будущем» (приложение, §47).

Пом. нач. СО УПР Зам.
нач. Инфоотдела Верно:
Уполномоченный ИФО

Логачев
Сергеев

Федоров

Приложение

О положении в ауле в связи с кампанией по конфискации байского имущества по состоянию на 21 сентября 1928 года

Настроение населения.

1. По всем аулам Бадамского р-на (Сыр-Дарьинского окр.) собрания по разъяснению кампании конфискации байского скота и имущества прошли удовлетворительно. Беднота и батрачество в своих выступлениях приветствуют мероприятия партии и правительства, обещая оказать свою помощь в работе комиссии и уполномоченным. В ауле № 15 Бадамского р-на, в связи с проведением данной кампании бедняки подали заявления о вступлении в ряды ВКП(б).

2. После проведения разъяснительной кампании, бедняцкое население аула № 3 Аулие-Атинского р-на уяснило себе значение конфискации и приветствует Совправительство и Компартию за данное мероприятие, говоря: «Совввласть будет отбирать у байства скот, который им нажит путем эксплуатации бедняков». Беднота обещает со своей стороны помогать в этом местной власти.

3. По аулам Чаяновского р-на (Сыр-Дарьинский окр.), прибывшими уполномоченными проводится широкое разъяснение о значении кампании экспроприации, путем созыва бедняцких собраний, собраний организованного населения (союз Кошчи, комсомола и т. д.). Беднота вполне одобряет мероприятия правительства, выражая свое удовлетворение в связи с этим. 7 сентября с. г. на проводимом собрании в селении Чаян (центр района), где выступил один бедняк (ф. н.), который сказал: «Беднота вся одобряет декрет правительства». После чего, указывая на присутствующего бая Тулекбенова из аула № 5, добавил: «У этого бая тоже нужно конфисковать скот и имущество», к чему присоединились все присутствующие.

4. Заключенные в окризоляторе (Уральский окр.) бедняки, казахи Шлекенов Тлес и Тапалов Такрбас считают необходимым конфискованный у баев скот передавать исключительно бедняцким объединениям, артелям, колхозам и товариществам, а не единоличным беднякам, где скот этот может пропасть бесследно, ввиду неумения большинства единоличников пользоваться им и вообще, помощью государства, т. к. нередки

случаи, когда бедняки полученную денежную или натуральную ссуду от кредитных товариществ употребляли не по назначению: или пропивали, или расходовали на приобретение домашних вещей. Верно, есть и такие, единоличные бедняки, которые, по их словам, благодаря поддержки их государством, путем выдачи им отобранного у баев скота, могут быстро развернуть свое хозяйство и в ближайшие годы пролезть в баи, это тоже невыгодно для государства.

Необходимо выдавать байский скот только бедняцким объединениям.

5. Бедняк аула № 7 Челкарского р-на (Актюбинский окр.) Алек Алдабергенов говорил: «Вот скоро из Челкара выедут уполномоченные по конфискации байского скота, хорошо было бы, если бы этого не делали. Как же теперь мы, бедняки, будем жить без баев, вот я в это лето у баев Туктугуловых брал во временное пользование одну лошадь, за что уплатил 30 копен сена».

6. В ряде аулов Бадамского р-на имеют место случаи, когда отдельные бедняки и даже члены партии попадают под влияние байства, защищая их интересы в момент конфискации, как например, бедняк аула № 1 Асылбек Кадырбаев - член ВКП(б), Арсбай Туранов находятся под влиянием бая данного аула Урдабека Батырбекова, которые выступают в защиту последнего и в разговоре заявляют: «Батырбеков ничего плохого для населения не сделал и он уже стар, поэтому безвреден».

7. При проведении собрания по разъяснению значения конфискации, бедняк аула № 20 Бадамского р-на Бектымас Мусаев, родственник бая Елемеса Джайлмысова, на собрании заявил: «Баи нам не приносят никакого вреда», тогда как общее собрание бедняков и батраков единогласно одобрило данные мероприятия правительства и партии. Второй бедняк того же аула Курамбай Бекжанов после окончания собрания пошел к баю Елемесу Джайлмысову и сказал последнему, что их скот и имущество будут конфискованы и предупреждая, заявил: «Тебе необходимо заблаговременно распределить свое имущество среди преданных тебе людей, дабы ты не был подвергнут конфискации».

Аналогичные случаи влияния байства на бедноту и содействия последним, в смысле укрытия баев, имеют место и в других аулах.

8. В ауле № 9 бывшей Аспаринской вол. (Сыр-Дарийский окр.) аткаминеры, заранее организовав население - бедноту, по

приезду уполномоченных единогласно заявили: «В нашем ауле баев, подлежащих конфискации, нет».

9. 5 сентября 1928 г. в селение Мерке прибыли уполномоченные окружкома и окрисполкома Ахметов и Игамбаев, которые в тот же день приступили к проведению собраний членов ВКП(б) в селении Мерке. После проведения выборов на чрезвычайной конференции было устроено совещание актива, где, между прочим, были несколько конокрадов, аткаминеров, как то: Калабаев - находится под судом, Малдыбай Калышбаев -аткаминер. Члены ВКП(б) единогласно высказывались за конфискацию, выражая недовольство: «Почему не подлежат конфискации русское кулачество и узбекское байство».

10. Середняк аула № 13 Иргизского р-на (Актюбинский окр.) Сарбас Сексенбаев по вопросу об экспроприации крупных баев сказал в беседе с одноаульцами: пусть конфискуют скоту баев, так им и надо; но «я боюсь, чтобы не тронули нас, а то ходят слухи, что конфисковывать скот будут вместе с баями и у середняков».

11. Середняк ур. Майлы-Сай Иргизского р-на (Актюбинский окр.) Жургенбай Бекниязов в беседе с бедняком аула № 13 Истеновым и другими высказал опасение, что после конфискации скота у баев через некоторое время будут отбирать скот у середняков, о чем он, якобы, слышал от баев Мадыгулова, Басканова и других.

12. Середняк г. Челкара Сары Таскарин, встретившись по дороге в бывшую Кашкаратинскую вол. со своим знакомым, сказал, что он «едет к баю Канжагоре Буманову предупредить его спрятать скот, т. к. в Челкар приехали уполномоченные, которые будут отбирать байский скот».

13. Священник пос. Святодуховки Заурального р-на Киселев Александр говорит, что в момент проведения экспроприации баев надо ожидать восстания против экспроприации со стороны казахской бедноты и батрачества, в большинстве экономически зависящих от баев, подпадающих под экспроприацию.

14. Житель с. Чиили (Кзыл-Ординский окр.) Василий Яровенко (зажиточный) в беседе с гр-ном Даниловым заявил: «Совvласть не дает спокойно жить крестьянам, каждый месяц у нее новая выдумка, то заем, то увеличение налога. А крестьянин все отдувайся. Мало того, что дерут шкуру налогами, выдумали новую затею конфискацию скота у байства, но только это без шума не пройдет, затейщикам будет жарко от конфискации».

15. Торговцы г. Чимкента крайне отрицательно относятся к

проводимому мероприятию по конфискации байских хозяйств, называя это «грабежом». Торговцы Андреев, Шишлянников и другие в беседе на тему о конфискации между собою говорили: «Это никуда не годится, чтобы Советская власть на 11 году своего существования занималась грабежом, как это делается в данное время в аулах».

Настроение и деятельность байства. Готовность к активному сопротивлению конфискации.

16. Бывший волостной управитель, бай аула № 6 Чиилинского р-на (Кзыл-Ординский окр.) Коптай Алгимбаев в начале сентября с. г., собрав к себе на угощение своих однородцев, говорил им: «В этом году кочевников постигло большое бедствие, Соввласть грабит лучших людей казахского народа и она (власть) проведет это с успехом, если мы будем сидеть сложа руки. Вы как хотите, а я привожу в порядок винтовку, ибо не сегодня-завтра ее придется пустить в действие». Присутствующие не одобрили эти слова, доказывая Алгимбаеву, что соввласть сильна, и сопротивление ей бесполезно.

17. Баи аула № 10 бывшей Ассинской вод. Аулие-Атинского р-на (Сыр-Дарьинский окр.) Джамаш Керимбаев - сын бывшего волостного управителя, известного вымогателя с населения, Рахман-Берды Абдырахманов - сын бия, ведут усиленную агитацию против конфискации, обещая оказать в момент ее проведения активное сопротивление. Оба бая тесно связаны с предаулсовета Убашем Мирзатаевым, который проводит свою работу под их влиянием.

18. 3 сентября байство Чаяновского р-на, под руководством бая, бывшего бия Шардабекова Шабадара устроило байгу, где совещались по текущему моменту, т.е. о предстоящей экспроприации. В результате решили противодействовать этой кампании. Конкретные методы противодействия еще не выявлены.

19. Бай аула № 36 Кзыл-Ординского окр., бывший при царизме судьей Айтбаев Джангабиль в связи с экспроприацией произвел раздел скота между собой и сыном Рахметом. Айтбаев среди зажиточных играет роль утешителя, говоря: «Коммунисты грабят кочевников и говорят бедноте, что они делают доброе дело. Но этому никто не верит. Терпите до поры до времени, скоро мы этим грабителям покажем, как грабить свободный казахский народ».

20. Бай аула № 5 Чиилинского р-на (Кзыл-Ординский окр.) Жолтаев Арыстанбай в разговоре с гражданином аула № 16

того же района Есеновым по вопросу о конфискации говорил: «В степи стало тревожно. Чувствуется, что степь готовится к чему-то великому. Видно, от этого приготовления будет жарко коммунистам. Я 6 лет не смотрел на то место, где у меня была зарыта винтовка, а на днях извлек ее и очистил, потому что она скоро пригодится».

21. Бай № 11 аула Иткеев и бай Жаркенов говорят, что «эта конфискация большевикам не пройдет», а бай Сантыбаев сказал гр-ну № 11 аула Батужину, что «вот к осени будет революция, это видно из всего, примерно даже нет товара и сыр-дарьинские баи говорят, что в случае революции мы заставим своих людей, чтобы они делали то, что будет угодно нам». После чего бай № 12 аула Джетыгаринского р-на якобы роздал уже 22 головы скота своим знакомым.

Новые методы уклонения байства от конфискации.

22. Бай Максут Джийлисбаев в момент своего приезда в аул № 17 Меркенского р-на, после неудачи, путем составления фиктивных актов о гибели скота скрыть последний, на совещании байства решил создать фиктивную артель по разведению племенного скота. У бая Нургазы Конусбаева (родственник Джийлисбаева) по заявлениям бедноты было отобрано около 700 пудов зерна, отобрана земля и присуждено Нарсудом в пользу государства 1000 голов баранов за укрытие объектов обложения ЕСХН, в связи с чем он выехал в Москву по настоянию аульного байства, где подал ложную аппеляцию на имя т. Калинина, указывая в своем заявлении, что «скотоводы его аула намерены организовать крупное племенное скотоводческое хозяйство, но, якобы, местные власти препятствуют этому и намереваются конфисковать скот. Кроме того, Конусбаев (по совету защитника Мангельдина) предлагал в Москве стоимость 1000 голов баранов на постройку двух самолетов Осоавиахима».

23.12 сентября с. г. гр-н 7 аула Терень-Узякского р-на (Кзыл-Ординский окр.) Мусребеков - брат бая Нуржанова, в разговоре с гр-ном пос. Терень-Узяк Федяевым, просил последнего написать на имя председателя КазЦИКа т. Ерназарова заявление с просьбой отменить экспроприацию имущества бая Нуржанова. При этом Мусребеков сказал: «При подаче заявления Нуржанов даст Ерназарову 3000 рублей и, я думаю, он уважит просьбу Нуржанова. За эту сумму он согласится, т. к. за 3000 рублей ему надо служить целых 2 года».

7 сентября Нуржанов продал на Кзыл-Ординском рынке 50

шт. баранов, а в ближайшее время намеревается продать имеющихся у него верблюдов.

24. Житель аула Чаян Чимкентского р-на Джармен Еримбе-тов, 40 лет, грамотный, исключенный из ВКП(б), полуфеодал из рода «Джалаир», судился, будучи председателем союза «Талап», за растрату, в беседе о предстоящей конфискации байства заявил: «За 3 года жительства в Чаяне у меня значительно увеличилось количество скота, но в силу тяжести налогов нет смысла заниматься хозяйством. Но налоги еще терпимы, а вот как бы не пришлось совершенно лишиться имущества при конфискации, поэтому я вынужден распродать имущество и поступить на какую-нибудь должность в Соваппарате».

25. Бай аула № 2 бывшей Ассинской вол. Аулие-Атинского р-на Майбасар Айбусаков и бай того-же аула Сарсембаев Муса кул - бывший бий, на случай конфискации, наняли себе подпольного адвоката - жителя г. Аулие-Ата Турды Юлдашева, который обещает им «устроить дело».

Распродажа скота.

26. Начиная с апреля 1928 г. байство Меркенского р-на, опасаясь конфискации, усиленно распродает свой скот. Например, бай Максут Джийлисбаев со своим братом Сандикбаем Джийлисбаевым продали кашгарцу Исмаил-Ахуну 600 голов скрытых предварительно в степи баранов; бай Конусбаев Нургазы продал на Меркенском базаре через маклера Сыргабаева Досмаила 500 баранов. По одному из экономически мощных аулов (аул № 7) бывшей Меркенской вол. за это время продано 2637 голов коз и баранов. Такого рода продажи являются повсеместными, причем большая часть скота реализуется тайным образом в Фергане.

27. Группа баев и середняков аула № 2 (Кзыл-Ординский окр.), видя, что комиссия приступила к экспроприации баев ближайших аулов, за бесценок распродает свой скот, например, бай Сеит Нурмагомбетов продал 8 лошадей за 150 руб. Эта же группа намеревается весь свой скот, который она считает подлежащим экспроприации, угнать в середине октября на рынки Узбекистана.

28. Бай аула № 15 Тюлькубасской вол. Чимкентского р-на Култаев на совещании со своими родственниками Кулназаровым и Бисменовым решили немедленно приступить к распродаже скота и после этого Култаев продал на базаре Кара-Булак несколько лошадей.

29. Баи аула № 4 Сузакской вол. Туркестанского р-на Досмухамедов Сарсенбай, Досимов Бабажан, Джачиберов Таукбай и Таурбаев Терекбай производят распродажу своего скота, одновременно агитируя других следовать их примеру.

30. В конце августа месяца сего года баи братья Медеровы, находящиеся в местности Сусамыр, Меркенского р-на, опасаясь конфискации, отправили для продажи в Фергану 1000 баранов. Со стороны всего байства Меркенского р-на заметно усиленное стремление к распродаже скота.

31. Бай аула № 41 Темирского р-на Актюбинского окр. Худайбергенов Канторе 30 августа с. г. отправил на продажу в Оренбург со своим батраком Алдыбергеновым и середняком аула № 44 Кулмагамбетовым 24 лошади.

32. Опасаясь конфискации, байство Челкарского р-на (Актюбинский окр.) усиленно продает свой скот. Баи Божанов Кенжибай продал 25 лошадей, Сулейманов Алшагир - 10 лошадей, Божанов Мурзагул - 20 лошадей, Утаров Тогжан - 6 лошадей, Кульджанов Кадыр - 7 лошадей, Сулейменов Утаралы - 7 лошадей, Сулейманов Кулсары - 8 лошадей, Баймен Кзылбасов продал 30 лошадей и на вырученные деньги купил сукна и бархату; бай аула № 5 Аянас Тутанов продал в г. Актюбинске 120 лошадей; месяц тому назад он также продал 120 лошадей.

33. С последних числах августа с. г. в г. Кустанае отмечается большой наплыв пригоняемого для продажи скота, примерно: 31 августа бай Бабаккаринского района Исмаилов Мухамеджан пригнал для продажи 10 лошадей, 70 штук рогатого скота и до 100 баранов. Бай Наурзумского р-на Мукашев Баймурсин пригнал 200 голов крупного рогатого скота и несколько баранов. Бай того же района Темиров пригнал 30 штук рогатого скота и 80 баранов.

1 сентября с. г. был пригнан табун около 500 баранов (фамилии баев не установлены). Вечером в тот же день был пригнан второй табун в количестве 1500 баранов. Кроме того, имеются сведения, что байство пригнанный в город Кустанай для продажи скот сразу в город не вгоняет, а предварительно оставляет таковой за городом. Ввиду наложения, в связи с разразившейся эпидемией, карантина, 3-го сентября наплыв скота на базар прекратился, устанавливается, что байство начало направлять скот в соседние округа. Также сильно продается скот госорганам, в особенности Троицкой мясохладобойне, которая в последних числах августа в пределах 6 и 7 аулов закупила до 10 000 штук баранов.

Скрытие скота дроблением хозяйств, раздачей во временное пользование и др.

34. Бай, бывший бий аула № 9 Тюлькубасской вол. Чимкентского р-на Мамырбек Джаринбаев, имеющий 60 лошадей, 300 баранов, 15 голов крупного рогатого скота, совместно со своими братьями Мурамбеком Салимбековым и Джамалбеком, в целях избежания конфискации, производят дробление своих хозяйств между родственниками.

35. Баи Сузакской вол. Туркестанского р-на (Сыр-Дарьинский окр.) Нуркам Ахмедов (аул № 11), имеющий 900 баранов, 30 лошадей, 80 верблюдов и значительное количество крупного рогатого скота, и Имамбай Есенбеков (аул № 4) боясь конфискации, производят дробление своих хозяйств как между родственниками, так, частично и не родственниками-бедняками своих аулов. Так, Ахмедов наделил своим скотом бедняка Байсая Маребекова, дав ему 50 голов баранов под %.

36. Бай аула № 8 Караспанского р-на Байдак Ахимбеков происходит из племени «Кульчигаш» рода «Кошик», имеет 6000 голов баранов, 40 годов лошадей, 35 голов верблюдов и 20 голов крупного рогатого скота. В целях укрытия скота, произвел дробление своего хозяйства, записав часть на себя, а часть на своего сына Татибека Байдакова. Узнав о конфискации, Ахимбеков через своего сына Татибека стал перегонять свой скот для распродажи в город Ташкент. Кроме того, им было дано 500 голов баранов гр-ну аула № 8 Каримбекову, 400 голов Кикееву и 400 голов Чулкабас (фамилия не известна), на процентное пользование. Байдак Ахимбеков имеет большое влияние на население и пользуется поддержкой со стороны местной власти и в частности, председателя аулсовета Джанис Исаева и отсека ячейки ВКП(б) № 33 (фамилия не известна), каковые часто посещают Ахимбекова и советуются с последним в разрешении отдельных вопросов.

37. По словам заведывающего Челкарской школой Кожахмета Инсетова, богач бывшей Чулак-Джинской вод. Челкарского р-на Мухтаров Нагий, услышав в Чедкаре о декрете КазЦИКа, по приезде в свой аул немедленно приступил в раздаче во временное пользование бедноте своего скота, главным образом - лошадей.

38. Бай аула № 4 Кзыл-Ординского р-на Талашев Байджан (подлежащий экспроприации), договорившись с председателем аулсовета, роздал свой скот своим одноаульцам - тем, которые являются его сторонниками, после чего получил от аулсовета

удостоверение в том, что он имеет только 100 баранов. На сделанное ему замечание, что скот все равно обнаружат, Талашев ответил: «Мой скот не пропадет, ибо он в надежных руках, а на коммунистов я хочу плевать, они мне ничего не сделают, потому что нет такого закона, чтобы выселяли середняков».

39. Бай аула № 8 Караспанского р-на (Сыр-Дарьинского окр.) Итаяк Бабаров имеет 4000 голов баранов, 30 голов лошадей, 10 голов крупного рогатого скота и 6 чел. рабочих. С момента появления слухов о предстоящей конфискации байского имущества, начал сплавлять свой скот на Ташкентский рынок и ведет усиленную агитацию среди байства, за распродажу скота. Дабы избежать конфискации, Бабыров раздробил свое хозяйство на 5 частей.

40. 17 августа Сыр-Дарьинский бай Кушмухамед говорил: «Бай Кошак (сыр-дарьинец) роздал около 400 голов и сам он роздал около 200 баранов во временное пользование». Такого же взгляда придерживаются и баи Джетыгаринского р-на.

41. В связи с предстоящей конфискацией байством Меркенского р-на (Сыр-Дарьинский окр.) практикуется составление фиктивных актов о, якобы, павшем от джута скоте, например, баи Алимбеке Тургунбаев и Абды Алимбетов имеют акты, в которых указывается, что у первого пало от джута 1111 голов баранов, а у второго - 1000 голов, что ни в какой мере не соответствует действительности.

Укочевки.

42. Байство Чаяновского р-на, будучи хорошо осведомленное об экспроприации еще до приезда на места уполномоченных по конфискации, с первых чисел сентября стало перекочевывать в аулы 16,20 и 21 к границе Голодной степи в 150 верстах от центра Чаяновского р-на по реке Чу.

43. Бай аула № 2 Тюлькубасского р-на (Сыр-Дарьинский окр.) Байгазы Джусамбаев, имеющий 5 работников, до 3000 баранов, дабы спасти свой скот от конфискации, скрывает его в разных районах, перегоняя в другие республики.

Провокационные слухи байской агитации против конфискации.

44. С момента объявления в газете «Энбекши-казак» значения конфискации байства, баи и аткамынеры аула № 17 бывшей Ассинской вол. Аулие-Атинского р-на (Сыр-Дарьинский окр.) Абдукапыр Калменов и Джалай Сабралиев ведут усиленную агитацию за распродажу скота, заявляя: «Нужно торопиться продавать весь свой скот, во избежание конфискации».

45. Бай аула № 9 Тюлькубасской вол. Чимкентского р-на Джамалбек Юсупбеков, ведя агитацию против конфискации, сопровождает ее запугиванием населения религиозным дурманом, например, заявив в беседе с одноаульцами следующее: «В наших горах обнаружена пещера с каменной дверью, откуда должен выйти имам Магды, посланный богом для спасения байства. Он уничтожит всех большевиков и тогда настанет господство байства».

46. Бай аула № 4 Чаяновского р-на Тулепов Бурибек имеет 1000 голов баранов, 50 голов крупного скота и 20 десятин посева, который обрабатывается его чайрикерами и постоянными батраками на кабальных началах, имея тесную связь с Ипак-Ишаном Сайдахметовым, запугивает население, говоря: «Кто пойдет за грешниками-коммунистами и вообще кто будет примыкать к советской власти и выполнять ее приказания, тот станет подобен и русской свинье и пойдет вместе с коммунистами в ад». Во время проведения различных кампаний Тулепов, выражая недовольство на совласть, ведет агитацию к срыву последней.

47. Аткамынер аула № 15 бывшей Соло-Тюбинской вол. (Кзыл-Ординский окр.) Нуртаза Чокаев и его двоюродный брат Мирзеке Калимбетов распространяют среди зажиточных слухи о том, что находящийся в Париже Мустафа Чокаев, якобы, пишет им о том, что скоро казахский народ будет свободен от гнета великороссов, а в ответ на их (указанных баев) письмо к Чокаеву, которое они, якобы, писали в июне месяце с. г. сообщая ему о предстоящей конфискации, Чокаев, якобы, им ответил так: «Если коммунисты проведут конфискацию, то особенно не отчаивайтесь потому что этот скот будет Вам возвращен после изгнания совласти из Казахстана, а это совершится в недалеком будущем».

48. 5 сентября с. г. бай бывшей Карачокатской вол. Челкарско-го р-на Актюбинской губ. Айсаут Косенев говорил: «Хотя в газете пишут, что конфискация распространяется на баев, имеющих более 300 голов скота, но это неправда, нас обманывают. На деле отберут весь скот, и все мы будем бедняками. Какая тогда будет польза совласти? Конфискуют скот у крупных баев, мелких баев прикончат налогами и другими сборами, а потом придет очередь середняка, а затем и бедняка».

49. Середняк, бывший заведующий магазином Джамбейтинского ПО (Уральский окр.) казах Бахтигиреев Хайруш говорит, «что экспроприации подлежат все лица из

казахов, имеющие не менее 50 голов крупного скота и 50 баранов».

50. Бай аула № 7 Караспанского р-на (Сыр-Дарьинский окр.) Каспай Джусупов происходит из бывших кокандских ханов -среди населения своего аула распространяет слухи о том, что «со стороны Туркестана по направлению Арысь - Чимкент идут красные войска, которые будут поголовно у всего казахского населения отбирать скот и ценное имущество».

51. Гр-н Биктуров Бикмуха (Кустанайский окр.) говорил в беседе о том, что он слышал, что секретарь Джетыгаринского райкома Жаркенов был в Кустанае и привез оттуда бумагу, которой требуется в непременной форме 16 ООО пудов пшеницы, которую будут брать с середняков так же, как с байства берут скот. Середняки Айманкулов и Зулкарин аула № 11 Джетыгаринского р-на говорили о том, что наверное власть никого не оставит в покое: «У баев скот заберут, а у нас середняков - пшеницу, да налогами задавят».

Уполномоченный ИНФО Федоров

Источник: ЦГА РК Ф. 5. Оп. 20. *Д.* 88. *Л.* 191-203. Заверенная копия.

№115

Справка уполномоченного по конфискации Джамбейтинского района в Уральскую окркомиссию о тяжелом положении выселяемой Мухамедовой

п. Джамбейты 26 сентября 1928 г.

При сем препровождая заявление с приложением документов гр. аула № 2 бывшей Булдуртинской вол. ныне Джамбейтинского р-на Мухамедовой Укилы, сообщаю: подательница является матерью гр. Мухамедова Иржана, подлежащего выселению по постановлению окрисполкома согласно постановлению КазЦИК и КСНК от 28 августа 1928 г. и находится на его иждивении.

Как видно из прилагаемой справки Джамбейтинской больницы, выданной ей 25 сентября 1928 г., она страдает хроническим ревматизмом, расстройством сердца и т. д. Из произведенного мной опроса окружающего населения и личного посещения осталось впечатление, что она в действительности, как указано выше в справке, совершенно стара (80 лет) и дряхла, лишена физической силы самостоятельно двигаться с места на

место, хотя бы на самое ничтожное расстояние. Возможность ее отрицательного влияния на население в случае оставления, конечно, исключается.

Со своей стороны, полагаю возможным удовлетворить ее ходатайство.

В последнем случае не замедлите телеграфировать.

Уполномоченный

Уральского окрисполкома Беркалиев

Источник: ЦГА РК Ф. 135. Оп. 1. *Д.* 613. *Л.* 37. Подлинник.

№116

Из протокола Семипалатинской окружной комиссии по проведению декрета КАЗЦИК от 27 августа 1928 г. - об организации колхозов из бедноты и батраков, получающих конфискованный скот

г. Семипалатинск 26 сентября 1928 г.

Председатель - т. Атаньязов
Секретарь - т. Агжанов

Присутствовали :
члены комиссии: тт. Атаньязов, Мурзатаев, Савченко;
Окрпрокурор - т. Остапенко, Окрсуд - т. Агжанов

Слушали: Обеспечение хозяйств, получающих конфискованный скот, сенофуражем.

Постановили: Указать райсполкомам и уполномоченным окрисполкома, что освоение и закрепление конфискованного скота за получающими хозяйствами, является одной из основных задач кампании по выселению и конфискации, имеющей целью поднятие хозяйства бедняков и батраков. Поэтому необходимо принять все меры, чтобы обеспечить хозяйства, получающие скот, необходимым кормом. При распределении и разделе скота бедняцким и батрацким хозяйствам этот момент нужно особо разъяснить, указав не то, что скот передается им постоянно и безвозмездно, а также на то, что продажу скота с потребительской целью считать недопустимой.

В целях обеспечения хозяйств, получающих конфискованный скот, кормом, признать необходимым:

1) Отчуждение части сенофуража, согласно ст. 17 декрета КазЦИКа и СНК от 27 августа с. г., при отчуждении руководствоваться ценами, установленными окрисполкомом и порядком, установленным в ст. 6 инструкции правительства.

Это отчуждение должно быть произведено в необходимых размерах, и распределение отчужденной части сенофуража по хозяйствам в соответствии с их потребностью, для чего произвести учет наличия сенофуража, имеющегося у этих хозяйств.

2) Поручить райисполкомам, не ограничиваясь мерами, указанными в п. 1 настоящего постановления, принять меры к организации сенокошения в тех местах, где это возможно, единоличными хозяйствами, организуемыми и существующими колхозами, получающими конфискованный скот, особенно там, где осталась неиспользованная площадь сенокосов, полученных при переделе ценных угодий.

В этих целях использовать сеноуборочные машины союза Кошчи, местных колхозов и ближайших прокатных пунктов системы кооперации, советских хозяйств и объединений, получивших в этом году сельхозмашины на организацию сенофуражных баз.

Поручить окрземотделу совместно с другими заинтересованными организациями установить льготные условия по использованию сельхозмашин прокатных пунктов, а также дать директивы организациям, имеющим прокатпункты и уборочные машины, об оказании полного содействия указанным бедняцко-батрацким хозяйствам и организациям.

3) Кроме того, обязать райисполкомы взять на учет сенофуражные базы, организованные в этом году, в целях частичного использования их для хозяйств, получающих конфискованный скот, в случае появления угроз джута (падеж скота), предоставив этим хозяйствам право на получение сена в ссудном порядке с ближайших баз в соответствии с инструкцией по организации сенофуражных баз.

4) Поручить уполномоченным и райисполкомам выявить нужду бедняков, получающих конфискованный скот, после использования возможностей, указанных в п. 1 и 2 для принятия мер, указанных в п. 3 настоящего постановления, а также для выявления потребностей в кредитах для укрепления их хозяйств.

В соответствии с этим поручить окрзу и отделу Казсельхозкредита проработать вопрос о возможностях кредитования этих хозяйств.

СЛУШАЛИ:

...2. об организации колхозов из бедноты-батраков, получающих конфискованный скот. ПОСТАНОВИЛИ:

В целях обеспечения большей производственной возможности беднейших групп населения /бедняков-батраков/, получающих в свое пользование в соответствии декрета КазЦИК об изъятии у баев скота... , руководствуясь ст. 26-й инструкции КазЦИК и Совнаркома по применению декрета от 27 августа 1928 г., обязать Райбюро, РИКи, Союз Кошчи, сельсоветы, правления сельскохозяйственной кооперации, уполномоченных ОкрРИКа принять меры к разъяснению значения коллективизации сельского хозяйства и значения коллективных объединений и кооперирования для хозяйств, получающих скот при конфискации, на основе правительственных директив, в частности, обращения КазЦИКа, а также принять меры к добровольному объединению указанных хозяйств населения в колхозы и оформления таковых, и оказания материальной помощи, обязав в свою очередь районных специалистов сельского хозяйства /агрономов, ветработников и др. оказать этим хозяйствам помощь в составлении производственных планов и рациональном использовании инвентаря, скота, заготовки сена для обеспечения скота кормами, дачи консультативных указаний.

ОкрЗУ, Сельхозкооперации, колхозной секции командировать в наиболее компактные по организации колхозов казрайоны двух инструкторов для организации новых колхозов и укрепления существующих ....

Председатель Атаньязов
Секретарь Агжанов
Верно:

Источник: ЦГА РК Ф. 135. Оп. 1. Д. 4. *Л.* 167. Заверенная копия

№117

Телеграмма секретаря Казкрайкома ВКП (б) И.Ф. Голощекина в Саратовский крайком ВКП (б) о недопущении перекочевки части хозяйств, подлежащих конфискации, Уральского и Гурьевского округов

г. Кзыл-Орда 27 сентября 1928 г.

[В] Казахстане [на] основании декрета КазЦИКа проводится конфискация имущества крупных баев полуфеодалов. Часть хозяйств, подлежащих конфискации [в] смежных [с] Вашим краем Уральского, Гурьевского округов, [в] целях избежания конфискации перекочевывают [в] Ваши округа. Просим дать указания Вашим округам [о] недопущении этой перекочевки.

Казкрайком Голощекин

Источник: АП РК Ф. 141. Оп. 1. *Д.* 1687. *Л.* 115. Копия.

№118

Протокол заседания бюро Кустанайского ОК ВКП(б) по вопросу о побеге **Б.** Карал дина, подлежащего аресту

г. Кустанай 28 сентября 1928 г.

Сов. секретно

Присутствовали члены бюро: тт. Попов, Дискантов, Кузьмин, Сарапин

Члены президиума ОКК: тт. Колтун, Заводовский и Довель Зам. нач. ОО ОГПУ т. Шеблев

Слушали: Сообщение т. Шеблева о создавшемся положении в Тургайском р-не по сообщениям уполномоченных и письма по этому вопросу т. Таттибаева.

Постановили:

1. В связи с совершенным побегом из Батпакаринского р-на бая Каралдина, подлежащего аресту согласно распоряжения ПП ОГПУ, и что этому побегу способствовала (по предварительным данным) допущенная халатность уполномоченного по кон-

фискации т. Кетегенева и уполномоченного ГПУ т. Кривошеева, за совершенный проступок отстранить их от выполнения возложенных на них обязанностей, отозвав в распоряжение окружкома.

2. Срочно командировать в Тургайский р-он т. Кибардина, поручив последнему вместе с уполномоченным ГПУ т. Заводовским произвести детальное расследование дела, связанного с бегством, роли в этом деле тт. Кетегенева и Кривошеева.

3. Просить уполномоченного КазЦИК т. Таттибаева принять участие в расследовании этого дела.

4. Предложить ГПУ вместо т. Кривошеева послать в Тургай в качестве уполномоченного другого товарища.

5. Предложить комиссии по конфискации утвердить т. Джумабаева уполномоченным окрика, взамен т. Кетегенева.

6. Предложить комиссии по конфискацию разрешить вопрос о сроке конфискации имущества бая Каралдина, подлежащего аресту, в связи с тем, что по этому вопросу уполномоченному дан ряд противоречивых указаний.

П.п. ответсекретарь ОК ВКП(б)
Пред.ОКК Секретарь ОКК

Дискантов
Колтун
Алексеев

Источник: АП РК Ф. 141. Оп. 1. *Д.* 2056. *Л.* 12. Заверенная копия.

№119

Решение Уральской окркомиссии об отказе в ходатайстве Мухамедовой

г. Уральск 28 сентября 1928 г.

Слушали: два отношения уполномоченного по Джамбейтинскому Р-ЦУ Беркалиева с ходатайством об оставлении здесь двух жен Мухамедова по преклонности возраста и болезней.

Постановили: отказать.

Выписка верна.

Делопроизводитель секретной части Марков

Источник: ЦГА РК Ф. 135. Оп. 1. *Д.* 613. *Л.* 39. Заверенная копия.

№120
Телеграмма председателя СНК КАССР всем окружкомам о разъяснении некоторых статей постановления ЦИК и СНК КАССР о конфискации байских хозяйств

г. Кзыл-Орда 28 сентября 1928 г.

Ввиду обнаружившегося в ходе конфискации и выселения баев неправильного толкования некоторых статей декрета ЦИК и Совнаркома и инструкции к нему, в целях предупреждения могущих возникнуть на этой почве недоразумений еще раз разъясняем:

1. Чтобы определить, подпадает или не подпадает данное хозяйство по количеству скота под требование 1 прим. к ст. 1 декрета, нужно принять во внимание не то количество скота, которое имеется в наличии к моменту конфискации хозяйства, а количество скота, имевшееся в хозяйстве на 1 января 1928 г.

2. Лица, признанные подлежащими выселению согласно 2 прим. к 1 статье декрета, могут быть выселены только постановлением Совнаркома. Следовательно, если имеются решения окриков о выселении лиц, не имевших в хозяйстве на 1 января 1928 г. количество голов скота, установленного 1 прим. к 1 статье декрета, но признанных социально опасными в силу условий, перечисленных в вводной части и статье 1 декрета, то такие решения окриков с мотивированным ходатайством немедленно должны быть представлены на утверждение Совнаркому.

3. В ходе практического проведения выселения и конфискации могут быть обнаружены случаи ошибочного включения в списки выселяемых лиц, совершенно не подпадающих под требование соответствующих статей декрета и инструкцию. Такие лица должны немедленно исключаться из списков с заменой лицами, вполне подпадающими под действие декрета, если таких нет в округе, и без замены. Примите все меры к немедленному исправлению всех возможных при составлении списков ошибок, включая в таковые действительно социально опасных, действительно вредных крупных баев, несменяемых волуправителей, потомков ханов, султанов. Обо всех изменениях в списках сообщите по телеграфу.

С содержанием настоящей телеграммы ознакомьте уполномоченного.

Председатель СНК Нурмаков

Источник: ЦГА РК Ф. 135. Оп. 1. Д. 1. Л. 118. Подлинник

№121
Письмо Актюбинского ОК ВКП(б) и представителя Крайкомиссии председателю Крайкомиссии по вопросу о конфискации имущества А. Кальменева

г. Акмолинск 29 сентября 1928 г.

Секретно
Председателю Краевой комиссии по конфискации
т. Ерназарову
Копия: Казкрайком ВКП(б), т. Голощекину

Мы настоятельнейшим образом просим отменить решение по вопросу об исключении Алпысбая Кальменева из списка баев, подлежащих конфискации по следующим мотивам:

1. Это, пожалуй, единственный человек, который подходит под признаки, указанные в статье пятой декрета на все сто процентов, а остальные и Вами, и нами подгонялись под эту статью с большей или меньшей натяжкой.

2. Кальменевы - единственное в округе гнездо культурных, следовательно, наиболее опасных антисоветски настроенных людей.

3. Конфискация имущества у Кальменева уже проведена и отступать, пожалуй, уже поздно.

4. По нашим сведениям, при проведении конфискации активность батраков и бедноты была большая, дошло дело до того, что бедноте пришлось бороться даже против комсомольцев, в частности, против секретаря местной ячейки ВЛКСМ, стоявшего горой за Кальменевых. По нашим материалам, это пока единственный случай в округе. Вернуть теперь скот Кальменева и оставить его здесь означало бы окончательно подорвать активность бедноты, что, по нашему мнению, недопустимо.

5. Освобождение Кальменева послужило бы прецедентом для других, в особенности подпавших под конфискацию по ст.

5 декрета, тем более, что многие из коих, в частности Жубаев, Сулейменов, Нурмухамедов и Гани Бекмагамбетов в смысле богатства недалеко ушли от Кальменева, что для нас уже факт, а в смысле вредности, ни одного из них сравнивать с Кальменевым совершенно невозможно. Это послужило бы сильным аргументом для всех остальных девяти баев 2 категории.

6. Баи и все подобные им пользуются всякими нашими промахами для своих целей. Уже пущены слухи, что коммунисты не подлежат конфискации, если даже они во всем подходят под соответствие декрета. Это ваше решение баи истолковали бы именно в таком разрезе. Сейчас, когда некоторые коммунисты и комсомольцы оказались на стороне баев, нам очень невыгодно освобождать их, так как скажут, что он хотя и бай, но отец коммуниста.

Ввиду вышеизложенного мы настоятельно просим отменить свое прежнее решение о Кальменеве.

На всякий случай посылаем вместе с этим его дополнительную, но еще не совсем полную характеристику.

Считаем необходимым добавить, что с исключением Кальменева из этого списка и заменой его другим баем (замена у нас найдена), мы смогли бы согласиться лишь в том случае, если бы он тотчас же был выслан в обычном порядке за пределы Казахстана.

С коммприветом
Зам. секретаря ОК ВКП(б) Жигаров
Представитель Крайкомиссии Курамысов

Дополнительная характеристика на бывшего волостного управителя Алпысбая Кальменева

Кальменев Ал пысбай был членом Российской Государственной Думы 1 и 2 созыва, избранный как виднейший бай и чиновник.

У него и его брата Мукаша Кальменева имеется около полудюжины сыновей (Нураш, Камаш, Кайраш и др.), имеющих поголовно среднее, а то и высшее образование. Все они люди вредные (за исключением разве одного сына Алпысбая, Атлаша, работающего в Кзыл-Орде, кандидата или члена ВКП(б), с алаш-ордынской психологией и стажем ярых таласовщиков.

Алпысбай Кальменев был членом Правительства юго-западного отделения Алаш-Орды, а практически за него там работал его сын Нураш Кальменев.

Его родной племянник (сын Мукаша Кальменева), кажется, по имени Кайраш, по слухам, арестован в Москве (он сам вузовец) или Ленинграде за экономическую контрреволюцию.

Курамысов

Источник: АП РК Ф. 141. Он. 1. *Д.* 2067. *Л.* 155-156.

№122

Запрос уполномоченного Казкрайкома по Актюбинскому округу в Краевую комиссию о заявлениях членов семей конфискуемых баев о разделе имущества

г. Актюбинск 29 сентября 1928 г.

Просим срочно сообщить Ваше мнение относительно следующих наших решений:

1. У некоторых баев имеются мачехи (угей шеше, токал шеше) и даже мачехи их отцов, т. е. не родные бабушки, в большинстве случаев сравнительно нестарые (для того, чтобы выйти замуж), бездетные или имеющие малолетних детей, числящиеся отдельным хозяйством (по спискам ЕСХН и т. д.), фактически ведущие с баем совместное хозяйство.

От них поступают заявления, что они к баю никакого отношения не имеют, причем если с этим согласиться, то получается, что бая конфисковать нельзя, т.к. тогда приходиться отбрасывать 45-50% всего имущества, на которое претендуют означенные матери, то не хватает до нормы. В таких случаях мы, если по проверке окажется именно так, то окладные листы ЕСНХ, фактически доказательством раздельности хозяйства не признаем и хозяйство считаем единым. Правильна ли такая наша обстановка?

Далее, этим матерям мы позволяем оставаться здесь лишь в том случае, если она фактически отделится от бая, т. е. выйдут замуж за кого-либо. Иначе, по нашему мнению, у бая останется тут опорный пункт - через посредство которого он будет пытаться получить обратно розданный скот. Такая опасность, по нашему мнению, вполне реальна.

2. У некоторых баев имеются взрослые сыновья, пасынки (в большинстве случаев, усыновленные племянники, т.е. сыновья родных братьев), братья от разных или даже от одной матери,

сироты, племянники и т.д., которые записаны как отдельное хозяйство (главным образом по ЕСХН) уже несколько лет, но фактически ведут одно хозяйство. Мы проверяем и этих и если хозяйство оказывается одно, то поступаем аналогично с первым случаем. В том и другом случае ставим вопрос о привлечении виновных (председателей аулсовета и самых баев) к ответственности за искусственное дробление хозяйства в целях избежание бремени ЕСХН, что равносильно скрытию объектов обложения.

3. Наступило время стрижки овец (кузем), так или иначе надо стричь. Поэтому дали задание низовке сельскохозяйственной кооперации организовать это дело, а стоимость (за вычетом платы за стрижку) внести в кассы РИКов в депозит Окружной комиссии. Из этих денег имеем в виду, оплатить труд пастухов за период, со дня распределения такового. Остающуюся сумму (непременно останется) думаем внести в бедняцкий фонд. Между прочим, не лишне будет отметить, что распоряжение этими средствами думаем централизовать в Окружной комиссии и остатки потом в бедняцкий фонд внесем «чохом», т. к. есть некоторые районы, где стоимость шерсти возможно и не хватит на оплату пастухов (Шингирлавский, Илекский, Актюбинский и Могаджановский), тогда как в других районах будет довольно много излишков. Правильно ли это наше решение, просьба дать Ваше мнение.

4. У некоторых баев обнаруживается довольно значительное количество скота, розданного беднякам данного и соседних районов. К примеру, бай Темирского р-на Аманов роздал более 100 голов беднякам Могаджановского района, примерно столько же он роздал в Хобдинском р-не. В таких случаях скот бая, розданный в своем районе, концентрируется в ауле бая, а тот скот, который находится в соседних районах, сдает местным райкомиссиям, т.е. не перегоняя из района в район и думаем распределять по месту нахождения скота. Как Вы на это смотрите?

5. Байский скот, пригнанный для продажи на базары округа, после опубликования декрета мы старались задерживать. В частности, некоторые чалкарские баи (речь, конечно, идет о баях, подлежащих конфискации) пригоняли для продажи несколько десятков голов скота в Темир и были задержаны на базаре Темирской райкомисией. Мы оставили скот на месте (в Темире), а баев милиционер отвел в Чалкар к т. Манаеву.

Ответьте, насколько правильно мы поступили?

6. У некоторых баев уполномоченные и комсоды (комиссии содействия) обнаруживают скрытые и не скрытые драгоценные вещи, в довольно солидных дозах (на 1000 и более руб.), как то: ковры, шубы, золотые, золоченные, серебряные, шелковые и т.д. вещи. В таких случаях мы сказали, что действительно ценные вещи, не бывшие в употреблении (совершенно новые), изымаются бесспорно и сдаются в госфонд, а на остальные, мол, составляйте опись с расценкой, а потом мы обсудим. Мы думаем, если это действительно ценные вещи, если их солидное количество, то известную (конечно же не лучшую) часть оставить, а остальное забрать в госфонд.

Как на это вы смотрите?

Не нужна ли санкция Крайкомиссии? Просьба разъяснить.

7. Во многих районах у баев имеются попоны (жабу), в общем, по одному на каждого верблюда, уполномоченные запрашивали, как быть с этими попонами. Мы сочли, что попоны неразрывно связаны с верблюдом, верней, наоборот, зимой верблюд без попоны жить не может. Поэтому сказали, что попоны идут вместе с верблюдами. Насколько это правильно, дайте Ваше мнение.

8. При тщательной проверке обнаруживается искусственное дробление хозяйства, как, например, у Шошиных в Темирском районе, вместо четырех одно хозяйство, душ у них наберется свыше двадцати, а в Чалкарском районе у баев братьев Кзылбасовых, когда попробовали слить, хозяйство, которое по словам местных жителей является искусственно раздробленным, то у них получилось в семье 41 чел. Нам кажется, что норма (16 голов) для таких хозяйств маловата, как тут быть? В отношении Кзылбасовых вопрос обстоит так: или поставить им трудовую норму (потому что нормы не хватает и на переезд), или освободить от конфискации с заменой другим баем, т.к. каждый из братьев Кзылбасовых имеет примерно по десятку душ, а у всех их пока обнаружено лишь 370 голов в переводе на крупный скот.

Как тут быть, дайте срочно указание?

9. Попадаются у баев хорошие лошади (не племенные), стоящие иногда даже несколько тысяч рублей. Мы думали, что таких сможет купить военвед, но он, оказывается, не может, потому мы дали задание уполномоченным для расплаты с байскими долгами (ЕСХН и т. д.) продавать именно такой скот, (конечно, за настоящую цену), чем продавать десятки голов

рабочего и другого скота. Насколько это правильно, дайте Ваше мнение?

10. Совхоз мы намерены создавать не в Чалкарском р-не и не исключительно скотоводческий. Мы думаем создать комбинированный животноводческо-зерновой. Относительно района мы еще не успели договориться. Либо Темир у бая Аманова, либо Карабутак у одного их баев Даубаева или Иткарина, либо Могаджан у бая Жангиреева.

Как Вы на это смотрите?

Теперь перейдем к вопросам другого порядка.

По некоторым районам баи приступили к разбазариванию (продажа и т.д.) так давно и так систематически продолжали это разбазаривание, что установить, имел ли он необходимую норму к 1 января с. г. никак не возможно. Поэтому мы уже возбудили перед Вами ходатайство, об утверждении некоторых баев на основе 1 и 2 примечаний пункта 1 декрета о конфискации, чего просим не задерживать, т. к. это влияет на работу. Причем добавляем, что выявление скрытого скота продолжается, и не исключено, что некоторых баев до нормы дотянем.

Все не освещенные здесь вопросы, дадим дней через пять в специальной сводке. Есть все основания, полагать, что работа пройдет успешно.

Если у Вас кое-где недостаток баев, мы можем сделать вам облегчение еще примерно на десяток, т. к. у нас есть еще и такие, на которых меморандум не составлялся.

С товарищеским приветом Курамысов

Источник: ЦГА РК Ф. 135. Он. 1. Д. 1. Л. 22-25. Копия.

№123

Телеграммы **КазЦИК и СНК КАССР** всем окружным комиссиям о запрещении конфискации украшений **и** предметов домашнего обихода

г. Кзыл-Орда 30 сентября 1928 г.

Имеются случаи отступления от инструкции в части конфискации ковров, кошем, домашних вещей. Предлагаем в дальнейшем строго руководствоваться инструкцией. В каждом отдельном случае тщательно проверяйте правильность

конфискации. В случае наличия отступлении от инструкции исправьте ошибки.

Председатель КазЦИКа Ерназаров

Имеются сведения, что некоторые округа конфискуют платье, белье, домашнего обихода вещи. Предлагаем таких случаев не допускать, строго руководствоваться инструкцией.

Председатель Совнаркома Нурмаков

Золотые, серебряные украшения, также часы конфискации не подлежат.

Председатель Совнаркома Нурмаков

Источник: ЦГА РК Ф. 135. Оп. 1. Д. 1. Л. 29, 42, 44. Отпуск.

№124

Заявление Жаныбековой Азимы на имя
председателя ЦИК СССР Калинина

г. Москва 30 сентября 1928 г.

Я Жаныбекова, сообщая Вам нижеследующее, прошу облегчения и амнистии. В текущем году 11 сентября, прибывший от районного исполкома специальный уполномоченный учел мой скот, заявляя что, я подлежу под действие декрета Правительства Казахстана от 15 сентября, опубликованного в газете «Энбекши Казах». Если ко мне подойти с точки зрения моего скота, то правда подлежу, но однако же я женщина и у меня нет ничего, говорящего за включение меня в категорию привилегированных полуфеодалов, указанных в упомянутом документе. Мой муж умер в 1924 г. Я осталась вдовой в 38 лет, с одним сыном и двумя дочерями. Сыну было тогда 15 лет, дочерям 3 и 4 года. В 1925 году я женила сына, но он вслед за женитьбой умер. Тогда ему было 16 лет. Сноха осталась вдовой с одной дочерью, которой в данное время 2 года. В данное время в моей семье - 5 человек, среди которых хозяйством руковожу я.

Мой муж Жаныбек, в далекое время, когда у него не было детей, усыновил сына своего родного брата Макаша - Мусу.

Мусу женили и в 1921 году ему дали «Енши». С того момента он в посемейных списках аула значится отдельно, уплачиваю всякие налоги самостоятельно, на что имеются документы. При составлении списка 1928 года, живущего с 1921 г. самостоятельно Мусу, его скот и членов семьи включили в мое хозяйство, благодаря чему окладной лист по страхованию поступает по прежнему в двух экземплярах на мое имя и на имя Мусы. Раздельность наших хозяйств с 1921 г. видна из списков, имеющихся в районных органах, но только нет людей, кои обратили бы внимание на нашу жалобу. После смерти моего сына Жакиша, я Мусу, отделенного в 1921 г., использовала для внешних надобностей моего хозяйства, поездки на базары и разные др., и он вообще внешне руководил моим хозяйством, в смысле общего наблюдения. Он никогда своего хозяйства с моим не объединял. Живет отдельно, имеет в своей семье 5 человек. Вот объединяя его хозяйство с моим, причиняют мне чрезвычайную обиду, на что прошу обратить Ваше внимание.

Мой муж Жаныбек хотя был баем, но не у власти. Награду не получал, а исключительно занимался скотоводческим хозяйством. Причем он никогда никого не обижал, не эксплуатировал. Добился состояния своим собственным трудом, занимаясь извозом и т.п. Он всю жизнь занимался скотоводством. Никогда он не воздерживался от помощи беднякам.

Прошу все меря, могущие касаться меня провести, только оставляя меня на своем месте жительства ибо жить а чужом краю у меня нет возможности и сил нет, так как не то, что казахским женщинам, даже мужчине с особым трудом поддается какое ни будь занятие или профессия, на которое можно было бы существовать.

Прошу принять во внимание изложенное мое положение, дать ответ скорее, с оставлением меня без выселения и при возможности возвращения скота.

Просительница Жаныбекова Азима неграмотна, по ее просьбе Жаныбеков Муса. Перевел Жантемиров.

Источник: ЦГА РК Ф. 135. Оп. 1. Д. 11. *Л.* 25.

№125
Выписка из протокола заседания краевой партийной комиссии по вопросам конфискации в Семипалатинский Окрик

г. Семипалатинск 30 сентября 1928 г.

Слушали:

Телеграмма Сабиканова Касымджана, проживающего в Семипалатинском округе, о неправильном производстве конфискации его имущества о приостановлении конфискации.

Постановили

1. Предложить окр комиссии срочно проверить указанные факты в телеграмме и в случае действительного подтверждения провести исправление допущенной ошибки.
2. Предложить всем округам обратить внимание по недопустимости конфискации вещей домашнего обихода и о чем сообщить телеграфом

Выписка верна:

Секретарь комиссии (Муценек)

Семипалатинскому округу препровождаются при сем выписки пп.6, 7, 9 для срочного исполнения с последующим уведомлением крайкомиссии.

Источник: ЦДНИ ВКО Ф. 74. Оп. 3. *Д.* 9. *Л.* 187. Заверенная копия

№126
Телеграмма жителя Кзылтанского района Догалакова Мергенбая в КАЗЦИК о неправильном решении о конфискации имущества

Кзылтанский район сентябрь 1928 г.

200 Долони двадцать лет назад по бедности приехал из Каркаралинского округа в Семипалатинский округ тчк До революции работал под гнетом русских казаков зпт после революции получил землю занимался хлебопашеством среднем сеял десять десятин год тчк Ныне имею девяносто одного барана тридцать три лошади девятнадцать коров двух верблюдов тчк

Кзылтанской комиссией зачислен баем подлежащим ссылке с конфискацией имущества тчк Деды прадеды никем раньше не были тчк Такое явление считаю неправильным прошу предложить отменить постановление комиссии тчк

Догалаков Мергенбай

Копия верна:

Секретарь окружной комиссии Муценек

Источник: ЦДНИ ВКО Ф. 74. Оп. 3. Д. 9. Л. 123. Заверенная копия

№127

Заявление члена ВКП(б) **С.** Бийсалиева в Казкрайком ВКП(б) о незаконности причисления его и его родственников к гражданам, подлежащим конфискации

г. Кзыл-Орда октябрь 1928 г.

Цель и задача проводимой ныне правительством Казахстана конфискации имущества у крупнейших баев и полуфеодалов и выдворение их из проживаемых районов ясны и понятны для каждого политически грамотного человека. Иного пути и другого способа переустройства казахского аула не было и без перераспределения ценностей направить казахское хозяйство на социалистический путь трудно придумать.

Искренне одобряя и считая своевременным и нужным проведение подобного важного мероприятия, я нахожу, что такая политика всецело должна быть направлена против зажиточных и кулацких хозяйств, эксплуатирующих труд казахской бедноты. Таков и смысл декрета, и инструкции по применению его.

В процессе практического проведения в жизнь столь важной задачи ошибки в действиях местных властей возможны и неизбежны. О чем своевременно очень уместно было подчеркнуто и предупреждено Вами и правительством Казахстана. И Казкрайком ВКП(б), и правительство Казахстана не ошиблись в своих предупреждениях. Уже в практических действиях окружных властей стали наблюдаться перегибы. Хотя я конкретно не могу указать на все виды перегибов, допущенных другими районами, но считал бы своим долгом указать и

поставить в известность Крайком ВКП(б) на одну из ошибок, допущенных Уральским окружным исполкомом при вынесении своего постановления с объявлением списка лиц, на которых распространяется действие означенного декрета.

Как в самом декрете, так и в инструкции по применения его ясно указываются все признаки определения мощности хозяйства и социальной [...]сности лиц, подлежащих выселению. Несмотря на это в список по Уральскому округу почему-то попал и мой родитель Бисалы Достанов, а также братья и в т. ч. и я, хотя ни малейшего основания к этому нет. Для подтверждения этого укажу причины:

1. При распределении территории КССР по типам хозяйств на районы, Каратюбинский р-н, откуда происходим мы, признан полукочевым и определена норма скота свыше 300 голов. Такого количества скота у моего отца, а также ни у братьев не было никогда и сейчас нет. В данное время имеем середняцкое хозяйство, в чем легко можно убедиться через местные органы власти.

Когда и каким образом мы стали середняками.

На самом деле раньше отец и брат были бедны. Обзавелись отдельным хозяйством лишь после того, когда стали самостоятельными. Два брата моих занимались и ныне продолжают заниматься честным крестьянским трудом.

До 1911-1912 гг., т. е. до окончания мною Оренбургской учительской школы, родители мои и братья настолько бедно жили, что они вынуждены были моего младшего брата Хажигнея отдавать в батраки с целью изыскания средств для поддержания своего существования. Подряд несколько лет он пас баранов у бая Аман-гулова Абдул-Калыка - гражданина 1-го аула б. Улонтинской вол. Джамбейтинского у. Уральской обл. Не находя средств на проезд в означенную школу и обратно из нее домой, я часто оказывался в крайней нужде и нищенском положении и выходил из затруднительного положения только благодаря тому, что я со старшим братом Киздайбаем ежегодно летом косил сено для себя и людям, сено продавали. Кроме того, Уральское областное правление тогдашнего времени поддерживало меня наряду с другими учащимися из этой области, как своих степендиантов, удовлетворяя открытыми листами на право проезда на аульных ямщиках туда и обратно. Подлинность этого могут подтвердить граждане одного со мной аула и мои товарищи по Учительской школе Дайлов С, Китаров А., Аслялиев А., Уюхов А., Устемиров

А., Бурабаев Дуйсенгалий, Дайшев Х., Макамбетов Г., Неталиев С, Баймуратов М., Неталиев Ж., Кусеков Менеш, Султаналиев К., Малбасаров У. и др.

Хозяйство моего отца заметно стало улучшаться после того, как я окончил Учительскую школу и стал служить аульным учителем в районных уголках Уральской обл.

Заработок свой я не мог проживать или проигрывать в карты, это не допускалось и не допускается с точки зрения как социальной, так и школьной педагогики, ибо учитель не должен подавать детям, также и взрослым, плохой пример воспитания. Весь свой заработок употреблял на дело прогрессирования хозяйства отца. Стал заниматься земледелием-хлебопашеством, чем раньше не в состоянии был заниматься.

Усиленным темпом оно стало расти в период Советской власти, в строго последовательной форме, идя по пути постепенно, из года в год.

В последовательности роста хозяйства моего отца можно убедиться из поселенных списков, которые хранятся в бывших волостных и уездных налоговых органах Калмыковского и Джамбейтинского [уездов] и Уральском финотделе. Нелишне добавить, что нужды этого хозяйства почти всегда обслуживались моими братьями, которые, не привлекая наемных рук, сами трудились и безустанно работали не покладая рук, с другой же стороны вплоть до переворота, и последовавшей после него разрухи я все поддерживал материально, своими трудовыми копейками (аульным учителям и рядовым учителям в школах с интернатами авансов не выдавалось, почему они казнокрадством не могли заниматься). То обстоятельство, что у отца нет никаких ценных ковров и других старинных вещей, что бывает у крупных баев, лишний раз подтвердит укрепление его хозяйства за последние годы. Таким образом, как дореволюционное, так и современное хозяйство моего отца не может быть социально опасным для окружающего населения и поставить моего отца в ряды классовых врагов трудящихся.

Почему не подвергаемся действию декрета.

В инструкции по применению декрета в параграфе 15 говорится: «Под семьей выселяемого надо понимать лиц, как состоящих на его иждивении в данное время, так и состоящих на 1 января 1928 г. Раздел скота и имущества, последовавший после 1 января 1928 г. в каком бы порядке ни был произведен, признается недействительным».

Как я, так и мой брат Кздарбай на иждивении отца нашего Бисалы Достанова не находились. Старший брат Кздарбай отделился от отца 20 лет тому назад в 1908 г. при царизме, в его семье 8 душ. Я отделился в 1917 г. и имею в семье 7 душ, у младшего брата 5 душ. С тех пор все мы ведем отдельные, обособленные хозяйства. Кибиточную подать, а теперь с.-х. налог платили и платим как отдельные домохозяева. Подлинность этого можно проверить путем опроса наших однообщественников - граждан одного с нами аула, а также налоговых списков при советской власти и списков по кибиточному сбору царского времени. Заверяем, что никакого подлога, никакой фикции, никакой цели, обмана какого-либо не было. 20 лет тому назад, когда отделялся старший брат, 11 лет тому назад, когда я отделялся от отца, никто не мог предвидеть ту конфискацию, которая проводится в [1927] г. Кроме того, необходимо указать, что отцу 80 лет и болен, кроме своей постели и преподносимой ему готовой пищи ничего не знает, потому фактически хозяином его движимого и недвижимого имущества является оставшийся с ним мой младший брат Хаж-герей, он же числится во всех списках домохозяином. Обратимся к голосу здравого рассудка, что он скажет. Может ли 80-летний больной старик, стоящий на пороге могилы, держа на своем иждивении своих сыновей, старшему из которых 50 лет, среднему (мне) 42 года и младшему 39 лет. Конечно, нет. Наоборот, он нуждается в чужой заботе. И на самом деле 10-15 лет находился на попечении своего младшего сына. Спрашивается, почему приведенная выше нами статья нарушается и мы, 3 брата, подвергаемся действию декрета. Ответ на этот вопрос надо искать в том, что групповая борьба среди казахов - партийных работников все еще продолжается. В самом Уральске, а может быть и выше нашлись товарищи, которые враждебно ко мне относятся и искали удобного случая, чтобы тем или иным путем повредить мне. Так как ни я, ни мои братья по имущественному положению в отдельности не подходили под декрет, то всех нас соединили в одну общую семью нашего отца и таким образом искусственно, вопреки смыслу декрета и инструкции к нему подогнали нас под выселение и конфискацию.

Общественное положение родителей и наше прошлое.

Ни сам отец, ни его предки привилегированным положением не пользовались, раньше не только управителем, но и аульным исполнителем никогда не был. Общественного влияния не имеет и не может иметь, т. к. в данное время ему 80 лет, кроме того,

болен, даже без посторонней помощи не в состоянии справлять естественные надобности. Вследствие дряхлости возраста и болезненного своего состоянии уже 10 лет перестал принимать участие в обсуждении вопросов даже внутри семьи и с того же времени забота о хозяйстве и дело ведения его перешли в руки младшего брата, который и являлся фактически хозяином. Не остается никакого основания полагать, чтобы дряхлый старик, болезнью постоянно прикованный к постели, мог вести злостно - сеять родовую вражду, эксплуатировать бедноту, агитацию в ауле, разжигать межнациональную рознь, держать ее в кабале и тем самым препятствовать социалистическому переустройству аула и деревни.

Ни отец, ни братья не только прямо или косвенно не препятствовали установлению Советской власти, последовавшим потом ее мероприятиям по советизации аула, но наоборот, всеми силами и по мере всей имевшейся возможности способствовали этому, ибо как все другие трудящиеся, хоть понаслышке, знакомы были с ее основными лозунгами. Дружелюбное отношение к Советской власти выразилось в следующем: а) преследовать отставших белых и добивать их в безводной степи, догонять и разоружать их, для красных дело было не совсем легкое. В 1920 г., когда началось проникновение в далекую степь красных отрядов, вблизи нашего аула произошла схватка их с освирепевшими белыми. У красных оказалась крайняя нужда в легком транспорте. По убедительному настоянию отца, глубокого старца, лежавшего в постели, братья мои оказали красным посильную помощь - добровольно пожертвовали им одну лошадь, на что поныне хранит расписку с отзывом командира отряда за полковой печатью.

Мое личное положение и пребывание в ВКП(б).

Обстановка Уральского округа не всегда была благоприятна для меня и сидевшие у власти товарищи не всегда положительно относились ко мне (я занимал ответственные посты помпрокурора Гурьевского округа, прокурора в Уральске и т. д.). Был терпим и тогда, когда у власти сидели враждебно относящиеся ко мне лица, но никогда никто из основных местных работников, тем более из переброшенных в Уральск товарищей не имели ни малейшего основания быть против меня.

В годы ожесточенной групповой борьбы, когда излюбленным методом и формой борьбы являлась ссылка на происхождение того или другого работника или на его принадлежность к

алашордынцам и соучастие к этой идее - на меня никто не указывал и не имел на то основания, ибо и мое происхождение, и моя преданность к Коммунистической партии ни у кого (даже и у лиц, принадлежащих к различным группам) не вызывали сомнения и я приписываю свое пребывание в ВКП(б) исключительно по своему происхождению и убеждениям. Если я сколько-нибудь являлся антипартийным элементом -или по признакам своего происхождения и имущественному положению, или по практическим своим действиям, то я до сего времени не сохранился бы в партии. Это понятно для каждого сколько-нибудь политически грамотного и знакомого с состоянием групповой и родовой борьбы в бывшей Уральской губ. человека.

После тяжелой борьбы за устранение байско-кулацкого влияния в ауле, проведенной в течение последнего десятилетия под руководством Коммунистической партии, в которой я принимал активное участие, после неоднократной проверки моего имущественного положения и моей идеологии, я оказался «социально опасным элементом». Такое упрощение смысла ныне проводимой конфискации считаю недопустимым и такое отношение Уральского окрисполкома к проводимой Советской власти политике считаю несерьезным.

Подытоживая вышеизложенное и обращая внимание Казкрайкома ВКП(б) на допущенные Уральским окрисполкомом перегибы в проведении конфискации имущества у крупных баев и полуфеодалов, считаю своим долгом заявить, что огонь, направленный на выкорчевывание остатков влияния байско-кулацких элементов в ауле, благодаря безграмотности Уральского окрисполкома, рикошетом задел и моего отца, а также братьев и меня.

Не причисляя ни себя, ни своего отца и братьев к категории лиц, подлежащих выселению и не считая их социально опасными по уже изложенным причинам, я приписываю это явление делу рук тех лиц, которые в своих практических действиях еще не отказывались от групповой борьбы, и смело беря на себя всю моральную ответственность, намерен заявить, что нас через меня хотят ошельмовать и сделать жертвой своей родовой и групповой борьбы.

Заключение.

Чистосердечно освещая перед Казкрайкомом ВКП(б) вопросы о состоянии хозяйства моего отца и братьев и справедливо

протестуя против включения их и меня в список лиц, подлежащих выселению, а также искреннее заявляя вам, что мои родители и братья, в т.ч. и я без малейшего основания против всех законов и декретов изданных Правительством Казахстана в связи с конфискацией имущества у баев и полуфеодалов, искусственно подвергался под действие декрета, потому прошу справедливого вмешательства Казкрайкома ВКП(б).

1. Распорядиться о приостановлении беззакония -конфискации и выселения бая.

2. Проверить изложенное в моей заявлении на месте посылкой надежного представителя или через подлежащие авторитетные парторганы и по установлении окончательно проверить ошибки, допущенные Уральским окрисполкомом.

3. Реабилитировать меня перед парторганизацией и моих братьев и старцев родителей перед Советской властью и оставить нас всех на старом месте, как истинных трудящихся.

Бийсалиев

Источник: АП РК Ф. 141. Оп. 1. Д 2067. Л. 145-151. Подлинник.

№128

Информация Актюбинского ОК ВКП(б) об экономических и политических процессах в округе в связи с кампанией по конфискации байских хозяйств

г. Актюбинск 1 октября 1928 г.

Работа окружной комиссии по конфискации.

Окружная комиссия по проведению кампании по конфискации байских полуфеодальных хозяйств создана 30 августа.

В комиссию вошли: председателем - председатель ОкрИКа, членами: начальник ОО ОГПУ, председатель союза Кошчи и председатель Рабземлеса.

Средства на проведение работ по конфискации были отпущены ОкрИКом в размере 15 ООО руб.

Окркомиссией проработаны указания КазЦИКа о конфискации и с добавочными разъяснениями разосланы районным комиссиям. Кроме того, проработан вопрос об использовании конфискуемого скота и имущества. Разработан

порядок передачи скота бедноте и организации колхозов и совхозов. Приняты меры к дополнительному разъяснению массам вопроса конфискации через местную казахскую печать, разработано положение о задержании скота, угоняемого конфискуемыми баями на рынки других районов.

Рассмотрено пять ходатайств баев с просьбой не подвергать их конфискации и выселению. Все баи получили отказ.

Боясь конфискации, конфискуемые баи перегоняли свои скот в другие районы, где этот скот задерживался представителями районных комиссий. Окружная комиссия этот скот, как и скот, розданный баями во временное пользование, решила оставлять в тех районах, где задержан или обнаружен, распределяя его между местными бедняками.

Некоторые баи, спасаясь от конфискации, перекочевали в Адаевский округ. Окружная комиссия, взамен им, выделила других кандидатов, поставив перед КазЦИКом вопрос об их утверждении.

Последние дни с мест (Челкар) начали поступать тревожные вести о падеже конфискованного скота от эпизоотии. Окружная комиссия на местонахождения скота выслала ветеринарный персонал, приняв соответствующие меры к удалению от мест эпизоотии здорового скота.

При учете долгов баев Окружная комиссия столкнулась с фактами, когда должниками баев являлись и середняки. В декрете предусмотрено аннулирование долгов только бедноты и неясно в отношении середняка.

Окружная комиссия признала политически целесообразным аннулирование долгов и за середняками, если размер их не превышает 50 руб.

За время с 6-го сентября (день выезда уполномоченных окркомиссии на места) по 25-е сентября сделано 5 выездов членов окркомиссии: в Магаджановский район - 2; в Карабутакский - 1; в Актюбинский - 1; в Иргизский - 1.

Районные комиссии.

Уполномоченные окружной комиссии по проведению конфискации байских полуфеодальных хозяйств разъехались на место 6 сентября. По их приезду на местах немедленно созывались заседания бюро райкомов ВКП(б), на каковом прорабатывались вопросы конфискации. Тут же создавались районные комиссии по проведению конфискации, оформляемые потом по советской линии.

В состав районных комиссий выделены представители: райкомов ВКП(б), РИК(б)/ союзов Кошчи, Рабземлеса и райкомов ВЛКСМ. В некоторых районах, как, например, Темирский, в состав также вошли представители от женщин.

Районные комиссии созданы во всех районах, где проводится конфискация.

Помимо уполномоченных по конфискации в хозяйственные и административные аулы усланы специальные агитаторы по подготовке масс к конфискации. На местах проводятся специальные собрания бедноты и батрачества. На этих же собраниях в тех аулах, где имеются баи, подлежащие конфискации, создаются комиссии содействия.

Через бедноту ведется выявление розданного и спрятанного баями скота и имущества, и принимаются меры к их конфискации. Учитываются долги баев для уплаты по ним из конфискованного имущества.

Через своих уполномоченных районные комиссии проводят учет бедняков и батраков. Списки учтенных выносятся на обсуждение общих собраний бедняков, где в них вносятся изменения и добавления. По обсуждению списков бедняков на общих собраниях предполагается созвать районные конференции бедноты, на которых будет проработан вопрос наиболее целесообразного использования конфискованного скота и имущества и создания коллективов.

В Илекском р-не намечено к организации пока 4 коллектива, в Карабутакском - 2.

Челкарская районная комиссия столкнулась с фактами искусственного дробления баями хозяйств, с целью избежать тяжести налога и конфискации. Районная комиссия в таких случаях, подходя особо осторожно, давала директивы уполномоченным учитывать и конфисковать все имущество, как принадлежащее одному хозяйству.

Многие баи, спасаясь от конфискации, перекочевали в другой район (Карабутак). Районная комиссия выясняла их местонахождения и посылала своих уполномоченных или поручала районной комиссии того района, имущество бая учесть и конфисковать.

Челкарской районной комиссии пришлось столкнуться с таким фактом:

Конфискованные баи вздумали организовать «жилу» (сбор добровольных пожертвований) на отъезд. Усматривая в этом

попытку баев собрать под видом «жилу» розданный им скот, районная комиссия поручила уполномоченным принять соответствующие меры к тому, чтобы «жилу» проведено не было, а у «доброжелателей» выяснить - нет ли у них байского скота.

Районными комиссиями приняты меры к обеспечению конфискованного скота сенофуражем, Челкарская же комиссия по собственной инициативе организовала стрижку баранов.

В работе по конфискации районные комиссии встречают большие трудности. Во многих аулах, где проходит конфискация, нет ни партийных, ни комсомольских ячеек, отсутствуют как организационно-целое союзы Кочши, нет поддержки со стороны аулсоветов. Приходится всю работу вести только через уполномоченных, комиссии содействия, бедноту и батраков.

Большим недостатком в работе районных комиссий является отсутствие достаточного количества агитационного материала на казахском языке и полное отсутствие переведенных на казахский язык декретов КазЦИКа и инструкций по вопросу конфискации. Уполномоченным окркомиссии приходится тратить немало труда на дополнительное инструктирование и без того слабых работников мест, порою совершенно не знающих русский язык, на котором напечатаны руководящие материалы.

Деятельность уполномоченных.

Основная тяжесть практической работы по конфискации лежит на уполномоченных районных комиссий. В качестве уполномоченных райкомиссий привлечена большая часть из райпартактива.

Работа некоторых уполномоченных характеризуется следующими фактами:

В Челкарском р-не уполномоченный Байканов добился полного учета скота бая Тотанова (800 голов), выявил на 100 голов больше, нежели значилось в меморандуме.

В Темирском р-не у бая Аманова обнаружено до этого не учтенных разных ценностей на 1875 руб. 87 коп., которые были спрятаны в земле.

Имеется еще ряд фактов, характеризующих работы уполномоченных с положительной стороны:

Вообще, где работают развитые, выдержанные, инициативные уполномоченные, дело идет неплохо. В трудных вопросах они не теряются, передавая их немедленно на разрешение районных комиссий. Но есть, к сожалению, в деятельности уполномоченных и случаи отрицательного порядка, например:

Уполномоченный Баржаксин (Магаджановский р-н) приехал в аул конфискуемого бая Арена Шабекова, где не сумел разъяснить бедноте сущности конфискаций. На собрании из 32 человек присутствующих 8 голосовало против конфискации. К охране байского скота Баржаксин мер тоже не принял, ограничившись лишь объявлением баю, что он больше своему имуществу не хозяин. Затем из аула Баржаксин уехал.

В результате, когда через 4 дня приехали конфисковать у бая имущество, то несмотря на большое богатство этого бая, у него обнаружили только лишь 100 голов скота, а имущество и большую часть скота бай успел припрятать. На проведенном вскоре после этого собрании беднота из 131 чел. присутствующих 106 голосовала против конфискации. Бай воспользовался слабостью и деятельностью уполномоченного и подготовил бедноту сам (Баржаксин с работы снят).

Уполномоченный Байменов (Карабутакский р-н) действовал методами военного коммунизма. Он выгнал баев из их кибиток в шалаши, отобрал у них кошмы, вел себя командиром.

В Челкарском р-не уполномоченный Абишев учел у крупного бая Космагамбетова только 35 голов скота, хотя отлично знал, что этот бай еще до его приезда разместил свой скот по бедняцким хозяйствам. В докладной записке Абишев писал, что в ауле нет ни бедняков, ни середняков, между которыми бай мог бы распределить свой скот. Основываясь на столь неудачном учете уполномоченного, бай Космагамбетов подал в районную комиссию заявление о «помиловании».

Окружной и районными комиссиями все промахи уполномоченных немедленно исправлялись путем выездов в места и, главным образом, заменой этих уполномоченных другими, более выдержанными и способными.

Полных данных, характеризующих работу всех уполномоченных (а их около 100 чел., большая половина окружного и районного казахского партактива), мы еще не имеем, но приведенные факты, до некоторой степени, уже дают возможность судить насколько основная масса нашего окружного и районного казахского партактива умеет усваивать важнейшие партийные директивы и проводить их практически.

О комиссиях содействия.

Во всех аулах, где проходят конфискация байских имуществ, организованы комиссии содействия. В состав их выдвинуты, на общих собраниях бедноты, главным образом, бедняки и батраки,

имеются также случаи, когда в комиссию содействия выделялось аульная интеллигенция, учителя (Челкар).

Б 11 ауле Карабутакского р-на в комиссию содействия были выделены батраки конфискуемого бая Иткарина. Они активно взялись за работу. Придя к баю учитывать скот, эти члены комиссии заявили: «Волею партии трудящихся мы беремся за вас, баи. Говори, где твой скот, если скроешь - выявим».

В Челкарском р-не члены комиссии содействия, явившись к конфискуемому баю заявили: «Мы пришли к тебе, бай, для выявления и описи твоего хозяйства. На этот раз мы докажем тебе, чьи интересы защищала и защищает Советская власть. Заруби себе на носу, что после учета весь твой скот будет роздан беднякам и батракам».

Комиссии содействия пользуются среди населения большим авторитетом.

В Илекском р-не конфискуемый бай приглашал бедняков к «Асару» (помочь ему бесплатно убрать хлеб). Но тут за дело взялась комиссия содействия. Повела агитацию против бая и ни один бедняк баю помощи не оказал.

При помощи комиссии содействия у баев Шошиных обнаружено 1122 голов скота (в переводе на крупный) и выявлено розданного баями 162 головы (Темирский р-н).

У бая Аманова обнаружено 459 голов (в переводе на крупный) и выявлено переданное им Байтсеву 150 голов коров и 18 лошадей (Темирский р-н).

Однако с комиссиями содействия дело обстоит не везде гладко. В некоторых районах члены комиссии, выступавшие сначала против баев, открыто пасовали и отказываются от работы.

Батрак-пастух бая Шалгашарова, член комиссии содействия Аккошкаров, принимавший активное участие в работе по учету и выявлению скрытого баями скота, отказался пасти конфискованный скот (Челкарский р-н).

Бедняк, член комиссии содействия Ибраев подал заявление об отводе его из состава комиссии (Челкарский р-н).

В 27 ауле Темирского р-на была создана комиссия содействия. В нее вошли бедняки, батраки, комсомольцы и учителя. Когда нужно было ехать к баю Кальменеву, некоторые члены комиссии от работ отказались. Такая перемена в поведении членов комиссии объясняется не всегда удачно избранным составом их, влиянием на бедноту байских приспешников и некоторой боязни бедноты мести со стороны байства.

В Магаджановской вол., где агитационно-разъяснительная работа хромала вообще, имеется случай неправильного создания комиссии содействия. В 16 ауле уполномоченный Валиев создал комиссию содействия не на общем собрании бедноты, а просто по назначению, есть слух, что в эту комиссию вошли родственники баев.

Для выяснения этого вопроса райкомиссия выслала своего члена.

Несмотря на приведенные здесь отрицательные стороны из деятельности отдельных членов комиссий содействия, в общей массе эти комиссии свое назначение вполне оправдывают. О количественном составе комиссий содействия по округу сведения будут нами даны в следующей сводке.

Учет и конфискация.

Учет и конфискация байских имуществ заканчивается. Заканчивается и выявление скрытого баями скота. Точных сведений о выявленном скоте и имуществе уполномоченными еще не предоставлено, но имеющиеся говорят о том, что выявить полностью скот, указанный в меморандумах уполномоченным, все же не удается. Основная причина этому та, что баи были о конфискации осведомлены заранее и постарались продать, раздать свой скот или перегнать в другие районы.

Повторяются случаи, когда баи уговаривают своих батраков подавать на них в суд.

Батраки баев Баюзаковых Картбай и Захия по соглашению с баями предъявили на них через суд иск. Суд присудил в пользу батраков 3000 руб. Эти деньги батраки намерены вернуть баям обратно (Иргизский р-н).

В предыдущей сводке сообщалось о случаях, когда баи с целью избавиться от конфискации меняют свой скот на дорогостоящие дома, ковры и другие вещи. Подобные этим случаи зарегистрированы вновь.

Сводки об учтенном и конфискованном скоте по районам еще не поступили. Имеются лишь отдельные сообщения уполномоченных. Конфискован скот, сельхозинвентарь и много ценных вещей. О наличии конфискованного скота мы имеем следующие сообщения:

Наименование районов	Предполагалось конфисковать	Конфисковано голов скота	Конфисковано % к предполагае-мому
Темирский	4 231	2372	56,5
Челкарский	12 954	2848	21,9
Магаджановский	1 393	159	11,4
Шингерлавский	603	300	49,7
Хобдинский	2 277	204	8,9
Актюбинский	1 310	100	7,6
Илекский	646	283	43,8
Иргизский	2 595	Сведений нет	-
Карабутакский	3186	423	13,2
Всего по округу	29195	6689	22,9

Этот скот у баев уже взят и передан на хранение комиссиям содействия и аул советам.

Пастухами конфискованного скота большею частью остались батраки подвергшихся конфискации баев.

Среди конфискованного скота в Шингерлавском р-не имеется один рысак и племенной жеребец, стоящий, по сообщению уполномоченного, около 10 000 руб.

Конфисковано сельхозинвентаря:

По Хобдинскому р-ну: буккеров - 2, лобогреек - 1.

По Карабутакскому р-ну: лобогреек - 1, сенокосилок - 2, плугов - 4, борон - 2, веялок - 1, конных граблей - 2. Кроме этого одна вполне оборудованная кузница. Конфискованы также ковры, дорогостоящие шубы, золотые и серебряные вещи. Всего тысячи на четыре - пять.

Трудовая норма из общего конфискованного скота баям уже выделена.

Как учет, так и конфискация во всех районах, по сообщению уполномоченных, прошли спокойно. Главное внимание уполномоченных сейчас направлено на выявление скрытого и розданного скота. Судить о том, насколько это выявление удастся, до получения цифровых данных от уполномоченных пока еще невозможно.

Участие ячеек и коммунистов аула.

Отчеты об участии аульных ячеек в кампании по конфискации с мест еще не поступили. Судя же по сводкам уполномоченных, наши коммунисты в этой кампании проявили себя мало.

Уполномоченный по конфискации по Челкарскому р-ну, касаясь участия коммунистов в кампании, пишет:

«Коммунисты на местах к работе подходят формально, массой не руководят, ячейка как одно целое не выступает. Аульные ячейки участвуют в кампании лишь через отдельных своих членов».

Из Темирского р-на уполномоченный сообщает: «Коммунистическая организация в ауле участвует в конфискации лишь через отдельных своих активистов. Местами же, заметен даже тормоз в работе со стороны отдельных партийцев».

Некоторые коммунисты в скрытой форме, а иногда даже активно выступают в пользу бая:

Член партии Базарбаев Исхак, встретившись с баями аула Бекеновым Самратом, Катеновым Достигадием, предупредил их о предстоящей конфискации: «Берегитесь! Скоро приедут уполномоченные и заберут у Вас скот. Мне Вас очень жаль. Власть хитрая. Беднякам она скота даст очень мало, большую часть возьмет себе» (Темирский р-н).

Кандидат партии Даргулов Ураз собрал своих одноаульцев, уговаривал взять конфискованный у баев Бекеновых скот с тем, чтобы потом вернуть им его обратно (Темирский р-н).

Члены партии Базарбаев Исхак и Жуммухамедов Мухамедгалий предупредили бая Жакепова Утиша о предстоящей конфискации: «Ты продай свой скот, как это сделал по нашему совету бай Бркутов Шомабай, тогда у тебя и не конфискуют», - говорили они (Темирский р-н).

Делать окончательных выводов на основе приведенных фактов об участии наших аульных ячеек и коммунистов в кампании еще рано, но они все же показывают, что в некоторых местах рядовая аульная беспартийная бедняцко-батрацкая масса в деле активного участия в кампании по конфискации переросла наших аульных коммунистов.

Эти факты сигнализируют о не вполне здоровом состоянии некоторой части нашей аульной организации, и, во всяком случае, требуют сугубой партийной проверки и изучения этого вопроса.

Участие комсомола, советов, Кошчи и батрачкома.

Сведений об участии комсомольских, советских, и общественных организаций в кампании по конфискации слишком мало. Имеющиеся говорят следующее:

а) Комсомол. Аульный комсомол, как и партячейки в кампании по конфискации особенно себя не проявил. Только из Карабутакского и Актюбинского районов уполномоченные пишут, что комсомольцы, состоя в комиссиях содействия, проявляют некоторые активность и инициативу. Часть же уполномоченных сообщает, что комсомольцы в работе по конфискации никакой инициативы не проявили.

Пленум Челкарского райкома отметил, что у некоторой части аульных комсомольцев настроения направлены в пользу конфискуемого байства.

Секретарь комсомольской ячейки Майдагазы Жарасов помог баю Кальменеву скрыть скот (Темирский р-н).

Комсомолец Дарбаев оплакивал горькую участь конфискуемого бая Джубаева (Актюбинский р-н).

Эти факты говорят о наличии в рядах комсомола антисоветского элемента, о недостаточной политической подготовке аульных комсомольцев, о слабо проведенной подготовке комсомола к конфискации.

б) Аулсоветы. Аулсоветчики в кампании по конфискации стоят в стороне. Кампания вскрыла даже сочувственное отношение многих из них к конфискуемому байству.

Председатели и секретари аулсоветов почти повсеместно вместо кампанейской работы занимаются дачей баям всякого рода справок, всеми силами стараясь угодить баям, многие из советчиков манкируют службой (Челкарский р-н).

Заявления баев в райкомиссии сопровождаются обычно смягчающими справками разного рода, подписанными аул советчика- ми (Челкарский р-н).

У председателя 5 аулсовета Альжана Тухаметалина скрыт скот, принадлежащий баю Ж. Аманову в количестве 43 голов (Темирский р-н).

Уполномоченный по Челкарскому р-ну, касаясь трудностей работы, пишет: «Основным тормозом в работе является слабое участие в кампании наших аульных, советских и общественных организаций. Председатели и секретари аулсоветов либо открыто поддерживают баев, либо скрыто сочувствуют постигшему их горю».

Из Магаджановского р-на сообщают: «Бай Арен Шабеков ночью тайно ходит к председателю аулсовета Судахасу Аймагамбетову. Аймагамбетов должен баю 4-х баранов».

В Челкарском р-не за поддержку баев отстранены от должности и преданы суду секретарь 12 аулсовета Алдашев и председатель 8 аула Казбеков.

Союзы Кошчи и батрачкомы.

Комитеты союзов Кошчи и батрачкомы в кампании по конфискации в большинстве организаторами масс не оказались. Уполномоченные по конфискации, сообщая об активности в работе кошчинцев и батраков, о самих комитетах или умалчивают, или пишут об их бездеятельности.

В Карабутакском р-не уполномоченный по конфискации не мог никак найти председателя Батрачкома, который был нужен для созыва собрания батраков.

Комитеты союза Кошчи и батрачкомов в аулах по проведению конфискации работают лишь благодаря подталкиванию уполномоченных. Аульная батрацкая и бедняцкая масса действует активно, организованно. Комитеты ею почти не руководят.

Кампания по конфискации показала действительное лицо наших советских и общественных организаций аула. Правда, не везде, но все же во многих местах аулсоветчики и комитетчики оказались не на высоте своего положения. Они по старой памяти или блокировались с баями, или старались быть нейтральными.

Настроение.

а) Рабочие. В деле сплочения бедноты и батраков в кампании по конфискации особенно выдающуюся роль играют рабочие казахи. Вращаясь все время между рабочими европейцами, они вполне осознали свою классовость и в проводимой кампании принимают самое активное участие.

Собрание рабочих казахов-сезонников, работающих на ст. Караганды Ташкентской железной дороги, с особым восторгом слушали доклад уполномоченного о конфискации байских хозяйств. Оно полностью одобрило декрет правительства о конфискации и тут же выделило своих представителей (наиболее активных) в состав комиссии содействия (Челкарский р-н).

Будучи избраны в комиссии содействия, рабочие казахи принимают в их работе самое активное участие, предавая гласности всякие комбинации баев с укрытием скота.

Рабочие казахи твердо заявляют: «Мы всегда готовы встать на защиту интересов бедноты и батрачества. Готовы всегда защищать бедноту от экономического гнета баев» (Челкарский р-н).

Но, к сожалению, рабочих казахов очень мало, их много по линии железной дороги, но нет совсем в глуби степи.

б) Батраки. Батраки больше других социальных групп аула, испытавшие на себе «прелести» байского господства, дружно организуются вокруг комиссий по конфискации, они участвуют в учете байского скота, выявляют скрытый скот, берут на себя охрану его до дня раздачи.

Батраки Аянаса Тотанова активно участвуют в выявлении у бая скота, розданного им разным лицам с целью избежать конфискации, благодаря их указаниям у бая выявлено много скрытого скота.

Все батраки бая Шанатаева безоговорочно взялись за охрану и пастьбу конфискованного скота.

Достаточно было уполномоченным по конфискации появиться в ауле, как батраки уже отказывались служить у баев, совершенно не подчиняясь им.

При приезде уполномоченного в аул бая Жасаганбергенова, последний приказал своему батраку зарезать кургашку. Батрак тут же отказался от этого, заявив баю, что он больше ему не хозяин (Челкарский р-н).

в) Бедняки. Аульная беднота конфискацию одобряет и активно участвует в ее проведении.

Почти на всех собраниях, где обсуждается вопрос о конфискации, беднота настаивает на расширении списка конфискуемых баев: «Что это так мало конфискуют, разве мало нас баи мучали? Разве один бай мучал, а другие смотрели? Надо воспользоваться моментом и сделать большое наступление, чтобы байство больше не поднимало головы» (Карабутакский р-н).

В проходящей конфискации аульная беднота видит действительное средство, которое не только избавит ее от чрезмерной зависимости от байства, но и средство, которое уничтожает родовую вражду аула. В принятых резолюциях беднота говорит: «Нельзя уничтожить влияние крупных баев на бедняков, середняков и батраков без изъятия скота баев, без уничтожения авторитета и насилия их. Конфискация даст возможность стереть родовую борьбу, строить действительную советскую власть, защищающую интересы большинства населения» (Челкарский р-н).

Бедняки всецело помогают представителям власти проводить этот декрет в жизнь, активно участвуют в выявлении укрытого баями скота.

При учете скота бая Хайруллы Баишева бедняки, а также его батраки, явившись к баю вместе с комиссией по конфискации, сказали: «Нечего скрывать скот, Хайрулла. Мы знаем, кому твой скот роздан», - и вручили уполномоченному список розданного баем скота.

Сообщая об этом факте, уполномоченный по проведению конфискации пишет: «Подобное отношение бедноты к вопросу конфискации мы встречаем повсеместно. Приведенные заявления являются не результатом родовых отношений, а искренние заявления бедноты» (Карабутакский р-н).

Приветствуя конфискацию, беднота все же сожалеет, что ее слишком поздно начали проводить: «Надо было сразу проводить конфискацию, а то наши баи имели достаточное время, чтобы свой скот припрятать» (Темирский р-н).

«Слухи о конфискации по степи ходили уже давно, и баи успели припрятать свой скот» (Темирский р-н).

Беднота всецело на стороне мероприятий партии и власти. Исключая некоторых дефектов по Магаджановскому р-ну, где слабо проведена подготовительная работа, беднота везде голосует за конфискацию.

г) *Середняки.* Сочувственно относясь в большинстве случаев к кампании конфискации, казахские середняки все же активности в ее проведения не проявляют: «Конфискация - мероприятие очень хорошее. Если только беднота не вернет свой скот обратно», - говорят середняки Магаджановского р-на.

«Умно и хорошо сделала власть, проводя конфискацию. Но еще лучше было бы, если бы норму конфискации понизили так, чтобы наших баев побольше затронули» (Челкарский р-н). Так говорят середняки, вполне уяснившие себе политическую сущность конфискации.

Другая часть середняков, недостаточно охваченная агитационно-разъяснительной работой, настроена тревожно: «Наш скот будет подрастать и увеличиваться, мы тоже можем попасть под конфискацию» (Магаджановский р-н).

Нечто подобное наблюдалось и в Карабутакском р-не.

Узнавшие о конфискации середняки, опасаясь подпасть под нее, стали угонять свой скот на рынок. Пришлось усилить

разъяснительную работу. Лишь убедившись в неосновательности тревоги, середняки разбазаривание своего скота прекратили (из доклада уполномоченного).

Между середняками встречаются и такие, которые всячески стараются помогать баям.

Середняк № 5 аула Бекбауов Успан утешал бая Шанкашкарова Байгожи: «Не беспокойся за свой скот. Твой скот раздадут беднякам и середнякам, а они после отъезда уполномоченного возвратят тебе его обратно» (Челкарский р-н).

Середняк № 5 аула Жангазбай уговаривал бедняка Абдрахманова Г. помочь подпавшему под конфискации баю Карабатину Утарбеку: «Надо сделать так, чтобы розданный скот был возвращен баю обратно. Я хочу со своими братьями организовать артель и мне дадут скот Карабатина, а после я ему верну его» (Челкарский р-н).

Середняков, которые выступают в защиту бая, все же незначительное количество.

д) Интеллигенция. Казахская интеллигенция настроена не одинаково. Часть ее конфискацию вполне одобряет:

«Хорошо делают, что конфискуют баев. Так им и надо. Но зачем же ссылать все семейство? Ведь жены и дети не виноваты ни в чем» (Челкарский район).

«Хорошо делают, что конфискует и выселяют баев и его семью. Бай - волк, а члены его семьи - волчата» (Челкарский р-н).

Другая часть интеллигенции, наоборот, конфискацию осуждает: «Зачем произвели конфискацию у этих несчастных (баев)? Никакого влияния на окружающее баи не оказывают, наоборот, их чуждались» (Челкарский р-н).

ж) *Баи.* Случаев активного сопротивления баев конфискации пока не было. Поведение же баев зависит от проведенной работы по подготовке масс. Там где, разъяснительная работа уполномоченным по конфискации проведена недостаточно, баи проводят свою агитацию.

Магаджановский район, где агитационно-разъяснительная работа была поставлена плохо, бай Арен Шахбеков (подлежащий конфискации) разъезжал по аулам и уговаривал бедноту голосовать против конфискации.

Чувствуя, что вместе с конфискацией падет их экономическая обеспеченность, баи не скупятся на угрозы.

Сын бая аула № 5 Татиев Рахматгалий, жалуясь на

конфискацию, говорит: «Если у нас, Татиевых, у всех отберут скот, то придется отравить уполномоченного и отравиться самим, так как без имущества все равно не жить» (Челкарский р-н).

В некоторых местах баи совместно с муллами организуются для убийства наших уполномоченных.

Бай аула № 5 Шангашаров Байгужи призывал баев и муллу организоваться убить уполномоченного рика Калимбетова, а вместе с ним и бедняков Абдрахманова, Жанабаева и Тогузбаева, помогавших в выявлении байского имущества.

Но больше всего баи боятся выселения. Они готовы примириться с конфискацией их имущества, готовы выявить весь свой скот, лишь бы их только не выселяли.

Бай Тотанов Аянас говорит: «Я готов отдать все имущество, только меня самого не трогайте» (Челкарский р-н).

Бай Маким Жангереев заявил уполномоченному: «Я не буду скрывать ничего и откажусь от трудовой нормы, только не выселяйте меня, я завтра же готов пойти в батраки» (Магаджановский р-н).

Такого рода заявления баев были во всех районах.

Освещение кампании в «европейских» районах.

Приступая к кампании конфискации в казахских районах, окружкомом были даны директивы об освещении ее сущности и в районах с европейским населением.

Разъяснительная работа среди русского населения уже начата. Особое внимание уделяется разъяснительной работе в стыковых районах (Новороссийский, Аккемирский). В основном, проводимое мероприятие европейским населением одобряется, как мероприятие, которое действительно подвинет дело советизации аула. Население просит расширения списка конфискуемых.

По поводу расширения списка конфискуемых, Новороссийский райком перед населением вопрос поставил так: «Крупно-байской группе надо оторвать голову, а ноги сами не будут волочиться».

Но вместе с ним имеются случаи недопустимого искажения сущности конфискации.

Секретарь Аккемирского райкома на заседании бюро высказался: «По решениям XV партсъезда ВКП(б) взята линия наступления на кулака, как мера для подавления экономического роста кулака, а в условиях Казахстана - экспроприация бая

вместе с индивидуальным обложением его».

В основном же в парторганизациях разъяснительная работа поставлена верно, можно надеяться, что исход ее даст хорошие результаты, в смысле улучшения межнациональных отношений, в смысле сближения русского бедняка-батрака с казахским.

Ответсекретарь ОК ВКП(б) Жигаров
Уполномоченный

КазЦИКа по конфискации Курамысов

Источник: ЦГА РК Ф. 5. Оп. 20. Д. 90. *Л.* 128-144. Подлинник.

№129
Телеграфное указание председателя **СНК КАССР** всем окрисполкомам о конфискации хозяйств перекочевавших **в** другие округи баев

г. Кзыл-Орда 2 октября 1928 г.

Имеются случаи перекочевания баев, подлежащих конфискации из одного округа в другой. Предлагаем оказывать полное содействие при конфискации перекочевавших.

Председатель СНК Нурмаков

Источник: ЦГА РК Ф. 135. On. 1. Д. 1. *Л.* 65. Отпуск.

№130
Заключение окружной прокуратуры о деятельности ряда партийных и советских работников **в** период проведения конфискации **в** Кустанайском округе

г. Кустанай не ранее 3 октября 1928 г.

Сов. секретно

Кетегенев, являясь ответственным секретарем партийной коллеги окружной контрольной комиссии, в момент проведения чрезвычайно важной политической кампании, конфискации байского имущества, будучи облачен большим доверием со стороны ОК ВКП(б) и

по линии окрисполкома, как уполномоченный окружкома и окрисполкома по проведению конфискации байских хозяйств по Батбакаринскому району, имея тесную связь с байским элементом, проживающим на территории района, совершенно умышленно и сознательно в личных целях обманул доверие партии и советской власти, благодаря чего кампания по конфискации по этому району в значительной степени оказалась подорванной, а именно:

1. Тов. Кетегенев имел тесную связь с байским элементом в лице Шоктабая Баймуратова, родственника крупных баев-полуфеодалов Каралдина Байкадама и Исмаилова, которая выражалась в том, что Кетегенев, бывая у Баймуратова даже с ночевкой и от Каралдина Байкадама и его брата Ибрая принимал угощение и даже выпивку. Получил от Баймуратова иноходца для поездок, несмотря на то, что в распоряжении у Кетегенева имелись другие лошади.

Далее, несмотря на строжайшие директивы Крайкома и окружкома о проведении подготовительной работы по конфискации строго в конспиративном порядке, Кетегенев посвятил Баймуратова в детали подготовительной работы по конфискации имущества у крупных баев, в частности, о причислении Байкадама Каралдина (родственника Баймуратова) к числу крупных баев, подлежащих по декрету выселению с конфискацией имущества и о сроке проведения фактической конфискации байского имущества. Кетегенев, приблизив к себе Баймуратова, который во многих проводимых Кетегеневым мероприятиях сопровождал последнего, что дало полную возможность Баймуратову быть в курсе даже отдельных моментов работы по конфискации, как то: о сроках окончания подготовительной работы, присылки инструкции из округа. Об этом Баймуратов немедленно ставил в известность бая Каралдина, о чем свидетельствует записка Баймуратова на имя Байкадама Каралдина.

Кетегенов, зная Баймуратова как чуждого элемента и при наличии отвода его из делегатов райконференции бедноты, все же провел Баймуратова делегатом райконференции как представителя «бедноты».

6 сентября Кетегенов был в хозяйстве бая Байкадама Каралдина для ознакомления с хозяйством последнего, оставшись у него обедать, информировал его о происходящей конфискации байского имущества. Кроме того, 21 сентября утром, возвращаясь

из Тургая в райцентр Батбакары, хорошо зная, что его (Кетегенева) там ожидает т. Кадьментьев с новыми директивами окружкома и окрика, он специально приезжает в хозяйство Каралдина Ибрая, брата Байкадама Каралдина, под предлогом перемены усталых лошадей, где за чаепитием Кетегенев вновь встречается с Байкадамом Каралдиным и Шоктыбаем Баймуратовым и ведется разговор о предстоящей конфискации имущества у Каралдина Байкадама. После этого последний с Кетегеневым выходит из кибитки для секретных переговоров. Кетегенов, имея уже здесь сведения о предстоящем побеге бая Каралдина со скотом в Кзыл-Орду, не принял реальных мер к предотвращению этого. В результате секретных переговоров Кетегенева с Каралдиным Байкадамом вслед за отъездом Кетегенева в центр Батбакары было послано Байкадамом Каралдиным через своего племянника Каска Ибраева заявление на имя Кетегенева, как уполномоченного окрика, с ходатайством о пересмотре вопроса о его выселения и конфискации его хозяйства, причем заявление сопровождалось частной запиской Байкадама Каралдина на имя Кетегенева, в которой он называя последнего по имени Закир, что свидетельствует о близких взаимоотношениях. Кетегенев, зная о предстоящем аресте Каралдина Байкадама по линии ОГПУ, не принял никаких мер, обеспечивающих его задержание, а даже способствовал его побегу. Вопреки своему обещанию, не задержал племянника Байкадама Каралдина, принесшего заявление от последнего и узнавшего в рике о предстоящем аресте Байкадама Каралдина, только потому последний был предупрежден и бежал в эту ночь в Кзыл-Орду, уведя с собой часть скота.

Кроме того, Кетегенев, имея фактическую возможность еще 23 сентября задержать бежавшего Каралдина по направлению к Кзыл-Орде, не принял никаких реальных мер к задержанию такового, ограничившись лишь сообщением о его побеге т. Кальментьеву в Тургай.

Кетегенев сознательно распорядился отобрать подписки от 19 баев о невыезде их из своих хозяйств и сохранении скота в период проведения подготовительной работы по конфискации, вопреки директивам окружкома. Это создало панику среди байства даже не подпадающего под действие декрета о конфискации, результатом чего явилось массовое бегство последних, и к моменту фактического проведения конфискации из числа 5 баев, подлежащих выселению с конфискацией имущества,

налицо оказался один бай. Кетегенев не принял меры не только к предупреждению бегства, а затем задержанию, но и даже не счел нужным об этом своевременно поставить в известность окружком и окрисполком.

Без всякого основания произвольно Кетегенев заключил под стражу на 4 часа делопроизводителя народного следователя Батпакаринского района гр. Гончарова.

Кетегенев сознательно допустил целый ряд перегибов при фактическом проведении конфискации:

1) допустил изъятие у бая предметов домашнего обихода, не подлежащих конфискации, согласно инструкции КазСНК;

2) сделал явно нецелесообразное, политически вредное распоряжение о сгоне конфискованного скота в райцентр, тем самым подорвал доверие бедноты и батрачества к мероприятием советской власти, а также нанес и материальный ущерб (усилился падеж скота при перегоне его, затрата больших средств на наем пастухов).

2. Уполномоченный ОГПУ по Тургайскому и Батпакаринскому районам т. Кривошеев, получив 18 сентября вечером телеграфное распоряжение окротдела ОГПУ об аресте и производстве описи имущества бая Каралдина, выселяемого по линии ОГПУ как особо социально-вредного элемента, допустил халатность к столь важному и срочному распоряжению, в течение двух суток не выезжал к месту нахождения хозяйства бая Каралдина, и по прибытию на место 22 сентября к обеду и узнав о бегстве последнего с частью скота в Кзыл-Орду, не принял абсолютно никаких мер к его задержанию.

3. Начальник райадмотдела Баканов, узнав от Кетегенева о предполагаемом бегстве бая Каралдина, не принял мер к предотвращению такового, а затем при прибытии в хозяйство Каралдина 22 сентября, совместно с Кривошеевым узнав о бегстве Каралдина и имея полную возможность задержать такового, находящегося в тот момент в 20 верстах от своего хозяйства, не принял никаких мер к задержанию его.

4. Председатель рика Батбакаринского р-на Шалдыбаев, зная о намерении Каралдина бежать в Кзыл-Орду со скотом, ограничился лишь дачей распоряжения пред. аульсовета об отобрания подписки у Каралдина о невыезде из места жительства, не приняв реальных мер, обеспечивших его задержание.

5. Секретарь того же аулсовета Агжалов, имея распоряжение нач. райадмотдела Баканова о производстве описи скота

Байкадама Каралдина, подлежащего конфискации, никаких мер для этого не предпринял, ограничившись лишь взятием подписки о сохранении скота от батрака Каралдина, тем самым способствовал сокрытию байского скота.

6. Председатель аулсовета № 2 Батбакаринского р-на Кенжеахметов сознательно выдал ряд документов баю Каралдину Байкадаму, способствующих сокрытию его скота.

7. Каралдин Байкадам и Исмаил ов - крупные баи полу феодал ы, узнав через Баймуратова от Кетегенева о том, что они подпадают под действие декрета о выселении с конфискацией их имущества, заранее подготовились к этому через сокрытие части скота, а затем бежали со скотом Кзыл-Орду, где и по пути следования продали сокрытый скот.

Из всего вышеизложенного следует, что имело место сознательная связь с байством части работников низового соваппарата Батбакаринского района во главе с ответстенейшим партийным работником, которая по существу была направлена против решения партии по изжитию патриархально-родовых отношений в казахском ауле и обеспечения советизации такового, а поэтому считаю необходимым:

Кетегенева и Шалдыбаева привлечь к партийной ответственности и судебной.

Кривошеева привлечь к партийной и уголовной ответственности по линии ОГПУ.

Баканова, Кенжеахметова и Агжалова привлечь к судебной ответственности.

Баев Каралдина Байкадама, Исмаилова, Баймуратова и Каска Ибраева привлечь к уголовной ответственности.

П.п. окрпрокурор Кибардин

Источник: АП РК Ф. 141. Оп. 1. *Д.* 2056. *Л.* 6-9. Заверенная копия.

№131

Постановление президиума Сибирского крайисполкома о предотвращении перекочевок казахского населения на территорию края

г. Новосибирск 3 октября 1928 г.

Постановлением правительства Казахской АССР с первой половины сентября с. г. производится конфискация средств

и орудий производства у крупных байских хозяйств и лиц из бывших привилегированных сословий и родовых групп.

Эти мероприятия послужили причиной перекочевок и укочевок за границу и в соседние с Казахской АССР округа, в т.ч. Омский, Рубцовский, Славгородский, а также и в глубь Сибкрая части баев, а под их влиянием середняков и бедноты, с целью укрытия своих хозяйств от конфискации. Перекочевка баев, перегон скота, орудий и средств производства нарушают плановость проводимых мероприятий в КазАССР.

Кроме того, население отдельных районов Казахстана под влиянием баев возбуждает ходатайства перед центральными органами власти о выделении целых волостей из состава КАССР и присоединении их в административным отношении к Сибкраю.

Чтобы обеспечить плановое проведение мероприятий по отчуждению имущества и недопустимость массового его укрытия, окружным исполнительным комитетом, административным отделом и органам ОГПУ Сибкрая принять меры предупреждения и предотвращения перекочевки казахов на территорию Сибкрая.

Исполнительным комитетам граничащих с КазАССР округов необходимо:

а) опубликовать в печати, что в указанных округах свободных земель для надела перекочевывающих не имеется. Об этом же поставить в известность и соседние округа КазАССР на предмет широкого информирования населения Казахстана;

б) связаться с соседними исполкомами КАССР и наладить взаимную информацию для получения своевременно сведений о лицах, имеющих намерение перекочевать в Сибирь или уже перекочевавших;

в) оказать всемерную помощь и содействие исполкомам КАССР по борьбе с эмиграцией на территории Сибири, возвращая баев вместе с хозяйством обратно в КАССР;

г) перекочевавшее из Казахстана байское население от отчуждения имущества в предусмотренным законом размерах не освобождается. Поэтому исполкомам Сибкрая по договоренности с соответствующими исполкомами Казахстана производить это отчуждение с обязательной передачей, по указанию последних, конфискованного имущества;

д) при появлении на территории округа лиц, имущество коих подлежит отчуждению, но возврат их почему-либо невозможен,

принимать соответствующие меры к обеспечению от растраты подлежащего отчуждению имущества, впредь до согласования вопроса о конфискации с соответствующими исполкомами КазАССР;

е) если вместе с перекочевавшими баями будут лица из бедняцкой и середняцкой прослойки казахского населения, имущество коих конфискации не подлежит, исполкомам необходимо тщательно проверять и устанавливать социальное положение перекочевавших, отнюдь не допуская конфискации имущества у этих прослоек.

Разъяснить бедноте и середнякам, что на них закон о конфискации не распространяется, посоветовав возвращаться обратно по месту жительства.

П.п. пред. Сибирского крайисполкома Эйхе
Секретарь Сибкрайисполкома Рещиков

Источник: ЦГА РК Ф. 135. Оп. 1. Д. 1. *Л.* 13-14. Заверенная копия.

№132

Протокол закрытого заседания бюро Кустанайского ОК ВКП(б) по вопросу приостановления конфискации имущества Б. Каралдина

г. Кустанай 3 октября 1928 г.

Сов. секретно

Присутствовали: члены бюро ОК Дискантов, Красавин, Клопов, Гумен, Утемисов, Попов, Кузьмин.

Слушали: о телеграмме тт. Ерназарова и Волленберга о приостановлении конфискации имущества Каралдина (тургайский бай).

Постановили:

1. Телеграмму тт. Ерназарова и Волленберга опротестовать перед Крайкомом. Просить конфискацию имущества Каралдина не приостанавливать, т.к. это равносильно срыву работ по конфискации, ибо Каралдин входит в список выселяемых по политическому признаку и директива о его аресте дана ранее со стороны ПП ГПУ.

2. Впредь до получения окончательной директивы Крайкома предложить окркомиссии и т. Клопову работу по конфискации хозяйства Каралдина не приостанавливать.

П.п. ответсекретарь ОК ВКП(б) Дискантов

Источник: АП РК Ф. 141. Оп. 1. *Д*. 2056. *Л*. 118-119. Заверенная копия.

№133

Из телеграммы председателя ОкрРИКа Атаниязова уполномоченному Аягузского РИКа Шамсутдинову о допущенных ошибках при распределении конфискованного имущества

г. Семипалатинск 4 октября 1928 г.

Фактическое изъятие скота владельцев распределение без ведома Окрисполкома считаем недопустимым результатом вашей невнимательности нашим директивам тчк Предлагаем приостановить изъятие раздачу распродажу скота Разъясняем Вам что не оставление трудовой нормы при будущем фактическим изъятии совершенно недопустимо имейте в виду что всем бедняцким хозяйствам распределить конфискованный скот невозможно ограниченность количества скота тчк Проект распределения скота нужно составить соответствии количеством конфискуемого скота охватом лишь батраков бездетных наиболее малоимущих бедняков.

Председатель ОКРРИКА Атаниязов
Верно: Муценек

Источник: ЦДНИ ВКО Ф. 74. Оп. 3. *Д*. 8. *Л*. 318. Заверенная копия

№134
Приложение к информационной сводке ПП ОГПУ по КАССР о ходе кампании по конфискации на 5 октября 1928 г.

г. Кзыл-Орда не ранее 5 октября 1928 г.

Дефекты в проведении кампании.

1 Благодаря неосторожному подходу некоторыми уполнмоченными по проведению конфискации допускаются искривления, искажения и ошибки в работе по конфискации, так, например: благодаря неумелому подходу уполномоченных (Меркенский р-н, аулы № 1 и 3) при выявлении на общих собраниях в аулах баев, подлежащих конфискации, в список были включены в большинстве середняки. Пользуясь неопытностью уполномоченного, байство наускивало бедняков показывать на середняков.

В результате байство своей агитацией: «Мы говорили, что будут брать скот и у середняков, а потом дойдут и до бедняков», настроило бедноту и середняков против уполномоченных.

2 Несмотря на то, что в течение двух дней беспрерывно велись занятия с аульными уполномоченными по конфискации в Актюбинском окр., однако со стороны трех уполномоченных допущены неправильные действия: уполномоченный по 7 аулу пред. Карабутакского райисполкома Кушенов по приезде в аул Ульжая Кисикова, высылал последнего из его кибитки в шалаш, а две кибитки, принадлежащие Кисикову, заняли члены комиссии содействия по конфискации. Уполномоченные по 1 и 12 аулам, в первом секретарь районной ячейки БКП(б) Байменов и в 12 предрайбюро союза Кошчи Мукашев, позволили себе такие же действия, баев с их семьями из кибиток высылали, и заняли их под комиссию содействия. Уполномоченный аула № 1 Байменов новые кошмы, не бывшие в употреблении, стал постилать на землю в кибитке. Когда ему было сделано замечание, Байменов ответил, что «это все теперь наше».

3 Агитационная кампания по ряду аулов Меркенского р-на прошла слабо. Со стороны уполномоченных имеется целый ряд перегибов, как то: уполномоченный рика и райкома Исаев, при проведении работы в ауле № 14, не заручившись предварительным мнением общего собрания, описал имущество и скот у баев Бакакульманова, Бокбасарова Суранчи и Санакова Узепа.

В некоторых случаях уполномоченные прибегали к способам угроз и запугивания бедноты, заставляя ее насильно выявлять байство, как то: уполномоченный по аулу № 5 Джапаров заявил бедноте: «Если вы не будете выявлять баев, то будете считаться противниками советской власти».

В ауле № 7 уполномоченный Садыбеков о результатах проведения собраний сказал, что у него обстоит все благополучно, но на самом же деле, почти вся беднота находится под влиянием баев и на собраниях защищала их интересы, как то: 14 сентября 1928 г. на собрании пастухов, в числе 18 чел., последние уверяли, что у них вредных баев нет и баи к ним относятся очень хорошо. Это же мнение, под влиянием байства, поддерживал предаулсовета Усунбаев - кандидат ВКП(б), который особенно хвалил и отстаивал бая Зайсанова Балтая.

4 Работники Карабутакского рика (Актюбинский окр.) меньше всего думают о проведении экспроприации байских хозяйств и заботятся, как бы скорее уехать из Карабутака, т. к. по их словам, здесь плохо и невозможно жить. Учитывая такое настроение, уполномоченный окрисполкома Джандосов провел отдельное совещание этих работников, разъясняя им, что такое отношение к работе может ее сорвать, после чего все работники рика дали слова изжить такое настроение и активно взяться за проведение декрета КазЦИКа в жизнь.

5 На собрании аульного актива в пос. Карабутак по вопросу экспроприации байских хозяйств, находившиеся там районные ответработники почти не выступали, что было подмечено беднотой, так бедняк Айденбаев Успан сказал: «Здесь присутствуют ответработники коммунисты и комсомольцы -почему они ничего не говорят, не высказывают своих взглядов по этому вопросу».

6 В местность Бурджур при ст. Бадам Караспанского р-на для проведения кампании были посланы в качестве уполномоченных инструктор Караспанского райкома и бывший пред. горсовета. Последние по приезду на ст. Бадам предложили секретарю партячейки на 14 сентября с. г. созвать общее собрание, а сами уехали в аулы, не проводя никакой подготовительной работы.

7 Караспанский райком ВКП(б) в связи с проведением конфискации байского имущества никакой разъяснительной работы по отдельным ячейкам не проводил, а также не давал на этот счет каких-либо указаний, в связи с чем как среди населения, так и членов партии имеется неправильное толкование о конфискации.

В с. Калаш у жителей сложилось такое мнение: «Поскольку баев в данном районе нет, то будет производится конфискация имущества у тех, у кого в данном ауле больше скота, а также живого и мертвого инвентаря».

Ячейка № 3 ст. Бадам, обслуживающая казахское население прилегающих аулов, совершенно не была осведомлена о предстоящей кампании. От ячейки не были представлены делегаты на чрезвычайную партконференцию, созванную уполномоченным 7 сентября 1928 г.

8 В Нижне-Таласском р-не, куда выезжал уполномоченный района и окружной комиссии Алтынбеков, последний надлежащего разъяснения среди населения не проводил. Им была создана комиссия, на которую Алтынбеков возложил всю работу, а сам выехал в г. Чимкент. Вся же работа Алтынбекова в данном районе выразилась в проведении только 2 собраний, на которых присутствовали в большей части баи. В силу неумелого подхода к населению, им был допущен ряд ошибок, и в результате беднота, которая находилась под влиянием байства, заявляла: «У нас баев нет и весь скот погиб от «джута» в прошлую зиму».

9 В состав комиссий содействия в аулах № 1-3 Меркенского р-на были введены лица из байского и аткаминерского элемента, как то: Нарикбай Артиков - аткаминер и другие, которые при составлении списков стараются скрыть подлинных баев, а вместо них указывают середняков. Аналогичные ошибки допускались по вине уполномоченных и в ряде других аулов.

10 А аулах № 23-26 Меркенского р-на в комиссии содействия попали два бедняка - родственники баев, Кедралиев Дай- хан и Манасбаев Джандавлет, которые помогают баю Арысбаеву скрывать имущество, защищают баев и выдают вместо них середняков.

11 Нач. Казалинской раймилиции Успан Тулеков тесно связан с байством своего района, берет от баев подарки, а в момент конфискации старается помочь своим родственникам, баям, уклониться от конфискации, например: бай Айсикулов подарил Тулекову одну лошадь, серебряный пояс стоимостью 70 руб. и 50 руб. денег. В результате байство в лице его брата - бая аула № 8 Умара Тулекова в момент конфискации уверено в помощи со стороны Успанова Тулекова, заявляет: «Успан выехал, как член комиссии в аул № 5 и по возможности нашим «Шумекейцам» (род) плохо не сделает, о чем он говорил сам», «Не тужи, наш Успан сейчас является членом комиссии и он своим людям никакого вреда не принесет».

12 8 сентября с. г. в ауле № 18 Джетыгаринского р-на для проведения разъяснительной работы о предстоящей конфискации байских имуществ и выявления скрытых объектов обложения, выезжает уполномоченный вика Абилев (секретарь РК ВЛКСМ). Собрание граждан проводил на кочевке самого крупного бая этого района Кунтубаева Сейткана и в его же юрте. После собрания остановился у него на обед и на квартире. При выявлении скрытых объектов обложения (скота) учитывал как у самого Кунтубаева, а также и у других баев, только тот, который в это время находился у него, а с бедняцким слоем аула связи по этому вопросу не имел, только доверился баям и этим закончил свою работу.

7 сентября с. г. для проверки работы первого прибыл секретарь РК ВКП(б) т. Шаркинев. Приехав на тройке бая № 12 аула Бурумбаева Асиля, остановился на квартире у того же бая, где стоял и уполномоченный. После объявления карантина на продажу скота, согласно постановления окрика, приступил к выявлению скрытых объектов от обложения. Вся работа по второму вопросу заключалась в том, что поговорил с одним бедняком, который не дал ему положительного ответа.

13 Уполномоченный по проведению разъяснительной кампании по аулам № 10 и 9 Нурманов (бывший пред. Муюнкумского союза Кошчи), после избрания комиссии содействия в составе 21 чел., сказал: «Вы избраны для того, чтобы помогать мне и должны делать то, что я вам буду говорить, а если не будете выполнять моих приказаний, будете идти против советской власти. При учете у байства скота, если окажется недостаточное количество, вы должны цифру в сведениях увеличивать сами, дабы нам выселить этих лиц». Нурманов выбрал в списках 2-х середняков Кожамкула Стамбекова и Азамата Райкова, фактически имеющих по 150 голов мелкого скота, предложил комиссии написать на них по 600 голов и внести в списки конфискуемых. Когда на общем собрании бедняки и середняки не были согласны с доводами уполномоченных и выступили против действия Нурманова, последний рассердился и заявил: «Если вы идете против закона власти, я не желаю с вами работать и вы будете наказаны», после этого сел на лошадь и уехал. Члены аульной комиссии, боясь скверных последствий, догнали Нурманова и упросили его вернуться. После чего никто не стал противоречить, предложение Нурманова было принято и середняки описаны. Помимо указанных выше

середняков, Нурмановым еще описаны несколько человек, не подлежащих конфискации, и предложено последним не продавать свой скот, хотя бы и для уплаты ЕСХН. В результате такого головотяпства уполномоченного, в связи с незаконной описью скота у середняков, многие, имеющие мелкий скот до 170 голов, боятся и ожидают, что их должны описать, в связи, с чем отношение бедноты и середняков к конфискации недоверчивое, большинство свой скот держат около юрт, говоря: «Будут брать, так пусть берут на глазах». Беднота.

14 В ряде аулов Меркенского р-на Сыр-Дарьинского окр. отмечена значительная активность бедноты на собраниях и оказание помощи уполномоченным. Например, 10 сентября с. г. в ауле № 3 Меркенского р-на было проведено общее собрание при участии 174 чел. членов ВКП(б), комсомола, батраков, членов союза Кошчи и середеняков, где по докладу у уполномоченного окружкома Игамбаева выступило 8 чел., которые единогласно одобряли мероприятия партии и правительства по конфискации имущества крупных баев. Особенно характерны выступления некоторых батраков, ранее работавших у крупных баев. Батрак Кудайбергенов Айтбек в своем выступлении сказал: «Я в 1924 г. приехал из г. Чимкента, поступил работником к баю Карабаю Адильбекову, прослужил у него 4 года, за что он мне ничего не уплатил». Причем добавил: «Он является вредным элементом, как для Советской власти, так и для бедноты, поэтому нужно конфисковать его скот, раздать беднякам, а его выселить».

Батрак Бекашев Айтбай в своем выступлении по докладу сказал: «Я с 1924 г. начал работать у Карабая Адильбекова. У него работали 5 лет и до сего времени мы не можем получить с него зарплату. Когда однажды мы пошли к нему с требованием об уплате причитающегося долга, то он, собрав 20 чел. джигитов, при их помощи загнал нас в Курган, угрожая убийством. Начал производить выстрелы, избил нас, и с тех пор сам скрылся». Аналогично и другие батраки в своих выступления вскрывали проделки и произвол байства, выражая свою благодарность советской власти за ее внимание к бедноте и готовность оказать помощь уполномоченным и комиссии содействия в их работе.

15 По аулам Чаяновского р-на, прибывшими уполномоченными проводится широкое разъяснение о значении кампании экспроприации, путем созыва бедняцких собраний, собраний организованного населения (союз Кошчи, комсомола

и т.д.). Беднота вполне одобряет мероприятия правительства, выражая свое удовлетворение, в связи с этим 7 сентября на проводимом собрании в с. Чаян (центр района), выступил один бедняк (ф. н.), который сказал: «Беднота вся одобряет декрет правительства». После чего, указывая на присутствующего бая Тулекбенова из аула № 5, добавил: «У этого бая тоже нужно конфисковать скот и имущество», к чему присоединились все присутствующие.

16Б Келесском р-не отмечено среди байства данного района паническое настроение, вследствие активного участия бедняков на собраниях. По району широко развернута разъяснительная работа, в связи с чем отмечена большая активность как организованной части населения, так и всей бедноты. Беднота в своих выступлениях на собраниях выражает свою благодарность правительству и требует конфискации скота и имущества у крупных баев. Например, батраки и беднота аула № 3 и 16 вынесли постановление с требованием о выселении ряда баев из данного аула и конфискации их скота и имущества. На заседании Келесской райкомиссии по проведению конфискации 16-17 сентября 1928 г. при рассмотрении вопроса было вынесено постановление, в котором говорится: «На основании настоятельных требований со стороны бедноты и батрачества просить окрко-миссию по конфискации включить Курлубаева, Утемена Бабаклова, Нарбаева и др. в списки».

17В ауле № 3 Таласского р-на на общем собрании членов союза «Кошчи» была зачитана газета с декретом правительства о конфискации байского имущества. Бедняки единогласно приняли резолюцию, в которой приветствовали правительство в его мероприятиях.

18Общее собрание бедноты аула № 1 Бадамского р-на, выслушав доклад уполномоченного, вынесло постановление о выселении и конфискации скота баев Урлабека Батырбекова и Арысбая Туранова, указывая, что эти лица являются вредным элементом, раньше занимались вымогательством и притеснением бедноты. Поэтому беднота настоятельно требовала их выселения.

19 Уполномоченными Энбекши-Казахского р-на Алма-Атинского окр. проведено несколько аульных сходов, комсомольских собраний, на которых присутствовало 452 чел., из них 74 женщины. Кроме разъяснения декретов правительства о конфискации, на этих собраниях был согласован список баев, подлежащих конфискации и выселению, произведены выборы комиссий содействия и др. вспомогательных организаций. На всех

собраниях вынесены резолюции, одобряющие эти мероприятия. Однако, на просьбу комиссии указать тех баев, которых они считают нетерпимыми, почти никто, за исключением отдельных аульных активистов, не решился назвать баев своего аула, но список баев, выставленных со стороны актива, был утвержден единогласно. Бедняцкий актив принимает деятельное участие в проведении кампании, участвуя в работе различных комиссий, дает сведения о скрытом баями скоте, добровольно караулит скот.

При участии бедноты 2-го аула, были обнаружены у бая 842 руб., спрятанные в соли. Предложено эти деньги сдать в счет уплаты налога.

15 сентября от бедноты поступило постановление на имя комиссии с просьбой о выселении бая Джунуса Сергибаева.

20 В пос. Карабутак Актюбинского окр. 7 сентября проведено аульное собрание актива. Присутствовало около 100 чел. Беднота приветствовала мероприятия КазЦИКа и отметила их своевременность. Предположение некоторых работников рика о неподготовленности бедноты, ее неактивности на собрании не подтвердилось. Большинство выступающих были бедняки.

21В Карабутакском р-не Актюбинского окр. после проведения бесед с беднотой оказалось, что опасения работников Карабутакского р-на в том, что беднота окажется пассивной, не оправдались. Беднота оказалась достаточно активной и, выступая на собраниях, мероприятия соввласти по конфискации байского имущества одобряла. Беднота с удовольствием идет в комиссии содействия, принимая в них активные участия.

На собрании председателей сельсоветов выступил бедняк Бейгунов Алфей, указавший, что бедняки и батраки до сего времени находились под влиянием байства, поэтому не могли проявить своей активности. Теперь же необходимо всем принять участие в конфискации байства. Выступавшие еще бедняки Тосбулатов Амир и Кулмамбетов Кулменеш, поддерживая его, отмечали, что 5 баев мало для Карабутакского р-на, что можно было бы конфисковать гораздо больше: несмотря на то, что собрание было собрано внезапно, оно было многолюдно, причем участвовали женщины и старики преклонных лет. Собрание прошло очень оживленно при полной поддержке и активности всех участвующих. Такое же настроение у бедняков и батраков всего Карабутакского р-на.

22 8 сентября с. г. беднота аула № 10 Кустанайского окр. на своем собрании постановила выявить всех баев и вообще оказать

активное содействие власти по проведению конфискации байских имуществ, а бедняки Кудабаев Сафа и Акмурзин Бангилда, приветствуя это мероприятие, говорили: «Пришла пора, не будем больше зависеть от байства».

23 7 сентября с.г. на собраниях бедноты и середнячества в Мендыгаринском р-не Кустанайского окр. бедняки и середняки одобрительно отнеслись к мероприятиям правительства по вопросу о конфискации байских имуществ. Бедняки задают вопросы: «Как будет использоваться конфискованное имущество байства?».

В Аксуйском, Семеновском, Тайпакском, Атбасарском районах, а также в городах Алма-Ата и Акмолинске состоялись собрания бедноты и батраков, внесшие постановления, одобряющие декрет правительства о конфискации крупного байства и решившие послать приветственные телеграммы в КазЦИК и Крайком ВКП(б

24 Батраки пос. Иргиз Актюбинского окр. Баясбаев Жентыс-бай и Макатов Ахмед в разговоре о конфискации байских хозяйств говорили: «Правительство хорошо делает, что конфискует у баев скот, так им и надо, а то они сами ели падаль, а батраков кормили еще хуже. Жалко только, что конфискации подлежит мало баев, нужно было бы провести конфискацию у всех баев. Интересно только, кто получит конфискованный скот и по сколько голов».

25 Бедняк г. Чел кар Актюбинского окр. Баспаков Абильтай в разговоре с другими по вопросу конфискации скота у баев Челкарского р-на Минашева Абуталипа, его отца и Кзылбасова сказал: «Хорошо сделали, что у них конфисковали скот и имущество, давно нужно было это сделать. Это ведь известные группировки, они все время натравливали бедноту друг на друга».

26 Бедняк, житель ст. Бер-Чогур Челкарского р-на, в разговоре с середняком аула № 5 бывшей Чулак-Джиденской вол. Челкарского р-на сказал: «Наконец-то байство потеряет свое положение. Давно нужно было отобрать у них скот и раздать бедноте. Вся беднота, за исключением чертей аткаминеров, пойдет навстречу этому мероприятию власти. Я первый стану выдавать баев, у кого сколько скота, кто обижал нас, бедняков. Пускай байство поплатится за свои прежние действия».

27 Батрак аула № 22 Челкарской вол. Танишев Султанрат сказал: «Я все время пасу байский скот и хожу босым и раздетым, а баи живут припеваючи. Хорошо делает правительство, отбирая у них скот, если мне власть даст хотя бы одного верблюда, я готов

всех баев перебить». Присутствующий при этом старик, больной, но когда услышал, что у баев будут отбирать скот и раздавать нам, сразу приободрился. «Я хотел бы быть на собрании, где будут решать судьбу баев, этих кровопийц, на которых я работал все время».

28 Казах, бедняк аула № 7 Илийского р-на Алма-Атинского окр., Беребай Бекжанов говорил: «Мы весь век пасли у баев скот, а за это они нас держали голодом, теперь же Советская власть учла эту несправедливость и начала отбирать у баев весь скот и передавать бедноте. Правильно, что баев после конфискации будут выселять, если их оставить здесь, они смогут отобрать обратно все свое имущество и будут преследовать бедноту за то, что она содействовала конфискации».

29 Бедняк аула № 2 Джамбейтинского р-на Уральского окр. Акбаев Досбулат говорил: «Давно бы надо баев разорить, отобрать у них весь скот, давно бы нужно сделать их бедняками, а то они уж очень ездят на шее бедняков, теперь и им надо поголодать, не все же время плохо жить только нам, беднякам».

30 Беднота бывшей Карачокатской вол. Челкарского р-на в большинстве благожелательно относится к проводимой конфискации байских имуществ, не давая баям укрывать свое имущество. Например, когда во время описи имущества у бая Аекешева, последний хотел укрыть одну кибитку, из среды подошедшей группы бедноты и середняков, человек в 30, раздались возгласы: «Не верьте баю, он наш враг и враг соввласти, это кибитка его, а ты, байское рыло, не скрывай и давай правильные указания».

31 Казах аула № 27 Кубелдесов Калиумар (бедняк) в разговоре с соседом Тулешем (ф.н.) сказал: «Советская власть начала конфисковать скот и имущество у середняков. Таким образом, совсем нельзя заниматься скотоводством». Бедняк Тулеш ответил ему: «Так говорить нельзя, советская власть конфискует скот и имущество только у баев, а беднякам и середнякам никаких препятствий не делает».

32 Бедняк аула № 7 бывшей Карачокатской вол. Челкарского р-на Суюнгарин Кул ьдей, касаясь конфискации байских хозяйств, сказал: «Хорошо делает соввласть, отбирая у баев скот. Плохо лишь одно, что некоторые бедняки, проживающие возле баев, сами помогают им закабалять других бедняков, как, например, бедняк нашего аула Сайтан Исаханов, сегодня он по поручению бая отправился на 20 верблюдах в г. Орск за хлебом для бая».

33 В ауле № 16 Меркенского р-на общее собрание под влиянием аткаминеров отказалось голосовать за резолюцию о конфискации баев, заявляя: «В нашем ауле вредных баев нет». *До* проведения собрания некоторыми бедняками, под нажимом и влиянием аткаминеров, было дано клятвенное обещание не выдавать баев. Только на вторичном собрании уполномоченному райкома Балтабаеву удалось убедить бедноту и рассеять боязнь, после чего бедняки стали разоблачать баев и, в частности, баев Бектеня и Султана Медеровых.

34 На собрании нашлись сторонники подпавшего под конфискацию бая Кальменева, которые выступали со следующими словами. Ремагбет Тулегенов заявил: «По моему, в нашем ауле нет никого, подлежащего конфискации, т. к. в переводе на крупный нет скота до 300 гол., а что касается Кальменева, он же есть батрак». После Тулегенова выступил Карбасов, подтверждая слова Тулегенова, а также член аулсовета Искандер Дербисалин, который, обращаясь к собранию, просил вынести резолюцию, что Кальменев конфискации не подлежит. После выступления Баймухамедова, осветившего Кальменева, как социально вредного элемента, бедняки и батраки единогласно приняли резолюцию по докладу т. Мухамедьярова к сведению и немедленно решили приступить к конфискации. Была создана комиссия из 18 чел., состоящая из бедняков, батраков, членов союза молодежи и учителей, но, когда нужно было ехать к Кальменеву для конфискации, некоторые не поехали, жалея Кальменева, или боясь мести с его стороны. Секретарь ячейки молодежи Малдагазы Жарасов, оказавшийся племянником Кальменева и оказавший ему участие в деле сокрытия скота. Всего у Кальменева было конфисковано в переводе на крупный скот 110 голов, два дома, одна землянка, три сарая, три чулана, погреб, фургон, тарантас, жнейка, ковры. Оставлено ему одна кибитка для 4 душ и 12 голов скота среднего качества.

35 В ауле № 3 Меркенского р-на аткаминер Чанчаров в беседе с бедняками своего аула старался убедить последних бросить вражду и мирно жить с баями, говоря: «Все равно отобранный скот вам - беднякам не попадает, а баи всегда могут вас поддержать». При этом Чанчаров обещал дать беднякам за счет баев по 1 лошади. В результате некоторые бедняки стали поддерживать сторону баев.

36 Предаулсовета аула № 2 бывшей Карачокатской вол. Челкарского р-на Каракбаев Аказий в разговоре со своими одноаульцами по вопросу о конфискации байских хозяйств

сказал: «Какая цель Соввласти отбирать у баев скот, я думаю, что это она делает не для бедноты, а для себя. Сообщайте кому хотите, но я говорю правду, в этом меня поддержит председатель райсоюза Кошчи Кабетов, т. к. наши мнения тождественны».

37 В Убаганском р-не Кустанайского окр. за подписью комсомольцев подано заявление о неправильном применении декрета о конфискации по отношению к шести баям. В Каинды-Кумакском р-не того же округа собранием бедноты поднят вопрос о невыселении бая Нуржанова. Последнему около 100 чел. бедноты проводит уборку хлеба, аналогичный случай имеется и в отношении одного из баев Джетыгаринского р-на.

38 Раздача байством (Таловский и Джангалынский р-ны Уральского окр.) части скота в собственность бедноте вызвала в некоторых аулах отказ бедноты и батрачества содействовать в обнаружении скрытого байского скота.

39 На бедняцких собраниях в Каратюбинском и Тайпакском районах Уральского окр. во время обсуждения списков подлежащих конфискации баев, имело место стремление защитить от конфискации своих баев-однородцев с выставлением вместо них кандидатур баев враждебных родов.

Деятельность байства.

40 На ур. Болот, приблизительно в 400 верстах северо-западнее от г. Каркаралинска, сосредоточена банда численностью до 200 чел., вооруженная 8 винтовками, большим количеством охотничьих ружей, имеется много патронов. Банда возглавляется баями Аманбаевыми и организаторами скотокрадческих шаек в прошлом Абдыкеевым и Кенчимовым. Банда продолжает пополняться баями и джигитами, прибывающими группами и одиночками из разных районов Каркаралинского и смежных с ним округов. Банда ставит своей целью недопущение переселения баев в другие округа и конфискации их скота, путем оказания вооруженного сопротивления. Точно социально-классовый состав банды не выяснен. Известно, что в числе банды имеется большое количество джигитов из бедноты. Направление банды - район р. Чу южнее Аулие-Ата (Сыр-Дарьинского окр.) 150-170 верст. При попытке проникновения к месту расположения банды, акмолинский отряд, встретив решительное сопротивление, отступил, оставив пленного милиционера, которого впоследствии банда отпустила. Значительная часть бедноты и батрачества Четского р-на Каркаралинского окр. настроена в пользу баев.

41 В районе Сары-Су (Сыр-Дарьинского окр.) в 300 верстах севернее Акмолинска и в 150 верстах южнее Карсакпая, имеется казахская бандшайка, численность и вооружение которой не установлены, возглавляемая братьями Адилевыми Бейсеитом и Мукашем, оперировавшими с вооруженной бандой в 1921-1922 гг. в том же районе (см. об Адилевых спецсводку № 5).

42 В Таловском и Джангалинском р-нах Уральского окр. баи перегоняют свой скот в Гурьевский окр. к месту расположения бандитских шаек Сабитова и Кожахметова, надеясь на их защиту.

43 В связи с проведением конфискации, среди байства Чаяновского р-на наблюдается паническое настроение, последнее, боясь ареста, бросает свое хозяйство, уезжает в горы, как, например, баи Артыкбай Майджанов, Алжбаев, Балгабаев и др., оставив свое хозяйство и имущество скрылись неизвестно куда. Байство, скрываясь, имеет намерение организовать шайку и оказать сопротивление. Некоторые баи открыто заявляют: «Все равно не допустим того, чтобы беднота овладела нашим скотом и имуществом».

44 В дополнение к сведениям, помещенным в спецсводке № 5 о Бадамском событии, в порядке расследования установлено следующее: сын бая аула № 14 Бадамского р-на Балпикова Ниязбека, высланного коллегией ОГПУ в Южный Урал, собрал 15 сентября бедняцкое население своего рода «Джантак», аксакалом которого являлся Балпиков Ниязбек, в хозяйственном ауле Улькун-Майбулак и выступил с агитацией: «По проискам местных коммунистов власти намерены забрать наш скот, а нас выслать. Коммунистами руководит Бекмуратов Нуржан (секретарь ВКП(б), который все время находится около уполномоченного по экспроприации Ергазиева и выдает ему нас. Вынесите постановление о том, что мы - хорошие люди и нас экспроприировать не нужно, а затем пойдите к Бекмуратову Нуржану и заставьте его воздействовать на уполномоченного, и не допускать экспроприации, а если он не согласится, то мы расправимся с ним». Под влиянием такой агитации, возбужденная толпа бедняков человек 20-30 направилась к сакле Бекмуратова. Находящийся в сакле Бекмуратова уполномоченный окркомиссии Ергазиев вышел к толпе с милиционером и разъяснил сущность экспроприации, после чего беднота успокоилась и разошлась.

15 сентября Балпиков Сагатбек предложил секратарю и отдельным членам ячейки ВЛКСМ, в состав которой входят ис-

ключительно его родственники, устроить собрание и вынести постановление о том, чтобы скот Балпиковых, в случае экспроприации, был передан бедноте рода Балпиковых, находящейся под полным их влиянием, а также составить список отдельных бедняков, причем говорил, что «власти не знают о принадлежности бедняков к роду Балпиковых и переданный им после экспроприации скот фактически останется в распоряжении баев». Кроме того, в присутсвии лиц, поставленных для охраны взятого на учет для экспроприации скота, Балпиков Сагатбек говорил: «Пока коммунисты существуют, они не дадут нам спокойно жить, а поэтому нужно всех их уничтожить». Об этом составлен акт.

Собравшиеся в ауле во время производства расследования члены ВКП(б), а затем беднота, единогласно разоблачали действия Балпиковых и требовали изгнания из аула не только Балпикова Сагатбека, но и всего байства. Это зафиксировано отдельными протоколами.

Выявлен факт террористических актов Балпикова Сагатбека по отношению к активному коммунисту. Балпиков арестован.

Бай Батырбаев Шарипбек, боясь быть пойманным, сбежал и, по последним данным, находится в кишлаке Шуляк Сузакского р-на, однако, окончательным местом своего скрытия избрал Сары-Суйский р-он.

В момент бегства байства с совещения, устраиваемого Батырбаевым в местности Уч-Бас, при появлении уполномоченных, как доносилось милиционером, было произведено 5 выстрелов из нагана по убегающим, в частности по Батырбаеву, но преследуемые скрылись.

В порядке расследования подтверждено осуществление заговора Балгабаевым в целях убийства председателя аулсовета Елимбетова.

45 Житель аула № 4 Бадамского р-на Арысбай Туранов сказал: «Пусть Кусебаев (уполномоченный райкома по аулам № 1, 3 и 4) сократит свои действия, а если так будет работать, то он будет убит». Арысбай Туранов является ярым противником советской власти и беднота данного аула вынесла решение о его выселении.

46 15 сентября в ауле № 11 Чиилинского р-на Кзыл-Ординского окр. аткаминеры Малитбековы Сарбас и Сыздын, Малибеков Омархан и Ченабай (ф. н.) за день до приезда комиссии по конфискации собрали бедноту и батраков аула, предложили им не выдавать комиссии имущество имеющихся в ауле баев. Один из

присутствующих, батрак Ташиметов Сартай, стал возражать, говоря: «Мы сделаем большое преступление, если будем скрывать эксплуататоров, я призываю всех собравшихся активно помогать комиссии, я сам расскажу, что знаю о баях», но аткаминеры набросились на Сартая и, в присутствии собравшихся, ударили его несколько раз плетью, а остальным заявили, что «если кто-нибудь вздумает открыть рот против баев, тот будет изгнан из рода и стерт с лица земли». На следующий день Сартай явился в Чиилинский рик и заявил о происшедшем. Комиссия на основании этого заявления арестовала двух аткаминеров, но когда в ауле приступили к расследованию факта, заявитель и свидетели отказались подтвердить заявление, свой отказ Сартай мотивирует тем, что, якобы, вышеуказанная ссора произошла на почве личных счетов.

47 При производстве описи имуществ баев бывшей Карачокатской вол. Челкарского р-на Аекешева и Иржанова (подлежащих конфискации) оказалось, что более 50% скота у них нет, т. к. они часть скота заблаговременно продали. Так, у бая Аекешева должно было быть баранов 1500 голов, оказалось налицо 400, остальных он продал на сумму около 8000 руб.

48 Бай аула № 5 Тайпакского р-на Уральского окр. Толегенов Султан, из имеющихся 1000 баранов, продал 700 баранов.

49 Крупное байство в Кара-Кумах (Кзыл-Ординский окр.), боясь конфискации и учитывая, что цены на скот падают и спрос на скот очень мал, производит распродажу своего в кредит. Аналогичных фактов зафиксировано - 61.

50 Бай аула № 3 Аулие-Атинского р-на Адильбек Айманбетов, имеющий 1100 голов баранов, 30 голов лошадей и 11 голов крупного скота, дабы избежать конфискации, при помощи председателя аульного совета Кали Айтаева, составил фиктивные раздельные акты своего имущества на родственников. Аналогичных фактов зафиксировано 19.

51 Бай аула № 11 Иргизского р-на Клембаев Байменчасть своего скота отдал до окончания конфискации казахам аула № 12 того же района Кызылбасову Урунбеку и Серикбаеву Исламгалию. Указанный скот по поселенным спискам не числится.

52 Бай Иргизского р-на Кинбаев Баймен, подлежащий конфискации, роздал часть своего скота следующим лицам: 1. Казаху аула № 5 Казалинского у. Базтабекову Тлеубану - 200 баранов; 2. Своим родственникам казахам аула № 29 Жизбикбаеву Байназу - 20 баранов с ягнятами и Кутаянову - 40 баранов; 3. Ка-

заху аула № 28 Есманбетову Дарменбаю - 25 баранов, 85 баранов отданы еще 3-4 года тому назад, а 200 баранов переданы его отцу. Все эти бараны к зиме пригонялись Кинбаеву, но в этом году в связи с конфискацией их не пригнали. Аналогичных фактов зафиксировано 12.

53 Баи аула № 5, того же Каратюбинского р-на Уральского окр., Кудяновы Бердеш и Шереуш, Туребаев Рахим, боясь экспроприации, укочевали в Адаевский окр., где, как им известно, экспроприации баев проводиться не будет.

54 Из-за боязни конфискации угнали скот в Темирский р-он следующие баи: 1. Жалатаев Отарбек угнал 15 верблюдов и 10 лошадей; 2. Доспеков Айкын угнал 20 верблюдов и 20 лошадей; 3. Шалатаев Козанбек угнал 19 верблюдов и 8 лошадей.

55 Бай аула № 8 Челкарского р-на Жубантиев Калдыбек из-за боязни конфискации угнал в бывшую Темир-Уркачевскую вол. Темирского р-на 45 голов рогатого скота, каковой им распределен среди населения этой волости.

56 Бай Тлеубаев Омар и Турдыбек (ф.н.) с целью ухода за границу держат тесную связь с китайским крупным баем Шаяхметом (ф.н.), который обещает перебросить за границу весь скот указанных баев. В данное время Тлеубаев и Турдыбек кочуют в местность Бештерек ближе к границе.

57 Бай, проживающий в ур. Коктал (р-он Мурзаартыкской заставы), по имени Матча (ф.н.) распродает все свое имущество и собирается бежать за границу, но его задерживает хлеб, который до сего времени не убран. 5

58 Проживающие в ур. Акчока (Семипалатинский окр.) казахи во главе с баем Матаном (ф. н.), боясь конфискации, стараются поспешить с уборкой хлеба и намерены в начале октября с. г. сбежать вместе со скотом и имуществом за границу.

59 Бай Эмильского аула Семипалатинского окр. Тугумбай, Серикпай и Казыбай (ф. н.), снявшись с джайляу из местности Узунбулак, кочуют с большими табунами скота к границе с целью выхода за границу.

60 Жена казаха Джунуспаева по имени Муката, проживающая в ур. Акчока Эмильского аула, 21 августа с. г. ушла за границу в г. Чугучак с целью выяснения положения сбежавших баев из Зайсанского уезда, а также переброски их скота в Китай, оставленного на территории СССР. Часть оставленного скота в данное время находится у казахов, проживающих в районе Эмильского. Джунуспаева послана за границу с родственниками

сбежавших баев, и по ее возвращению они намерены вместе со скотом сбежать в Китай. Аналогичных фактов зафиксировано 4.

61 Бай аула № 6 бывшей Карачокатской вол. Актюбинского окр. Жиесов Иса, из-за боязни конфискации, сбежал на острова Аральского моря и, пользуясь большим авторитетом, увел с собой часть бедноты (сведения требуют проверки).

62 Батраки баев аула № 12 Иргизского р-на Баюзановых Картбая и Злиха по соглашению со своими хозяевами предъявили к ним иск за свою работу. Указанную политику баи проводят с той целью, чтобы после окончания периода конфискации получить с этих батраков полученый ими на 3000 руб. скот обратно.

63 Из доклада уполномоченного окрика по Джетыгаринскому р-ну видно, что байство, в связи с предстоящей конфискацией их имущества, приступило к стрижке овец, говоря: «Пусть хоть шерсть останется, а то все заберут».

64 Бай Бадамского р-на (не подлежит экспроприации) Сеимбек Сеикбаев явился на собрание бедноты, где обсуждался вопрос о конфискации и заявил: «Я приветствую конфискацию имущества баев и в знак этого дарю бедноте в помощь 100 голов баранов, 10 голов лошадей, 10 голов коров и одного верблюда».

65 Бай аула № 2 Павлодарского р-на Муса Кочкарбаев, боясь конфискации, намеревается уехать в паломничество в Мекку, для чего продал 3 быков, 3 лошади, корову, сенокосилку. Склоняет поехать туда же своего одноаульца Шаймардана Ибраева (середняк), обещая дать на поездку 100 руб. денег. Кочкарбаев среди населения говорит: «Соввласть скоро падет, на нас идет войной Китай. Бывший председатель Павлодарского комитета Алаш- Орды уехал в Китай, оттуда весной 1929 г. вернется в СССР с войсками и разобьет всех коммунистов».

66 Среди байства Келесского р-на (Сыр-Дарьинский окр.) возникло паническое настроение вследствие активного участия бедноты в кампании по конфискации. Байство прячет скот, ценное имущество, некоторые совершенно скрываются. Бай Келесского р-на Бабакул Турлыбаев, зарыв в землю свои ценности и деньги, скрылся неизвестно куда.

67 Включенный местной комиссией в список конфискуемых Джобай Сатыбаев возбудил телеграфное ходатайство перед КазЦИКом, Совнаркомом и Казкрайкомом ВКП(б) о пересмотре решения комиссии, считая его совершенно несправедливым. В качестве доводов Сатыбаев приводит то, что его отец, бай Сатыбай Багошев в период колчаковщины находился в тюрьме

по обвинению в большевизме и в 1921 г. за соввласть был зверски убит бандитами. Себя Сатыбаев [не] считает из баев, а только зажиточным середняком, имеющим в степи всего 300 с лишним голов скота и ведущим хозяйство исключительно своим личным трудом. Указывает на свои заслуги и на заслуги своего старшего брата по ликвидации бандитской шайки Кожедуб-Бобченко-Даутова.

Б основном аналогичные телеграфные ходатайства возбуждены баями Есенгуловым (Мангалинский р-н) перед Казцентркомиссией по конфискации, Шаймерденовым Мухаммед-Рахимом (Кызыл-Тусский р-он Петропавловского окр.) перед Казсовнаркомом, Касановым Сулейманом (Аягузский р-н Семипалатинского окр.) перед КазЦИКом и прокурором КАССР, Копесбаем Бахтияровым (Барибаевский р-н) перед КазЦИКом.

68 Баи и аткаминеры аула № 11 Тургайского р-на Кашкам-баев Баюнурбек и Калмаганбетов под руководством баев Искергеновых Камбара и Торлыка среди бедноты ведут агитацию за недопущение к конфискации байского имущества. 6 сентября с. г. указанные баи и аткаминеры на ур. Арал-Пол, где должно было состояться собрание бедняков и батраков по вопросу конфискации байских имуществ, устроили свое совещание в доме бая Баишева, куда пригласили несколько батраков и бедняков. На этом совещании баи и аткаминеры говорили батракам и бедноте: «Советская власть вам ничего не даст, а если скот останется у нас, то будет лучше». На бедняцком собрании заявляйте уполномоченному и аулсовету, чтобы отобранный у нас скот оставляли бы вам, задавайте вопросы следующего содержания: «Разве баи против революции?», если вам скажут, что нет, то задавайте другой вопрос: «Почему же у них отбирают скот?». В общем, на собрании выступайте против декрета, вам за это ничего не будет».

69 30 августа с. г. аткаминер аула № 10 Тургайского р-на Куян-баев Бадан в беседе с одноаульцами Нургаевым (середняк) и бедняками Шалгановым Шарипом, Кузеке Абылде (пред. союза Кошчи), Нурмагамбетовым Альмагамбетом с целью запугивания сказал: «Скоро придут алашордынцы и покончат с Советской властью, я все знаю, потому что в 1917-1919 гг. работал в этой организации и сейчас являюсь ее сторонником, у меня есть документ, выданный Алаш-Ордой в 1919 г.» (Куянбаев был активным участником белых отрядов в 1919 г.).

70 Аткаминер-спекулянт бывшей Карачокатской вол. Челкарского р-на Кожагали (ф.н.) при разговоре с другими о конфискации хозяйств крупных баев сказал: «Хотя декрет и говорит, что конфискованный у баев скот будут раздавать беднякам, но это неправда, это сделано для того, чтобы избегнуть могущих выйти противодействий со стороны бедноты в частности, и населения вообще». Этот же аткаминер в целях покупки скота пугает середняков, что скот будет конфисковываться и у них.

71 Бай бывшей Нуринской вол. Акмолинского окр. Асайбай Кандыпаев со своим отцом Ахметчаром распространяют упорные слухи, что в скором времени будут отбирать скот не только у баев, а у всех, кто его имеет, с каждых 10 голов крупного скота, будут брать одну голову, а мелкого скота с 20 - одну голову.

72 Байство Чиилинского р-на Кзыл-Ордынского окр. в своем стремлении избежать при конфискации потери всего своего имущества, старается усиленно сагитировать и задобрить бедноту устройством пирушек с приглашением на них бедноты и провокационными слухами о том, что конфискованный скот, вместо раздачи бедноте, будет отдан на убой для Красной Армии.

73 7 сентября около мечети вблизи Карабутака было проведено собрание общины верующих под видом выбора мухтасиба. Присутствовало около 100 чел. На самом же деле там разбирался вопрос о постройке мечети. Выступивший по этому вопросу мулла Болман сказал: «Скоро Соввласть будет отбирать у баев скот, а поэтому давайте лучше скот пожертвуем Богу, построим мечеть, чем отдавать его большевикам». Было вынесено постановление о выделении 3-х сборщиков для проведения сбора пожертвований. Многие бедняки и середняки от взноса отказались.

74 Бай аула № 5 Тайпакского р-на Уральского окр. Илеулиев Абиль говорит среди баев аула, что «конфискуемый скот у баев вряд ли будет достаточно использован бедняками, да и бедняки-то не особенно стоят за конфискацию байского скота». «Плохо ли было, говорит он, соввласти налогом черпать крупные суммы от баев, так теперь этого после конфискации скота соввласть уже не увидит».

75 Бай № 3 аула бывшей Карачокатской вол. Челкарского р-на Демесинов Ахметали, жалуясь на плохую жизнь, говорил: «Чем виноваты баи, что у них отбирают скот, ведь они приносят государству большую пользу - платят большие налоги, берут облигации и т. д., от бедняков же нет совсем

пользы». Присутствующие при этом баи согласились со словами Демесинова и стали говорить, что нужно откочевывать в Оренбургскую губ., т. к. там этого нет, а если не откочевать, то самые ценные вещи нужно скрывать, чтобы их не отобрали.

76 Во время объявления сыну бая Мамыша Даубаева (Актюбинский окр.) о конфискации их хозяйств, последний заявил следующее: «Если Советская власть нашла необходимым конфисковать наше имущество, мы сопротивляться не будем и подчинимся декрету Советского правительства, только наша просьба, возбудить ходатайство перед соответствующими органами власти о том, чтобы нас не высылали из пределов Карабутакского р-на».

Другие баи, хозяйство которых подлежит конфискации, также никакого сопротивления не оказывают и заявляют, что они подчиняются декрету.

77 Аткаминер аула № 7 Кулумбетов Ахмет в разговоре с гражданином своего аула по вопросу отбора скота у байства высказал следующее: «Советская власть совсем начинает грабить зажиточных, хлеб весь отобрала, теперь отбирает скот и передает его бедноте, этим самым хочет бедноту привлечь на свою сторону. Соввласть, вероятно, чувствует опасность, поэтому стремится угодить бедноте, чтобы последняя ее защищала, если бы не было опасности, вероятно, она бы так не поступала».

Настроение середняков.

78 Середняк аула № 2 Бадамского р-на Абдырасил Чиналиев в беседе с уполномоченным по конфискации говорил, что слышал от многих о том, что после конфискации байского имущества настанет очередь и за середняками, которых соввласть думает уничтожить не конфискацией, а обложением различными непосильными налогами. В связи с таким настроением уполномоченный провел разъяснение о сущности кампании и о роли середняков.

79 В Актюбинском окр. до приезда уполномоченного окрисполкома и до разъяснения населению целей и задач конфискации, отношение середняков и бедноты к данному вопросу было пассивным. Часть середнячества смотрела на это мероприятие даже враждебно, боясь попасть под конфискацию. После разъяснения настроения изменились в благоприятную сторону. На приводимых собраниях часто слышны голоса «Даешь байский скот».

80 Бедняк бывшей Карабутакской вол. Актюбинского окр.

Саксембаев Калжан сказал знакомому бедняку, что середняки боятся, как бы не произвели конфискацию и у них.

81 В Убаганском р-не в ауле № 17 (Кустанайский окр.) присутствовавшие на бедняцких собраниях середняки задавали уполномоченному рика по конфискации такие вопросы:

1. Считает ли власть врагами тех граждан, которые занимаются лично физическим трудом в своем хозяйстве и по необходимости используют батрака (середняк аула № 17 Закария Имулбаш).

2. Если середняк постепенным трудом увеличит количество собственного скота, будет ли он считаться баем и врагом совласти (середняк того же аула Мокжаров).

3. Принимается ли во внимание для исключения из подлежащих к конфискации крупных баев, баи, приносящие пользу обществу и даже до некоторой степени милостивые к беднякам (середняк тогоже аула Оскар).

4. Почему не проводится конфискация имущества у русских кулаков, разве они бедны и лучше живут, чем баи (подпись середняка и бедняка).

Отклики на конфискацию в среде русского крестьянства.

82 Сыр-Дарьинский окр. Житель с. Обручевки Караспанского р-на Кравцов, в связи с проведением конфискации байских хозяйств, распространяет слух среди крестьян данного селения, что данная кампания должна проводиться и в деревне. В разговоре с односельчанами он говорил: «Советская власть обманывает европейцев, конфискация будет проводиться и среди русских крестьян». Данный слух быстро распространился среди жителей селения Обручевки, чем была вызвана паника среди последних, и только после проведения доклада местной комячейкой, крестьяне успокоились.

83 Опасаясь возможности проведения конфискации вслед за аулом и в русских селениях, русские крестьяне пос. Яковлевского возбудили ходатайство о невыселении части казахских баев.

84 В г. Темире на базаре кулаки г. Темира Кравцов Прокофий, Зайцев Даниил, Кравцов Федор и крестьянин пос. Ленинского Русин Влас вели беседу о проводимой кампании по конфискации байства. Русин Влас говорил: «Киргиз раньше миловали, а нас, русских, жали налогами, а теперь у них забирают весь скот бесплатно, но если у них забирают, то начнут и у нас отбирать. Где эта война, пишут, что скоро будет, но никак не дождешься перевешать всех наших властителей». Кравцов Ф. подтвердил: «Да, все хуже и хуже грабят». Влас Русин продолжал рассказывать,

что его брат Иван, приехав недавно с Эмбы, говорил: «Ничего, теперь уже немного осталось терпеть, скоро полетит эта власть к ... матери, скоро будет новая власть». По словам Ивана Русина там есть один парень, который все знает и ему говорил: «Надо быть готовым, скоро нам скажут - война, идите защищать советскую власть, вот мы тогда ее и «защитим». После этого все разошлись.

В пос. Ленинском между крестьянином Покотило Дмитрием и Моисеем Ермолиным происходил разговор относительно конфискации байского имущества, причем Покотило выразил мысль, что эту кампанию проводят потому, что, вероятно, иностранные державы требуют контрибуцию, а т. к. у власти нет ее, то они и грабят население». Слова Покатило были подтверждены Ермолиным, который еще добавил: «Если бы кто собирал армию против красных, то я бы первым пошел добровольцем - разогнать этих грабителей».

85 Кулак мельник Малой Алма-Атинской станицы Серебрянников говорил: «В этом году будет проводиться земреформа среди казахов, это хорошо, а то ведь русских конфисковали, а их не трогали до сих пор, ведь они такие же эксплуататоры, как и русские. Когда конфисковали русских, баи радовались, посмотрим, что они будут говорить теперь».

Верно:

Уполномоченный Инфо Федоров

Источник: АП РК Ф. 141. Оп. 1. Д. 2067. *Л.* 199-215. Заверенная копия.

№135

Телеграфное указание председателя СНК КАССР всем окрисполкомам о пресечении мер по искусственному объединению хозяйств с целью их конфискации

г. Кзыл-Орда 6 октября 1928 г.

Из поступивших с мест материалов усматривается, что окрики, комиссии по проведению конфискации, вопреки смыслу декрета и инструкции к нему по указаниям Краевой комиссии искусственно объединяют несколько хозяйств в одно с целью подведения под действия декрета по количеству скота. Имеются случаи, когда благодаря такому подходу в одной семье

объединяются 60-45 чел., что в жизни совершенно не встречается. Считая такой подход недопустимым, противоречащим всем ранее данным директивам, предлагаем немедленно, под личную ответственность предокриков и уполномоченных, проверить и принять реальные меры по устранению подобных указанных случаев.

Предсовнаркома Нурмаков

Источник: ЦГА РК Ф. 135. Оп. 1. Д. 1. Л. 66. Отпуск.

№136

Протокол заседания Семипалатинской окркомиссии по утверждению решения Чингистауской и Кзылтанской райкомиссий о конфискации имущества и выселении крупных баев

г. Семипалатинск 7 октября 1928 г.

Слушали: 1. Решения и материалы Чингистауской райкомиссий о выселении и конфискации имущества крупных баев (Докладчик Коянбаев).

Постановили: Б соответствии с решениями собраний бедноты и батрачества и других трудящихся аулов, районной бедняцко-батрацкой конференции, районной комиссии по проведению декрета Казахского Правительства от 27 августа с.г.

Слушали: а) О Бураханове Сыдыке.

Постановили: а) На основании ст. 1 п. 1 выселить гражданина, жителя Чингистауского р-на Семипалатинского окр. Бураханова Сыдыка и членов его семьи, имевших на 1 января с. г. свыше 300 голов крупного скота.

На основании ст. 3 декрета Правительства и ст. 2 инструкции из наличия скота, взятого на учет согласно учетной описи районной комиссии и местных органов, в количестве 284 голов, в переводе на крупный, а также со всеми надворными постройками -конфисковать.

Предложить райкомиссий и уполномоченному окрика установить точное количество членов семьи выселяемого, в частности проверить заявление Бурахановой Мадиши, поданное в окружную комиссию. Оставить у владельца 16 голов скота в переводе на крупный.

В отношении прочего имущества предложить райкомиссии дополнительно выяснить и произвести учет, с последующим представлением на утверждение окрисполкома, в части только подлежащей конфискации по закону.

Слушали: б) О Чингожине Уйпалаке.

Постановили: б) На основании ст. 1, п. 2 декрета выселить гражданина, жителя того же района Чингожина Уйпалака и его членов семьи: Жену Батима 64 года, вторую жену Кайнол 36 лет, третью жену Асима 31 года, дочь Музия 13 лет, сын Адамбай 5 лет, Турсун 3 года, Тургалий 2 лет, дочь Инабат 1 года, имеющих на 1 января с. г. 175 голов крупного скота.

На основании ст. 3 декрета Правительства и ст. 2 инструкции из наличия скота к моменту учета, согласно описи районной комиссии и местных органов 141 голов, в переводе на крупный, а также один дом в 2 комнаты со всеми надворными постройками - конфисковать.

Для ведения хозяйства, согласно § 2 инструкции СНК, оставить в пользовании Чингожина Уйпалака и его семьи 16 голов крупного скота по следующим видам: 20 баранов, 2 верблюда и 10 лошадей. Предложить райкомиссии принять меры к выявлению скрытого скота.

Слушали: в) О Жакупове Какене.

Постановили: в) На основании ст. 1, примечания 2 декрета выселить гражданина, жителя того же района Жакупова Какена и членов его семьи: Жену Осиля 35 лет, мать Малике 80 лет, сын Шаймерден 26 лет, сын Акрам 6 лет, сын Торгай 20 лет, дочь Муслима 14 лет, имевших на 1 января с. г. 88 голов крупного скота.

На основании ст. 3 декрета и ст. 2 инструкции из наличия скота к моменту учета, согласно описи райкомиссии и местных органов 51 голову крупного скота, жилое помещение и надворные постройки конфисковать, а остальной скот в количестве 16 крупных голов (20 баранов, 3 верблюда, 9 лошадей) оставить в качестве трудовой нормы.

Имея в виду явное скрытие скота Жакуповым, предложить райкомиссии принять меры к выявлению скрытого скота и имущества.

Слушали: г) О Сергазине Идрисе.

Постановили: г) На основании ст. 1, п. 2 декрета выселить гражданина, жителя того же района Сергазина Идриса, одного из наиболее крупных баев, руководителя родовых группировок, влиятельного аткаминера и членов *его* семьи: Жена Колия, сын

Илияс 21 г., сын Ибрагим 19 лет, сын Момынгазы 10 лет, сын Таглымга- зы 8 лет, сын Далелгазы 3 года, дочь Бибижар 17 лет, дочь Орынгайша 13 лет, сноха Гайнижамал 20 лет, имевших на 1 января с. г. свыше 164 голов крупного скота.

На основании статьи 3 декрета правительства и ст. 2 инструкции из наличия скота, к моменту учета, согласно учетной описи райкомиссии и местных органов 81 голова, в переводе на крупный, а также жилое помещение с надворными постройками и одну юрту - конфисковать. Остальное учтенное имущество и скот в количестве 16 крупных голов (20 баранов, 2 верблюда, 10 лошадей) оставить в качестве трудовой нормы.

Имея в виду случаи обнаружения скрытого скота, предложить райкомиссии выявить скрытый Сергазиным скот, который считать конфискованным.

Заявление Сергазина Идриса, поданное в окружную комиссию, считать неосновательным.

Слушали: д) Об Акмагамбетове Аккенже.

Постановили: д) Выселить на основании ст. 1, п. 1 декрета гражданина, жителя того же района Акмагамбетова Аккенже, одного из крупных баев, родовиков и влиятельного аткамынера с членами его семейства: Мать Бибиша 63 лет, Жена Зияш 23 лет.

В отношении члена семьи Жилкимбая поручить райкомиссии выяснить - действительно ли он является членом семьи, в случае подтверждения этого, ему предоставить трудовую норму в 3 головы крупного скота из числа конфискованного.

Из наличия скота к моменту учета, согласно описи райкомиссии 117 голов, в переводе на крупный, а также дом с надворными постройками и одну кибитку - конфисковать.

Имея в виду явное скрытие скота и имущества у Акмагамбетова, предложить райкомиссии и уполномоченному окрика вывить скрытый скот и имущество на предмет конфискации.

Для указанных выше трех членов семьи Акмагамбетова оставить трудовую норму в 9 голов крупного скота, а именно: 10 баранов, 3 верблюда и 4 лошади.

Слушали: е) о Базарове Тауфике.

Постановили: е) Выселить на основании ст. 1, примечания 2 гражданина, жителя того же района Базарова Тауфика (влиятельного бая и аткамынера) и его членов семьи: Жена Зубайля 46 лет, сын Жагфар 14 лет, сын Арыстан 12 лет, сын Дайар 11 лет, Багдарыс 8 лет, Исмакан 1 года, дочь Рахиля 18 лет, дочь Камаш 15 лет, дочь Масура 2 лет, имеющих на 1 января 140 голов крупного скота.

*

На основании ст. 3 декрета правительства и ст. 2 инструкции из наличия скота к моменту учета, согласно описи райкомиссии 94 голов, в переводе на крупный, а также дом с надворными постройками считать конфискованным.

В пользовании семьи Базарова оставить из наличия 16 голов крупного скота (20 баранов, 4 верблюда и 8 лошадей) и оставить у него же и прочее имущество.

Предложить райкомиссии и уполномоченному окрика выявить скрытый скот, выявленный скот считать тоже конфискованным.

Слушали: ж) о Саменбаеве Костугане (он же Сванбаев).

Постановили: ж) На основании ст. 5 декрета выселить гражданина, жителя того же района Саменбаева Костугана, бывшего волостного управителя и народного судьи (бая), с его семейством в шесть душ. Предложить райкомиссии проверить еще количество членов семьи и наличие скота в настоящее время и наличие скота и имущества на 1 января, в связи с чем окончательно решить вопрос о количестве конфискуемого скота и имущества и о трудовой норме.

Слушали: з) о Укубаеве Жумжума.

Постановили: з) Рассмотрение вопроса о нем отложить до приезда т. Култаева - уполномоченного окрика.

Слушали: и) о Медеуове Саниязе, Нурмухамедове Бекежане, Байтаканове Актае (он же Ботаканов Актайлак), Мамекове Кай-мулле, Дюйсеневе Мукажане и Иманбаеве Кажизбае.

Постановили: и) Принимая во внимание, что указанные лица по имущественному положению не подпадают под действие декрета КЦИК и СНК (Медеуов С. имеет 66 голов крупного скота, Нурмухамедов - 76 голов крупного скота, Ботаканов - 30 голов крупных, Иманбаев - 29 голов крупного скота, Мамеков - 99 голов скота и Дюйсенев - 41 голов крупного скота) и нет особых оснований к их включению в список, в соответствии с решениями и материалами райкомиссии всех их из списка выселяемых и конфискуемых исключить, сообщив об этом КазЦИКу и СНК.

Слушали: 2. Ходатайства Чингизской райкомиссии о дополнении списка (Докладчик т. Коянбаев).

Постановили: а) В дополнение списка выселяемых Сергази-ной Шарбан, Арыстанбаевым Бондабаем, Бегимбетовым Тока-ром и Сергазиным Толеугазы - отказать.

б) В отношении включения или не включения в список Турагула Ибрагимова (он же Кунанбаев), Хамиля Габбасова и Мусатая Молдабаева - обсудить особо.

в) В отношении дополнения списка Адилевым Асылханом, Акылбаевым Аскарбаем и Асаукатовым Омаром (он же Болатка-нов) - с решением райкомиссии согласиться.

Слушали: 3. Решения и материалы Кзылтанской райкомиссии о выселении и конфискации имущества крупных баев (докладчики тт. Жанин и Утепов).

Постановили: В соответствии с решениями собраний бедноты и батрачества и других трудящихся аулов, районной батрацко-бедняцкой конференции и райкомиссии по проведению декрета правительства от 27 августа 1928 г.

Слушали: а) О Баженове Темирхане.

Постановили: а) На основании ст. 1, п. 1 декрета выселить гражданина, жителя Кзылтанского р-на Семипалатинского окр. Баженова Темирхана и его членов семьи: жена Раш 33 года, сын Кадыр 16 лет, сын Кабикен 4 лет, сыщ Омар 5 месяц, сын Кумар 3 года и дочь Зыкыш 7 лет, имевших на 1 января 1928 г. свыше 300 голов крупного скота.

На основании ст. 3 декрета и ст. 2 инструкции конфисковать из учтенного наличия 373 голов крупного скота, дом с надворными постройками, одну кибитку и одну сенокосилку, остальной скот в количестве 16 голов крупных (6 крупных лошадей, 3 кунан-ку-нажын, 2 тай, 3 жеребят (кулун), 2 коровы с телятами, 1 верблюд, 13 баранов) и другое имущество оставить у владельца Баженова и его семьи.
Заявление Баженова Темирхана, поданное окружной комиссии, признать не подлежащим удовлетворению. Слушали: б) Об Утешеве Байжане.

Постановили: б) На основании ст. 1, п. 1 декрета правительства выселить гр-на того же района Утешева Байжана с членами его семьи: жена Катша 25 лет, сын Балтабек 18 лет, сноха Макан 19 лет, внук Мукан 2 лет, имевших на 1 января свыше 300 голов крупного скота.

На основании ст. 3 декрета правительства и ст. 2 инструкции конфисковать из учетного наличия 192 головы крупного скота, дом с надворными постройками, одну кибитку в 6 канатах, одну сенокосилку и одни грабли, а остальной скот в числе 15 голов крупных (1 верблюд, 4 крупных лошади, 3 коровы с телятами, 18 баранов, 2 козы, 2 жеребят, 1 тайлак, 1 кунажин-сиыр, 1 тай) и прочее имущество оставить у владельца Утешева и его сем'ьи.

Заявление Утешева Байжана, поданное окружной комиссии - отклонить.

Слушали: в) О Жиембаеве Касымжане.

Постановили: в) На основании ст. 1, п. 1 декрета правительства выселить гр-на, жителя того же района Жиембаева Касымжана с семейством: жена Макен 18 лет, мать, Кабден (брат) 19 лет, брат Турсунбек 22 года, жена Турсунбека Маймуна 19 лет, дочь Бибикайша 1/2 года, сестра Торгай 3 лет, имевших на 1 января свыше 300 голов скота в переводе на крупный.

На основании ст. 3 декрета правительства и ст. 2 инструкции, конфисковать из учетного наличия скота 93 головы крупного скота, дом с надворными постройками, одну шести канатную кибитку, а остальной наличный скот, в количестве 16 голов крупного скота (10 крупных лошадей, 3 жеребят, 25 баранов) и прочее имущество оставить у владельца Жиембаева и его семьи.

Заявление Жиембаева Касымжана, поданное окружной комиссии, признать неосновательным.

Предложить райкомиссий и уполномоченному окрика выявить скрытый Жиенбаевым скот, который считать конфискованным.

Слушали: г) О Жикееве Кариме, Догалакове Мергенбае и Жанузакове Сеилькане.

Постановили: г) Окончательное решение вопроса по отношению Карима, Догалакова Мергенбая и Жанузакова Сеилькана оставить открытым.

Поручить райкомиссий срочно до 11 октября проверить все имеющиеся данные об этих хозяйствах, выяснить посевы и особенности этих хозяйств, а также проверить заявление, поданное Жанузаковым Сеильканом.

Председатель Комиссии	Атаниязов
Члены	Кеммер,
	Мурзатаев
Секретарь	Агжанов

Источник: ЦГА РК Ф. 135. Оп. 1. *Д.* 4. *Л.* 192-194 и об. Заверенная копия.

№137

Письмо замредактора газеты «Енбекши казак» в краевую комиссию о публикации списков конфискуемых и выселяемых баев в республиканских изданиях

г. Кзыл-Орда 7 октября 1928 г.

Местные окружные органы печати уже начинают опубликовывать списки баев, подлежащих конфискации и выселению. Редакция газеты «Енбекши казак» также считает необходимым опубликование таковых на страницах краевых газет, поэтому просим этот вопрос поставить на обсуждение комиссии и разрешить принципиально.

Зам. ответредактора газеты Токжигитов

Источник: ЦГА РК Ф. 135. Он. 1. *Д.* 1. *Л.* 33. Подлинник.

№138

Телеграмма СНК КАССР в Семипалатинский окрисполком о допущенных перегибах при проведении конфискации

г. Кзыл-Орда 7 октября 1928 г.

Поступивших мест материалов усматривается что ОкрИКи Комиссии проведению конфискации вопреки смыслу декрета инструкции к нему указаниям краевой комиссии искусственно объединяют несколько хозяйств в одно с целью проведения в действие декрета по количеству скота тчк Имеются случаи когда благодаря таковому подходу одной семье объединяются сорок пять человек что в жизни совершенно не встречается тчк Считаю такой подход не допустимым противоречащим всем ранее данным директивам тчк Предлагаем под личную ответственность ПредОкРИКов Уполномоченным немедленно проверить принять реальные меры устранению подобных указанным случаев 9178

Пред СНК Нурмаков

Источник: ЦДНИ ВКО Ф. 74. Он. 3. *Д. 7. Л.* 98. Копия

№139
Из доклада уполномоченного ОКРИКа Исмаилова «О проделанной работе по конфискации крупных баев Курчумского района»

с. Курчум 8 октября 1928 г.

7-го сентября созывалось собрание районного партийно-комсомольского актива, где проработали декрет о конфискации крупных баев.

19 сентября провели бедняцкую конференцию в присутствии 60 человек делегатов и в тот же день выехали все уполномоченные по дулам.

3/ ... открыто байство в целом не сопротивлялось, но всячески старается чтобы не попадать под действие декрета, В некоторых аулах байство просит не трогать их самих, т.е. не выселять, а что касается скота они сами добровольно сдадут.

6) Случаев арестов баев пока еще нет.

7) Случаев защиты непосредственно батраками своих баев не было.

8) Некоторые аулсоветы достаточно серьезно не отнеслись к проводимой компании, в 4 ауле бывшей Курчумской волости, когда проводили собрание, некоторые на указания уполномоченных не известили всех граждан в особенности бедноту и батрачества. Большинство собравшихся были середняки и зажиточные, поэтому собрание проходило очень вяло. При обсуждении списка собравшиеся граждане всячески старались не выдавать своих баев...

Уполномоченный ОКРИКа по

Курчумскому району Исмаилов

Источник: ЦДНИ ВКО Ф. 3. Он. 1.Д. 22. *Л.* 36-40. Отпуск

№140

Сообщение уполномоченного **КЦИК** Сыргабекова и председателя окружной комиссии Атаниязова **ПП ОГПУ** о включении **в** список конфискуемых
и выселяемых Турагула Ибрагимова и Мусатая Малдабаева

г. Кзыл-Орда не ранее октября 1928 г.

Вашу НР 1025/16746 сообщаем Малдабаев Мусатай был несменяемым волуправителем руководитель родовой группировки выслан на три года Рубновский округ как социально опасный элемент пользуется большим влиянием до сих пор имеет по предварительным данным не менее 60 голов переводе на крупный тчк Турагул Ибрагимов влиятельный родоначальник аткамнер пользуется громадным авторитетом из сильного знатного рода имеет по предварительным данным свыше 20 голов скота переводе на крупный тчк Оба они выставлены широкими батрацкими массами - НР 631 СЫРГАБЕКОВ АТАНИЯЗОВ

Верно:
Ст. Упол. Волохов

Источник: ЦГА РК Ф. 135. Оп. 1. Д. 4. Л. 89. Заверенная копия

№141

Служебная записка председателя СНК КАССР **в** Краевую комиссию по конфискации и выселению баев о включении **в** список конфискуемых **М.** Малдабаева и **К.** Бейсекеева

г. Кзыл-Орда 8 октября 1928 г.

Рассматривая опубликованный список конфискованных и выселенных баев по Семипалатинскому округу, я не нашел попавших в первоначальный список крупнейших баев-родовиков, по своему влиянию нисколько не уступающих знаменитому Акаеву. Таковы: Малдабаев Мусатай - знаменит во всех отношениях, Бейсекеев Кабдий - крупнейший бай, одновременно имеющий крупное хозяйство в степи и в городе.

Последний внесенный подходит под первую статью декрета, а первый - и под первую, и под вторую.

Означенных лиц настаиваю внести. Никакого мотива их оставлению нет и не может быть. Я считаю, что эти лица должны были быть включены в первую очередь, если бы из Казахстана выселялись не 700, а в семь раз меньше хозяйств.

Нурмаков

Источник: ЦГА РК Ф. 135. Оп. 1. *Д.* 4. *Л.* 90 и об. Подлинник.

№142
Из протокола заседания Сыр-Дарьинской окркомиссии о ходе конфискации байского имущества по Меркенскому району

г. Чимкент 9 октября 1928 г.

Слушали: Информацию уполномоченного КЦИК т. Садвакасова о ходе кампании по конфискации байского имущества по Меркенскому р-ну.

Постановили:

а) Заслушанную информацию принять к сведению.

б) Исходя из того, что постановлением окружной комиссии организация нового животноводческого хозяйства (по предложению Совнаркома) признана нецелесообразной при наличии ряда созданных животноводческих хозяйств, что вместо организации такового признано необходимым укомплектование старых за счет конфискуемого скота, что по большинству районов скот, выделяемый совхозам, определяется единицами, считать необходимым выделение совхозам для целей метизации 2000 голов курдючных маток овец, удовлетворяющих требования инструкции окркомиссии (из районов Меркенского - 1000 голов и Кзылкумского - 1000 голов).

в) Весь племенной скот (по инструкции КСНК и окркомиссии), обнаруживаемый при учете и распределении, передавать совхозам. *•

г) Признать необходимым при снабжении скотом колхозов выдавать его только в общее пользование колхозов.

д) Размер скота, намечаемого колхозам, определять существующими общими нормами (вычислив по норме, додавать к существующему скоту в колхозах).

е) На тех же основаниях провести снабжение конфискуемым скотом и коммуны им. Голощекина.

ж) Предложить союзу Кувват дать по телеграфу сведения рай комиссиям о колхозах, подлежащим наделению конфискуемым скотом, причем, представить к наделению такие колхозы, которые при обследовании оказались жизнеспособными.

Слушали: Об ускорении в судах дел, связанных с конфискацией байского имущества (т. Садвокасов).

Постановили: Просить окрпрокурора командировать работников прокуратуры в Меркенский и Кзылкумский районы для продвижения в судах дел по укрытию объектов, подлежащих конфискации у баев.

Просить окрпрокуратуру и окрсуд продвинуть в органах следствия и в судах дела, связанные с конфискацией байского имущества.

Слушали: О состоянии технической работы в окружной комиссии по конфискации байского имущества (т. Садвокасов).

Постановили: Принимая во внимание неудовлетворительность постановки технической работы комиссии, выразившуюся в отсутствии контроля над выполнением принятых решений комиссии, запущенность и залежалость бумаг, принять меры к быстрому направлению работы и контроля.

Возложить обязанности секретаря комиссии на т. Ховрина, причем предложить т. Ховрину и Фомину взять на себя работу и в 24 часа привести в порядок дела комиссии по конфискации, установить точный контроль за выполнением принятых комиссией решений.

Слушали: О ненаделении трудовой нормой баев, подпавших под постановление КЦИК и КСНК о выселении, скрывших скот и имущество, которое фактически обнаружено (т. Садвокасов).

Приняли: Принимая во внимание, что: а) баи, подлежащие выселению, скрывали часть скота и имущества, б) значительное количество скота реализовали до издания постановления КЦИК и КСНК и, в) таким образом, обеспечили себя ценностью (скотом и деньгами), дающей возможность на только для ведения трудового хозяйства, но и обогащения, просить Краевую комиссию разрешить инструкцию КСНК не применять к тем баям, в отношении которых будет судом установлено, что они действительно скрыли скот и имущество.

Председатель окркомиссии М. Пестряков
Член комиссии Журавлев

Источник: ЦГА РК Ф. 135. Он. 1. *Д.* 8. *Л.* 86-87. Заверенная копия.

№143

Телеграфное сообщение Семипалатинской окркомиссии в ЦИК КАССР о ходе кампании по конфискации

г. Семипалатинск 9 октября 1928 г.

Как видно из докладов уполномоченных, в общем и в целом участие бедноты и батрачества удовлетворительное, за исключением отдельных случаев в некоторых районах, где имело место выступление отдельных бедняков в защиту бая своего рода, выступление комсомольцев в защиту кандидатуры бая, выставленного батраком на общем собрании бедноты, активное содействие председателя совета, председателя аулкома Кошчи баю в укрытии скота. Отдельные члены союза Кошчи ездили к баям за «суенчжой», что он не прошел при голосовании и тому подобное. Имели место перегибы в Бескарагайском, Курчумском, Аягузском районах, кои немедленно отменены, в одном случае уполномоченному поставили на вид. Перегибы, главным образом, связаны с дополнительным включением в список лиц, самовольным учетом и охраной их скота, без санкций. В Чингистауском р-не уполномоченный в шестом ауле за выступление на собрании с заявлением о том, что у них нет подпадающего под декрет бая, арестовал трех женщин и одного комсомольца, с опросом их. Райкомиссией [это] было отменено, уполномоченный снят. Будучи в этом районе [я] сам предложил следователю привлечь к ответственности уполномоченного за превышение власти, суду немедленно заслушать. По приезду в Семипалатинск выехал в Чингистауский р-н, откуда намечены к выселению 21 чел. Габбасов под предлогом отпуска живет в районе, со своим аулом, отдельно от основной массы. По нашим сведениям, расположился со [своим] аулом в середине от района, в местности, где скрмвается с вооруженными 8 джигитами Ике Адилов, ранее административно сосланный в Рубцовский окр., ныне находящийся в бегах и подлежащий выселению, конфискации, на основании декрета. Собрание бедноты аула № 2, откуда происходит Габбасов, районные конференции бедноты и батрачества настоятельно требуют выселения его на основании декрета. Райкомиссия постановила попросить санкции. Беднота задает вопрос, почему Габбасову в момент конфискации дали отпуск, местами возмущаются. Состав работников в условиях Чингистауского р-на слаб, заражены между собой родовой

группировкой (чаганцы против чингизцев, и наоборот), главным образом - коммунисты. Разъяснительная [работа] местами проводилась слабо, сведения аналогичны в большинстве районов. Укрытие скота, имущества плохо выявляются, особенно в Чингиставе. Ввиду исключительного условия Чингистауского р-на, требующего подготовленных работников, перед окружкомом поставил вопрос о замене теперь же секретаря райкома. Решено снять, послав одного из бывших укомов. Союз Кошчи в районе не имеет своей физиономии, в большинстве [своем] пассивны, местами отдельные члены противодействуют, укрывают байское имущество и скот под предлогом, что якобы купили. Выясняем. Местами бай раздает бедноте скот, кошму и так далее, агитирует защищать их на собраниях. Секретарь комсомола, председатели аулкомов Кошчи, отдельные члены комсомола, Кошчи, дают письменные отзывы выселяемым баям, характеризуя [их] «полезными» бедноте. Замеченные должностные лица сразу же отстранялись, о количестве сообщу дополнительно. Основной список оказался местами неточным. Дополнительно в Чингистауском р-не, в частности, беднота требует включения Турагула Ибрагимова (сына Абая Кунанбаева), Мустая Молдабаева - главаря одного из родовой группировки, административно высланного в Рубцовский округ, отбывающего [ссылку]. Отношение их к решению округа сообщу дополнительно. О подробностях в этом районе информирует Токтабаев. Общий ход отправки выселяемых в Чимкент, путем предложения выехать самим, нереальны. Выезд степью через Шетский, Карасуйский районы вызывает опасения возможности [их] скрытия, укрепления в горах, песках на берегах Балхаша, обременит в дальнейшем розысками и тому подобное. Тем более Адилов скрывается в этом районе. Ввиду исключения было бы целесообразно отправить, в крайнем случае, отдельные хозяйства за их счет поездом. Учет, проект распределения скота на днях заканчивается. Интеллигенция, мугалимы малоактивны, [имеется] случай выступления мугалима на защиту бая. Местами у работников района не изжито чрезмерное увлечение искусственным созданием материалов, явное нарушение принципов революционной законности и других «революционных действий» пересекаются. Фактическому изъятию, с передачей округу еще не приступили.

Сыргабеков

Источник: ЦГА РК Ф. 135. Оп. 1. Д. 4. *Л.* 72-76. Телеграфная лента.

№144

Протокол заседания Сыр-Дарьинской окркомиссии о ходе конфискации и необходимости проведения показательного процесса по делу баев-заговорщиков

г. Чимкент 13 октября 1928 г.

Слушали: Доклад уполномоченного по Бадамскому р-ну т. Жанбулова о ходе кампании по конфискации. Постановили:

1) Доклад принять к сведению.

Просить Сыр-Дарьинский окротдел ОГПУ дело заговора бая аула № 3 ускорить и передать окрпрокурору для проведения показательного процесса.

2) В отношении Ногая Батырбекова, члена ВКП(б), состоящего на службе в Джетысуйском окр. и находящегося в одном хозяйстве с отцом Ордабеком Батырбековым, дело передать в окружком партии для срочного разбора, одновременно комиссии ходатайствовать о выселении его вместе с отцом Ордабеком Батырбековым.

Слушали: Рассмотрение поступивших в окркомиссию заявлений (доклад т. Полотбекова).

а) Заявление Тойчибека Ордабекова о неправильном включении его в состав семьи отца Ордабека Батырбекова.

б) Заявление Рахии Андосовой о неправильном включении ее в состав семьи Ордабека Батырбекова.

Постановили: Ввиду неосновательности заявления Тойчибека Ордабекова в просьбе отказать, предложить Жанбулову представить в комиссию все документы по данному вопросу.

Рахию Андосову считать не подлежащею выселению с семейством Ордабека Батырбекова. Выделить для нее соответствующее количество имущества из предоставленного по трудовой норме Ордабеку Батырбекову.

Председатель окркомиссии М. Пестряков

Источник: ЦГА РК Ф. 135. Оп. 1. *Д.* 8. *Л.* 82. Заверенная копия.

№145

Из протокола Гурьевского ОК ВКП(б) по вопросу о предварительных итогах конфискации

г. Гурьев 13 октября 1928 г.

[...] Слушали: Предварительные итоги кампании по конфискации и ход самой конфискации (докладчик т. Мунбаев). По докладу выступили:

Кульчурин: Прежде чем говорить о предварительных итогах подготовительной работы и ходе самой конфискации, я должен, к сожалению, отметить, что ни один из наших уполномоченных до сих пор не представил полных отчетных докладов об итогах подготовительной работы с подробным освещением всех поставленных перед ними вопросов, поэтому сегодня мы можем говорить только на основе отдельных сообщений и сведений, доставленных членами окркомиссии, мною и членами бюро при посещении районов для ознакомления с их работой. Несмотря на то, что мы по ряду причин подготовительную работу начали с большим запозданием, результаты имеем неплохие. Что мы имеем? Мы имеем то, что беднота принимала в кампании активное участие, она требовала на собраниях распространения декрета о конфискации на большее число байских хозяйств, выявляла скрытый скот, охраняла его и вообще помогала уполномоченным. Местные низовые организации принимали возможное участие в проводимой кампании, в общем их участие и их роль можно признать удовлетворительными, если не считать имевших место некоторых ошибок и двух-трех случаев защиты баев. Имели место случаи, когда отдельные члены ВЛКСМ передавали все разговоры комиссии баям, последние принимали свои меры. Бай Лжамагамбетов Иргалий с математической точностью разбирается в декрете, отвергая свое подпадание под его действие. Впоследствии выяснилось, что его племянник (комсомолец), участвовавший в заседаниях райкомиссии, аккуратно все передавал ему. Союз Кошчи на местах имеет большое членство. В их числе можно встретить все слои населения аула, включая и баев. Членские взносы не платятся, и Кошчи работой на местах не руководит. Нужно произвести основательную чистку этой организации. Районные комитеты союза Кошчи и сельхозрабочих не руководили членской массой, как и окркомитеты Кошчи, рабземлеса и ВЛКСМ не руководили

районными, в особенности в кампании по конфискации. Все же благодаря активности батрачества и бедначества и части середняков, подготовительная работа по конфискации в округе проведена удовлетворительно, за исключением Кзыл-Кугинского р-на, где она проведена недостаточно хорошо и совсем отпавшего Жилокосинского р-на, о котором придется говорить особо по приезде уполномоченного. Можно считать, что фактическое изъятие скота проходит нормально. Недоразумений и скандалов не замечается. В некоторых местах члены семей выселяемых нам несколько помогали. Но были и такие случаи, когда десятилетний сын бая Иргали Джамаганбетова притащил собаку с кошкой и с иронией предложил их тоже конфисковать «пригодится, мол, вам».

Скот пасется хорошо, охрана надежная. Если фактическое изъятие пройдет по всему округу как в Новобогатинске, то можно признать нашу работу удовлетворительной и что мы с ней справились. Много времени тому назад было дано задание окрзу заняться вопросами советских и коллективных хозяйств. Наше окрзу с работой этой не справится, поэтому, видимо, придется отказаться от организации совхозов. Плохо обстоит и с коллективизацией. Наши уполномоченные по Новобогатинокому р-ну допустили ошибку, неправильно информировали население, обещая двойную норму вступающим в колхоз, оказалось много охотников. Когда им разъяснили о недоразумении, желающих осталось меньше. Руководящих материалов для колхозов нет, большинство уполномоченных не знакомы с этим делом, нужно обязать окрзу снабдить места уставами и вообще всем необходимым, также материалом руководящего характера. Не останавливаясь перед расходами, нужно послать специалистов для направления работы на должный путь. Без этого мероприятия нельзя расчитывать на развитие и укрепление колхозов.

Сулейманов: Опираясь на свои впечатления по Денгизу, считаю, что активность бедноты и батрачества в подготовительной кампании по конфискации вполне удовлетворительная. Были отдельные моменты со стороны бедняков, это защита того или иного бая, но эти случаи не носили серьезного характера. Основная масса бедняков и батраков нас поддерживала. Признают, что декрет издан своевременно. На собраниях заметно приветствие наших мероприятий, но из боязни перед баем середняк на собраниях очень активного участия не принимает. Данная

подготовительная кампания является испытанием настроений отдельных коммунистов и общественных организаций на местах. Она нам дала ценный материал, по которому мы создадим известные условия для очистки наших советов на местах. В районе увлеклись выявлением баев и довели список до 43 чел. Не ожидая, что нам его доведут по округу до 25, имея в виду увеличение сверх 40.

Теперь настроение у них с ожиданием, что им дадут не меньше 8 хозяйств. Представленные им 4 хозяйства, подлежащие конфискации, находятся в 3 аулах, это их не удовлетворит, нам нужно повести там агитработу, разъясняя им значение этой кампании, а то они будут считать себя неудовлетворенными.

Коллективизация в Денгизском районе беднотой поддерживается, но у многих возникает сомнение, что это не является их собственностью, к этому вопросу нужно подойти с осторожностью и делать нажимы ни открыто, ни даже косвенно, нельзя.

Есть факты, что семьи выселяемых под всякими видами стремятся остаться, баям также неинтересно забирать всю семью. Беднота наша очень чувствительна, видя страдание семьи бая, она будет ей всемерно помогать и оставление этих семей нам очень невыгодно, нам нужно будет добиться их выселения.

Если будут действительные разводы, с ними нужно считаться, в случае фиктивных разводов нужно выявлять и добиваться выселения. Скота конфискованного на всю бедноту и батрачество не хватит, нам нужно популяризовать политическое значение этой кампании.

Джумаханов: Конфискационную работу мы начали позже других на две недели, но несмотря на это, мы в работе не отставали. Если не первое, то второе место мы займем. Доклад т. Мунбаева оставил у нас хорошее впечатление. Необходимо поручить распределение скота райкомиссиям, не дожидаясь утверждения списков бедняков окркомиссией. Выселение семей баев необходимо, я поддерживаю предложение Сулейманова. Необходимо принять меры к сохранению конфискованного скота.

Карменов: Говорил на казахском языке, подтверждая фактами из Денгиза, в частности, коснувшись невыдержанности отдельных коммунистов.

Торнопольский: Подготовительная работа по колхозам нами велась. Оказалось, что такого хозяйства, которое соответствовало

бы организации совхоза, не было. Такое хозяйство, примерно, было в Новобогатинске, но там нет подходящих условий. Это, вероятно, учел Совнарком и постановил исключить. По коллективизации мы выработали указание и выслали на места. Уставов не было, мы их затребовали, просили телеграфно ускорить высылку. Составление плана по введению колхозов невозможно без агрономов (участковых). Выехавшим трем агрономам на места даны указания. Теперь о сенных запасах. В заявку сельхозбанка мы внесли пункт о кредитовании для обеспечения сенофуражем.

Мукашев: По выступлениям видна слабость в работе общественных организаций и союзов Кошчи. Отуполномоченных ни одной статьи в газету мы не имеем, несмотря на то, что бюро ОК поручило это уполномоченным. Нужно поручить окркомиссии чаще освещать дефекты этой кампании.

Скляренко: Некоторые товарищи ошибочно считают, что конфискация имеет цель достигнуть улучшения материального положении бедноты. Это неверно. У т. Сулейменова есть ценное указание в отношении середняка. Ему хочется быть имущественно большим, почти баем. Он опасается, что достигнув известных норм, с ним получится то же. Это повлекло перекочевку из одного места в другое. Нужно им объяснить, что эти меры больше применяться не будут (конфискация). О выселении семей есть разъяснение, что жены (и их дети), желающие развестить и выйти замуж, не выселяются. Тут нужно внести ясность. Нельзя допускать оставления всей семьи, но и нельзя не разрешать остаться жене или дочери. Нужно разъяснить через газету, что выселяемым баям предоставляется право трудового надела.

Муравник: Бросается в глаза чрезмерный оптимизм и докладчика, и некоторых из выступавших в прениях. Уже заранее определять, какое из первых мест мы получим по КССР, это значит заниматься несерьезными вещами, тем более, что налицо ряд серьезных ошибок и недочетов. Я не отрицаю и вместе с вами констатирую большой подъем активность бедноты в эту кампанию, которую мы использовали по втягиванию в партию бедняков, организовали в ряде мест коллективы, провели курсы, съезды, но следует центр тяжести перенести на ошибки и недочеты.

Основные из них, запоздание с началом этой кампании, которую начали подготовлять еще до письма т. Голощекина из Сочи, но потом это почему-то затормозилось. О причине

точно не выяснил, но тот факт, что когда я вернулся из Кзыл-Орды, только за неделю до этого началась настоящая работа, достаточно показательно для определения, что тут, помимо объективных условий, есть некоторая наша вина. А в процессе уже самой подготовительной работы пришлось дважды вести подготовку. Нужно отметить, что мы своевременно приняли меры для проверки и это нам дало огромную пользу. Например, первый наш выезд показал, что в ряде районов формально закончили подготовительную работу. Мы заставили их отчитаться. Оказалось, что нужного размаха не сделано, пришлось предложить всем снова вернуться в аулы и глубже разворачивать разъяснительную работу. Райконференции в большинстве мест проведены, за исключением тех районов, где беднота выехала, но и в отношении последних мы заставили их организовать конференции по месту нахождения бедноты созывом кустовых конференций, что не всеми с достаточной широтой выполнено. Со слов Сулейманова, в Денгизе спокойно проводили кампанию и, тщательно занимаясь выявлением, забыли о главном, что речи не шло о баях вообще и, кроме того, не увязали своей работы с указанными сроками. Связь о Денгизом, правда, плохая, но это не единственная причина их недочетов. В Жилокосинском р-не занимались также все выявлением, до того, пока она не выпала совершенно из конфискации. Это обстоятельство объясняется отчасти неожиданной урезкой краем списка до 25, но, в основном, это объясняется недостаточной поворотливостью. Хуже всего в Кзылкуге, подробно о причинах сейчас не говорим, есть постановление слушать их отдельно и вне очереди на бюро. Мы надеялись, что у них будет лучше, чем у других, вышло, наоборот, хуже. Они не учли, что граничат с Адаем, своевременно не произвели учета, уполномоченные не проверили предварительных данных, а их в свою очередь, к сожалению, не проверили бывшие там в первую проверку, и в результате мы в самое горячее время получили там недостаточную подготовленность этого района к конфискации, что заставило нас заменить уполномоченного Джиенбаева Даулбаевым.

Крупным недочетом в подготовительной работе считаю недостаточное выявление общего лица, как организации, наших профсоюзов, Кошчи, батрачества и, отчасти, комсомола, даже после нашей директивы о проведении батрацких собраний и т. д., но того, что сделано, мало. Лицо середняка также недостаточно выявлено. По одним районам хорошо, в других

наблюдалось их бегство, распродажа скота, боязнь, надо этим вопросом еще очень основательно заняться. Печать почему-то за последнее время ослабила освещение кампании о недочетах в ходе конфискации.

Есть случаи недопустимого самоволия: Кзылкуга без нашего ведома конфисковала сверх списка, то же сделал Доссор, за это вынуждены поставить на вид.

С коллективизацией: в одном месте просят разрешить 100% коллективизацию, в другом районе просят двойную норму.

Ответ т. Торнопольского не убедителен. Упрек т. Кульчурина земотделу правилен. Они действительно много занимались проработкой, но какой в этом толк, если они своевременно не определили место хозяйства проверкой на месте.

Ссылка на СНК неверна, т. к. есть примечание того же СНК, что в случае наличия хозяйства с племенным скотом разрешается организация совхоза по округу.

Снижать налог с хозяйств, подлежащих конфискации, нельзя и, тем более, по мотивам большого снижения для большого охвата бедноты при раздаче, но, в то же время, нельзя допустить такие случаи, как это было в первом списке, с обложением более чем по 7000 руб., в результате чего действительно получилась бы конфискация для НКфина и местного бюджета. Отсюда следует ряд выводов, которые нам нужно немедленно разработать, начать отчетную аульную кампанию, уточнить, сколько нужно распределить скота, закрепить результаты новой группой курсов, съездов руководителей, немедленно исправить недочеты и т. д.

В заключительном слове т. Мунбаев ограничился некоторыми справками, в частности, коснувшись того, что Новобогатинский р-он есть оседлый, другие районы не оседлые, негде держать скот и необходимо приступить немедленно к раздаче, необходимости уточнения указаний о выселении семейств и закончил замечанием, что в отношении середняка партия долго борется за смычку бедняка и середняка, и сразу полную активность ожидать нельзя.

[...]

Председатель Муравник

Секретарь Акопьянц

Источник: АП РК Ф. 141. Оп. 1. Д. 2062. *Л.* 127-131. Заверенная копия.

№146
Сообщение ПП ОГПУ по Казахстану секретарю Казкрайкома ВКП (б) Ф.И. Голощекину о перегибах в процессе налоговой кампании в Петропавловском окр.

г. Кзыл-Орда 3 октября 1928 г.

Секретно
В. срочно

По имеющимся в ПП ОГПУ данным, в ходе кампании по ЕСХН в Петропавловском окр. наблюдается ряд перегибов и других ненормальностей в смысле индивидуального обложения, которое применятся к середняцким хозяйствам, имеющим исключительно трудовые доходы, и наоборот имеют место случаи, когда зажиточные хозяйства, имеющие не трудовые доходы, под индивидуальное обложение не подпадали.

По отдельным районам Петропавловского окр. итог индивидуального обложения таков:

Володарский р-н, под индивидуальное обложение подпали -176 хоз[яйств].

По нормам от сельского хозяйства их доходность исчислена в сумме - 110 244 руб. и от не земледельческих заработков - 21 387 руб. А в индивидуальном порядке - 210 949 руб.

По Ленинскому р-ну индивидуальное обложение применено к 148 хозяйствам]. По нормам от сельского хозяйства и от не земледельческих заработков их доходность определена в сумме 151 301 руб. А в индивидуальном порядке - 281 178 руб.

Эти примеры показывают, что доходность хозяйств, подпавших под индивидуальное обложение, превышает всю исчисленную по нормам доходность по основным объектам приблизительно в два раза.

По Сливенскому сельскому Совету Трудового р-на к индивидуальному обложению привлекалось 24 хоз[яйства], при рассмотрении жалоб со стороны этих хозяйств осталось только 16. Таким образом по одному селу неправильно облагали в индивидуальном порядке 33%.

В станице Архангельской индивидуально не обложены гр. Тищенко и Ратушный. Первый с доходностью от с/х - 821 руб. и нетрудовых доходов - 500 руб, второй с доходом от с/х -1214 руб. и нетрудовых доходов - 150 руб.

В то время, индивидуально обложены хозяйства граждан той же станицы - Демчук и Гончаров, первый с доходом от с/х - 789 руб. и нетрудовых - 200 руб., второй с доходностью от с/х - 985 руб. Характерно то, что оба последние хозяйства сельской учетной комиссией к индивидуальному обложению не представлялись, а райналоговая комиссия привлекла их к индивидуальному обложению как хозяйства, сдающие в эксплуатацию сельскохозяйственный инвентарь, тогда как доход от сдачи сельскохозяйственных машин никем на эти хозяйства не установлен.

В округе зафиксировано 5 случаев индивидуального обложения на почве личных счетов со стороны членов учетных комиссий и председателей] сельсоветов.

В силу непонимания принципа индивидуального обложения, отмечен ряд случаев, когда под него подпадали середняцкие хозяйства, лишь потому, что во время уборки хлеба за недостатком рабочих рук прибегали к найму, или такие хозяйства, которые в качестве няньки имели подростков.

Как факт безответственности заслуживает внимание действия уполномоченного бывшего Кокчетавского уика Максимова, который работая по учету в с. Макинском предложил сельской учетной комиссии огульно без опроса хозяйств набавлять на каждое хозяйство по несколько десятин лугов, мотивируя это тем, что каждое хозяйство имеет тенденцию к укрытию объектов. Учетная комиссия это выполнила, но ввиду настойчивого протеста со стороны граждан было созвано собрание, на котором незаконно приписанные луга были списаны.

Случаи аналогичного характера имеют явления довольно таки не единичные и отмечаются не только в Петропавловском окр., но и в др., как то в Павлодарском и создают неблагоприятную почву для настроения в деревне. На неправильные обложения в индивидуальном порядке к 24 октября с. г. в Петропавловском окр. со стороны плательщиков имелось 60 жалоб.

Ввиду изложенного ПП ОГПУ просит принять необходимые меры по отношению окружных партийных и советских органов в смысле исправления допущенных ими перегибов в процессе налоговой кампании.

ПП ОГПУ по Казахстану — Волленберг
Нач. СОУ при ПП — Алынанский
Начальник ЭКО — Завьялов

Источник: АП РК Ф. 141. Оп. 1. Д. 1689. Л. 245-247. Подлинник. Помета: [...] мне точно. Копию Ф.И. для Петропавловска дала 20 октября.

№147
Сводка информационно-статистического подотдела Казкрайкома ВКП(б) о ходе конфискации по данным окружкомов

г. Кзыл-Орда 14 октября 1928 г.

Секретно

Каркаралинский округ

Алашордынцы рекомендуют баям Баркаинского р-на организовывать жалобы и ехать в Москву, *.т.к. «московские работники на данную конфискацию смотрят отрицательно».

Алашординец Акпаев Якуп в своих письменных сообщениях на имя Сатыбалдина сообщает о стоимости лошадей в Новотроицком, указывая, что цены здесь довольно высокие. Дальше указывает, что дорога совершенно безопасная и что до Кзыл-Орды можно добраться в 15 дней (очевидно, речь в этом документе идет относительно порядка укочевки из Каркаралинского окр.).

В связи с получением письма Акпаева в Каркаралинске некоторые из подлежащих к выселению предполагают перегонять своих лошадей в Новотроицк.

В Четском р-не Калабаев и Акбываулов распускают слухи о том, что конфискация будет проходить по отношению баев и середняков. Там же бай Турсунов, подлежащий конфискации, узнав от приехавшего к ним гонца, что их скот конфискуется, поднял баев и весь аул.

В Беркаринском р-не подлежащий выселению алашордынец Алимбеков берет с собой несколько джигитов, на которых он предполагает возложить охрану своего имущества.

Нарследователь 3 участка Беркаринского р-на сообщил баю Акпаеву о конфискации его скота и имущества, в силу чего Акпаев 15 сентября угнал на базар 4 лошадей и 15 баранов.

Кабенев арестован уполномоченным по конфискации.

Беднота удовлетворительно относится к проведению конфискации, что видно из ряда заявлений, собранных по Беркаринскому р-ну. Однако есть провокационные слухи и непонимание основных задач конфискации.

Так, в Абаралинском р-не один из бедняков указывает, что после конфискации у баев, начнется конфискация у середняков, так как «советское правительство хочет, чтобы каждый гражданин больше 10 голов крупного скота не имел».

Среди середняков имеется также непонимание декрета о конфискации. Так, в ауле № 1 Аскаринского р-на середняк Акышев просил удостоверение у председателя аулсовета на право реализации 5 голов скота.

Кустанайский округ

Подлежащие конфискации баи Аметкарагайского, Джетыгаринского и Кындакумакского районов, по сообщению Кустанайского окротдела, находятся в «подавленном состоянии», вплоть до того, что «плачут».

В сводке приводится также заявление: «Черт с ними, пусть берут, лишь бы самим остаться в живых. Теперь такое время».

Баи интересуются вопросом: будет ли проводиться конфискация у русского населения. Также проявляют интерес о том, на какой срок будут выселять и будут ли обеспечены на новом жительстве землей (необходимо разъяснить вопрос о сроке выселения).

Имеют место тенденции к отъезду до конфискации с тем, чтобы устроиться на зиму.

Имеют место заявления родственников крупных волостных управителей, жалеющих, что их выселяют из родного округа как антисоветский элемент и страдающих за «грехи отцов».

Середняки аула № 18 Джетыгаринского р-на ходатайствовали перед местной комиссией о невыселении бая Кандыбаева.

Среди бедняков усиливается активность в плоскости выявления укрытого и проданного скота бая. Расшифровываются искусственно раздробленные байские хозяйства через бедноту этих аулов. У бая Жалмухамеда выявлено дополнительно 184 головы, у Айдыркенова - 34, у Макишева - 39, у Шушакова - 45 и т. д.

Интересные факты имели место в Джетыгаринском р-не, где в ауле № 2 и 11 на собрании принято решение, чтобы распространить декрет на бая Искажена, как бывшего мирового судьи.

В ауле № 3 на открытом собрании аулсовета беднота потребовала немедленного удаления с заседания 2-х членов совета, мотивируя тем, что они расскажут баям о всех решениях этого заседания.

В ауле № 12 беднота охотно подстригла 550 шт. конфискованных баранов в течение одних суток.

В ауле № 5 беднячки вместе с женами баев плакали о том, что их имущество конфискуют.

Бедняки также предлагают выселить из округа всех討 аткаминеров, т.к. «если они останутся, с ними житья не будет».

Интересные моменты имеются в настроениях русского населения по отношению к проводимой конфискации. Верхушечные элементы деревни недовольны проводимой конфискацией. «Советская власть всегда начинает брать с верхушек, а кончает низами. Сейчас отбирает скот у баев, а потом возьмутся за нас». «Мало ли что у баев отбирают скот, их будут выселять в горы, чтобы развести больше басмачества. Разве это правильно?». Бедняк-баптист в пос. Николаевском указал, что «власть хочет, чтобы все ходили оборванцами. Сейчас грабят казахов за то, что они вели образцовые хозяйства».

Распространяются ложные слухи в Мендыгаринском р-не, где после проведения общего собрания распространялись слухи о том, что правительство из конфискованного скота будет передавать индивидуально беднякам 70% и 30% артелям.

Распространяются слухи, что весь конфискованный скот будет отправлен в центр рабочим «на еду», что отбирать будут скот не только у крупных баев, но и у середняков. Потом будут говорить, что это была ошибка, как было с крестьянским займом.

В Амакарагайском р-не распространяются слухи, что конфискации подлежат все хозяйства, которые подведены под 28 ст.

В Троицке сотрудниками ОГПУ описано ценное имущества бая Каркаралинского р-на Аддиярова. Во время обыска обнаружено большое количество одежды, двое золотых часов, 2 золотых медали и слитки золота. Ценности обнаружены в квартире сына бая Аддиярова.

Имеет место несоответствие конфискованного имущества с предварительными данными.

По списку числятся	Налицо	
У Токжанова	207	126
У Коскербаева	355	106

Имеют место перегибы. Так, районная комиссия выдвигала конфискацию бая Токжанова, указав, что у него имеется 207 голов, по данным же ОГПУ у него было 170 голов. При описи имущества ничего особенного не обнаружено.

Б сводке указывается, что бай Токжанов знал о предстоящей конфискации через прокурора Джантуарова, работающего в Кзыл-Орде и родственника, фамилия неизвестна, работающего в Наркомфине.

Уралъский округ

Имеет место распространение слухов муллами Бостангинского р-на, что экспроприация баев и раздача их имущества и скота беднякам производится для того, чтобы бедняки охотнее защищали советскую власть, так как предстоит война с Польшей.

Имеет место бегство некоторых баев в районе Бектаевской вол. Гурьевского окр., где находится бывшая ставка банд Сабитова и Кенжахметова. Бегство баев отрицательно отразилось на настроении уполномоченных, которые боятся проводить конфискацию, опасаясь нападения со стороны бандитов.

Среди середняцких слоев казахского населения царит опасение, что после окончания конфискации баев, последняя будет перенесена на них, в силу чего многие середняки приступили к сокращению своих хозяйств путем реализации скота.

В сводке подчеркивается, что эти явления особенно наблюдались в Таловском р-не. На аульных собраниях беднота выступала активно, не стесняясь присутствием баев. Бедняк аула № 3 Исмагулов со слезами кричал на аткаминеров аула Испулатова и Абдрахманова, указывая, что «они отобрали у меня весь скот, поделили между собой, оставили меня голодным и голым. Их нужно выселять вместе с баями из округов».

Вообще констатируется озлобление бедноты и стремление сведения счетов не только с баями, но и с аткаминерами.

В Соломихенском р-не один из бедняков отрицательно относится к конфискации, указывая, что «казахи темные и бессильные» и потому не сопротивляются. «А вот когда дело дойдет до адаевцев, то они, несомненно, окажут сопротивление».

На собрании в ауле № 2, созванном уполномоченным Ибатулиным, беднота до сего времени не решалась выступать и указывать на баев. Однако после выступления члена ВКП(б) Камаева, беднота начала вносить в список конфискуемых без разбора экономической мощности и антисоветской деятельности [представителей] противоположного рода баймурзинцев (беднота из родового отделения «Джангара»). В результате в список попало 45 чел. баймурзинцев, из которых 5 баев, остальные бедняки, батраки и середняки. Таким образом,

налицо попытка использования родовых противоречий при проведении конфискации.

Характерно отношение к проводимой конфискации русского населения.

Бедняки высказываются удовлетворительно, изъявляя готовность содействовать выявлению скрытого имущества и скота баями. Имеют место и отрицательные факты: середняк Яганов и украинец Бужигин на собрании указывали, что «если правительство декрет уже выпустило в свет, нечего спрашивать нашего мнения, ибо все равно декрет будет проведен в жизнь. Это мероприятие проводить можно, но подписывать в таком духе мы не должны, ибо скоро и русских будут экспроприировать».

Для предупреждения возможных активных выступлений со стороны байства и Кожахметова и Сабитова на территории Гурьевского окр. в местах, граничащих с Уральским окр., организовано 5 отрядов, из них 3 в г. Уральске, один в Азгирском и один в Тайпакском районах. Отряды находятся под оперативным руководством окротделов. Ведется наблюдение за деятельностью упомянутых банд-шаек.

Сыр-Дарьинский округ

В Бадамском р-не Алимбетов бай, подлежащий выселению, организовал противодействие, подкупил через аткаминеров аульных бедняков и коммунистов, в том числе секретаря аулячейки ВКП(б) и председателя аулсовета.

При приезде уполномоченного окружной комиссии сагитированная и подкупленная баями беднота заявила протест против выселения Алимбетова, указав, что «он добрый человек, раздающий скот населению».

Уполномоченный разъяснил, что баи подкупили аткаминеров и часть середняков. Тогда после этого вынесли постановление о выселении Алимбетова.

22 сентября во время фактической конфискации имущества Алимбетова 60 человек, подкупленных баем, явились к дому бая, подняли шум, мешая работать. Уполномоченный добился выявления всех лиц, которые получили от бая скот и вели в пользу него агитацию. Установлено, что председатель аулсовета, секретарь ячейки ВКП(б), председатель укома союза Кошчи получили от бая по 100 руб. в чем сознались. Аткаминеры получили по несколько голов скота.

Сын Алимбетова Нарынбеков Турсун задержан и доставлен в окротдел.

В Муюнкумском р-не имеет место занесение в списки конфискации середняков, имеющих не более 150 голов мелкого скота. Уполномоченный Нурманов на протест бедняков и середняков против включения их в список конфискуемых заявил: «Если вы будете выступать против веления вышестоящей власти, то я отказываюсь от работы с вами и вы будете наказаны». После чего уехал. Члены комиссии содействия, посоветовавшись, догнали Нурманова и уговорили его вернуться. На этот раз никто не возражал Нурманову.

Бедняки и середняки, при обсуждении вопроса о включении середняков в список, заявили категорический протест. По этому вопросу ведется следствие уполномоченными ОГПУ по Меркенскому р-ну.

Там же уполномоченный комиссии, описывая имущество у баев, подлежащих конфискации, имело место выступления бая Джаксынбетова, прогнавшего членов комиссии по конфискации с угрозой перерезать их.

Дополнительно установлено, что конфликт между уполномоченным по конфискации в Меркенском р-не и карантинным отрядом Таласского р-на Киргизской АССР произошел в связи с тем, что прибывший из местности Сусамыр уполномоченный с конфискованным скотом в количестве 5000 голов был задержан карантинным отрядом для выдержки вегетативного срока. Но он отказался подчиниться требованиям отряда, вследствие чего был обезоружен и задержан.

За отсутствием надзора между казахами и киргизами на почве отсутствия пастбищ возникали конфликты.

Имеют место бегства баев из Чаяновского р-на в бывшую Таминскую вол. в Сарысуйский р-н.

По Сыр-Дарьинскому окр. поступили сведения о результатах учета имущества, конфискованного у байства Аулие-Атинского, Карсакпайского, Меркенского, Туркестанского, Бадамского, Таласского, Кзыл-Кумского и Чаяновского районов.

Характерные факты:

	По учету	Конфисковано
Байсеитов	335 голов крупного скота	393
Заурбеков	400	302
Бабиров	933	559
Ахмибеков	816	179
Байляров		123

В Меркенском р-не подвергались конфискации 22 хозяйства, у которых, по данным окротдела, было 11 105 голов, фактически же конфисковано 5701 голов в крупных единицах.

В Чаяновском р-не у 6 хозяйств крупного скота - 1300 голов, мелкого - 15 600 голов.

Конфисковано: лошадей - 155 голов, верблюдов - 204, коров -40, мелкого скота - 3000 голов. k

Оставлено баям всех 6 хоз. лошадей - 20, верблюдов - 24, коров - 11, ослов - 12, козлов - 160 и баранов - 45.

На общее количество 86 чел.

По Туркестанскому р-ну. По данным окротдела, у 2-х хозяйств должно быть крупного рогатого скота 230 голов, мелкого 5180 и т.д.

В крупных единицах было - 1273, конфисковано - 676 голов.

По Бадамскому р-ну, по данным окротдела, в 6 хозяйствах было 370 голов крупного скота и 1000 голов мелкого у хозяйства Сараманова, у остальных количество не выяснено. Фактически конфисковано по 6 хозяйствам 1238 единиц.

По Таласскому р-ну, по данным окротдела, у Тавалиева было крупного скота - 196 голов, мелкого - 1600 голов.

Конфисковано 327 голов в крупных единицах.

В Кзыл-Кумском р-не по 22 хозяйствам конфисковано в переводе на крупные единицы - 6625 голов.

Уполномоченный ИНФО

Источник: АП РК Ф. 141. On. 1. *Д.* 165. *Л.* 157-165. Копия.

№148
Письмо уполномоченного КазЦИК по Сыр-Дарьинскому округу в Краевую комиссию о массовых жалобах баев на неправомерность их конфискации

г. Кзыл-Орда *■ 17 октября 1928 г.

Большинство выселяемых баев обжаловало решение Комиссии, указывая на то, что у них не хватает скота до нормы или общественно не опасны. Кроме того, жены (вторые и третьи) изъявляют желание разводиться с мужем и остаться в районе прежнего жительства. Причем, последний случай имеет массовый характер. Окружная комиссия, ознакомившись с имеющимися данными, пришла к заключению, что такого рода разводы - фиктивные и заявления о разводе подаются по инициативе самих мужей-баев. Истинная причина заключается в том, чтобы путем развода с одной из жен оставить часть хозяйства и семьи в данной местности, из которой выселяется и, таким образом, сохранить очаг.

Поступают жалобы на искусственное присоединение хозяйств и, как доказательство, указывают на чрезмерно большое количество членов семьи выселяемого. Здесь нужно иметь в виду, что баи имеют по несколько жен, и женатые сыновья и братья их тоже имеют по несколько; каждая жена имеет по несколько детей (3-4). В результате получается, что количество членов семьи превышает обычную норму. Сообщая об этом, прошу это обстоятельство иметь в виду при разборе жалоб баев.

Садвокасов Д.

Источник: ЦГА РК Ф. 135. Оп. 1. Д. 8. Л. 76. Подлинник

№149
Список баев, попадающих под п.1-й и п.4-й декрета о конфискации по Семипалатинскому округу

г. **Семипалатинск** 17 октября 1928 г.

Совершенно секретно

... СЕМИПАЛАТИНСКИЙ ОКРУГ

Группа первая	Группа вторая
Аягузский район	
1/ КАР/ДЖАУОВ Ихлас 2/ ИРСАКОВ Бисеке /Чырсаков/ 3/ КУВАНЫШЕВ Касан 4/ЕСИНГЕЛЬДИНОВ Сабижан 5/ МОЛДАБАЕВ Беркбол/	
Чингизский район	
1/ИСХАКОВ Ахмедияр 2/ СЕРГАЗИЕВ Идрис /Сергазин/ 3/ АКМАГАМБЕТОВ Аккенжа 4/ АКЫЛБАЕВ Аскарбай 51ДЖАКУПОВ Какен 6/ ЧИНГОЖИН Уйпалак 7/ УКУБАЕВ Жумжума /Аймухаметов/ 8/ АНЗИН Смагул 9/ БАЗАРОВ Тауфик 10/ АККОЗИН Акылбай 11 БУРАХАНОВ Камали /он же Алимжанов Камаш/ 12/ УКУБАЕВ Каражан 13) БУРАХАНОВ Сыдык 14 АЛИМЖАНОВ Камаш	1/АДИЛЕВ Асылхан 21АДИЛЕВ Ике 3/ АСАУКАТОВ Омар он же Балатканов/ 4/ БИСЕМБИН Удербай 51СВАНБАЕВ Костугап /он же Самекиев/
Джарминский район	
1/ САГАНДЫКОВ Мамырхан 2/ ШАКИРОВ Кокежан 3/ ШАКИРОВ Имангельды /он же Каукежан/ 4/ ИРТУРГАНОВ Каумен 5/ САКПАНОВ Калий	
Кзыл-Тавский район	
1/ БАЖЕНОВ Темирхан 21ЖИЛИМБАЕВ Касылган 3/ УТЕШЕВ Байжан 4/ БИЕМБАЕВ Касымжан	
Кзыл-Тасовский район	
1/БАЛГАБАЕВ Иралы 21ИСКАКОВ Рахимжан 3/ ТРАИСОВ Галиаскар 4/ ЖАМАНСАРТОВ Рахим	1/ КУШУКОВ Ягуде 21КУВАНОВ Муку / Кувасов/ 3/ МУРСАЛИМОВ Заманбек

Уланский район	
1/ТЛЕУБЕРДИНОВ Сагымбай 2/ ЖЕКИН Нургалий 3/ БЕКЕМБАЕВ Амре	1/ИСЛЯМОВ Мобарак
'Тарбагатайский район	
1/ БОГУШЕВ Нуреке /Нуреке Богусов/ 2/ БОГУШЕВ Атабай /Боіусов/ 3/ БОГУШЕВ Хусаин 4/ТОГУСОВ Абдильбек	
Усть-Каменогорский район	
	1/БЕСЕНЕВ Дюсек
Курчумский район	
1/ АСАУБАЕВ Мухамедий 2/ НУТМАНОВ Маулекен /он же Чугунчанов/ 3/ СЕТДЫКОВ Коже 4/ БУРАБАЕВ Гайсе 5/ НУРЫБАЕВ Смагул 6/ БАЙКАНОВ Суйген /он же Байжанов Сагидулла	1/ДАНИЯРОВ Мамыр
Бишкарагайский район	
1 АЛИН Джантен	

НАЧАЛЬНИК ВОСТОТДЕЛА Петров
УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ВО Волохов
Верно:

Источник: ЦГА РК Ф. I.Оп. 1. Д. 1. Л. 190,191. Заверенная копия

№150

Выводы и предложения о проведении конфискации в Тургайском районе Кустанайского округа

г. Тургай не ранее 19 октября 1928 г.

В результате выполнения партдиректив по конфискации имущества баев по Тургайскому р-ну констатировать:

а) крайне слабое выявление фактического наличия скота, конфискуемых хозяйств (40% ориентировочного количества скота) и отсутствие на 1 января 1928 г.;

б) слабость массовой работы вообще (отсутствие проработки открытого письма Крайкома в партячейках, отсутствие проработки обращения КазЦИКа на бедняцких - общегражданских собраниях, отсутствие четкой работы среди бедноты и изучения действительного настроения населения, отсутствие отдельной

работы среди членов союза «Кошчи» с проработкой их задач в этой кампании, отсутствие учета выявленного батрацко-бедняцкого актива);

в) отсутствие руководящей советской работы со стороны рика (ни одного заседания рика не было, за исключением одного заседания от 4 сентября 1928 г., где оформлялась комиссия, и выделялись на посылку по местам работники) и отсутствие участия аульных советов в работе по конфискации;

г) случаи негибких действий со стороны некоторых уполномоченных по конфискованным хозяйствам.

Исходя из этого, предложить уполномоченному ОК по конфискации и Тургайскому РК ВКП(б):

1. В самом срочном порядке добиться срочного выяснения точного количества скота у конфискованных 5 хозяйств по состоянию на 1 января 1928 г. Развернуть максимальную работу в части выяснения «израсходования» скота этими хозяйствами, после 1 января 1928 г. В случае недобора до нормы, определенной постановлением КазЦИКа от 28 августа (300 голов), немедленно возбудить ходатайство перед окружной комиссией о первоначальном подтверждении их к конфискации и выселению.

2. Принять срочные меры к учету сырья (шерсти и т. д.) и видов скота согласно директивам окркомиссии, подлежащих к реализации на предмет покрытия с.-х. налога, причитающегося от этих 5 хозяйств.

3. Усилить работу в массах путем установления углубленной, систематической разъяснительной работы среди населения и изучения их подлинных настроений. Проработать обращение КазЦИКа среди трудовых масс. Прежде всего, провести работу среди самих партийцев с тем условием, чтобы все коммунисты действительно уяснили задачи по конфискации путем обязательной проработки на всех ячейковых собраниях открытого письма Крайкома ВКП(б).

4. В процессе работы по конфискации организационно укрепить и оздоровить союз «Кошчи». Создать вокруг него авторитет путем массовой вербовки в него из действительно батрацко-бедняцкого и маломощного слоев населения. Укрепить сейчас же руководящий состав РК Кошчи из выявленного актива бедноты.

5. Направить четкую работу по пути наиболее полного выращивания актива бедноты и батрачеств, установления

правильных методов по работе среди бедноты и батрачества и оформлением коллективной работы комиссии содействия. Добиться обязательного учета выявленного в процессе кампании по конфискации батрацко-бедняцкого актива и втягивания их на практическую работу. Теперь же принять меры к вербовке в партию этого актива бедноты и батрачества.

6. Решительно поднять руководящую работу рика по конфискации путем оформления всехпринципиальныхвопросов в советском порядке, не допуская подмену его комиссией по конфискации и РК ВКП(б), также втянуть членов аулсоветов и обеспечить их участие во всю работу по конфискации.

7. Установить дисциплину среди работников, привлеченных к работе по конфискации, не допускать индифферентного отношения к выполнению партдиректив и добиться гибкого выполнения их путем систематической проверки РК и уполномоченных.

8. Наблюдать за действительным осуществлением в жизнь намеченных мероприятий райкомиссии по конфискации от 26 сентября 1928 г. по докладам уполномоченных по отдельным хозяйствам.

9. Обеспечить сохранность конфискованного скота путем привлечения на эту работу всю лучшую часть партийной, комсомольской и кошчинско-батрацкой организации и правильного использования членов комиссии содействия. Срочно представить в окружную комиссию список бедноты, подлежащих к наделению конфискованным скотом.

10. Подвести итоги аульных бедняцких собраний и райконференции бедноты и в дальнейшем поставить своевременно информации (пятидневок) окружной комиссии.

11. Поставить широкую разъяснительную кампанию среди призывников (рожденных в 1906 г.) путем углубленной проработки среди них постановления КазЦИК и СНК о конфискации, инструкции СНК по его проведению и обращения КазЦИКа по всем трудящимся аула, прикрепить наиболее политически развитого члена ВКП(б).

С подлинным верно: секретарь бюро ОК Алексеев

Источник: АП РК Ф. 141. Оп. 1. Д. 2056. Л. 108-109. Подлинник.

№151

Докладная записка Кустанайского ОК ВКП**(б)** «О ходе конфискации крупных баев-полуфеодалов и ее предварительных итогах»

г. Кустанай 19 октября 1928 г.

Сов. секретно
Крайком ВКП(б)

Согласно декрету КазЦИК и директив Крайкома, фактическое изъятие скота и имущества у баев-полуфеодалов должно было начаться с 20 сентября с. г. К этому времени, т.е. 15 сентября окриком были окончательно утверждены списки баев, подпадающих под действие декрета, и опубликованы на страницах газеты «Аул» и «Степной крестьянин». Одновременно с этим были командированы дополнительно уполномоченные по одному на каждый район для проведения практической работы по конфискации. Несмотря на это все, в отдельных районах к практической работе приступили значительно позже, чем определено декретом. Причиной этому послужила затяжка в проведении подготовительной работы, в особенности по учету скота и имущества, подлежащего конфискации. К настоящему времени эта работа в основном закончена и в некоторых районах уже приступили к распределению конфискованного скота и имущества среди бедноты и колхозов, а также к выселению баев из пределов округа. Однако дать полные результаты в цифрах о конфискованном скоте и имуществе и его распределении сейчас не можем, ввиду того, что некоторые районы не представили материалов.

В данной докладной записке мы имели возможность осветить итоги работы по конфискации скота и имущества по 6 районам, о деятельности партийных, советских и общественных организаций, степени вовлечения основных масс аула в практическую работу по конфискации и о настроении отдельных социальных групп аула в связи с этой работой.

Предварительная работа к конфискации.

Как сообщалось в предыдущей информационной сводке, подготовительная работа фактически началась с июля. Было командировано 15 ответственных работников, которые производили предварительный учет байских хозяйств,

подлежащих конфискации, и размерах имущества и скота. Но эта работа дала не слишком большие результаты, во-первых, вследствие того, что круг и количество хозяйств был взят слишком широко и работа оказалась громоздкой и сплошной, а во-вторых, она проходила исключительно по двум линиям - ГПУ и партийной, без привлечения к этой работе общественности аула.

Тем не менее, к августу при дополнительно проведенной работе ГПУ в части восстановления количества скота по отдельным крупным байским полуфеодальным хозяйствам, мы получили окончательной список в 249 хозяйств с количеством в них 45914 головы скота в переводе на крупный, из которого впоследствии были составлены окончательные списки байских хозяйств, подлежащих конфискации в нашем округе, в числе 66 с количеством 22 672 головы скота в переводе на крупный.

Таким образом, до получения соответствующих указаний по вопросу о конфискации, вся работа проводилась исключительно по линии учета скота. Массовой работы не было. Последняя получила более развернутую форму по получению письма т. Голощекина, в котором давались основные теоретические установки в работе по конфискации.

После этого вопрос был проработан на бюро и пленуме окружкома, на специальном совещании секретарей казахских райкомов и уполномоченных ОКК, и затем выделены были 20 ответственных казахских работников уполномоченными в районы, с которыми также проводилось инструктивное совещание по вопросам конфискации.

Основная установка, данная как на пленуме, а также на всех последующих совещаниях, заключалась в следующем: «Непротив бая вообще, а против типа бая, который своим имущественным и общественным влиянием является элементом, сохраняющим патриархальщину и полуфеодализм».

Под этим основным лозунгом проводилась вся работа как в области агитации среди трудящихся аула, так и в области практической работы по конфискации.

Как уже указывалось выше, массовая работа была развернута после того, как 28 августа были посланы из округа 20 ответственных работников в районы. Она проводилась по линии разъяснения классового содержания мероприятий по конфискации среди бедноты, батрачества, середнячества на специально созываемых конференциях и собраниях, организовывались комиссии

содействия, как форма вовлечения в практическую работу бедноты, путем использования других форм в целях организации и мобилизации трудящихся аула в деле активной помощи их по проведению конфискации, особенно в части учета скота и имущества конфискованного у крупных баев, т. к. эта работа являлась одной из главных при наличии резких расхождений цифр первоначального учета с контрольными данными округа.

В итоге проведения указанной работы мы получили следующие результаты: по 6 районам было создано до 50 комиссий содействия с охватом 15-25 чел. в каждой. Проведено 6 районных конференций бедноты, в которых участвовало в среднем 70-100 чел., проведено в среднем по 70-80 всех собраний в каждом районе, в которых участвовало от 80 до 200 чел.

В результате проведенной массовой работы мы констатировали значительный подъем активности бедноты и батрачества повсюду на собраниях, эти слои одобряли декрет правительства и выражали активную поддержку в проведении его в жизнь. В таких районах, как Джаильминский, Карабалыкский и Мендыгаринский мы отмечаем приподнятое настроение бедноты, которая наряду с вынесением одобрительных постановлений, выражала чувство сожаления о том, что не все байство подвергается экспроприации.

В связи с таким настроением в ряде районов отмечалась тенденция к расширению количества хозяйств, что вызвало ряд ходатайств не только со стороны районных организаций, но местами и со стороны уполномоченных округа перед окружной комиссией о дополнительном включении в списки конфискуемых баев отдельных хозяйств, выставляя к этому целый ряд аргументов. Пришлось принять меры в части изжития этой тенденции как вредной, могущей отрицательно повлиять на ход кампании по конфискации.

Кроме того, в процессе проведения работы в подготовительный период к конфискации выявлен целый ряд недостатков. Прежде всего, массовая работа больше всего была сконцентрирована на территории аула, где непосредственно должна проводится конфискация, в то время как в остальных аулах работа проводилась недостаточно интенсивно.

Зачастую созыв конференций и собраний не сопровождался необходимой подготовкой, благодаря чему на них иногда просачивался чуждый элемент, пытавшийся спровоцировать и внести дезорганизацию на собраниях в угоду байству. Этот

элемент в большей мере был связан родовыми чувствами с баем или был им «сагитирован». Больным местом в массовой работе являлось также привлечение женщин в работу по конфискации. Агитационно-разъяснительная работа женщин не охватила, на собраниях они участвовали слишком слабо, а в комиссиях содействия их совершенно не было. Такое положение, несомненно, отрицательно отразилось на настроении женщин и их участии в конфискации.

Имеется целый ряд фактов, когда женщины относились и относятся с чувством соболезнования к баям, оплакивают его судьбу и, что особенно характерно, подают ходатайство в Краевой женотдел с просьбой оставить и не выселять баев Серкибаевых из пределов округа, как это отмечено в Джетыгаринском р-не. Это отмечено не только среди женщин беднячек, но есть случаи, когда жены отдельных представителей местной власти и даже ответственных партийных работников вместе с женами баев оплакивают баев (Тургай).

Комсомол, как и союз Кошчи и аулсоветы, местами оказался не на высоте своего положения. Отдельные его звенья или пассивно относились ккампании, или, вхудшем случае, оказывал и активную помощь баю. В процессе кампании отмечено ряд отрицательных явлений в работе комсомола. Отдельные комсомольцы и даже целые ячейки давали положительные рекомендации баям, одна ячейка, например, Каратальская (Мендыгаринского р-на) подала ходатайства в КазЦИК на имя Ерназарова с просьбой не выселять бая Таженова Уразбая из пределов округа, как «хорошего человека». Ходатайство подписало 18 чел. комсомольцев и скреплено подписью секретаря ячейки. Подобные случаи имели место и в других районах.

Из всего вышесказанного следует такой вывод, что нами проведено очень много собраний, широко развернута агитационно-разъяснительная работа, которой охвачены значительные силы аула, привлечено внимание их к вопросам конфискации, но недостаточно четко разъяснена бедноте и батрачеству классовая сущность мероприятий по конфискации. Содержание нашей агитации зачастую носило абстрактный характер, проводились не вокруг практического конкретного дела, а сопровождалась указаниями общего характера в отношении наших задач по конфискации, что, несомненно, отразились на уяснение классового содержания проводимой конфискации не только отдельными группами бедноты, но и

отдельными руководителями общественных организаций и коммунистами.

Такие факты из области разъяснительной работы, как отмечено по Убаганскому р-ну, где один уполномоченный ОК на бедняцком собрании на вопрос бедняка: «Будет ли конфисковываться байский скот, находящейся у бедняков?», ответил утвердительно. Это создавало колебания среди отдельной части бедноты и, в итоге, меньше давало результатов по учету и выяснению скота у баев.

Байство использовало наши недостатки массовой работы и вело организованную подготовку по укрытию своего скота и имущества. Подготовка их проходила по четырем направлениям: 1. Продажа скота, 2. Раздача скота родственникам, 3. Фиктивная раздача знакомым, 4. Фиктивный раздел имущества. Это встречало иногда пособничество со стороны отдельных бедняков, членов комиссий содействия, и даже представителей местных органов власти и отдельных коммунистов, выразившееся в выдаче справок, подачи ходатайств, укрытии части скота и имущества и т. п.

Эта подготовка байства проводилась не только в ходе работы по учету скота, а значительно раньше, стехпор какбыл о опубликовано решение VI казахской партконференции. Характерный факт в этом отношении: один из известных баев в Убаганском р-не, некий Макишев, нашим уполномоченным по конфискации заявил следующее: «Я решения VI крайпартконференции о конфискации знал тогда, когда был написан только проект». Этот бай ухитрился к моменту конфискации оставить себе 12 голов скота.

Тенденция к укрытию скота со стороны баев выявлена в массовой форме во время хода подготовительной работы. Это подтверждается целым рядом фактов, сообщенных уполномоченными, например: крупный бай Жанабаев в течение августа продал около 250-300 голов баранов и около 20 голов крупного, деньги хранит у себя (Джаильминский р-н). Бай Иса-баев, имея 428 голов, в течение лета продал 40 голов самых крупных лошадей. Бай Мантаев Нурпеис по нашим спискам должен иметь 550 голов, а в настоящее время имеет не более 176 голов (Мендыгаринский р-н). Такие же факты имели место и в других районах.

Наряду с этим наши методы учета во многих районах зачастую не давали должного эффекта. Члены комиссии

содействия к этому делу привлекались слабо, батрачество и беднота использовалась недостаточно, не было гибкости в учете со стороны уполномоченных, иногда при учете принимались во внимание хозяйственные расходы за счет скота, произведенные баям с января, недостаточно проверялись фиктивные разделы, подарки и продажа скота и др. ухищрения баев.

А все это к началу фактической конфискации создало угрозу срыва работы в отдельных районах, особенно в Убаганском р-не.

В этом районе к 20 сентября положение создалось такое, что работа находилась на грани срыва. Цифры учета показывали следующее: по 12 байским хозяйствам по контрольным цифрам округа должно быть скота 3870 голов, было учтено по поселенным спискам 1146, а уполномоченными -только 830 голов. Это не могло не вызвать тревогу. После выезда секретаря ОК, председателя ОКК и председателя окрика установлено, что местные органы как партийные, так и советские во главе с уполномоченным окрика т. Арынгазиевым ничего не предпринимали в части восстановления количества скота по контрольным данным по Убаганскому р-ну. Выявлено преступно халатное отношение районных руководителей и уполномоченного окрика, которое дало повод байству укрыться от конфискации, и лишь после того, как был сделан нажим на районные организации, отстранили ряд работников и привлекли к ответственности, послали ряд работников в этот район, дело с учетом значительно улучшилось и на 1 октября количество наличного скота, вместо 830 голов, составляет 1638 $^{3}/_{5}$ голов.

После ряда мер, принятых окружкомом, нам удалось значительно изменить картину учета скота и имущества во всех районах округа. И уже ко дню фактической конфискации по 59 хозяйствам контрольная цифра скота была восстановлена до 80-85%, что вполне соответствует требованиям декрета КЦИК с конфискации. Лишь по 7 хозяйствам, из которых 5 в Убаганском и 2 хозяйства в Тургайском районах, восстановить не удалось и на них возбуждено персональное ходатайство перед КазЦИК о конфискации и выселении, как социально опасных элементов.

Что же касается наличия скота, конфискованного у баев, то оно имеет большое расхождение с контрольными цифрами. По 6 районам эти данные распределяются так:

Наименование районов	Кол-во хоз/в	Контрольные цифры округа в переводе на крупный	Фактически конфисковано в переводе на крупный	фактич. изъятие и конфиска-ции
Джетыгаринский	18	7110	4071	66,6
Аманкарагайски	6	1903	1090	57,2
Батпакаринский	3	1475	995	67,3
Тургайский	8	2438	571	23,4
Каинды-Кумакский	4	944	343	36,3
Карабалыкский	4	381	159	41,7
Итого	43	14251	7229	50,7

Указанное количество скота, как оказавшееся в наличии при конфискации, вполне точным и окончательным быть не может, т. к. работа по учету и выявлению до сих пор продолжается и некоторые районы, например Джетыгаринский и Тургайский, сообщают о дополнительном выявлении наличия скота и, с другой стороны, в относительных данных к контрольной цифре оно может быть уменьшено при подтверждении полных итогов по всем районам.

Распределение скота в этих же 6 районах проведено следующим образом (в переводе на крупное поголовье):

Районы	Общее кол-во конфис-кован	Распределено			
		Для уплаты с-х. налога	Для колхозов	Бедноте и батракам	Остаток
Джетыгаринский	4071	425	1196	2200	250
Аманкарагайский	1090	19	290	781	-
Батпакаринский	995	100	265	630	-
Тургайский	571	64	100	407	–
Каинды-Кумакский	343	50	31	262	-
Карабалыкский	159	32	60	67	-
Итого	7229	690	1942	4347	250

Принцип распределения конфискованного скота установлен следующий: 70% для удовлетворения единоличных бедняцких

и батрацких хозяйств и общей установки на организацию по одному колхозу на р-н на строго добровольных началах и 30% распределить по существующим колхозам. Норма распределения для единоличников [определена] СНК и КССР, т. е. для полукочевого хозяйства не свыше 8 гол. на хозяйство и оседлого не свыше 5 голов, с зачетом фактического наличия скота в этих хозяйствах. Для колхозов точно так же по норме индивидуального распределения, но с той разницей, что принимается во внимание тип колхоза (скотоводческой, земледельческий).

В практике распределения были выявлены случаи недопонимания установленного принципа, особенно норм распределения, вследствие чего в некоторых р-нах отмечена тенденция уравнительного распределения между бедняками, не принимались во внимание расходы, связанные с уплатой налога из конфискованного скота, и др. моменты расходов из конфискованного скота. Все эти недостатки своевременно устранили путем дачи соответствующих разъяснений районным комиссиям.

Кроме того, по минимальному наличию скота в отдельных районах и в то же время с наличием значительного количества колхозных объединений, в таких случаях были допущены перегоны скота из одного района в другой, где скот, предназначенный для колхозов, излишествует, ввиду отсутствия на день распределения организованных колхозов.

Эти мероприятия проводится как целесообразные и хозяйственно необходимые в целях укрепления существующих колхозов.

Политическая активность и настроения в ауле.

Настроение бедняков и батрачества. О настроении и активности бедноты и батрачества в процессе практической работы по конфискации можно судить по сообщениям наших уполномоченных. Эти сообщения в основном говорят о том, что беднота и батрачество настроено в нашу пользу, а не в пользу бая. И где разъяснительная работа была поставлена более или менее удовлетворительно, беднота и батрачество осознавали подлинный смысл конфискации и свою материальную заинтересованность и оказывали практическую помощь в работе по конфискации. Например, в Джетыгаринском р-не «беднота и батрачество по всему району оказала очень существенную помощь в деле конфискации. Для того, чтобы конфискованным скотом оказать

более существенную помощь, бедняки и батраки без всякой платы произвели стрижку баранов, конфискованных у баев, а шерсть передали райкомиссий для расплаты за налог, причитающийся с баев».

Из других районов сообщают, что беднота и батрачество активно помогали выявлять скот у баев (Мендыгара), раскрывали спрятанные драгоценные вещи (Карабалык) и вообще одобрительно относились к проводимым мероприятиям.

Уполномоченные, кроме того, сообщают, что после того как беднота узнала, что скот будет распределятся на месте, с этого времени получился большей перелом в настроении и активности бедноты (Тургай). Но есть и обратное явление, например: уполпомеченный из Убаганского р-на сообщает: «Работа по разъяснению проведена слишком слабо и имело место искажение, а отсюда непонимание этими слоями трудящихся аула (беднотой и батрачеством) сущности закона и даже боязнь, как бы после баев не стали конфисковать у бедноты».

Отмечено местами также пассивное отношение некоторой части бедноты к кампании, случаи содействия баям в укрытии скота, вынесении одобрительных приговоров, оплакивание баев и т. п.

Корни этого сочувствия, как сообщают с мест, кроются в слабости нашей работы с беднотой, в родовых связях ее с байством.

Настроение середняка. Середняк, вопреки директивам партии, в некоторых местах остался «нейтрализованным» в кампании. Активность его была незаметной на фоне общего подъема политической активности бедноты и батрачества. Это, во-первых, объясняется тем, что на местах организационная работа среди середнячества была развернута слабо, в результате чего оно на собраниях было представлено слабо, что вселило в нем неуверенность в правдивости наших мероприятий и сомнение в том, что его не тронуть. А, во-вторых, тем, что середняк от этой кампании материально ничего не выигрывал, почему и не проявлял активности.

Настроение байства. Байство организованно проводило работу против выселения его из пределов округа. В этой работе оно опиралось на отдельную часть сочувствующей ему бедноты, середнячества, вело среди них агитацию в той плоскости, что «конфискованный скот так или иначе раздаваться не будет, а пойдет в доход государства и беднота ничего не получит».

Местами использовало отдельных руководителей аулсоветов, союзов Кошчи, некоторых коммунистов, комсомольцев и даже в целом ячейки. Одним словом, работа проводилась по всем направлениям, и среди женщин, и среди наших уполномоченных. Вплоть до выезда отдельных баев в Кзыл-Орду и Москву с личным ходатайством, как это выявлено по Батпаккаринскому и Мендыгаринскому районам.

Использовало связи с русским кулаком, местами отдельных коммунистов в работе среди европейского населения. А, в общем, вся их работа сводилась к тому, чтобы затормозить дело конфискации, вместе с этим и выселение, а тем временем больше сорганизовать вокруг себя сочувствующих и вызвать их на протест против мероприятий. В какой мере удавалось это сделать, говорят следующие факты.

Один уполномоченный в своей докладной записке в райком партии пишет: «У Шушакова не найдется никогда 300 голов скота, и притом он живет очень плохо. По классовому принципу Шушаков не подлежит конфискации, и конфискация его есть политическая ошибка, но я подчиняюсь постановлению КЦИК», сообщил уполномоченный по Убаганскому р-ну.

Председатель Аманкарагайского рика т. Зенгетаев, член КазЦИК, самовольно, без ведома местных организаций, явился в окркомиссию с ходатайством не конфисковать хозяйство баев Кутыбарова Рахмета и Серсибаева Ирхана, заявляя, что он действует от имени бедноты, но такого ходатайства от бедноты не поступало.

Или в Мендыгаринском р-не председатель и секретарь аулсовета № 15 (оба партийцы) вместе с секретарем ячейки ВКП(б) Тлеубаевым выдали справку баям Серкибаевым о том, что имущество их конфисковано неправильно, и объединили их в одно хозяйство неверно. Дальше в справке эти баи характеризуются как «хорошие люди». Кроме того, при содействии этих же коммунистов и трех европейцев (один из них бывший ответработник Башевой А.) баи Серкибаевы послали ходатайство от имени женщин в Крайженотдел с просьбой о не выселении.

Кроме этого, имеются также частичные факты, когда байству удавалось заполучать одобрительные приговора от отдельных групп бедняков, от комсомольских и партийных ячеек, получить удостоверения на продажу скота от аулсоветов и справки об их «благодетельстве».

Таким образом, из приведенных фактов видно, что байству в некоторых местах удавалось склонять на свою сторону отдельные звенья низового советского аппарата и некоторых коммунистов, потерявших классовое чутье.

Не безуспешна была работа и среди европейского населения. Байству удавалось и там находить себе сторонников, например, ячейка ВКП(б) пос. Шевченковского (Денисовского р-на) выдала справку баю Кулдубаеву о том, что он является «советским человеком» и в свое время укрывал их от бандитов.

Граждане пос. Яковлевского (того же р-на) на своем собрании вынесли постановление с ходатайством перед высшей властью о не выселении бая.

Весьма характерной является справка, выданная членом партии Звериноголовского р-на Курганского окр. Данилевичем, бывшим командиром партизанского отряда во время Гражданской войны. В этой справке, выданной баю Мендыгаринского р-на Аймурзину И. и его сыну, приводятся «положительные» стороны, состоящие в том, что якобы этот бай оказывал материальную поддержку отряду, давал лошадей и т. п. во время Гражданской войны. В заключение он пишет: «Считаю, что советская власть и, в частности, на местах, должна с этим считаться. Не нужно забывать слова В.И. Ленина, как он говорил «с нами надо считать того, кто с начала пришел к нам». Я считаю, нужно смотреть так же и нам». Об этом антипартийном поступке Данилевича сообщено Курганскому ОК ВКП(б) и окружной Контрольной Комиссии.

Роль парторганизации в кампании.

Несмотря на целый ряд недостатков, которые мы имели в ходе кампании по конфискации, все же парторганизация в своем абсолютном большинстве являлась руководителем и организатором всей работы по конфискации. Это видно из следующего: помимо аульных коммунистов, принимавших участие в работе по конфискации непосредственно в своей ячейке, райкомами партии было мобилизовано и послано в аулы свыше 80 чел. из числа районного актива, не считая систематических выездов в аулы как секретарей райкомов, так и уполномоченных округа.

Окружкомом было послано из числа окружного актива для проведения работы на местах 27 чел., т.е. по 3 чел. на каждый район. В этом числе работало 4 члена бюро ОК, 2 члена президиума ОКК и, помимо того, производились периодические выезды остальных работников окружкома и окрисполкома.

Таким образом, аульная организация на 80-90% была мобилизована и активно проводила эту ответственную политическую кампанию. По сообщениям с мест видно, что все массовые собрания, все главные участки работы выполнялись коммунистами, руководились ими. И благодаря тому, что большинство организации отнеслось со всей серьезностью к кампании, нам удалось при наличии отмеченных недостатков всколыхнуть массу аула, и в некоторых районах провести кампанию более или менее удовлетворительно, и получить необходимый политический и экономический эффект.

Но отдельные звенья парторганизации аула проявили колебания, отнеслись пассивно к кампании, не проявляли активности в работе и зачастую местами шли на поводу у бая.

Мы уже проводили выше ряд фактов антипартийного поведения отдельных коммунистов, но это относится к отдельным личностям, есть факты, когда целая районная организация вместе с РК несерьезно отнеслась к делу, проявила халатность и не оправдала ту задачу, которая на нее возлагалась партией.

И мы имеем такого рода сообщения о том, что большинство партийцев и комсомольцев кампанию проводят формально, нет того энтузиазма и преданности делу (Убаганский р-н).

Выезжавшая комиссия в составе секретаря ОК, председатель ОКК и окрика дала следующий вывод по этому району: «Основные трудности, встреченные нами в Убагане, объясняются в первую очередь тем, что качество почти всей райпарторганизации желает ожидать лучшего. В партийной организации имеются несколько человек из районного актива, прямых прихлебателей баев, связанных по родным признакам» (из докладной записки секретаря ОК).

Все эти недостатки в работе аульной парторганизации можно объяснять, с одной стороны, культурной отсталостью аульного коммуниста, его политической безграмотностью и, с другой стороны, пожалуй, в не меньшей степени, в недостаточной работе отдельных организаций в части разъяснения аульным коммунистам действительного смысла директив партии и их обязанностей в осуществлении этих директив.

Такое положение было отмечено [в] Батпакаринском, Наурзумском и Убаганском районах, а также не совсем удовлетворительно и в других районах. .

Работа уполномоченных.

В обязанность уполномоченных ставились помощь

партийным организациям в проведении кампании и организация всей практической работы по конфискации. Эту задачу большинство уполномоченных выполнили. На всем протяжения кампании было отстранено от обязанностей уполномоченных округа 3 чел., ввиду следующих обстоятельств: в Убагане за халатность и бездеятельность, последствиями которого создалось тяжелое положение в работе по этому району, уполномоченный Арынгазиев привлекается к партийной ответственности.

В Карабалыкском р-не Карабалин отстранен за пьянство и компрометацию данных ему полномочий. Дело ведется следственными органами и он будет привлечен к судебной ответственности.

В Батбакаринском р-не Кетегенов (секретарь партколлегии КК) отстранен от обязанности уполномоченного, как установлено, за халатность, проявленную во время побега бая Каралдина и, кроме того, за допущение перегибов и ненормальности в работе, выразившееся в том, что он допустил сгон скота со всех аулов в районный центр, в результате чего было отмечено заболевание скота при перегоне, а также повлияло на политическое настроение бедноты. Дело передано для привлечения к ответственности.

Отсюда следует таков вывод, что товарищи отнеслись к делу несерьезно, не доучли политической важности кампании и допустили в своей работе не партийные поступки.

Перегибы в кампании.

В процессе кампании отмечены следующие перегибы: в Батпакаринском и Убаганском районах имело место злоупотребление административными мерами, а подчас неумелое их применение, вследствие чего в этих районах некоторым баям удалось сбежать из пределов округа.

Кроме того, в ходе учета и конфискации зачастую включалось в списки имущества, подлежащего конфискации, то, что не предусмотрено декретом, например, постельные принадлежности, ковры, посуда и т. п. Местами скот конфисковался целиком, без оставления трудовой нормы конфискуемому хозяйству, и другие моменты.

Все эти искривления и перегибы в ходе работы исправлялись, и наличие их местами объяснялось недопониманием инструкции СНК, и толкованием ее в более расширительном смысле.

Роль союза Кошчи и аулсоветов.

Союза Кошчи, как организованной силы, в кампании заметно не было. Ход конфискации показал, союз Кошчи засорен чуждым элементом и не пользуется доверием и симпатией со стороны бедноты.

Такое же положение и в отношении отдельных аулсоветов.

В кампанию пришлось значительно освободить эти органы от элементов байского толка, но в полной степени разрешить задачу в области оживления их деятельности за счет вовлечения полупролетарских слоев на руководящие посты, не удалось.

В предстоящие перевыборы эта задача перед нами стоит как одна из актуальнейших задач.

Следующей докладной запиской дадим полные итоги кампании и осветим те вопросы, которые не охвачены данной докладной запиской.

Отвсекретарь ОК ВКП(б) — Дискантов

Завотделом по работе в ауле и деревне — Красавин

Источник: АП РК Ф. 141. Оп. 1. Д. 2053. Л. 21-37. Подлинник.

№152

Спецсводка Семипалатинского **ОО ОГПУ** о ходе конфискации

г. Семипалатинск — 20 октября 1928 г.

Сов. секретно

Халатное отношение к кампании со стороны местных работников. Чингистайский р-н. Со стороны местных работников наблюдается халатное отношение к проводимой кампании по конфискации, так, секретарь райкома Сулебаев поездку в район всеми способами оттягивает, заявляя, что у него есть и другие государственные дела, не менее важные, чем эта кампания. Чтобы выехали в район уполномоченные райкома Желяков и Жаксылыков, уполномоченный окрика их уговаривал целую неделю.

Связь работников низового соваппарата с байством и отклонение собранием белноты конфискации скота у байства. Чингистайский р-н. На общее собрание бедноты 10 аула, назначенное на 8 октября, явилось только 60 чел. (из 300 хоз.) и то, преимущественно сторонники бая Саминбаева. Ввиду малочисленности собрание было перенесено на следующий день. 9 октября собралось 120 чел., из них батраков 11 чел., остальные сторонники баев Саминбаева и Нурмагамбетова Бекжана, которые

также прибыли с сыновьями и женами. На предложение члена комиссии удалить баев с собрания, председатель аулсовета стал возражать, объясняя, что благодаря удалению баев собравшиеся могут разойтись.

До открытия собрания родственник бая Саминбаева Торгамбеков Ахмембек (бедняк) среди собравшихся пытался создать настроение против конфискации указанного бая, для чего вел следующую агитацию: «Мы против декрета о конфискации не будем возражать, пусть конфискуют у кого есть свыше 300 гол. крупного скота, у нас в ауле таких баев нет», а также Торгамбеков выступал на собрании, доказывая, что: «Саминбаев не бай, а середняк, он нам ничего плохого не *делал*, человек хороший, наше мнение таково, у него имущество не конфисковать». К заявлению Торгамбекова присоединился бедняк Чекомбаев Ногурбек. Для доказательства необходимости конфискации Саминбаева, член комиссии Лекарев предложил бедняку Орунбаеву, как знавшему все проделки указанного бая, выступить с разоблачением. На обращение члена комиссии содействия бедняка *(б/и)* Мамырказова Рахимджана, что Саминбаева скрывать не нужно, а применить к нему конфискацию, середняк Аирбеков Кендебек, родственник Саминбаева, заявил: «Саминбаев не подходит под конфискацию, а вот надо конфисковать имущество и выселить Мамырказова Рахимжана, как позорящего баев, которые нам ничего плохого не сделали». Бедняк Куреншин Алдек высказываясь за конфискацию, но сомневался в реальности таковой, говоря: «Мы не против, чтобы бая Саминбаева, если он подлежит к выселению, выселить, но нас, бедняков, все время обманывают, отбирали скот у баев, обещали его бедноте, впоследствии вернули обратно, не получится ли теперь так». На предложение одобрить декрет правительства и выселить баев Саминбаев и Нурмагамбетова, сразу несколько человек закричали: «Декрет мы одобряем, о выселении голосовать отдельно». Декрет одобрен, за выселение баев голосовало 34 чел., против 86 чел. (Председатель 10 аулсовета за содействие байству с должности снят.)

Попытки байства путем взятничества освободиться от конфискации.

Там же. 6 октября с. г. в помещении аулсовета № 10 явился сын бая Саминбаева и обратился к члену комиссии содействия Касыманову Садыку (член ВЛКСМ), стал просить, чтобы он помог избавить скот его отца от конфискации, обещая за это его, как бедняка, отблагодарить скотом или деньгами в сумме

500 руб. Касыманов на эту подачку не согласился. Тогда сын указанного бая обратился к члену содействия секретарю совета Джалдыбаеву Аймукашу, который также от взятки отказался.

Выступление бедняков в защиту баев.

Аягузский р-н. При обсуждении на собрании вопроса об экспроприации байства, в частности Куванышева, Корджиувова и др., большинство бедняков говорили так: «Скот у них отбирать не нужно, они хорошие люди, помогают беднякам, дают скот и хлеб». После конфискации скота, беднота обращалась к местным работникам с требованиями не выселять баев, говоря: «Отобрали скот, зачем же посылать в ссылку, и так наказали, а тут еще выселяют».

Чингистайский р-н. На собрании 8 октября с. г. в ауле № 4 выступавшие в защиту бая Акмагомбетова Аккожа доказывали, что «по количеству скота он не подлежит конфискации, человек хороший», в результате согласились скот конфисковать, но его не выселять.

Бедняк Кабылбеков Хапиз, высказывая недовольство конфискацией, говорил: «С каждым годом соввласть все больше и больше выявляет свою физиономию, то разверстка, то налог, то конфискация байского скота и приходится опасаться, т. к. если сегодня конфискуют у баев, то завтра будут конфисковывать у середняков, а потом и у бедняков, это мера пролетаризировать население, уничтожить частную собственность».

Кзылтанский р-н. Бай 5 аула Минкеев Карим, в результате уговоров бедноты, добился выступления на аульном собрании против конфискации у него скота двух бедняков, каковые заявляли: «Минкеев нам вреда не делал и конфискации подлежать не должен». Кроме того, Минкееву удалось получить от населения одобрительный приговор, с каковым он выехал в Семипалатинск, перед отъездом высказывался: «Как нас ни жмут, но мы управляем соввластью, у меня в исполкоме имеется Мукиров Танал, через которого я могу сделать все».

Активность бедноты по конфискации скота у байства. Бескарагайский р-н. На состоявшемся во 2 ауле собрании по вопросу разъяснения декрета КазЦИКа беднота активно выступала, выявляя проделки байства, в частности Базелгазиева Калеша (бывший волуправитель, бий). Последний за день до собрания ночью разъезжал по аулу, предупреждал бедняков не сообщать о нем плохого, угрожая впоследствии отомщением тому, кто будет о нем доносить. Чингиставский р-н. Бедняк Куванов Жагпар говорил: «В основном конфискацию и выселение

врагов совласти мы поддержим, но нужно более правильнее определять кто враг, а кто нет, т. к. считать врагами совласти тех, у кого много только скота - ошибочно, дело другое, когда кроме скота эти лица еще являются алашордынцами, вот, например, как Габбасов Халил, Казба- гаров Ахметжан, Букейханов и др.».

Бедняк Узаков Искабали высказывал сожаление: «Почему не внесли в списки подлежащих к выселению явных врагов совласти Кунанбаевых Турагула и Архана?».

На что бедняк Нахимжанов заявил: «Их казработники не трогают потому, что боятся со стороны этих баев мести».

Кзылтанский р-н. Беднота 6 аула высказывали недовольство на райкомиссию, не принявшую решение о конфискации и выселении бая 7 аула Саитхана Идилева, каковой игнорирует беднотой и проявляет антисоветские выпады. Кроме того, имеет 2 рабочих, 300 баранов, 160 крупного скота.

Бескарагайский р-н. Беднота во всех аулах на проведенных собраниях выступала активно, например: относительно бая 3 аула Каримова Сулеймана бедняки 3 аула говорили, что «он несколько лет был бием, волостным управителем и крупным баем, издевался над беднотой», около 30 батраков подали на него заявления, что он не уплатил им заработной платы. Выступления на собраниях сводились к следующему: «Наконец-то вырвут корень - крупных баев и беднота свободно вздохнет».

Кроме того, беднотой были выставлены дополнительно для конфискации еще 14 байских хозяйств. Уполномоченные окрика Мурзатаев и Ажидуллин без санкции окрика на основании требования бедноты приступили к практическому применению декрета о конфискации в отношении этих 14 баев, т.е. объявили им о конфискации и произвели опись имущества. Распоряжением окрика действия упомянутых уполномоченных, как незаконные, были отменены, вследствие чего среди бедноты зафиксировано несколько случаев высказываемого недовольства, например: «Правительство таким действием два раза поставило бедняков в неприятное положение, один раз зимой, когда проводилась кампания по хлебозаготовкам и выявлению скрытого скота, где беднота активно участвовала, в результате правительство освободило всех баев, которые смеялись, издевались над беднотой, такая же история и в настоящее время, у бедняков эти собрания оторвали рабочее время и все зря». На собраниях по разъяснению этой ошибки бедняками задавались следующие вопросы: бедняк Байгуманов: «Кто виноват, население или правительство, что допустили такую ошибку, беднота активно

выступала, не жалела рабочего времени, а теперь нас урезали». Бедняк 3-го аула Узаков: «Кто будет отвечать за это?» Пред. Кошчи 8 аула (член партии) Амрин Сатиев: «Если эти 14 баев не подлежат к выселению, то что с ними будут делать, среди них есть баи, которые были по несколько лет биями и волуправителями, держали по несколько батраков, которыми в данное время подано заявление на этих баев о выплате заработной платы».

Получение байством благоприятных отзывов. Баи, подпадающие под действие декрета о конфискации, путем уговора бедноты и влияния на работников низового соваппарата встречают со стороны таковых прямую поддержку, заключающуюся в получении разных лестных отзывов от аулсоветов и одобряющих приговоров от бедноты.

Так, например, общим собранием членов союза Кошчи в количестве 60 чел. аула № 6 Джарминского р-на в отношении Сагындыкова постановлено: «Сагындыков, как мы знаем, кроме пользы вреда не приносил и участвовал в родовых группировках, просить вышестоящие органы об оставлении среди нас Сагындыкова и освободить его от высылки».

Такое же постановление было вынесено указанным собранием и в отношении другого бая Сакбанова.

Предаулсовета № 6 Чингиставского р-на Тукеневым баю Сергазину Идрису было выдано следующее удостоверение: «Отец Сергазина был бедняком, Сергазин имеет выше середняцкое хозяйство, но влиянием среди населения не пользуется». Не удовлетворяясь удостоверением аулсовета, Сергазин получил еще характеристику от батрачкома аула № 6 в каковой указывалось «Сергазин Идрис весной 1927 г. пожертвовал в пользу аулрабочкома 1 жеребенка и в январе 1928 г. - 1 барана. Сергазин действительно чистосердечный сторонник бедноты» и, кроме того, Сергазин получил еще приговор от членов союза Кошчи, подписавшиеся в количестве 31 чел., где в пользу Сергазина производится такая мотивировка: «Отец Идриса Сергазина разбогател своим трудом, но не причинял беднякам никакого вреда, влиянием не пользовался».

Бай 2 аула Чингиставского р-на Аккозин Акылбай получил от бедняков приговор за подписью 130 чел., в котором Аккозин характеризуется, как благодетель бедноты, например имеется такое указание: «Аккозин Акылбай не жалел для бедных силу своего скота, помогал беднякам местности «Жуан-Таяк» и «Урска-жау». Кроме того, Аккозин получил еще приговоры от бедняков 2, 3 и 4 аулов, один за подписью 73 чел., другой за подписью

70 и от аула № 1 за подписью 40 чел., в которых указывалось: «Аккозин среди населения никакого вреда не проявляет, а наоборот, если мы голодные - накормит, если нуждаемся в чем-нибудь - удовлетворит и т. д.».

Бай Джарминского р-на аула № 6 Шакиров Иманкельды от аулсовета получил следующее удостоверение: «Шакиров во время самодержавия находился под игом баев, как происходящий из бедняцкого рода».

Чингистайский р-н. Бай Джакутев Кокен собрал свыше 150 подписей бедняков, одобряющих его деятельность, в числе подписавшихся имеется кандидат ВКП(б) Окпанов Наурызбай, он же председатель союза Кошчи 5 аула.

Там же. Полученный баем Бурхановым от населения приговор был подписан членом аулсовета № 3, членом содействия (кандидат ВКП(б) Шулембаевым, пред. аулсовета Тысуповым Ибраем, пред. союза Кошчи 2 аула Игликовым (см. приложение).

Угроза байства за активное выступление.

Кзылтанский р-н. Бай Даганапов по поводу выступления за конфискацию на собрании бедноты его пастуха Садвокаса Шакебаева, говорил: «Конфискация моего имущества для Садвокаса Шакебаева даром не пройдет, все равно убьем», благодаря угрозам Даганапова Шакебаев, боясь репрессии, вынужден скрыться из аула.

Попытки байства аппелировать перел центральными органами.

Чингиставский р-н. Бай Жакупов Какен (подлежит выселению) среди населения высказывается: «Все табуктинцы, намеченные к выселению, при участии бая Турагула Кунанбаева решали между собою вопрос о посылке в Кзыл-Орду и Москву к Букейханову и Дулатову своего представителя, т. к. Букейханов хороший друг Сталина. Киселевская комиссия не приехала бы, если бы не было Букейханова», посылку представителя некоторые работники не рекомендовали, объясняя: «Вследствие отъезда Токтабаева в Кзыл-Орду, т. к. пока он будет сидеть в Казправительстве, табуктинцам не будет никакой пощады». Попытки байства уговорить белноту выступить в его защиту. Кзылтанский р-н. Бай аула № 4 Джуматай Рахимбердин уговаривал бедняка (фамилия не установлена), чтобы он во время обсуждения вопроса о конфискации байства выступил в его защиту, но бедняк отказался и о попытке Рахимбердина доложил на собрании бедноты.

Такая же попытка была со стороны бая 7 аула Темирхана Боженова, который путем уговора бедняков Джамукеева

и Малдыбаева, рассчитывал найти со стороны последних содействие, но получив отказ Боженова, боясь оставаться в ауле, выехал в Семипалатинск, откуда через секретаря нарсудьи 8 участка Макатова стал добиваться получения от населения одобряющего приговора.

Стремление укочевать в Китай. Зайсанский р-н. Семья арестованного за контрабанду бая Барлыкского аула Караказина Рахима группирует вокруг себя бедноту с целью укочевать с таковой за границу; после ареста Караказина 8 чел. скотоводов устроили совещание, где обсуждали вопрос об укочевке за границу, для чего перебрались в местность Тохты и Эмиль.

Бай Эмильского аула Турлубек Тукушев, Тлеубаев Умар и Тлеубаев Достан с целью перейти границу перекочевали к речке «Айран» (в 35 км от границы).

Разлача байского скота беднякам в целях спасти таковой от конфискации. Чингиставский р-н. Баи в целях скрытия скота от конфискации раздают таковой беднякам во временное пользование. Так, например, у бедняка Жакупова Омара имеются 2 лошади, принадлежащие баю Адилеву. У бедняка Бейсембаева изъята лошадь серой масти, принадлежащая баю Амзину Смагулу. Член союза Кошчи Шалгыбаев Калий скрывает у себя домашнее имущество баев Адилева и Амзина (не подлежащее конфискации).

Продажа байством скота и попытки вооруженным путем захватить конфискованный скот. Аягузский р-н. В связи с конфискацией байства со стороны последнего усилилась распродажа скота, например: бай Куванышев угнал 7 лошадей, которые милиционером с беднотой были задержаны.

9 октября к пастухам, охраняющим конфискованный скот, подъезжали 5 неизвестных лиц, вооруженных охотничьими ружьями, и после небольшой перестрелки скрылись.

Распространение провокационных слухов в связи с конфискацией. Кзылтанский р-н. 28 сентября 1928 г. гр. 5 аула Токаш и Мокаш Уралбаевы, Жума Дугалаков, Сламбек Сыздыков о конфискации байства вели следующий разговор: «Это выселение баев делается под каким-нибудь давлением, говорят, что Англия открывает войну и поэтому в правительстве есть какие-то изменения».

Бескарагайский р-н. Пред. аулсовета № 3 Валихан Исаканов распространяет среди населения слухи, что из центра от Калинина получена телеграмма об отмене декрета по выселению баев, на этом основании райисполкомом из округа получена

телеграмма о приостановлении начатой работы. Добавляя при этом: «Коммунисты разными декретами вскружили населению головы». Извещая баев о приятной новости, Исаканов просил с них вознаграждение. Бай Паих Джандабаев заколол для него барана и дал ему во временное пользование одну лошадь.

Бай 2 аула Бескарагайского р-на Ибраимов для запугивания бедноты распускает слухи, что причиной возвращения ранее конфискованного скота является ультиматум буржуазных государств, которые если бы не был возвращен скот, объявили бы войну. Так же и теперь буржуазные государства заступятся за баев.

Настроение интеллигенции, г. Семипалатинск. 28 сентября 1928 г. члены коллегии защитников Бегалин Сафаргалий, Узаков, Ибраев и казинтеллигенты Алин Чешман по прочтении списка баев, подлежащих к выселению (объявленного в газете Жана-Аул), высказывали недоумение, почему в списке не значатся из Чингиставского р-на Кунанбаев, Турагул Ибраимов (известные алашордынцы), Шакарим Хаджи, Кунашбай (б/бий), Турагул Шакаримов и Бендебай Арыстанбаев (б/волостной управитель).

11 октября 1928 г. члены коллегии защитников Узаков и Кабылбеков, разговаривая о конфискации байства, высказали опасение за судьбу казинтеллигентов, так, Узаков заявил: «Уже составлен список казахских интеллигентов, которые будут выселены после выселения баев, если интеллигентов будут выселять, то наверное, мы тоже будем выселены». Кабылбеков ответил «Это агитация алашордынцев, этого не может быть, если будут, то исключительно старых алашордынцев».

12 октября с. г. казинтеллигент Женалин в беседе высказывал опасение, что после конфискации байства, очередь наступит за казинтеллигентами и их так же выселят, добавляя при этом: лучше самим себя выселить в другое какое-нибудь, т.е. уехать в другой город, а то жить все равно не дадут.

Начокротдела	Кеммер
Нач. 1-го отд.	Никитин

Источник: АП РК Ф. 141. Оп. 1. *Д.* 2058. *Л.* 58-67. Заверенная копия.

№153
Телеграмма секретаря Казкрайкома ВКП(б) Исаева Петропавловскому ОО ОГПУ по вопросу об откочевках байских хозяйств в Сибкрай

г. Кзыл-Орда 21 октября 1928 г.

С Сибирским крайисполкомом обсуждался вопрос о мероприятиях, связанных с откочевкой в некоторые районы Сибкрая баев, имущество коих подлежит конфискации. Считаем необходимым согласование всех мероприятий, связанных с этим делом в Новосибирске [с] Вами.

Крайком ВКП(б) Исаев
Верно: П/Упол. ВО Гамий

Источник: ЦГА РК Ф. 135. Оп. 1. *Д.* 1. *Л.* 12. Заверенная копия.

№154
Телеграмма председателя КазЦИКа уполномоченным ЦИК о техническом оформлении решений комиссий по конфискации имущества и выселении байских хозяйств на местах

г. Кзыл-Орда 22 октября 1928 г.

В дополнение телеграммы Голощекина 61421 Вам поручаем лично ознакомиться с техническим оформлением всех решений комиссии, в частности, посредством заведения специальных папок на каждого конфискуемого и выселяемого бая. Повторяю, ответственность кампании требует самого серьезного отношения к каждому решению комиссии, чтобы оно было безупречно оформлено соответствующими документами и приведено в надлежащий порядок.

Председатель КазЦИК Ерназаров

Источник: ЦГА РК Ф. 135. Оп. 1. *Д.* 1. *Л.* ПО. Копия.

№155

Из протокола № **21** заседания окружной комиссии по проведению декрета КЦИК И КСНК от **27** августа **1928** года

г. Семипалатинск 23 октября 1928 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ - Сергеевский
Секретарь - Агжанов

СЛУШАЛИ:
5. Телеграммы жен выселяющихся:
а/ Ырсыковой Кургайши
б/ Сабихановой Кабиды
в/ Ырсаковой Азины
г/ Сабихановых Нурдузым и Бибикамал
д/ Куванышевой Бибиш
о предоставлении им развода
ПОСТАНОВИЛИ:
Учитывая, что массовые ходатайства жен баев выселяемых с просьбой развести их, среди коих есть старухи 65 лет, является маневром баев выселяемых обходить закон выселения с семьей, тем самым свести на нет реальность декрета, с другой стороны, на основе закона формально отказывать в разводе по суду или в ЗАГСах при обоюдном согласии сторон невозможно, запросить указания КЦИК по этому вопросу телеграфом

Председатель
Секретарь

Источник: ЦДНИ ВКО Ф. 74. Оп. 3. Д. 14. Л. 51-52.

№156
Из доклада уполномоченного по Аягузскому району в окружную комиссию по проведению декрета КАЗЦИК'а и Совнаркома КАССР от 27 августа 1928 г.

г. Семипалатинск не позднее октября 1928 г.

Во время пребывания в аулах, в беседах с аульными казаками, а также с другими уполномоченными выяснилось, что Аягузский район в системе советской общественности является одним из наиболее отсталых. Это по нашему мнению объясняется тем, что среди населения реального ничего не сделано. Например, в этом районе тридцать с лишним тысяч населения - нет ни одного сельскохозяйственного кооператива, кредита по этой линии не давалось, от государства никакой материальной помощи [крестьяне] не получают. В ауле нам пришлось встретить только одну потребительскую кооперацию, которая именуется Сабаханской, идейную сторону этой кооперации обследовать не удалось, но беднота о ней хорошо ничего не говорит. Когда бедняков в Сергиополе спрашивают, укрывают ли баи скот, бедняки отвечали, что не знают. Аульные Советы не проявили достаточной инициативы, не смогли служить организующим центром бедноты во время строго важной работы.

Аульные ячейки Кошчи в деле выявления укрытого скота и имущества должного содействия не оказали ...

Уполномоченный по

Аягузскому району Шамсутдинов Файздрахман

Источник: ЦДНИ ВКО Ф. 3-п. Оп. 1. Д. 22. Л. 117-119. Отпуск

№157
Телеграмма председателя КазЦИК окружкомам о применении принудительных мер к отказывающимся от выселения баям

г. Кзыл-Орда 25 октября 1928 г.

На основании постановления комиссии предупреждаю: по вопросу выезда баев выполнить в срок, установленный декретом, в случае невыезда выселять в принудительном порядке. В связи с этим обратите внимание на подготовку территории, ряда хозяйственных мероприятий для выселяемых байских хозяйств. Проследите за выполнением баями, прошедшими на местожительство в новый район, чтобы последние регистрировались в органах ГПУ.

Председатель КазЦИК Ерназаров

Источник: ЦГА РК Ф. 135. Оп. 1. Д. 1. Л. 8. Копия.

№158
Постановление Президиума ВЦИК о незаконных мероприятиях, допущенных при проведении сельскохозяйственных кампаний в бывшей Семипалатинской губернии Казахской АССР

г. Кзыл-Орда 25 октября 1928 г.

Секретно.

Заслушав доклад Комиссии, Президиум Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета, в целях исправления общей линии в работе советского аппарата и устранения, установленных Комиссией нарушений революционной законности и директив высших органов советской власти на территории бывшей Семипалатинской губернии Казахской АССР при проведении кампаний по сбору сельхозналога, хлебозаготовкам, самообложению, размещению крестьянского займа, а также при проведении выселения баев и конфискации их имущества, п о с т а н о в л я е т :

1. Предложить ЦИКу Казахской АССР и местным органам советской власти бывшей Семипалатинской губернии провести

разъяснительную кампанию среди трудящегося населения о допущенных при проведении вышеуказанных кампаний ошибках и принять необходимые меры к усилению массовой советской работы среди населения.

2. Предложить прокуратуре республики рассмотреть в порядке надзора и представить к отмене все приговоры и постановления судебных и административных органов, вынесенные с нарушением закона по делам, связанным с проведением вышеуказанных кампаний.

3. Предложить Народному Комиссариату юстиции РСФСР сделать распоряжение соответствующим учреждениям:

а) о пересмотре и отмене, как по протестам прокуратуры, так и в ревизионном порядке, всех приговоров, указанных в п.1 настоящего постановления;

б) о приостановлении приведения в исполнение судебных приговоров и постановлений об административных взысканиях, вынесенных в связи с сокрытием объектов обложения за прошлый и текущий окладные годы, впредь до пересмотра их соответствующими судебными и административными органами по директивам НКЮста и прокуратуры республики;

в) закончить пересмотр всех указанных в пп.1 и 3 настоящего постановления дел судебными и административными органами до 1 ноября 1928 года.

4. Признать необходимым при отмене приговоров и обратной передаче конфискованного скота владельцам в тех случаях, когда этот скот был уже передан в пользование бедняцких хозяйств, в целях недопущения нарушения интересов последних предоставить этой категории хозяйств необходимое количество скота или выдать денежные суммы в виде долгосрочной ссуды на льготных условиях.

5. Установить, что отобранные во время проведения хлебозаготовительной кампании хлебопродукты возврату не подлежат, предложив соответствующим органам уплатить владельцам стоимость означенных хлебопродуктов по установленным ценам.

6. Предоставить возможность гражданам, перешедшим границу и находящимся в настоящее время в Китае, возвратиться со своим скотом в Союз ССР, предложив Центральному Исполнительному Комитету Казахской АССР широко оповестить об этом население.

7. Предложить Центральному Исполнительному Комитету Казахской АССР в целях исправления допущенных нарушений в

области налоговой политики пересмотреть практику обложения, в том числе и практику индивидуального обложения, проверить правильность учета объектов обложения, установить нормы обложения в соответствии с действующим законодательством и директивами центральных советских органов, проверить и заменить неправильное исчисление сельхозналога, а также исправить допущенные при проведении самообложения и распространении займа укрепления крестьянского хозяйства ошибки.

8. Предложить Центральному Исполнительному Комитету Казахской АССР в целях исправления допущенных нарушений в области регулирования частной торговли и мелкой промышленности рассмотреть вопрос о возврате мелким торговцам неправильно конфискованных у них по ст. 107 Уголовного кодекса РСФСР мелких домовладений, а бывшим владельцам мелких промышленных предприятий - отобранных у них мельниц, подлежащих возврату на основании постановления ВЦИК и СНК РСФСР от 24 августа 1925 года, и других промышленных предприятий, являющихся для них основным средством существования, а равно незаконно отобранных мельниц и прочих промышленных предприятий, построенных владельцами их с разрешения соответствующих советских органов.

9. Ввиду обнаружившейся крайней слабости советских органов власти, особенно низовых, приведшей к произволу, беззаконию и нарушению директив вышестоящих органов, предложить Центральному Исполнительному Комитету Казахской АССР обеспечить правильное проведение революционной законности и поставить на должную высоту работу административных, хозяйственных и кооперативных органов путем пересмотра и укрепления состава работников этих органов в пределах бывшей Семипалатинской губернии, в частности, укрепить состав судебных и финансовых органов и устранить из них с привлечением в необходимых случаях к судебной ответственности работников, допустивших незаконные действия при проведении кампаний.

Предложить Центральному Исполнительному Комитету Казахской АССР обратить внимание на усиление подготовки низовых работников и улучшение работы низовых советов.

10. Ввиду того, что во время проведения вышеупомянутых кампаний ряд работников административных, хозяйственных и

финансовых органов бывшей Семипалатинской губернии своими ошибочными и незаконными действиями скомпрометировали себя перед населением, одобрить намеченное Комиссией снятие с работы ряда работников и привлечь к ответственности должностных лиц, использовавших проводимые кампании в целях личной наживы.

11. Предложить Центральному Исполнительному Комитету Казахской АССР принять меры к немедленному возврату отдельными должностными лицами присвоенного ими конфискованного скота, а также предоставить бывшим владельцам право потребовать у должностных лиц купленное ими за бесценок с торгов имущество.

12. Предложить Центральному Исполнительному Комитету Казахской АССР принять срочные меры к проведению в жизнь настоящего постановления, привлекая к ответственности всех должностных лиц, не выполняющих означенное постановление.

13. Ввиду того, что проведение в жизнь намеченных настоящим постановлением мероприятий потребует значительных материальных затрат, предложить Центральному Исполнительному Комитету Казахской АССР предусмотреть отпуск соответствующих сумм по бюджету Казахской АССР, а также представить в СНК РСФСР смету для оказания из средств общегосударственного бюджета особой помощи хозяйствам, пострадавшим при проведении кампаний.

Председатель ВЦИК М. Калинин
И.о. секретаря ВЦИК А. Досов

ГАВКО Ф. 788. 0.1.*Д.* 27. *Л.* 34-35. Заверенная копия.

№159

Письмо ПП ОГПУ по КАССР о предполагаемом выселении из Китая казахов, эмигрировавших из СССР в 1926-1928 гг.

г. Кзыл-Орда 28 октября 1928 г.

Срочно, секретно

По имеющимсяу нассведениям, китайские пограничные власти местностей, расположенных против наших Тарбагатайского и Зайсанского районов, имеют распоряжения от своих центров о

выселении из Китая всех казахов в СССР, эмигрировавших туда за последние 3 года, в т. ч. и бежавших в августе текущего года.

Всего будет выселено, по нашим данным, более 1000 чел. (около 100-150 хоз.) Срок выселения нам не известен, но надо предполагать, что таковое будет произведено до выпадения снегов.

Выселяемые из Китая, прибывая в СССР, как бывшие пограничные жители, будут оседать в пограничных районах, что для нас крайне нежелательно, т. к. это не гарантирует пограничную охрану от нарушений границы, указанными реэмигрантами, ибо они, прожив в Китае около 3 лет или даже сбежав туда в текущем году и завязав с китайскими жителями хозяйственные и родственные связи, естественно, их не порвут и будут продолжать, нарушая тем самым границу.

Поэтому, сообщая изложенное, ПП ОГПУ просит Вас вынести решение о расселении возвращающихся из Китая реэмигрантов за пределы 100 км пограничной полосы и дать по этому поводу указания Семипалатинскому окрисполкому, которому Зайсанским погранотрядом о предполагающихся возвращениях уже сообщено.

О результатах сего просьба нас информировать.

П.п. ПП ОГПУ по КАССР Волленберг
Нач. УПО и войск ПП Ивановский
Верно: уполномоченный УПО ПП Андреев

Резолюция: Предложить Семипалатинскому окрику принять все меры для расселения этих граждан по своим старым местожительствам. Кулумбетов. 13 ноября 1928 г.

Источник: ЦГА РК Ф. 5. Оп. 20. *Д.* 87. *Л.* 125. Заверенная копия

№160
Сводка о ходе хлебозаготовок, сельхозналоговой кампании и реализации 2 займа индустриализации по Уральскому округу

г. Уральск 28 октября 1928 г.

В Казкрайком ВКП(б) Копия в ЦК ВКП(б)

Хлебозаготовки.

Руководства парторганов. Принятые мероприятия по усилению темпа работы хлебозаготовительной кампании, укреплению аппарата регулирующих и заготовительных органов в основном отражали решения июльского Пленума ЦК. Все важнейшие моменты, как пересмотр работников заготовительного аппарата, отмена чрезвычайных мер, борьба с частником и т. п. в директивах окружкома были полностью учтены.

В части пересмотра работников, устранения конкуренции между окружными заготовителями, согласованность цен в районах, смежных с нижним и средним Поволжьем, а также и усиление темпа заготовок, эти мероприятия окружкома выполнены.

Дальнейшие меры направлены на обеспечение своевременной сдачи хлеба совхозами, колхозами и другими сельскохозяйственными объединениями, организацию переработки зерна, выкачку уже заготовленных классов хлеба из пунктов, с возложением персональной ответственности за своевременное и полное проведение данных мероприятий на руководителей соответствующих организаций. В более крупные заготовительные районы посланы уполномоченные; в остальных руководство кампанией возложено на товарищей, выехавших на места по проведению других кампаний.

Руководства райкомов партии в области хлебозаготовок проходит по линии выполнения директив окружкома и, в основном, является достаточным. Низовой кадрактив в кампанию вошел более подготовлено, чем это было в прошлом году, примером чего может служить уменьшение ошибок и извращений, имевших место в прошлой кампании. В руководстве некоторых партийных ячеек имеются недостатки в той части, что оно идет только по линии разъяснительной кампании, без принятия кон-

кретных мер к усилению заготовок и выпрямления деятельности заготаппарата (Тепловский р.).

Руководства соворганов. В последних мероприятиях, принятых в советском порядке от 24 сентября, ударными моментами являлись: организация вывоза хлеба из глубинных пунктов и отгрузка по нарядам в потребляющие губернии; категорическое предложение заготовителям об установлении нормальных взаимоотношений, в соответствии с решениями Совнаркома; полная реализация договоров на сдачу хлеба, заключенных с совхозами, колхозами и единоличными хозяйствами; настоятельное требование перед Наркомторгом и СНК КССР о завозе промтоваров в Уральский округ. Соответствующим организациям дан кратчайший срок для проведения данных мероприятий.

Участие _____ массовых _____ организаций. Агитационно-разъяснительная работа среди крестьянства начата с некоторым запозданием - между 1 и 15 сентября. Вопрос о хлебозаготовках во всех районах получил широкое освещение на батрацко-бедняцких конференциях и сходах. Наибольшее участие в этой работе было проявлено со стороны партийных и советских органов. Роль других организаций (комсомола, Кошчи) не выявлена. Есть, однако, предположение о том, что эти организации слабо участвуют в кампании.

Недочеты кампании. Контрактация хлеба на корню прошла неудовлетворительно, ввиду позднего начала кампании и неподготовленности заготовительных аппаратов. Колебание цен в районах, граничащих с округами Поволжья, несвоевременный расчет некоторых кредитных товариществ с хлебосдатчиками и слабо организованный прием хлеба по путевкам, договорам, нервировал крестьян (Джаныбек).

Отмечались случаи, когда отдельные ПО, желая увеличить свои заготовки, отказывали в выдаче промтоваров крестьянам, сдавшим хлеб другому заготовителю (Тепловский р-н).

Сдача хлеба колхозами до сего времени проходит недопустимо слабо, благодаря бездеятельности колхозсекции, за что руководителю последней объявлен выговор, а РКП поручено выявить все обстоятельства, задержавшие своевременную сдачу излишков хлеба колхозами и коммунами.

Переброска и отгрузка хлеба из глубинных пунктов проходит крайне медленным темпом, причем задержка выполнения нарядов по отгрузки хлеба в потребляющие районы губернии

происходит ввиду неполного удовлетворения райуправлением ж. д. заявок на вагоны.

Основным фактором, тормозящим дальнейшее развитие хлебозаготовок, является необеспеченность промтоварами. Вопрос об усилении завоза промтоваров в округ неоднократно нами ставился перед краевым центром, как по партийной, так и по советской линиям.

Отношение населения. На почве проводимой кампании заметно усиливалась антисоветская агитация со стороны кулаков и баев, которые пытаются влиять на остальную бедняцко-середняцкую массу. Провоцируют всевозможные слухи о войне, «о тяжелых временах», наступивших для всего крестьянства, ссылаясь при этом на отсутствие промтоваров, как следствие введения 7-часового рабочего дня.

Установленные цены на хлеб считают низкими, характерно, что такие рассуждения поддерживаются и отдельными бедняками (о ценах, о 7-часовом рабочем дне).

В некоторых местах байство запугивает бедноту и середняков разговорами о том, что у всех крестьян отберут хлеб насильственным путем и т. д.

Касаясь оценки настроения бедняков и середняцких слоев крестьянства, то лучшим доказательством их сочувствия к проводимым мероприятиям служат практические итоги кампании. Основная масса хлеба в госкооперативные организации поступает от бедняцких и середняцких хозяйств.

Результат заготовок. Перелом в хлебозаготовках наступил с последней десятидневки августа, до этого периода кампания проходила более слабым темпом ввиду того, что периодические дожди несколько задержали уборку хлеба. Практические результаты кампании по 21 сентября характеризуются следующими данными:

	Плановое задание КазНКТ	Плановое задание окрторга	Заготовлено	% выполнения КазНКТ	% выполнения окрторга
Июль	–	34 ООО пуд.	4 025 пуд.	–	11
Август	50 ООО пуд.	137 400 пуд.	282 613 пуд.	565	205,7
Сентябрь	400 ООО пуд.	583 900 пуд.	474 386 пуд.	119,3	81,7
Итого	450 ООО пуд.	755 300 пуд.	764 025 пуд.	169,7	101,1

Годовой план заготовок выполнен на 30,6%. Не ограничиваясь успешным ходом кампании, заготовительным организациям предложено взять курс на превышение сентябрьского и октябрьского планов заготовок. Отгрузка хлеба в Гурьевский окр. в размере 150 ООО пуд. начата. Меры к вывозу хлеба за пределы Казахстана приняты.

Сельхозналоговая кампания

Подготовка к кампании. Разъяснение нового закона о сельхозналоге, а также и учета объектов обложения в основном проведены удовлетворительно. В этой части работа еще более углубленабылапередначалом сбора.Впоследнийпериодосновное внимание в агиткампании обращено было на своевременную и досрочную сдачу налога. Вопросы о сельхозналоге в этой именно плоскости получили широкое освещение на всех бедняцких конференциях и общих крестьянских сходах.

Для усиления сбора сельхозналога командирован ряд окружных уполномоченных в районы и мобилизованы значительные части аульно-деревенского актива.

Недочеты кампании. Контрольная цифра по сбору сельхозналога на 1928/29 гг. определена в размере 1 758 ООО руб. (а с вычетом скидок и различных льгот в сумме 1 300 ООО руб.). Окружком и окрисполком при проработке данного вопроса на последних заседаниях (17-24 сентября) нашел установленную сумму значительно преувеличенной, даже по отношению к 1926/27 гг. В сравнении же с прошлым годом увеличение выражается в крайне больших размерах - до 150%, что в корне противоречит последним директивам Крайкома.

Стимулом такого чрезвычайного роста, помимо более полного выявления объектов обложения, послужил формальный подход к вопросу применения украинской системы и извращения закона о сельхозналоге, допущенный низовыми организациями, в частности, по применению 28 ст. В числе индивидуально обложенных налогом по 28 ст. вошло 1400 хоз., удельный вес которых в общем количестве хозяйств составляет хотя и незначительный процент - 1,4%, но все же имеют место случаи неправильного применения 28 ст., в силу чего в число индивидуально обложенных хозяйств попали не только эксплуататорские кулацко-байские хозяйства, но также и середняцкие, и зажиточные, ведущие свое хозяйство на трудовых началах.

Вместе с этим отмечается некоторое переобложение сельхозналогом хозяйств, имеющих неземледельческие

источники дохода, в земледельческих районах не приведено полностью 35% освобождения бедняцких хозяйств.

Такого рода перегибы и извращения в налоговой политике в некоторых местах вызвали недовольства среди крестьян (Тепловский р-н). Чрезмерное увеличение вызвало также отрицательные последствия сельскохозяйственного порядка: благодаря повышенному обложению сенокосов значительное количество сенокосных площадей остается не выкошенным.

Учитывая, что создавшееся положение может поставить под угрозу политику партии в области смычки города с деревней, окружкомом и окрисполкомом приняты срочные меры к ликвидации допущенных ошибок, которые заключались в следующим:

1. Снижена общая сумма налога, в сравнении с прошлым на 1927/28 гг. рост определен в 50%, вместо 150%: установлен особый фонд регулирования в 275 тыс. руб.

2. По телеграфу предложено райкомам и викам срочно пересмотреть все хозяйства, обложенные по неземледельческим доходам, под углом снижения исчисленного налога.

3. Даны задания о проведении проверки хозяйств, обложенных по 28 ст., попавшие в эту группу середняцкие и трудовые хозяйства немедленно освободить и провести полное освобождение бедняцких хозяйств от налога, не менее чем на 50% по округу.

В отношении уборки сенокосов в советском порядке даны телеграфные указания на места о принятии мер к снятию сенокосов, перед Казсовнаркомом поставлен вопрос о предоставлении права крестьянам к этом году на бесплатный покос.

Результат сельхозналога. Несмотря на допущенные отдельные недочеты в кампании, сбор сельхозналога проходит успешно, к 15 сентября по округу поступило 425 617 руб., что составляет 33,5% к общей сумме исчисленного налога.

Посевная кампания. План осеннего посева.

Прежде всего необходимо отметить, что решающее значение в экономике округа имеет не осенний, а весенний посев. Согласно принятого плана площадь озимых определена в 16 250 га, т. е. с увеличением против прошлого года на 10,7%. Вспашка под зябь намечена в 100 800 га. Контрактация озимой ржи предусмотрена в количестве 3079 дес. Зерноочистка и протравливание семян проводилось через зерноочистительные пункты и обозы. Всего очистке подлежало 66 000 пуд. семматериала.

Кредитование и машиноснабжение. Всего отпущено кредитов в размере 66 300 руб., из которых наибольшая доля падает на контрактацию - 32,7%, приобретение сельхозмашин - 27,5%. С начала июля по 17 октября Госсельскладом реализовано машин и сельхозинвентаря на сумму 18 250 руб., причем основная масса направлена по линии сельхозкооперации. Реализация сельхозинвентаря среди единоличников занимает ничтожный процент. К началу кампании отремонтировано 10 тракторов, прокатные пункты имеются в 8 районах.

Сведения о том, как проходило распределение сельхозинвентаря среди пайщиков, еще не поступили.

Обеспеченность семенным материалом. В этой части дело обстоит неблагополучно. На приобретение семян был выделен кредит в 10 тыс. руб., распределение его по товариществам Сельхозсоюзом проведено с опозданием. Общая потребность семян выражалась 66 850 пуд. Потребность колхозов и бедняцких хозяйств исчислена была в 21 227 пуд., т. е. около 30% к общему количеству семян и до 50% по отношению к поступившим заявкам с мест. Заготовка озимой ржи на местах проходила слабо. При распределении кредитов Сельхозсоюзом в отдельных случаях не учтена заготовительная возможность кредитных товариществ, в результате чего имели место такие случаи: товарищества в районах, в которых имелись излишки ржи, средств на заготовку не получили, и наоборот, не имевшие заготовительных возможностей средства эти получили (Тепловский р-н). Сельхозсоюзом также не было принято мер к переброске семян из одних районов, где имелись излишки ржи, в другие - нуждающиеся в завозе. К началу кампании большинство районов оказались необеспеченными семматериадом, причем недостаток в семенах по отдельным районам доходил до 72-82% (Джамбейтинский, Джаныбекский р-ны).

Недочеты кампании. Основными недостатками следует считать позднее начало кампании, благодаря слабого руководства со стороны окрзу и нереальность составленного плана, главным образом, в части снабжения семенами и машинами. Сельхозсоюз и др. организации, не чувствуя никакого руководства со стороны окрзу, работу по подготовке к кампании вели разрозненно. К оборудованию имеющихся прокатных пунктов, ремонтных мастерских и кузниц реальных мер принято не было. Средства, отпущенные на организацию прокатных пунктов, полностью не использованы: вместо двух, к 10 сентября организован был один

пункт, от организации второго прокатного пункта товарищества отказались. Произведенным обследованием РКИ все эти моменты были учтены и дан ряд практических указаний окрзу и др. организациям о немедленном устранении допущенных недочетов в проводимой кампании. Руководящему составу окрзу за несовременное принятие мер, обеспечивающих нормальной ход работы, за позднее начало посевной кампании окружкомом поставлено на вид.

Работа с белнотой. Вопрос о посевной кампании во всех районах прорабатывался на собрании бедноты наряду с другими кампаниями. Перегруженность районных партийных аппаратов проведением других кампаний замедлила подведение результатов работы с беднотой. Точная оценка проведенной кампании, степени участия в ней общественных организаций, а также и настроений различных слоев крестьянства будет дана в очередном докладе окружкома об итогах всех проводимых кампаний.

Реализация 2 займа индустриализации.

До 15 сентября реализация займа проходила слабо, в особенности в районах. Некоторый затор в этой работе образовался вследствие того, что крестьянство во многих районах заканчивало работу по уборке хлеба и не имело свободных денег. По сообщениям отдельных райкомов, сбор сельхозналога и других платежей, совпавшие со сбором реализации займа, также внесли некоторый отпечаток и замедлили темп реализации займа.

Отмечалась также и некоторая инертность и со стороны профсоюзов, горсовета и др. организаций, при этом деятельность некоторых из них (горсовет) продолжает и до настоящего момента оставаться слабой. Однако за последний период работа по реализации займа значительно усилилась. Общий итог подписки на заем к 24 сентября выражается в сумме 303 970 руб. или 64% по отношению к контрольной цифре.

Есть надежда на то, что заем будет полностью реализован.

Секретарь Уральского ОК ВКП(б) Дризул
Зам. зав. ОРГО ОК Самохвалов

Источник: АП РК Ф. 141. Оп. 1. Д. 1683. Л. 238 245. Подлинник.

№161
Из протокола Гурьевского ОК ВКП(б) по обсуждению итогов конфискации в Кзыл-Кугинском районе

г. Гурьев 30 октября 1928 г.

Секретно

Слушали: о результатах конфискации по Кзыл-Кугинскому р-ну (Джиенбаев, Даулбаев). По докладу выступили:

Тов. Актанов: Докладчик ссылается на то, что ходу кампании по конфискации мешал 2 заем индустриализации. Цифра займа говорит о неправильности этого заявления. За исключением Новобагатинского р-на ни один район не дал 100% реализации. По-моему, здесь были другие причины. Кзыл-Тусский р-н самый большой по количеству конфискуемых хоз., он изобилует алашордынцами, это конечно имело влияние. Партийная организация слабая, имеется только одна партячейка. Если принять во внимание эти условия, станет ясно, что трудности, стоящие перед нашими уполномоченными, были велики. Конечно, нельзя не отметить, что руководство разъяснительной работой было слабым. Наши уполномоченные на места не выезжали, работу своевременно не контролировали и ошибки своевременно не исправляли.

Тов. Кулешов: По материалам можно прийти к заключению, что аульная масса плохо привлекалась к проведению работы по конфискации, союз Кошчи, как организация, себя не выявила, парторганизация должна была привлечь Кошчи к работе. По линии Рабземлеса дело обстоит не лучше, батраки не объединены, нет колдоговора, никакой работы среди членства не ведется. Комсомольская организация также не участвовала в проведении кампании, несмотря на то, что в Кзылкуге есть ячейка ВЛКСМ. Все это не могло не отразиться на работе и ясно, что при таком положении один уполномоченный не сумел охватить всю работу. В оформлении всех перечисленных организаций никаких мер за время кампании не предпринято.

Тов. Сулейманов: Моменты, изложенные докладчиком, все же не могут оправдать сделанных ими существенных недоделок в порученной работе. Разъяснительная кампания не

была развернута в достаточном темпе. Об этом говорил и сам докладчик, и выступающие до меня товарищи. Второй момент, это отсутствие помощи в работе со стороны бедноты. Пассивное ее отношение к кампании видно из того, что в выявлении имущественного положения бая беднота не принимала участия. Оценка Джиенбаева в отношении участия в кампании середняка, по-моему, преувеличена. Трудно представить, поскольку был пассивен бедняк, активность середняка. Необходимо отметить, что лицо середняка осталось невыявленным. Невыезд нашего уполномоченного на места сильно отразилось на деле, т. к. вовремя замеченные недостатки легко и своевременно могли быть изжиты. Этого наш уполномоченный не сделал, этим подтверждается недостаточное внимание к проводимой кампании с его стороны.

Тов. Мартынов: В докладе т. Джиенбаева, как и в его письменных донесениях из района, чувствуется неуверенность и есть прямые противоречия о ходе подготовительной работы, о настроении бедноты и батрачества. Письменная информация о предварительной проверке списка и количестве скота оказалась впоследствии неверной и ввела в заблуждение окружную комиссию. Такая же неуверенность, нераспорядительность и прямая халатность проявлена и по всей работе уполномоченных по району. Кроме бездействия по руководству районами и общественными организациями также ничего не сделано по предварительному учету скота и не принято мер к предотвращению его разбазаривания и прямого уклонения баев от конфискации - откочевок в соседние округа. Данные о наличии скота на 1 января и характеристики баев на собраниях бедноты, как правило, не собраны. Редкое исключение представляют официальные цифры о скоте налоговых отделов. Учет проводился по наличию в момент конфискации. Уполномоченные поверили в добропорядочность баев в то время, когда баи повсеместно разбазаривали скот. Кзылкугинские баи не могли оказаться исключением, как этому наивно поверили уполномоченные. Неосновательны ссылки на невозможность учета у находящихся в Адаевском окр. по соседству с районом, другие районы, в частности Доссор, высылали своих уполномоченных и комиссий содействия и в Адай, и в Актюбе на гораздо большие расстояния. В результате вместо утвержденных в начале кампании 12 баев осталось только 6, остальные из списка выпали, 3 бая откочевали в глубь Адая, и один из них остался не разысканным.

Заведомо зная, что Елеубаев скрылся при содействии уполномоченного Бримова, ныне привлеченного к ответственности, Джиенбаев изобразил дело так, что Бримов оказался слабым и отнесся к работе халатно, умолчав о его преступлении. То же с уполномоченным Абдюшевым, который способствовал побегу Игликова. Джиенбаев и его помощники не поняли целевой установки и задач конфискации, отнеслись к делу с нетерпимой халатностью. Ни одного выезда в районы, организовали штаб-квартиру в центре района, захватили с собой для удобства семьи, бросили на полпути из-за них агитационную литературу (в машине из-за литературы оказалось тесно), вообще устроились с комфортом и меньше всего думали о работе. В результате такого отношения район, с предполагаемого вначале первого места, съехал на последнее, вызывал все время замены в списке, путал работу по другим районам, путал нас и Край.

Тов. Скляренко: В связи с последними сведениями о том, что беднота (более 100 чел.) становится в защиту бая Игликова, создается картина того, что массами партийная ячейка не руководит. Без оздоровления района хорошего ждать ничего нельзя. Все вместе взятое говорит о необходимости взятия большего прицела. Необходимо поработать и с беднотой, и с союзом Кошчи, и с комсомолом. Необходимо констатировать, что несмотря на все пробелы и трудности в работе, конфискация в Кзыл-Кугинском районе все же проведена.

Тов. Муравник: Все, что здесь говорилось, в основном верно. Необходимо отметить, что значительная часть подготовительной работы была потом выправлена. Кзылкуга находится в несколько худших условиях, чем другие районы. Вина наших уполномоченных заключается в том, что они не доучли объективных трудностей и своевременно не приняли мер. Они забыли о том, что в Кзылкуге цвет байщины, Алаш-Орды. Нужно было тщательней прочесть мое письмо, где есть указание об основной политической установке. Ошибок много, но политического сомнения в наших уполномоченных нет. Это, конечно, не является доказательством того, что в их работе нет недочетов. Основная ошибка в том, что подошли к работе не теми методами, какими нужно. Ничего не предпринято в отношении очистки союза Кошчи и советских организаций в районе, несвоевременно было выявлено количество скота. Перечислять все эти моменты не буду, т. к. выступающие товарищи уже достаточно их осветили. Одно то обстоятельство,

что доклад о результатах конфискации по Кзыл-Кугинскому р-ну мы заслушиваем отдельно и в первую очередь, говорит о том, что этот район считаем неблагополучным.

Тов. Джиенбаев (заключительное слово): Никто из выступающих товарищей не отметил достижений в нашей работе, кроме недостатков. Обвиняли также, что уполномоченный не выезжал на места, этому мешала моя болезнь. 30 сентября приехал Тюлегенов и выехал в район. Местная организация слаба и одному уполномоченному физически невозможно было выполнить работу. Обвиняли меня в обзаведении семейщиной. За действия Джумагазиева я не ответственен. Литература, сброшенная с автомобиля на Доссоре в связи со взятием семьи, должна была быть скоро доставлена. Разъяснительная работа проведена удовлетворительно. Выявление наличия скота у баев проведено, действительно, слабо. Собрание актива указало на баев и на количество скота, но потом эти цифры не подтвердились. В этом уполномоченные не виноваты.

Тов. Даулбаев: В части разъяснительной работы кампания проведена Джиенбаевым. По приезде я проверил состав уполномоченных, посланных на места, и проверил наличие скота 6 хозяйств, подлежащих конфискации. В части практической работы, я считал, что доказательства есть, организовано 5 колхозов. В других аулах, где убежали баи, будет организовано еще 2 колхоза, всего будет 7. Во время практической работы уполномоченный выезжал в район, раньше же не мог выехать ввиду болезни.

Источник: АП РК Ф. 141. Он. 1. Д. 2062. Л. 28-30. Копия.

№162

Из протокола заседания СНК КАССР о пересмотре норм подлежащего конфискации скота для некоторых хозяйств оседлых районов, разрешении выселяемым лицам работать по специальности по месту выселения

г. Кзыл-Орда 30 октября 1928 г.

Присутствовали члены СНК: зампред. СНК Поволоцкий, НКСобес Хлыновская, НКЮ Жалнин, КЦСНХ Карнюшин, НКФин Мурзагалиев, НКПрос Баруличев, НКЗдрав Стацинский, НКТорг Кулумбетов.

Слушали: Вопросы о конфискации (докладчик т. Жалнин).

Постановили:

1. В порядке примечания 1 к ст. 1 декрета КазЦИК и СНК от 27 августа 1928 г. понизить установленную норму скота до 100 голов для следующих хозяйств оседлых районов: по Актюбинскому окр. 1. Баишева Хайрулы, 2. Давлетова Джумагалия, 3. Шабекова Арена; по Семипалатинскому окр. 1. Шакирова Имангельды, 2. Ертуганова Имаркана, 3. Сабканова Каниц и 4. Траисова Галиаскара.

2. Подвергнуть к выселению с конфискацией имущества, в порядке примечания 2 к ст. 1 декрета КазЦИКа и СНК от 27 августа 1928 г. следующих лиц: по Актюбинскому окр. 1. Би-меналина Кулекена, 2. Кенжагалина Мурзалы, 3. Байтакова Мухаметьяра, 4. Жасаганбергенева Баймена; по Павлодарскому окр. 1. Джамбулатова Искака; по Семипалатинскому окр. 1. Нурлыбаева Смагула, 2. Биканова Сулгена, 3. Богушева Атабая, 4. Богушева Хусаина, 5. Джакинова Хакена, 6. Сергазиева Идри-са, 7. Базарова Тауфика; по Петропавловскому окр. 1. Рамазанова Аблая, 2. Артыбаева Абдена, 3. Омаркулова Шарипа; по Кзыл-Ор-динскому окр. 1. Тажибаева Нагимбетбая; по Уральскому окр. 1. Орумбаева Джумабая (по Кара-Тюбинскому р-ну).

3. В порядке п. 3 постановления КСНК от 30 августа 1928 г. удовлетворить ходатайство окружных исполкомов о признании оседлыми следующих хозяйств в полукочевых районах: 1. По Акмолинскому окр. КесбаеваИсламбека;2. По Петропавловскому окр. Майкутовых Баймагомбета и Хасанбая, Куюкова Тасана и Макинова Мухаметджана; 3. По Семипалатинскому окр. Жекина Мургазия; 4. по Кустанайскому окр. Саутбаева Искака, Баяулова Жандыра, Сарсенбаева Ирхана и 5. По Гурьевскому окр. Салиева Джумагазия и Алиева Джакубгалиева. Для хозяйств Майкутовых Баймагомбета и Хасанбая и Каюкова Хасана понизить в порядке примечания 1 ст. 1 декрета нормы до 100 голов скота.

4. Согласиться с постановлением Краевой комиссии по проведению конфискации баев о признании возможным разрешить фельдшеру Мамекову Хожгалию работать по специальности в одном из округов Казахстана, кроме Гурьевского окр.

Председатель Поволоцкий

Врид. секретаря КСНК Родневич

Источник: ЦГА РК Ф. 30. Оп. 7. *Д.* 31. *Л.*3 8 и об. Подлинник.

№163

Справка информационно-статистического подотдела ОРГО Казкрайкома ВКП(б) об участии советских, партийных и комсомольских организаций аула в кампании по конфискации

г. Кзыл-Орда не ранее 30 октября 1928 г.

Аульные советы. Данных об участии аулсоветов и риков в этой работе мало, только по Актюбинскому, Кустанайскому округам. В них превалируют факты, характеризующие низовые советские организации и отдельных работников с отрицательной стороны.

Во многих аулах, пишет Актюбинский окружком, где нет ячеек ВКП(б) и ВЛКСМ, нет поддержки со стороны аулсоветов. Приходится всю работу вести только через уполномоченных, комиссии содействия бедноты и батраков. Аулсоветчики в кампании по конфискации стоят в стороне. И далее: «Председатели и секретари аулсоветов почти повсеместно занимаются дачей баям всякого рода справок, всеми силами стараются угодить баям, многие из советчиков манкируют службой (Челкарской р-н)».

Основным тормозом в работе по конфискации, пишут уполномоченные по Челкарскому р-ну, является слабое участие в кампании наших аульных, советских и общественных организаций. Председатели и секретари аулсоветов либо открыто поддерживают баев, либо скрыто сочувствуют постигшему их горю.

Аналогичное явление в большей или меньшей степени мы имеем по Темирскому,Магаджановскому районам Актюбинского окр., и Наурузскому, Батпакаринскому, Убаганскому, частично Карабалыкскому районам Кустанайского окр. и по некоторым районам Кзыл-Ординского и Сыр-Дарьинского округов.

Кустанайским окружкомом за бездействие, связь с байством и другие явления снято ряд работников риков, аулсоветов и милиции и послано в эти районы 5 чел. новых работников. В Актюбинске в двух аулсоветах сняты председатель и секретарь.

О положительной роли советов имеются лишь отрывочные факты, например: из Мендыгаринского р-на сообщают о том, что аулсоветы и рики задания уполномоченных выполняют или «сообщения с мест из некоторых других районов говорят об удовлетворительном состоянии и работе советского аппарата» (Кустанайский окр.).

Парторганизация аула. В ряде районов и округов вопрос о конфискации ставился на районных партконференциях (Сыр-Дарья) и на общих собраниях аульных ячеек (Кзыл-Орда и Алма-Ата). Эти собрания и конференции проходили единодушно и весьма активно. Выносились решения, одобряющие мероприятия Крайкома и Казахского правительства по вопросу конфискации необходимым принять энергичное участие в проведении в жизнь этих мероприятий. В некоторых округах (Актюбинский) на совещании секретарей райкомов весьма сильно выявилось настроение о расширении круга конфискуемых хозяйств.

Об активном участии аульных коммунистов сообщает также и Кустанайский окружком.

Наряду с этим, мы имеем такое положение, когда часть аульных ячеек и коммунистов плелись в хвосте событий, проявили пассивность, растерянность и колебания, а некоторые коммунисты косвенно или прямо поддерживали и предупреждали баев о конфискации. Так в Убаганском р-не одна партийная ячейка вынесла решение о не выселении бая Шумакова. Отдельные коммунисты говорили, что «бай -хороший человек» (Кустанайский окр.). А Уральский окружком при обсуждении хода кампании решает: «Т. к. наблюдаются в рядах партии и комсомольцев отдельные случаи со стороны отдельных лиц их недисциплинированность, колебания, пассивность и т. д. при проведении кампании конфискации, считать необходимым обратить на это внимание окрКК и рекомендовать последней усилить внимание над работающими по конфискации членами партии и комсомольцами и за всякое отступление их от принципов партии и комсомола привлекать к ответственности».

Отмечаются случаи, когда под конфискацию подпадали члены партии и комсомольцы. Так, Уральский же окружком постановляет: «В отношении членов партии и комсомольцев, подлежащих экспроприации сами или, как члены семьи, предложить окр-комиссии имеющийся материал на них передать в окрКК».

Уполномоченные по Челкарскому и Темирскому районам Актюбинского окр. пишут: «Коммунисты на местах к работе подходят формально, массой не руководят, ячейка, как одно целое, не выступает. Аульные ячейки участвуют в кампании лишь через отдельных своих членов» (Челкар).

Такие сообщения о деятельности аульных ячеек проводятся и по Темирскому р-ну Актюбинского окр.

О возмутительных случаях предупреждений баев о конфискации, не только со стороны рядовых кандидатов и членов партии, но и со стороны районного партактива, имеется ряд фактов по тому же Акмолинскому окр. и другим организациям.

«Кандидат партии Даргулов Урал собрал своих одноаульцев, уговаривал взять конфискованный у баев Бекеновых скот с тем, чтобы потом вернуть им его обратно» (Темирский р-н).

Члены партии Базарбаев Искаки Жуммухамедов Мухамедгали предупредилибаяЖакеповаУшитаопредстоящейконфискации: «Ты передай свой скот, как это сделал по нашему совету бай Беркутов Шимаба, тогда у тебя не конфискуют», говорили они... (Темирский р-н).

«Бывший секретарь райкома ВЛКСМ (член ВКП(б) Санатов написал баю Нуруму Ирмухамедову (подлежащему конфискации), проживающему в ауле его тогда, письмо, в котором предупреждал его о предстоящей конфискации, советуя заранее подготовиться, не торговать чаем и предупреждает, чтобы розданный скот (бедноте) не собирать, ибо за ним следят три буквы «ГПУ».

Как видно, Санатов (теперь уже исключенный из партии) не только предупредил бая о конфискации, но и давал ему подробную инструкцию, как избежать этой конфискации.

Другой случай с предупреждением баев со стороны райпартактива приводит инструктор Актюбинского окружкома т. Байканова: «Еще до начала работы по конфискации, когда низовые аульные коммунисты об этом почти не знали, секретарь Хобдинского РКИ а Колмухамбетов Дусенбай (член ВКП(б) и бывший секретарь волкома партии услали товарищеское письмо председателю Шингерлавского рика коммунисту Колубекову Абдулле, в котором просят спасти от конфискации и выселения своего тестя Умбетова Мухамбеталия».

Комсомол аула.

Те отрывочные имеющиеся сведения говорят о том, что пассивность, смыкание некоторых комсомольцев с байской верхушкой, а иногда и противодействие конфискации, имеет место и в комсомоле (Актюбинск, Гурьев).

Отмечается слабая подготовка к конфискации комсомольских ячеек в ауле (Актюбинск).

Активное участие в кампании принимают комсомольцы, выделенные в районные и аульные комиссии содействия, посланные окружкомом на места, уполномоченные и отдельные

активисты комсомольских ячеек (Гурьев, Зайсанский р-н Семипалатинского окр.).

Источник: АП РК Ф. 141. Оп. 1. Д. 2058. *Л.* 1-3. Копия.

№164

Доклад уполномоченного по Яны-Курганскому району в окркомиссию по конфискации байского имущества и выселению баев при Сыр-Дарьинском окрисполкоме

п. Ян-Курган не ранее 30 октября 1928 г.

О разъяснительной кампании. 6 сентября была проведена районная партийная конференция с участием аульных, партийных и советских, комсомольских, кошчинских и батраческих организаций.

На повестке дня был поставлен вопрос о конфискации крупнейшихбайскиххозяйствивыселенииибаев.Наконференцию съехались 26 делегатов. Количество заданных вопросов по докладу о конфискации байских имуществ и выселении таковых было около 42, например: почему конфискация не задевает другие национальности, почему конфискуемые имущества распределяются только среди трудящегося казахского населения и т. д.

По докладу выступил 21 товарищ, некоторые из них по 2 раза. Выступающие товарищи главным образом останавливались на том, что директивы партии и правительства должны быть выполнены без перегиба, стараться избегать ошибок, а некоторые говорили, чтобы выселить всех баев и всех аткаминеров, которые на каждом шагу мешают повседневной работе (советизация аулов).

После прений конференция единогласно вынесла резолюцию, где отмечено, что постановление КазЦИК даст возможность освободиться от гнета крупных баев-полуфеодалов и благодаря чего казахская трудящаяся масса аула улучшит свою экономическую и культурную жизнь, а также отмечено в резолюции - неуклонно проводить в жизнь директивы партии и Казахского правительства, разъясняя широким массам трудящегося населения аула значения и цели конфискации, активно принять участие в практическом проведении последней. После проведения районной конференции на другой же день по всем аулам выехали уполномоченные в количестве 17 человек для

проведения разъяснительной работы и выявления имущества крупных баев-полуфеодалов.

Яны-Курганский р-он состоит из 13 административных аулов, население ведет полукочевой образ жизни. По всем аулам р-на были проведены собрания бедноты и батрачества по вопросу о конфискации байского имущества и были созданы комиссии содействия. Во всех аулах количество собраний 81, число собравшихся на собрание 6269, число выступавших 160 и количество заданных вопросов по докладам уполномоченных 332. На собраниях бедноты были вынесены постановления за конфискацию имущества своих классовых врагов, которые всяческим путем тормозят советизацию аула и строительство социалистического хозяйства в аулах.

Мероприятия по обеспечению успешного хода конфискации байского имущества. Со стороны РКВКП(б) приняты меры путем выделения активных членов партии, возложив на них оживление деятельности низовых партийных, комсомольских организаций и их политического активного участия в проводимой кампании. Низовая партийная масса в ячейках проявила себя довольно сознательно за проводимую кампанию по конфискации байских имуществ, а также мобилизовано общественное мнение. Союз Кошчи, батрачком, комсомольцы принимали активное участие, придавая огромную политическую важность конфискации байских имуществ путем организации вокруг себя широкого слоя трудящегося аула.

Отношение батрачества, бедноты и середняков. Батрачество и беднота, с большим интересом обсуждая вопрос о конфискации имущества крупных баев, одобряли решение правительства, что таковое проводится в интересах трудящихся аула и дает возможность строить свое социалистическое хозяйство путем выселения крупных баев-полуфеодалов и бывших царских управителей.

Середняки выяснили себе цель конфискации, видя, что крупный бай-полуфеодал является общим врагом, который влияет на бедняка и середняка и четко уяснили, что советская власть кровно заинтересована в развитии хозяйства середняка, представляя все возможные облегчения в его хозяйстве и поднятия культурного уровня.

Что же касается байства, то нужно отметить, что оно видит дружный союз батраков-середняков, которые взялись за проведение директив партии и правительства о конфискации и единым фронтом наступает на своего векового угнетателя.

Открытое сопротивление байства не было замечено. Была попытка баев привлечь население в свою сторону, чтобы их не выселяли из родного края в другой, говоря, что против конфискации ничего не имеем, лишь бы оставаться в своем родном крае, для чего потребовали приговора об их оставлении от населения.

Сын высланного бая Бидаша Изеева из аула № 8 Бектурсун Бидашев вел агитацию среди членов комиссии содействия о том, что конфискуемые имущества, сколько бы они ни старались выявлять, все равно правительство выделит для совхозов, и батрачество остается за бортом. Во время выявления скрытого скота это много значило для хода кампании, ибо Бектурсун Бидашев сам не подлежит выселению и имеет авторитет среди населения данного аула. По этому случаю были приняты меры и Бектурсун Бидашев был арестован за антисоветскую пропаганду для привлечения к ответственности.

В процессе разъяснительной работы первое время были следующие недостатки: председатель аулсовета № 8 Рысбеков (партийный, социальное положение бедняк), после конференции на другой же день сознательно посещает бая Бидаша Изеева и предупреждает его, что он, несомненно, подлежит к выселению. Бай Изеев, зарезав одного черного барана и поблагодарив его за предупреждения, дает ему одну лошадку как будто бы во временное пользование. Другой случай, тоже с партийным товарищем (который нигде не служит), и ему захотелось воспользоваться моментом, и с этой целью приезжает прямо из района в свой аул к одному скотоводу-середняку и заявляет, что советская власть отбирает весь скот, у кого окажется выше 25 гол., и предлагает этому скотоводу сейчас же зарезать во имя Бога одного черного барана (жертвоприношение), чтобы он спас его от конфискации имущества и выселения, а потому, мол, будет видно, что он является членом партии и постарается его защитить, если ему отдаст шерсть баранов осенней стрижки.

Вот те случаи, которые имели место в нашем районе во время разъяснительной работы, но эти случаи были быстро ликвидированы путем выезда на места и разъяснения как следует населению о цели конфискации имущества баев-полуфеодалов.

Вышеуказанные товарищи были сняты с должности, и дело передано РКК.

Еще нужно отметить один недостаток, относящийся к районному работнику. В ауле № 2 работал по проведению разъяснительной кампании т. Ерубаев, занимаемая должность -

председатель райбатрачкома. После окончания разъяснительной работы заслушали его доклад в райкомиссий, по его докладу кампания прошла великолепно, и в его ауле не оказалось ни баев, ни аткаминеров. После того поступило заявление от двух бедняков, членов комиссии содействия аула № 2, которые заявляют, что во главе с районным уполномоченным Ерубаевым члены комиссии содействия взяли от 3 баев 500 руб. и вынесли постановление, что в ауле № 2 не имеется ни одного бая, подлежащего выселению. Одновременно некто Ахметов, член комиссии содействия этого же аула и участник вышеуказанной группы, подсмеивался над членами комиссии содействия № 1 и 11 аулов, которые расположены по соседству со вторым аулом, что, мол, мы вынесли постановление, что у них не имеется баев и этим спасли своих людей. Это был факт, мы сами на месте выяснили и убедились. Все эти лица арестованы и материалы переданы следователю для разбора.

Теперь несколько слов по отношению судебных работников. Отсутствие постоянного следователя в районе лишало нас возможности устроить примерный показательный суд над вышеуказанными лицами. Приходилось нам направлять все материалы в Туркестан, нарследователю [13 участка], который без того был нагружен работой по конфискации Туркестанского и Сузакского р-нов. Только 24 октября из Туркестана вызвали нарследователя для ведения срочного следствия. Что же касается нарсудьи, нужно отметить следующее: как выше указано в докладе, Бектурсун Бедашев привлекался к ответственности за антисоветскую пропаганду и чуть ли не сорвал работу. Нарсудья его присудил на 25 дней и оштрафовал на 150 руб. и, принимая во внимание, что он отсидел 25 дней, считает его, как отсидевшего наказание, освобождает. Такое отношение нарсудьи мы считаем совершенно недопустимым при проведении кампании, имеющей государственную и политическую важность, когда население ожидало от суда более строгого наказания по отношению к Бектурсуна Бедашеву, который сознательно ввел в заблуждение батраков и бедняков.

Разъяснительная работа закончена 14 октября и с 15 октября приступили к практической части кампании.

По всему р-ну выявлено 6 баев: 1. Бидаш Изеев, аул № 8, на 8 душ выявлено в переводе на крупный 353 гол., 2. Сердали Бедашев, аул № 8, на 12 душ выявлено в переводе на крупный 234 гол., 3. Ербисбек Бавашев, аул № 1, на 15 душ выявлено в переводе на крупный 320 гол., 4. Алиб Толкумбаев, аул № 11, на 10 душ

выявлено в переводе на крупный 246 гол., 5. Джантюре Аралбаев, аул № 12, на 5 душ выявлено 61 гол., 6. Джанбек Турсунбаев, аул № 12, на 20 душ выявлено в переводе на крупный 635 72 гол.

Всего по району выявлено и распределено 1849 72 голов в переводе на крупный.

Вышеуказанный скот в количестве 1849 Щ голов распределен следующим образом: роздано 90 единоличным хозяйствам 143 верблюда, 246 лошадей, 50 круп. рог. скота, 4 осла, 641 баран, 286 коз (итого в переводе на крупный распределено 494 72 гол.), юрт 1 и 2 72 куска кошмы.

Роздано вновь организованным 4 коллективным хозяйствам в аулах № 1,11 и 8 (количество членов 164): 140 верблюдов, лошадей 155, рог. скота 274, ослов 8, баранов 1590, коз 1367, юрт 3 и кошем 5 кусков, итого в переводе на крупный 977 гол.

Существующим ранее трем коллективным хозяйствам роздано на общее пользование: верблюдов 39 гол., лошадей 34, быков 2, всего в переводе на крупный 75 гол. Акт о приеме-сдаче при сем прилагается.

В Яны-Курганском р-не совхоза не имеется, но переданы районному агроному для передачи совхозам: верблюдов 3, лошадей 22, из этого количества выделяется один косяк в количестве 10 гол., баранов-кошкары 2 гол., козлов 1 и коз 1, итого в переводе на крупный 26 гол. Акт о приеме-сдаче со всеми приметами и о состоянии здоровья при сем прилагается.

Выделено за сельхозналог: баранов 701, верблюдов 10 гол., и коз 4, итого в переводе на крупный 158 гол.

Зарплата пастухам в переводе на крупный 14 72 гол. и подохли от разных заболеваний 9 72 гол.

Шесть юрт со всеми принадлежностями и 16 ковров оставлены на хранение, акт о сдаче и приеме и опись прилагается при сем.

По вышеуказанным цифрам видно, что на долю совхозов и колхозов падает очень мало, это объясняется тем, что в населении района преобладает преимущественно беднота и она еще не кооперирована и не вовлечена в коллективные хозяйства, поэтому пришлось раздать единоличным хозяйствам и тут же организовать колхозы. В заключении нужно отметить, что кампании по конфискации имуществ проходили по Яны-Курганскому р-ну с большим интересом и участием трудового населения при активном содействии членов партии и комсомольцев. Одновременно приходится отметить несвоевременное рассмотрение наших материалов окружной комиссией, благодаря чего чуть ли не конфисковали

имущество одного Момын-бая Ашырбека Архабаева. О замене которого районная комиссия своим постановлением и телеграфным запросом послала 21 сентября, заменив его Джан-беком Турсунбаевым, как потомственным баем и крупным ростовщиком.

Утверждение окружной комиссии о нем получили лишь только в конце работ, т.е. ровно через месяц. В данном случае не приходится винить всех членов окружной комиссии, конечно, виноват тот товарищ, на которого возложено техническое выполнение кампании и последний несвоевременно доложил на заседании комиссии. Если бы мы сами лично не прибыли для выяснения, то, пожалуй, наше постановление и запрос пролежали бы еще месяц и совершили бы большую ошибку по отношению к гражданину аула № 11 Аширбеку Архабаеву, подпавшего первоначально квыселению ошибочно. Получившие скот батраки, бедняки и колхозы дают торжественное обещание правительству Казахстана, использовать по назначению и поднять трудовое хозяйство Советского Союза.

Уполномоченные
по Яны-Курганскому району Ерденбаев
Каратаев

Источник: АП РК Ф. 141. Оп. 1. Д. 2058. Л. 130Л60. Заверенная копия.

№165
Из докладной записки о ходе выполнения директив ЦК ВКП(б) от 3 мая 1928 г. по докладу Казкрайкома ВКП(б)

г. Кзыл-Орда 5 ноября 1928 г.

В оргаспредотдел ЦК ВКП(б)

Директивы ЦК по докладу Казахского Краевого Комитета ВКП(б) рассчитаны на длительный период, само собой разумеется, не могли быть полностью выполнены в течение истекших 4-5 месяцев. Поэтому мы в настоящем письме пишем лишь о ходе выполнения указанных директив и о предварительных результатах этого направления.

Большое внимание Крайкомом по осуществлению директив ЦК за все это время было уделено вообще, и прежде всего,

широкой их популяризации среди партийной организации, среди пролетарских и бедняцко-середняцких масс аула и села как путем освещения в печати, так и путем устных докладов.

На заседании Крайкома от 9 мая 1928 г., специально посвященному решениям ЦК, принят ряд практических решений, направленных к осуществлению директив ЦК. Последние были разосланы вместе с резолюцией ЦК на места и опубликованы в печати. Все директивы ЦК легли в основу и учтены в плане работ Крайкома на первое полугодие 1928-1929 гг. План этот был своевременно направлен нами в ЦК от 10 октября 1928 г. [...]

Земельная политика. Землеустройство. Выполнение директив ЦК от 19 января 1928 г. В целях изжития указанных в решениях ЦК по докладу Крайкома недочетов в земельной политике и, в частности, в области землеустройства, отмеченных также в указаниях ЦК от 19 января 1928 г., сделано следующее: еще 26 февраля 1928 г. бюро Крайкома отменило свои прежние решения по плану землеустройства, предложило Наркомзему соответственно директиве ЦК перестроить план землеустроительных работ на дето 1928 г. План землеустройства вообще и регулирование земельных отношений в новой ориентации был утвержден бюро и вынесен на обсуждение II пленума Крайкома. Решения пленума по данному вопросу проведены популяризацией через специально проведенную агитационно-разъяснительную кампанию в широких массах крестьянства Казахстана. Основная суть упомянутых установок, легших и в основу плана землеустроительных работ Наркомзема на 1928-1929 гг., сводится к следующему:

а) Осуществляемое землеустройство должно охватывать одновременно все население в землеустраиваемых районах без установления какой-либо очередности по отношению к отдельным национальным группам населения: все пришлое население, прибывшее в Казахстан до 14 сентября 1925 г. и физически занимавшееся сельским хозяйством, должно землеустраиваться наравне с коренным населением.

б) Руководящие партийные и советские органы при производстве землеустройства должны исходить, в первую очередь, из необходимости обеспечения интересов бедняцких и середняцких слоев крестьянства, как казахского, так и других национальностей, тем самым обеспечивая классовую сплоченность бедняцко-середняцкого населения всего Казахстана против байских и кулацких элементов.

в) Сочетание межнационального землеустройства с внутриселенным.

г) Соединение землеустройства с целым комплексом мероприятий по освоению земель и по организации хозяйства.

д) Проведение в землеустраиваемых районах концентрации и комплексности всех видов с.-х. кредитования (с направлением кредита по линии бедняцких и середняцких хозяйств).

е) Отказ от практики распыления землеустроительных работ по всей территории Казахстана и концентрация их в важнейших районах, очередность землеустройства которых должна устанавливаться применительно к их хозяйственному значению в экономике Казахстана и со степенью остроты межнациональных отношений.

ж) Временное перенесение центра тяжести землеустроительных работ в центральных районах Казахстана на осуществление капитального мелиоративного строительства.

В первых числах июля с. г. бюро Крайкома заслушивало информационный доклад Казнаркомзема о ходе землеустроительных работ в плоскости проверки директив. В результате особого внимания со стороны Крайкома к вопросу землеустройства, благодаря правильной установке в разрешении земельных вопросов и проведенной широкой агитационной кампании по данному вопросу в массах, межнациональные отношения улучшаются. По крайней мере, в этом году не имеем серьезных столкновений на почве землепользования между коренным населением и русским казачеством, имевшим место в прошлые годы.

Проведена серьезнаяработапо пересмотру иукомплектованию заморганов более сильными работниками, начиная от Наркомзема, окрзу и райземотделов. Цифровое выражение этой работы пока еще не подытожено.

Факторы к улучшению и расширению зернового хозяйства и заселения свободных земель лля полеволства. Предложения по этому вопросу, согласно директивы ЦК от 3 мая, сделаны в докладе СНК КССР от 24 июля с.г. СНК РСФСР. Кроме того, эта директива нашла свое отражение в выдаче семенной ссуды (до 1 250 ООО пуд.). Более полно разработаны вопросы зернового хозяйства в пятилетнем плане развития сельского хозяйства. В качестве основных мероприятий укрепления зернового хозяйства выдвигается полная реорганизация сельского хозяйства северных зерновых районов, путем введения паротравополия,

создания семенных зерновых кооперативов, механизации и организации крупных зерновых совхозов. Разрешен вопрос о создании чистосортного фонда и организации семенного дела в Казахстане. Чистосортный фонд в данное время достигает 300 ООО пуд. и передается в крестьянское хозяйство через Сельхозсоюз.

Выявление свободных земельных фондов для зернового хозяйства проводится по двум направлениям: 1. Путем сплошного землеустройства. 2. Путем экспедиционным. Землеустроительные работы еще не закончены, в районах, охваченных землеустройством, цифра фонда будет значительна. Уже сейчас выявляются огромные земельные запасы до 800 ООО га. Последнее время идет проработка вопроса их использования в целях построения зернового хозяйства. Вместе с тем поставлен вопрос о выделении концессионного участка, главным образом, в южных районах Казахстана.

Переход скотоводов к более культурным формам хозяйства.

Вопросы перехода кочевых и полукочевых скотоводческих хозяйств к более культурным формам хозяйствования нашел свое отражение в плане реорганизации кочевого хозяйства. Разрешение его мыслится в двух направлениях:

1 Путем улучшения постановки самого животноводства (кооперативных объединений, кредитование, улучшение кормления, контрактация, ветеринарное обслуживание и т. д.).

2 Путем усиления признаков оседлости (постройки, инвентарь, мелиорирование призимовочных территорий, кормодобывание и т. д.).

Борьба с джутом и эпизоотиями. Джут, являющийся бичом для хозяйства скотоводов, стоял и стоит в центре внимания Казахстана. Мероприятия текущего года, сводившиеся только к простому кредитованию и снабжению кормами, не могли иметь достаточного успеха, т.к. не разрешили вопроса предохранения хозяйства в будущем. Это обстоятельство заставило поставить вопрос о реорганизации кочевого и полукочевого хозяйства и придании ему большей устойчивости. Работа проводится в пяти гнездах, где поставлена работа полной реорганизации хозяйства, рассчитанная на три года. Кроме того, поставлена работа и по частичной реорганизации кочевых хозяйств, выражающаяся в создании кормовых запасов в хозяйствах, страхующих кочевое хозяйство в некоторой степени от джута. Мероприятия в этой области заключаются в организации прокатных пунктов сеноуборочного инвентаря в кочевых районах (5 пунктов),

организации сенофуражных баз в наиболее неблагоприятных районах (6 баз) и проводится крупная работа по орошению в целях создания поливной кормовой площади (до 50 ООО га у 1 500 ООО хоз.). Вся эта работа может рассматриваться только как начало систематической огромной работы по реорганизации кочевых пустынных пространств Казахстана.

Развитие технических культур. Большое внимание было уделено развитию технических культур, особенно поливных (хлопок). Благодаря более или менее удовлетворительному снабжению и финансированию районов технических культур, удалось площадь технических культур увеличить на 15% против прошлого года. Впервые в текущем году ставится и рисовая проблема. До текущего года не было точно установлены место и роль рисосеяния в сельском хозяйстве Казахстана, и зачастую рис являлся серьезным конкурентом хлопка. В целях ликвидации этой конкуренции произведено районирование Южного Казахстана и четко выявлены районы хлопководства и районы рисосеяния. В крае проводится большая опытная работа по культуре.

О мерах к расширению горнодобывающей и других отраслей промышленности в Казахстане. По этой линии необходимо отделить мероприятия, предусмотренные пятилетним планом, и работы предстоящего хозяйственного 1928-1929 гг.:

А) По пятилетнему плану наш план, в основном, совпадает с планом ВСНХ РСФСР. Он сводится к следующему:

1. Восстановление Экибастуза.
2. Развитие добычи на Карагандинских каменноугольных копях.
3. Установление возможности постройки медеплавильного завода в Баян-Аульском р-не Павлодарского окр.
4. Разработка свинцово-цинковых месторождений в Каркаралинско-Балхашском р-не Каркаралинского окр.
5. Исследование возможности постройки цементных заводов, одного в р-не Кельтемашат Сыр-Дарьинского окр., а другого - в Семипалатинском окр.
6. Выявление возможности создания железного дела в Кен-Тюбе-Тогайских месторождениях Каркаралинского окр.

На геологоразведочную работу ассигновано 6,4 млн руб. на пятилетие (11,4% от ассигнований по всему Союзу).

Стоимость капитальных затрат по пятилетнему плану предусмотрена: по союзной промышленности 184 млн руб., по краевой - 43 млн руб. Кроме перечисленных промышленных

предприятий, СНК РСФСР при докладе Казахского Правительства признал необходимым в ближайшее пятилетие обратить особое внимание в Казахстане на значительное расширение промышленности по переработке сельскохозяйственного сырья, а также на подготовку к развертыванию следующих:

1. Развитие производства Алтайполиметалла (Семипалатинский окр.) и Атбасарцветмета (Кзыл-Ординский окр.).

2. Постройка Ульбинской (Семипалатинской окр.) районной гидроэлектростанции и разработка проекта Карагандинской (Акмолинский окр.) электростанции.

3. Создание основной химической промышленности в Семипалатинском районе.

4. Проработка вопросов организации сахарного производства в одном из районов Турксиба.

В области ж. д. строительства СНК РСФСР, по представлению Казахского правительства, включил в пятилетку окончание начатых построек линий: 1. Турксиб; 2. Шучье-Акмолинск, Караганды; 3. Троицк-Орск. Начато строительство линий: 1. Уральск- Оренбург (или Илецк); 2. Сергиополь-Бахты или Алма-Ата-Кульджа и Павлодар-Баян-Аул.

В области водного транспорта предусматривается развитие судоходства на реках Иртыш, Урал, Аму-Дарья и Или, по Аральскому морю и озеру Балхаш. В течение пятилетия также должно быть расширено дорожное строительство и автодвижение.

Б) Совершенно неудовлетворительно разрешен СНК РСФСР вопрос о контрольных цифрах на 1928-1929 гг. и финансирование из госбюджета РСФСР промышленности Казахстана. Вместо испрашиваемых 6 900 ООО руб. финансирования из госбюджета РСФСР Казахстану ассигнуется только 450 ООО руб. Причем исключены следующие новые строительства: суконная фабрика в Семипалатинске, кожевенный завод в Акмолинском р-не, овчин-но-шубный - в р-не Актюбинска, костеобрабатывающие заводы в Актюбинске и Чимкенте.

Организация совхозов и колхозов. К отводу земель под крупные совхозы (союзного значения) приступили в июне с. г. Ввиду спешности работ по организации совхозов сделан предварительный отвод. Остальные землеустроительные работы по внутреннему устройству предположено провести окончательно в будущем году. В текущем году забронирована площадь под совхозы 200 000 га. Отвод произведен на 100 000

в Кустанайском и Петропавловском округах. В этих округах к работам и распашкам приступили, занято 80 тракторов. На будущий год предположено к отводу под совхозы 700 ООО га и в 1930 г. 1 ООО ООО га. Создан Казсельтрест, объединяющий все совхозы краевого значения. На 1 октября 1928 г. в Казахстане всего совхозов 78, из них 2 - Зернотреста, 3 - союзного значения, 36 объединены в Казгоссельтрест и 27 переданы округам. Динамика роста колхозов с 1 октября 1927 г. по 1 июля 1928 г. характеризуется следующими данными:

	Организовано с 1.10.1927 г. по 1.07.1928 г.	Ликвидировано за то же время	Состоит на 1.07.1928 г.
Сельскохозяйственных артелей	761	288	1156
Коммун	32	72	64
Товариществ по обработке земли	271	232	334
Итого колхозов	1065	587	1550
Мелиоративных товариществ	104	43	217
Машинных товариществ	169	114	250
Прочих сельскохоз. объединений	195	207	416
Итого простых обществ	468	364	889
Всего по КАССР	1533	951	2433

Причины ликвидации колхозов: 1. Наличие большого количества лжеколхозов, организованных для получения машин, кредита и т. д. 2. Маломощность, нерентабельность. 3. Незем леустроенность. 4. Слабое материальное и организационное обслуживание некоторых отдаленных от округов колхозов. 5. Бытовые явления.

Организация хлопкома. Выделение водного хозяйства КАССР из Средней Азии. Согласно директиве ЦК Крайком ставил перед соответствующими организациями вопрос об организации самостоятельного Хлопкового комитета в Казахстане. В настоящее время вопрос разрешен окончательно. Оргбюро Хлопкома создано с временным местонахождением в г. Ташкенте. Определен уставной капитал Казхлопкома в сумме 3 000 000 руб. Казхлопком в настоящее время находится в стадии оформления. На днях состоится учредительное собрание акционеров.

Кооперирование населения. Потребительская сеть. С 1 апреля по 1 сентября 1928 г. выросла на 4,5%, причем казахская -на 9,5% и европейская - на 2,1%. Факторий увеличилось всего на 1 (было 5, стало 6), лавок увеличилось на 4,8%, кооперирование увеличилось на 8,5%, причем казахов - на 21,4%, женщин - на 9,8%. Паевой капитал в общей сумме вырос на 21,9%, причем средний собранный пай доведен с 6 руб. 39 коп. до 7 руб. 20 коп., т. е. увеличился на 12,7%. По Каракалпакии на этот период организовано агентство Крайсоюза и новых 9 потребобществ (до мая с. г. было 3 ПО).

Сельскохозяйственная [сеть]. За отсутствие квартальной отчетности невозможно провести результаты (в цифрах) по сети, кооперированию и паевому капиталу. За этот период проведено частью и заканчивается проведение окружных и краевых съездов колхозов. В пяти округах оформляются союзы колхозов и к 1 ноября - краевой Колхозсоюз. За этот период выделено из системы универсальных союзов 5 окружных хлебных союзов и краевой Казкоопхлебсоюз.

Тяжелое финансовое положение наших кооперативов заставило Крайком обратиться в ЦК с докладной запиской еще в августе о выделении из Центрсоюза долгосрочной ссуды для кооперативов южного Казахстана. В каком положении этот вопрос находится, мы пока данными не располагаем. Необходимо здесь опять констатировать медленное реагирование Центрсоюза на наши запросы. Низовые кооперативные сети заваливают нас письмами, телеграммами и приездами коопработников в краевой центр с просьбой помочь им выйти из трудного финансового положения. Но мы, имея чрезвычайно слабый местный бюджет и ограниченные кредитно-ссудные ресурсы, что-либо реально сделать лишены возможности. Крайком должен, к сожалению, констатировать, что директивы ЦК в этой области (п. 8 постановления ЦК от 3 мая с. г.) осуществляются крайне медленно и с большими трудностями. Мы не только не можем отметить серьезный рост и финансовое укрепление сети потреб, и с.-х. кооперации, в двух важнейших для края (и для хлебозаготовок) округах: Петропавловском и Уральском. Мы просим ЦК дать категорическое указание центральным органам о срочном выполнении решений ЦК от 3 мая.

Развитие и улучшение работы госторгорганов, в частности, сырьевых заготовок. Эта задача является наиболее трудной и крайне остростоящей перед Казахстаном. Госторговая сеть

и раньше была недостаточна и не в состоянии была охватить рынок в должной мере. Хороший урожай этого года вызовет значительный рост предложений основных продуктов сельского хозяйства Казахстана: хлеба, мяса, шерсти, кожи и т.д. Чтобы заготовки хлеба и сырья росли в соответствии с потребителями союзной промышленности и возможностями нашего рынка, необходимо: 1. Увеличение завоза промтоваров. 2. Финансовое укрепление и расширение сети госторгующих и заготовительных организаций. С завозом промтоваров дело обстоит неблагополучно. Из года в год план завоза не выполняется: в 1925-1926 гг. - на 36%, в 1926-1927 гг. - на 40%. То же в текущем году, мы, разумеется, не можем не считаться с общим дефицитом промтоваров по всему Союзу, но мы настаиваем на том, чтобы при распределении промтоваров по районам было учтено, что Казахстан должен заготовить 70-75 млн пуд. хлеба и что возможности сырьевых заготовок в этом году значительно больше прошлогодних.

Что касается укрепления торгующей сети, то единственное разрешение вопроса, как мы и писали в предыдущем письме, это вложение соответствующих капиталов (не менее 2 млн руб.) основными синдикатами в Казторг. Наркомторг РСФСР должен безотлагательно заняться этим вопросом.

Подготовка квалифицированных рабочих из коренного населения. НКТрудом РСФСР на это дело отпущено 37 тыс. руб. Но эти средства до сих пор не использованы ввиду отсутствия инженерно-технических сил, знающих методы преподавания ПИТ. Преподавателей должен был дать НКТруд РСФСР, но до сих пор тянется переписка. А преподавателей все еще нет. На такое невнимательное отношение НКТруда РСФСР мы обратили внимание орграспреда ЦК по докладной записке от 18 августа.

Казнаркомтруд с весны 1929 г. предполагает открыть курсы для строителей в разных местах, в т. ч. и на Турксибе, на 800 чел., для транспорта - на 540 чел., для автохозяйства - на 100 чел. В этом году предположено сеть учебных заведений низшего профтехобразования расширить с увеличением количества слушателей на 1270 чел. против прошлого года. Основной базой, дающей квалифицированную рабочую силу для промышленности, является школа ФЗУ. На Доссорских нефтяных промыслах в школе ФЗУ 83 чел., на Риддере 65 чел. Кроме этого, практикуется посылка рабочих на [повышение] квалификации в центральные промышленные округа РСФСР.

Революционная законность, борьба с преступностью. Пересмотр судебных органов. В результате проведенных мероприятий, намеченных Крайкомом, имеется ряд достижений в этой области работ. Повысилась выявляемость уголовных преступлений, в 1927-1928 гг. против 1926-1927 гг. в полтора раза, понизились имущественные преступления с 21% до 16%. Снизилось количество скотокрадских дел с 8,7% до 3,4%. В отношении борьбы с скотокрадством была проведена специальная большая кампания. В результате суровой борьбы снизились растраты с 6,8% до 3,7%, и взяточничество - с 5,4% до 3,9%. В казахском ауле еще до сих пор не изжиты «бытовые» преступления: калым, плата за невесту; многоженство; аменгерство, принуждение вдовы к вынужденному замужеству за одного из родственников умершего мужа; кун, уплата за убийство, увечье и т. д.

В условиях байского засилья в ауле, борьба с такого рода «бытовыми» преступлениями была чрезвычайно затруднена. С проведением конфискации имущества баев-полуфеодалов и их из аула, впервые создаются благоприятные условия для вовлечения широких масс в борьбу с «бытовыми» преступлениями. В 1928 г. увеличена сеть судебных участков - 248 вместо 239, а также сеть следственных участков - 152 вместо 145. Однако эта сеть удовлетворяет в первом случае на 62% и во втором - на 76% потребностей в ней.

В связи с углублением работы по проведению критики и самокритики вскрывается ряд болезненных явлений, явно нарушающих революционную законность. Мероприятия по оздоровлению организаций принимались. В частности, Уильское, Ташказахское, Актюбинское и Семипалатинское дела. Во всех этих перечисленных организациях были допущены искривления линии партии, перегибы при применении зимой чрезвычайных мер и нарушений ревзаконности. Для исправления допущенных ошибок Крайкомом были командированы специальные комиссии, материалы по этим вопросам были своевременно направлены нами в ЦК и ЦКК.

Развитие массовых школ и подготовка для них учительских кадров. Развитие массовых школ и охват всего детского населения школьного возраста школьной сетью, в основном, упирается на недостаток средств и учительских кадров. Несмотря на это, в текущем учебном году намечается расширение школьной сети на 485 единиц, или на 13,6%, с увеличением количества слушателей на 14,4% по сравнению с прошлым годом.

В 1927/28 уч. г. было: школ 1-й ступени - 3576, рост к предыдущему году - 2,1%. Учащихся - 215 900 - 7,5%.

На 1928/29 уч. г. предполагается: школ 1-й ступени 4061 -13,6%. Учащихся - 246 574 - 14,4%.

Как это будет осуществлено, об этом сейчас сказать еще трудно. На 1929/30 уч.г. Инпрос, КИНО и другие педагогические курсы и техникумы дадут 530 мугалимов, а в течение ближайшего пятилетия предполагается усилить темп подготовки учительских кадров.

Через курсы переподготовки мугалимов пропущено 890 чел. В текущем году открыт Казгосуниверситет, при нем же функционирует педагогический факультет.

Проведение районирования. Коренизапия. Выдвижение рабочих, крестьян, бедноты и батрачества во все звенья аппарата.

Вместо ранее существовавших 6 губерний, Кара-Калпакской автономной области, двух округов и 410 волостей, в результате районирования мы имеем 13 округов, Кара-Калпакскую автономную область, 193 района, из них 114 казахских, 3 каракалпакских, 5 узбекских, 2 таранчинских, 47 русских и украинских, 9 русских казачьих, 13 смешанных. Итоги еще не подведены, но несомненно, что аппарат власти стал ближе к массе (вместо 5 ступеней - 4 ступени).

После районирования округа Казахстана в экономическом отношении делятся на три группы:

1. Скотоводческие: Адаевский, Каркаралинский, Гурьевский, Уральский и Кзыл-Ординский.

2. Скотоводческо-земледельческие: Семипалатинский, Актюбинский, Акмолинский, Алма-Атинский и Сыр-Дарьинский.

3. Земледельческо-скотоводческие: Павлодарский, Кустанай-ский, Петропавловский и Кара-Калпакская автономная область.

Округа: Кзыл-Ординский, Каркаралинский, Гурьевский, Акмолинский, Павлодарский созданы из уездов и их частей, остальные округа - из губернских и окружных центров.

Выдвижение. Что касается выдвижения из рабочих и крестьян, бедноты и батрачества, то, к сожалению, Крайком материалами с мест еще не располагает. Поэтому мы сообщим об этом дополнительно.

Коренизация госаппарата. Основными трудностями в проведении коренизации являются: 1. Недостаток средних операционных работников из коренного населения. 2.

Неналаженность изучения казахского языка европейцами. 3. Косность руководителей советско-хозяйственных органов. 4. Неуспеваемость темпа подготовки работников с темпом роста запросов на них. 5. Великодержавность многих специалистов и администраторов.

В настоящее время (октябрь 1928 г.) центральный аппарат Казахстана ведет работу на русском языке, с изданием всех важнейших материалов на казахском и русском языках. Кзыл-Ординский исполком ведет свою работу целиком на казахском языке, остальные окрисколкомы - параллельно на двух языках, казахском и русском. Советы в казахских районах коренизированы полностью, наибольшие трудности представляет коренизация низовой сети социально-культурных учреждений (агрономических, ветеринарных, лечебных и т. д.), в связи с отсутствием кадров из казахов и трудностями получения этих кадров вообще. Например, низовая сеть Наркомзема, Наркомздрава далеко не заполнена в должностях потребных специалистов, в силу трудности привлечения этих работников вообще в условиях Казахстана.

Краевые, советские, кооперативные, профессиональные и другие организации коренизированы в данный момент на 21%. По округам, в среднем, до районирования было коренизировано на 23%. Данных после районирования еще не имеем.

Вопросы полготовки кадров и изживания группировочной борьбы. Этот вопрос нами решается путем: 1. Подготовки через комвузы и другие учебные заведения новых кадров из коренного населения. 2. Посылка в центральные промышленные округа Союза местных работников на практическую работу. 3. Массовое издание популярной литературы по марксизму и ленинизму на местном языке. 4. Более энергичное выдвижение низовых советско-партийных кадров на руководящую работу.

В текущем году сделано следующее: послано в комвуз, Красную профессуру, ВТУЗ и на различные другие курсы вне Казахстана 160 чел. Число слушателей совпартшкол доведено с 360 прежних до 600, с увеличением срока обучения с двух до трех лет; через три года мы будем получать ежегодно из СПШ подготовленных работников в качестве руководящих районных кадров около 250 чел. Помимо этого, нами послано в центральные промышленные губернии 10 товарищей для повышения своей квалификации в практической работе и перенесения опыта этих районов в Казахстан после подведения итогов районирования.

Выдвижение низовых работников в связи с районированием шло все время. Цифровые данные мы можем предоставить лишь после подведения итогов районирования.

В издательском плане предусмотрено на 1928/29 гг. издание ряда марксистско-ленинских брошюр, сборника статей против группировок. К этому необходимо добавить, что основным тормозом в издательском деле является ограниченное количество работников печати, слабая техника в казахском издательском деле и трудное финансовое положение Казиздата.

Что касается директивы об изживании группировочной борьбы, то понятно, что такую сложную в обстановке Казахстана задачу можно решить путем неустанной работы по воспитанию, улучшению социального состава организации, постепенного и систематического привлечения к работе всех сколько-нибудь ценных и подающих надежду на исправление товарищей. В этом направлении и ведет всю систематическую работу Казкрайком. Причем, надо сказать, за истекшие 4-5 месяцев в жизни краевой организации особого проявления группировочной борьбы не было. Это, конечно, не значит, что группировочные настроения изжиты. Наша парторганизация не имеет проявления отрицательных моментов. Факты влияния родовых отношений на коммунистов, выявленные в момент конфискации, приведены в резолюции Крайкома, они приведены нами в начале настоящего письма.

Работа среди транспортных рабочих, рабочих крупных предприятий, батрачества и среди бедноты. В этом отношении Крайком за истекшее время проделал следующую работу: 1. Обследовано 12 транспортных ячеек. 2. Разработаны и преподаны окружкомам практические директивы об усилении работы на транспорте. 3. В сентябре Крайкомом было созвано в Кзыл-Орде транспортное совещание (партийное) всей Ташкентской дороги и Турксиба. На этом совещании присутствовало около ста работников административно-хозяйственных, профессиональных и партийных органов указанных дорог. Совещание прошло под руководством Казкрайкома и с участием Средне-Азиатского бюро и Средне-Волжского бюро ЦК ВКП(б). Указанное совещание проработало ряд важнейших вопросов работы транспорта и на транспорте. Все решения совещания вам были своевременно направлены.

1. На Риддер и Карсакпай были командированы члены бюро Крайкома, которые на месте провели необходимую работу.

2. В ближайшее время (по плану работ Крайкома) на бюро будут заслушаны доклады окружкомов Семипалатинского, Кзыл-Ординского и Гурьевского, с содокладами райкомов Риддера, Карсакпая и Доссора. Этим докладам предшествуют обследования инструкторами Крайкома. 6. Турксиб был все время в центре внимания Крайкома и вопросы, связанные с постройкой, очень часто обсуждаются в Крайкоме (см. наши протоколы). За истекшее время на южном участке Турксиба имел место конфликт между рабочими III участка и администрацией. Конфликт был ликвидирован под руководством Крайкома, специально командированной на место комиссией. Материалы по указанному вопросу вам были направлены.

Работа среди батрачества. Труднее продвигается вопрос об усилении работы среди бедноты и батрачества, ввиду слабости союза Кошчи и СХЛР. С созданием при Крайкоме специального отдела по работе в деревне вопросам работы среди батрачества и бедноты Крайком уделяет особое внимание. Надо думать, что в ближайшем будущем нам удастся этот пробел ликвидировать. Но все же за истекший период мы имеем некоторые достижения и здесь, которые сводятся: 1. К росту качества и количества членов союза Кошчи (на 1 октября 1927 г. было всего членов 204 904 чел., на 1 октября 1928 г. - 230 ООО чел.). При чистке за этот период исключено из членов союза 13 339 чел. Таким образом, рост союза дал около 39 ООО чел., или 19 с лишним процентов за счет притока новых членов в союз Кошчи.

По части кооперирования бедноты, движение пайщиков таково:

	Всего	Казахов	Женщин	Беднота, кооперирован, за счет фонда кооперир. бедноты
На 1 апреля 1928 г.	434 696	170 882	31159	32 200
На 1 сентября 1928 г.	471 831	207 500	34 217	34 356
% роста	108,5%	121,4%	109,8%	106,6%

Хотя здесь процент роста кооперирования бедноты отстает от общего роста, но все же, по сравнению с прошлым периодом, заметно улучшается.

Другая, более серьезная, работа к организации высвобождению бедноты из под эксплуатации байства - это конфискация. Из конфискованного скота приблизительно 70% раздается бедноте,

а остальная часть идет на организацию этой бедноты в колхозы, совхозы.

Руководство советской и хозяйственной работой. Что касается усиления руководства со стороны партийных организаций советской и хозяйственной работой, то Крайком за последнее время усилил свое руководство, главным образом, по основным хозяйственным наркоматам - Наркомторг, Наркомзем, ЦСНХ, Водхоз, Кооперация.

Крайкомом были преподаны основные установки плана работ СНК и ЦИК. Установки эти целиком учитывают выполнение директив ЦК партии. План СНК и ЦИК на первое полугодие 1928-1929 гг. уже разослан местам. По основным наркоматам также разработаны планы работ. Последние также построены на учете выполнения директив ЦК. Основные вопросы планов СНК, ЦИК и ведомств входят в план Крайкома. Таким образом, Крайком в своем плане увязывает основную работу советских, кооперативных, профсоюзных и др. органов. Следовательно, выполняя свой план, Крайком тем самым усиливает свое руководство советской и хозяйственной работой и подталкивает эти учреждения по линии осуществления директив ЦК. Руководящий состав хозяйственных наркоматов пополнен новыми силами. Восстановлен Наркомсобес. Решен вопрос об организации Главного управления коммунального хозяйством при Казправительстве. Обсуждается вопрос о создании Наркомвнудела. Решено организовать краевую контору Коммунального банка. Создан Краевой центр кустарно-промысловой кооперации.

Помощь Казахстану со стороны центральных органов СССР и РСФСР. Осуществление намеченных нами мероприятий зависит не только от Казахстана, но и от той помощи, какую оказывают нам центральные органы РСФСР и СССР. Нужно прямо сказать, что эти органы еще до сего времени проявляют чрезвычайно мало внимания и общему развитию Казахстана. Насколько центральные органы плохо выполняют директивы ЦК по докладу Крайкома, мы осветили перед вами в нашей докладной записке от 18 августа 1928 г.

По-прежнему остается не сдвинутым с места вопрос «привлечения» для работы в советских органах Казахской республики квалифицированных технических сил (экономистов, инженеров, агрономов), и этот вопрос по прежнему остается весьма острым вопросом для строительства Казахстана. Острота не столько в том, что нет специалистов, сколько в том, что качество

их чрезвычайно низкое. Казахстан в отношении специалистов засорен бездарностями, неудачниками и политическими врагами советской власти (ссыльные). Кроме того, можно встретить весьма частые случаи, когда «специалисты» работают не по специальности, например, юрист занимается вопросами производства, врач-недоучка - вопросами общего планирования хозяйства и т. д. При таком положении вещей весьма трудно двигать вперед работу по строительству Казахстана. Нам думается, что если бы каждое центральное ведомство СССР и РСФСР, имеющее в Казахстане более или менее значительное ответвление, послало бы по ведомственной линии только по одному специалисту, то и тогда кризис в специалистах, переживаемый Казахстаном так остро, был бы значительно ослаблен. Но, как мы уже сказали, центральные ведомства в этом отношении «палец о палец не ударили». [...]

С коммунистическим приветом,
зав. ОРГО Казкрайкома Исаев

Источник: АП РК Ф. 141. On. 1. *Д.* 1928. *Л.* 51-72. Подлинник.

№166 ^
Телеграмма председателя КазЦИК окрисполкомам о недопустимости возвращения выселенных баев на прежнее местожительство

г. Кзыл-Орда 5 ноября 1928 г.

По имеющимся сведениям, выселяемые баи, получившие путевые назначения, возвращаются на прежнее местожительство. Предлагаю тщательно проверить случаи по линии рика, аулсовета, милиции. Примите меры по пресечению подобных явлений.

Председатель КазЦИК Ерназаров

Источник: ЦГА РК Ф. 135. Оп. *1,Д.* 1. *Л.* 9. Копия.

№167
Докладная записка ответсекретаря Павлодарского окружкома ВКП(б) Жигарова в Казкрайком ВКП(б) «О ходе работы по исправлению перегибов зимней кампании»

г. Павлодар 6 ноября 1928 г.

I. Размер перегибов

Хлебозаготовительная кампания в бывшей Семипалатинской губ., сопровождалась применением чрезвычайных мер под лозунгом «Осуществления решения XV партсъезда» каковой трактовался в организациях бывшей Семипалатинской губ. и, в частности в Павлодарском у., как «отмена нэпа», в результате чего привела в своей работе к грубейшим политическим ошибкам.

Сущность перегибов - в основном шла по линии незаконной конфискации скота и имущества по 62, 169 и 167 ст. УК, неправильного наложения и взимания штрафов за укрытие объектов обложения, принудительного размещения в ауле и деревне, - не только по отношению кулака-бая, но и средняка и даже - бедняка.

Размер перегибов:

а) конфисковано вне всякой подготовки парторганизации, не дожидаясь сентябрьского декрета КЦИКа о конфискации крупных баев-полуфеодалов, захватив конфискацией значительную часть средняков и бедноты, по данным на 6 июля - 22 048 голов скота;

б) наложение штрафных сумм несколько десятков тысяч рублей, учета полной суммы наложенных штрафов по уезду до сих пор выявить судебно-следственным и административным органам еще не удалось, так как применение штрафов производилось всеми: не только аульно-сельскими Советами и народными судьями, но и уполномоченными, работающими на местах по проведению хлебозаготовительной кампании;

в) конфискованное в процессе проведения кампании имущество - ковры, кошмы и сельскохозяйственный инвентарь, а также и его распределение не учитывалось ни в районах, ни в уездном центре;

г) самообложение - проведено по уезду в размере 80% по отношению к сельхозналогу. При практическом его проведении уполномоченные ГИКа и ГК и уездных организаций, допустили обложение некоторой части маломощных бедняков, не считаясь

с их хозяйственной мощностью, доводя в некоторых случаях до разорения их хозяйства;

д) заем реализовался в принудительном порядке ко всем социальным группам населения аула и деревни.

Все эти перегибы - сопровождавшиеся массовыми репрессиями вне установленной революционной законности: аресты милиционерами, уполномоченными, упрощенная система приказов, применявшаяся со стороны народных судей, и т. д. и т. п., создавали произвол и беззаконие не только в ауле и деревне, но и в городе.

Оценка работы местных органов уполномоченных по проведению кампании, исходила из того, насколько широко местные органы, уполномоченные ГИКа и ГК применяли аресты, наложение штрафов, конфискацию имущества и т. п.

II. Исправление перегибов

а) Постановка вопроса в окружкоме

Бюро окружкома после решений Краевого комитета 31 июля (протокол № 6) выносит следующее решение: «Полностью подтверждая решение Крайкома, бюро окружкома отмечает, что в практической работе во время хлебозаготовительной кампании по Павлодарскому у. был допущен ряд искажений, противоречащих общей политике партии в деревне и ауле, выразившихся в привлечении по 62 ст. ни только кулацко-байского элемента, но и части бедняков и середняков, конфискации имущества по 62 ст. без соблюдения установленного порядка, тенденции к закреплению на продолжительный срок чрезвычайных мер и пр.».

Но и это решение в самом бюро окружкома проходило крайне болезненно. Часть членов бюро окружкома, не осознавая политической сущности совершенных ошибок, всячески отстаивала свою точку зрения, несмотря на решения бюро Краевого комитета - о семипалатинских перегибах.

Этачастьчленовбюроокружкома, выступавшая, мотивировала следующим образом: «Мы понимаем, что надо исправлять ошибки, но зачем выдавать обратно конфискованный скот.

Такие настроения, безусловно, переносились и на местные организации.

б) Ориентация организации на исправление перегибов

Решение бюро окружкома от 3 августа (протокол № 8) вынесло следующее решение: «Предложить райкомам разъяснить всей парторганизации, что решение Крайкома и последующие решения окружкома, есть мероприятия, направленные к

исправлению допущенных ошибок в политике партии в деревне-ауле, которая проходила в связи с продолжением чрезвычайных мер, неправильным пониманием, как продолжением решений XV съезда, наступлением на капиталистические элементы деревни, подменяя методами раскулачивания, что привело к задеванию интересов средняков, чем ставили под угрозу Союз пролетариата с основными массами крестьянства».

В том же решении бюро окружкома дало директиву парторганизациям и аульно-деревенским ячейкам, что «все коммунисты должны уяснить, необходимость решительного и быстрого изжития всех допущенных извращений и перегибов, как в отношении нарушения революционной законности, при подходе к зажиточным и кулацко-байским элементам».

Все же некоторая часть из коммунистов истолковала решение Крайкома, как отступление от проводимых мероприятий по наступлению на кулачество и байство. Непонимание организацией и не освоение отдельными коммунистами ошибок зимней кампании снова поставило окружком перед необходимостью дачи директив парторганизациям. В директивном письме райкомам окружком предлагает: «Все эти ошибки, все перегибы, искривления партийной линии, допущенные в практике нашей работы при проведении ударных кампаний, должны быть немедленно исправлены. Важнейшей задачей сегодняшнего дня в работе наших аульных и деревенских ячеек и райкомов является быстрейшее проведение в жизнь директив Крайкома и окружкома, направленных на ликвидацию допущенных ранее ошибок и на выправление политики партии в ауле и деревне».

Наконец, чтобы окончательно переломить настроения аульно-деревенских парторганизаций по решению бюро окружкома (от 7 августа) на места были командированы члены бюро в целях разъяснения решений Крайкома и окружкома. Однако и после этих решений до партконференции, да и на самой партконференции имелись рецидивы этих настроений.

Исходя из слабости усвоения некоторыми районными руководителями парторганизаций этих решений окружкома в момент проведения партконференции заменено шесть секретарей районных комитетов.

После вынесения решений по перегибам среди населения проводилась специальная разъяснительная работа выезжающими на места членами бюро окружкома, что несколько разрядило ту нездоровую атмосферу, которая создалась

под действием чрезвычайных мер и под влиянием агитации кулацко-байской верхушки, стремящейся восстановить бедноту и средняков против советской власти.

Однако разъяснительная работа далеко не охватила широкие массы населения, и все это не могло не привести к подрыву доверия основных масс крестьянства по отношению к политике партии совласти.

г) Возвращение незаконно изъятого скота и имущества и штрафных сумм

В результате исправления перегибов судебными органами рассмотрено

952 дела, по которым решено возвратить: 1	скота	8051 г.
2	имущества	61 649 руб.
3	штрафных сумм	37 967 руб.

Фактически после пересмотра дел в судебных органах возвращено за ноябрь:

1	скота	6248 г.
2	имущества	19 423 руб.
3	штрафных сумм	4306 руб.

Решено окрсудом и прокуратурой невозвращать конфискованного скота и имущества:

1	скота	10 473 г.
2	имущества	81 365 руб.
3	штрафных сумм	22 725 руб.

При рассмотрении дел окрсуд исходил из принципа рассматривания в первую очередь дел на бедняков и средняков, возвращая им конфискованный скот и имущество, за исключением зернопродуктов и освобождая их из-под ареста.

Во вторую очередь рассматривались дела на зажиточных и кулаков, смягчая им как личные наказания, как и в части возвращения им конфискованного скота, наложения штрафов и т. д., чтобы дать последним продолжать ведение сельского хозяйства. Цифровых данных в момент проведения в социально-классовом и национальном разрезе, как и в самой кампании, так и в период исправления перегибов определить окрсуду не удалось, так как следствие проводилось неполно и не выявлялось

точно социальное положение обвиняемого или довольно часто средняк отождествлялся с зажиточным или кулаком.

Пересматривая дела зимней кампании окружной комитет дал директиву о прекращении всех дел на бедняков и средняков, которые в период проведения кампании попадали под действие 107 ст. УК, дела которых еще не были рассмотрены по существу.

Дело с фактическим возвращением конфискованного скота и имущества владельцам при отсутствии жалоб со стороны владельцев и по цифровым данным, проходит более или менее удовлетворительно, но, несомненно, что этот ход дел на местах требует проверки со стороны РКИ.

Наряду с этим, необходимо отметить то, что постановка учета конфискованного скота и имущества в организациях, которым непосредственно поступил скот и имущество - ККОВ, «Кошчи», находится в крайне хаотическом состоянии. При такой постановке учета не исключена возможность, что хороший конфискованный скот и хорошие вещи заменялись должностными лицами своим плохим. Из всего количества конфискованного скота 22 048 голов, после пересмотра судорганами остается невозвращенным 5327 голов, из них 1803 по решению суда должны быть возвращены.

Судорганами еще не пересмотрены дела на 3524 г. скота, которые затребованы Верхсудом и Семипалатинским губсудом. Также не возвращены штрафные суммы - 33 661 руб. и оцененное имущество в сумме 32 226 руб. (тридцать две тысячи).

Выводы

Несмотря на директивы окружкома, окружные и районные соваппараты не имеют точного учета данных в социально-классовом разрезе о количестве конфискованного у населения и обратно возвращенного скота. Вместе с этим отсутствует учет состояния единоличных и коллективных хозяйств, которые возвращают скот и имущество, а также нет учета общей суммы возвращенных штрафов, которые все же большей частью возвращены. Отсутствие точного учета конфискованного имущества задерживает до сего времени распределение 10 ООО руб., полученных как помощь бедняцким хозяйствам и коллективам в порядке компенсации. Поскольку работа по исправлению перегибов практически еще не закончена, то об окончательном закреплении политического союза бедноты со середняком, пока говорить не приходится. Те середняки, которые до сего момента не получили незаконно конфискованное у них имущество и штрафных сумм, все еще недовольны политикой партии. Также недовольна политикой партии бедняцкая часть населения,

которая возвращая скот прежним владельцам, не получает компенсирующей материальной помощи, что неизбежно ставит эту часть бедноты в материальную зависимость от кулака-бая, хотя значительная часть этой бедноты была компенсирована из конфискованного скота баев-полуфеодалов.

Политическое и экономическое равновесие требует быстрейшего выяснения хозяйственного положения лиц, возвращающих прежним владельцам коллективных и единоличных хозяйств, конфискованные скот и имущество, и оказать им материальную помощь от государства в виде долгосрочной ссуды.

Размеры требуемых кредитов будут представлены особой докладной запиской.

Ответсекретарь
окружкома ВКП (б) Жигаров
Члены бюро: Ипмагамбетов
Кадочкин

Источник: АП РК Ф. 141. Оп. 1. Д. 1689. Л. 98-105. Подлинник. Резолюция: В аул.-дер. отдел.

№168

Телеграмма секретаря Казкрайкома ВКП(б) Исаева и зампреда Госплана КАССР Сарымулдаева секретарю Казкрайкома ВКП(б) Голощекину об итогах конфискации по Уральскому округу

г. Кзыл-Орда 12 ноября 1928 г.

Передаем итог конфискации по Уральскому окр. Начата работа 1 сентября, окончена 1 ноября, из коих подготовительная кампания окончена 22 сентября, практическая конфискация 5 октября, распределение 20 октября. Подвергнуты конфискации 71 хоз., по первой категории - 56, второй - 15. Изъято скота в переводе на крупный 10 310 голов, имущество: домов - 129 юрт, 83 ковров, 147 кошем, 215 косилок, 32 лобогреек, 4 плугов, 10 борон, 19 телег разных, 147 сепараторов, 8 саней разных, 99 других видов сельскохозяйственного инвентаря. Учтенное первоначально количество скота составляло, считая поголовно, 51600 гол. Выявлено на 1 января в среднем около 75% первоначально учтенных цифр, то же считая поголовье. Недостающая часть между фактическим

изъятием и выявленным, объясняется массовой распродажей байством до конфискации. К примеру, хозяйство Букейханова распродало 116 голов, изъято 120, у Ермекова 130, в среднем по семи районам насчитывается проданных 1150 голов, зарезанных 370 голов. Кроме того, первоначальный учет по отдельным хозяйствам страдал неточностью, как в сторону чрезмерного увеличения, так и в сторону уменьшения. Имущества и инвентаря изъято больше, [чем] учтенных, конфискованным скотом и имуществом наделено 1550 хозяйств, из которых новых 149, укреплены существующие 67 колхозов, создано вновь 21 колхоз, получившие скот 2802 головы. Сельскохозяйственный инвентарь распределен по принципу: сложные - коллективам, простые - индивидуальным хозяйствам. Колхозам с земледельческо-животноводческим направлением передано в большинстве рабочий и молочный, скотоводческо-земледельческим - мол очно-пользовательский. Индивидуальные хозяйства наделены, исходя из направления хозяйства, или крупным, или мелким скотом. Остальное имущество передано согласно инструкции.

За время конфискации происходило всего 913 собраний, [в которых] участвовало 68 696 чел., в т. ч. женщин 5641, из которых батраков 6823, бедняков 25 319, середняков 13 823. По отношению к населению охваченного района 21,7% по избирателям, 50% по практическому проведению, участвовали в качестве уполномоченных 188 чел., из которых партийцев 178, комсомольцев 5, беспартийных 5, создано 174 комсода с количеством членов около 3000, из которых большинство батраки и бедняки.

Конфискованы хозяйства родителей 6 коммунистов, некоторые из которых являлись прямыми участниками хозяйства. Случаев колебаний коммунистов 9, из которых 8 служилых элементов и учительство, 1 батрак - председатель рика, были колебания со стороны комсомольцев, исключены - 8. Подано заявлений о принятии в партию от батраков и бедняков меньше, от середняков 292, из которых на 1 ноября принято 71.

Краткая характеристика об участии организации и отдельных слоев населения: парторганизация в целом участвовало активно, сумела стать организатором и руководить массой. Вырос авторитет и усилилось доверие, что подтверждается массовым желанием вступления в партию. Комсомол, участвуя активно в отдельных местах, в целом не сумел показать себя как организация и слабо руководил батрацко-бедняцкой молодежью аула. Кошчи распылился в массе аула, не сумел показать себя

как организация. Члены Кошчи участвовали в кампании через голову их комитетов. Выявилась большая засоренность и неработоспособность комитетов. Были случаи открытого и скрытого перехода отдельных членов и руководителей на сторону байства. Рабземлес классово себя выдержал, но организационно еще не успел охватить всех батраков аула. Советы оказались слабыми, местами засоренными. По инициативе батраков, бедняков и середняков во время конфискации отозваны 26 членов и председателей совета.

Небывалая активность батраков и бедняков, участвовавших почти поголовно, единичны случаи выступления за бая. Не отмечено влияние родовой связи. В результате конфискации усилилось классовое самосознание, можно сказать, сделались классово непримиримыми по отношению к байству, середнячество, со своей беднейшей частью, сначала участвовало активно, зажиточная часть поддерживала байство, помогая укрытию скота, и средняя часть стала активно участвовать на стороне бедноты в момент конфискации, после проведенных разъяснительных работ. Короче говоря, в результате сумели более укрепить союзное отношение и перетянуть на сторону конфискации большинство середняков аула. Слабо участие женщин, вследствие недостаточности внимания этому со стороны парторганизаций. Конфискация проведена без особых эксцессов, за исключением одного случая, который тоже проведен удачно - захвачено хозяйство и разбита помогавшая ему бандшайка.

Работа байства заключалась первоначально в завоевании бедноты, середняков, путем агитации, что конфискация заденет и середняков, что конфискация Москвою не утверждена, ибо против Садвакасов и др., и что скот не будет распределен между беднотою, а забран в казну. Массовая распродажа и укрытие конфискованного скота равно 4% всего поголовья скота, составляя 0,07% всех хозяйств округа.

В результате конфискации ликвидированы крупные феодальные хозяйства, являвшиеся одновременно руководителями феодальных отношений в ауле, на их месте создано 1550 новых хозяйств, положившие основу для развития производительных сил аула.

Секретарь Казкрайкома ВКП(б) Исаев
Зампред Госплана Сарымулдаев

Источник: ЦГА РК Ф. 135. Оп. 1. Д. 1. *Л.* 5-7. Заверенная копия.

№169

Справка информационно-статистического подотдела ОРГО Казкрайкома ВКП(б) о перегибах в сельхозналоговой кампании 1928/29 гг.

г. Кзыл-Орда 13 ноября 1928 г.

Основным источником увеличения налога является индивидуальное обложение в порядке 28 ст. кулацко-байских хозяйств. Однако при практическом проведении его в жизнь на местах были допущены значительные перегибы и искажения. Налог зачастую исчислялся механически, без учета экономической мощности каждого хозяйства. В результате получилось такое положение, что многие хозяйства очутились в таком положении, что многие хозяйства оказались на грани полного разорения.

Перегибы особенно ярко были выявлены в Семипалатинском окр. работавшей там правительственной комиссией. Так, например: в ауле № 2 хозяйство с доходностью в 1295 руб. было обложено в индивидуальном порядке в 4000 руб. (окладной л. № 943); в том же ауле хозяйство с доходностью в 1295 руб. было обложено в индивидуальном порядке в 3000 руб. (окладной л. № 977).

И еще имеется целый ряд подобных случаев.

Не избежали участи головотяпского самообложения и середняцкие хоз. В ауле № 2 Зайсанского р-на из 33 индивидуально обложенных хозяйств 12 имеют доходность меньше 500 руб., 9 - меньше 700 руб. В ауле № 3 того же района из списка 25 индивидуально обложенных хозяйств 10 имеют доходность меньше 700 руб.

В Каркарлинском окр. творилось то же самое. Здесь индивидуальное обложение коснулось 837 хоз., которые по доходности распределяются: 36 хоз. с доходностью 400-500 руб., 155 хоз. с доходностью 500-600 руб., 109 хоз. с доходностью 600-700 руб., 537 хоз. с доходностью свыше 570 руб.

Такое же явление отмечено и в Павлодарском окр. Чрезвычайно высоким обложением были задеты даже маломощные середняки, с доходностью от 200 до 400 руб.

В с. Троицком Семипалатинского окр. на одно хозяйство в 6 едоков, доходность которого определяется в 274 руб., волостной налоговой комиссией было добавлено доходности на 200

руб., вследствие чего соответственно был увеличен и размер обложения.

С хозяйства гр. Бусыгина (хутор Иджал) причиталось с.-х. налога 9 руб., после же применения льгот причиталось только 2 руб. 92 коп., между тем с него взыскано 407 руб. 35 коп.

Середняк хутора Яицкого Ворошиловского р. Петропавловского окр. Виб, имея 14 дес. посева при 10 едоках, из которых один трудоспособный, платил налога в прошлом году 69 руб. 75 коп., в этом же году 214 руб. Имеется ряд других примеров. Причем больших изменений в сторону увеличения имущества и учтенных объектов обложения в этих хозяйствах не произошло.

Механический отбор хозяйств по «обеспеченности» и «зажиточности» практиковался и в Кустанайском окр., оттуда сообщают, что в результате к индивидуальному обложению привлечены хозяйства без признаков нетрудового уклона, без примет хозяйства эксплуататорского типа. По Федоровскому р. районная налоговая комиссия не нашла даже нужным отметить причины, почему то или иное хозяйство обложено по 28 ст.

Из Уральского округа пишут о том, что ошибки в обложении уже подтверждены документально в области привлечения к обложению доходов по 28 ст., здесь в некоторых местах определенно выявился перегиб в сторону значительного ущемления плательщиков, выявилось недопонимание низовым налоговым аппаратом сущности нового закона.

То же подтверждают сведения из Гурьевского окр.: сумма индивидуального обложения составляет 40% общей суммы налога, причем имеющиеся данные говорят о допущенных неправильностях со стороны налоговых комиссий, относивших к этой группе отдельные хозяйства, подлежащие обложению на общих основаниях. Преувеличена доходность хозяйств этой группы вообще. Встречаются хозяйства, которые в этом году должны платить налоги на 100% выше прошлогоднего.

Выявление объектов обложения проходит сплошь и рядом так называемым «камеральным способом», иначе говоря «с потолка». Нередки случаи приписывания скота, посева или сельхозинвентаря. Так, например: у гр. Литвинова из с. Троицкого Семипалатинского окр. доходность хозяйства была определена в 152 руб. При учете ему приписали в окладной лист двух лошадей, которых у него в действительности не имеется. Гр. Снежко из с. Карповки приписано лишних 8 овец, 2 коровы и 1 лошадь.

В Павлодарском окр. гр. Мусанирову было начислено в обложение 14 дес. посева, в то время как его посев в действительности был только 5,5 дес.

Точно так же имеются случаи допущения повышений доходности от неземледельческих заработков.

В с. Шучье Петропавловского окр. комиссия при сельсовете облагала в индивидуальном порядке всех лиц, имеющих, помимо учтенных объектов обложения, сепаратор, сдающих в аренду квартиры, пользующихся хотя бы временным наемным трудом и т. д.

Были случаи привлечения к обложению от неземледельческих заработков умышленно. Гр. пос. Шучье Петропавловского окр. Артемьев был обложен в 366 руб. Считая обложение неправильным, он попросил от сельсовета справку на предмет обжалования в рик. Зампред, сельсовета, сознавая неправильность обложения и боясь ответственности, выдал справку, в которую включил сепаратор, якобы работающий на сторону. Между тем сепаратора у Артемьева никогда не было.

Что касается кулацких хозяйств и крупных скотоводов, то в отношении этих групп произвол достигал огромных размеров.

Наряду с проведенными ненормальностями имеются случаи и недообложения зажиточных слоев, вследствие не до выявления источников дохода.

В Гурьевском окр. установлены случаи, когда укрытия достигали 50% и более. Установлены случаи отдачи русским населением на выпас скота баям, который также скрыт от учета.

В Павлодарском окр. созданные комиссии при сельсоветах долгое время не учитывали неземледельческих доходов, ссылаясь на разные несущественные справки.

Катон-Карагайский райком Семипалатинского окр. констатировал почти полное отсутствие работы по выявлению объектов обложения как со стороны партийных, так и советских организаций, отсутствие работы по индивидуальному обложению кулацких хозяйств.

Подобные сведения имеются и в ряде других округов.

Ответственный информатор
Крайкома ВКП(б) Краснов

Источник: АП РК Ф. 141. Оп. 1. *Д.* 2040. *Л.* 31. Подлинник

№170
Справка Казкрайкома ВКП (б) «О перегибах в сельскохозяйственную налоговую кампанию 1928/1929 г.»

г. Алма-Ата 13 ноября 1928 г.

Основным источником увеличения налога является индивидуальное обложение в порядке 28 ст. кулацко-байских хозяйств. Однако при практическом проведении его в жизнь на местах были допущены значительные перегибы и искажения. Налог зачастую исчислялся механически, без учета экономической мощности каждого хозяйства, в результате получилось такое положение, что многие хозяйства очутились на грани полного разорения.

Перегибы особенно ярко были выявлены в Семипалатинском окр. работавшей там Правительственной комиссией. Так, например,

В ауле № 2 хозяйство с доходностью в 1195 руб. было обложено индивидуально в 4000 руб. (окл. *л.* № 943).

В том же ауле хозяйство с доходностью в 1295 руб. было обложено в индивидуальном порядке в 3000 руб. (окл. *л.* № 977).

И еще имеется целый ряд подобных случаев.

Не избежали участи головотяпского обложения и середняцкие хозяйства.

Во втором ауле Зайсанского р-на из 33 индивидуально обложенных хозяйств 12 имеют доходность меньше 500 руб., 9 -меньше 700 руб.

В ауле № 3 того же района из списка 25 индивидуально обложенных хозяйств 10 имеют доходность меньше 700 руб.

В Каркаралинском окр. творилось тоже самое. Здесь индивидуальное обложение коснулось 837 хозяйств, которые по доходности распределяются:

36	хозяйств с доходностью	400-500 руб.
155	хозяйств с доходностью	500-600 руб.
109	хозяйств с доходностью	600-700 руб.
537	хозяйств с доходностью	свыше 700 руб.

Такое же явление отмечено и в Павлодарском окр. Чрезвычайно высоким обложением были задеты даже моломощные середняки, с доходностью от 200-400 руб.

В с. Троицком Семипалатинского окр. на одно хозяйство в 6 едоков, доходность которого определяется в 274 руб., волостной налоговой комиссией было добавлено доходности на 200 руб., вследствие чего соответственно был увеличен и размер обложения.

С хозяйства гр-на Бусыгина (хутор Иджал) причиталось сельскохозяйственного налога 9 руб., после же применения льгот причиталось только 2 руб. 92 коп., между тем с него взыскано 407 руб. 35 коп.

Середняк хутора Яицкого Ворошиловского р-на Петропавловского окр., ВИБ, имея 14 десятин посева при 10 едоках, из которых 1 трудоспособный, платил налога в прошлом году 69 руб. 75 коп., в этом же году - 214 руб.

Середняк ст. Конюховской того же округа, Сазонов, в прошлом году платил налога 45 руб., в этом году - 146 руб. И ряд других. Причем больших изменений в сторону увеличения имущества и учтенных объектов обложения в этих хозяйствах не произошло.

Механический отбор хозяйств по «обеспеченности» и «зажиточности» практиковался и в Кустанайском окр., оттуда сообщают, что «в результате к индивидуалке привлечены хозяйства без признаков нетрудового типа. По Федоровскому р-ну районная налоговая комиссия не нашла даже нужным отметить причины, почему то, или иное хозяйство обложено по 28 ст.».

Из Уральского окр. пишут: «Ошибки в обложении уже подтверждены документально в области привлечения к обложению доходов по 28 ст. Здесь в некоторых местах определенно выявился перегиб в сторону значительного ущемления плательщиков, выявилось недопонимание низовым налоговым аппаратом сущности нового закона».

Тоже подтверждают сведения из Гурьевского окр.: «Сумма индивидуального обложения составляет 40% общей суммы налога, причем имеющиеся данные говорят о допущенных неправильностях со стороны налоговых комиссий, относивших к этой группе отдельные хозяйства, подлежащие обложению на общих основаниях. Преувеличена доходность хозяйств этой группы вообще. Встречаются хозяйства, которые в этом году должны платить налоги на 100% выше прошлогоднего».

Выявление объектов обложения проходило сплошь и рядом так называемям «криминальным способом» - иначе говоря

«с потолка». Нередки случаи приписывания скота, посева или сельскохозяйственного инвентаря. Так, например, у гр-на Литвинова из с. Троицкого Семипалатинского окр. доходность хозяйства была определена в 152 руб. При учете ему приписали в оклад. Лист двух лошадей, которых у него в действительности не имелось. Гр-ну Снежко из с. Карповки приписано лишних 8 овец, 2 коровы и 1 лошадь.

В Павлодарском окр.: гр-ну Мусанирову было начислено в обложении 14 дес. посева, в то время как его посев в действительности был только 5,5 дес.

Точно также имеются случаи допущения повышений доходности от неземледельческих заработков.

В с. Щучье Петропавловского окр. комиссия при сельсовете облагала в индивидуальном порядке всех лиц, имеющих помимо учтенных объектов обложения, сепаратор, сдающих в аренду квартиры, пользующихся хотя бы временным наемным трудом и т. д.

Были случаи привлечения к обложению от неземледельческих заработков умышленно. Гражданин пос. Щучье Петропавловского окр. Артемьев был обложен в 366 руб. Считая обложение неправильным он попросил от сельсовета справку на предмет обжалования в рик. Зампред сельсовета, сознавая неправильность обложения и боясь ответственности выдал справку, в которую включил сепаратор якобы работающий на сторону. Между тем сепаратора у Артемьева никогда не было.

Что касается кулацких хозяйств и крупных скотоводов, то в отношении этих групп произвол достигал особых размеров.

Наряду с проведенными ненормальностями имеются случаи и недооблажения зажиточных слоев, вследствие недоявления источников дохода.

В Гурьевском окр.

Установлены случаи, когда укрытия достигали 50% и более. Установлены случаи отдачи русским населением на выпас скота баям, который также скрыт от учета.

В Павлодарском окр.

Созданные комиссии при сельсоветах долгое время не учитывали неземледельческих доходов, ссылаясь на разные несущественные справки.

Катон-Карагайский р-н Семипалатинского окр. констатировал: «почти полное отсутствие работы по выявлению

объектов обложения, как со стороны партийных, так и советских организаций, отсутствие работы по индивидуальному обложению кулацких хозяйств.

Подробные сведения имеются и из ряда других округов.

Ответственный информатор
Казкрайкома ВКП (б) Краснов

Источник: АП РК Ф. 141. Оп. 1. *Д.* 1689. *Л.* 343-345. Подлинник. Резолюция: [...] Информ. *и/о* Крайкома ВКП (б). 13 ноября 1928 г.

№171

Докладная записка уполномоченного Казкрайкома по Семипалатинскому округу в Казкрайком ВКП(б) о проведенной работе по конфискации

г. Семипалатинск 16 ноября 1928 г.

Секретно

Организационно-подготовительная работа по конфискации и выселению баев-полуфеодалов Семипалатинского округа. Как по подготовке низового аппарата, так и по другим мероприятиям, связанным с конфискацией до объявления декрета, работа в округе проводилась слабо. Низовые органы к работе по конфискации приступили, будучи абсолютно неподготовленными. Местами, в связи с районированием многие работники районов были переведены из одного района в другие, поэтому некоторые из актива не знали даже, что из себя представляли те или иные баи, не смогли дать точную характеристику им. Когда сами работники районов оказались недостаточно в курсе о методе работы по конфискации, так и являлись новыми в этом районе: разумеется, работа уполномоченных окрисполкома еще больше осложнялась рядом трудностей в момент самой кампании.

Уполномоченные округа в районы выехали 11 сентября, а в районах, как к организационной, так и к практической работе приступили 15-20 сентября.

По округу имеется всего 11 казахских и 4 смешанных района, куда были из округа направлены 26 уполномоченных помимо тех, кои были из направлены в распоряжение уполномоченных для использования их на разъяснительной работе. В районах,

изъятых из-под действия декрета, проводилась разъяснительная работа о значении декрета, а в 9 районах по округу велась и разъяснительная работа и проводится конфискация и выселение баев.

Уполномоченные были снабжены всеми необходимыми законодательными материалами, связанными с конфискацией, также агитационными материалами на казахском языке, полученными из г. Кзыл-Орды, но недостаточно они были инструктированы о методе практической работы, как по учету имущества, так и по оформлению документов, характеризующих выселяемого, в соответствии с требованием декрета. Этот пробел был своевременно восполнен в процессе хода самой кампании. Местам дали форму и порядок отчетности, учета имущества и ряд указаний с требованием завести отдельные дела на выселяемых, а также оформить документами советов, союза «Кошчи», ячеек, протоколами допросов граждан, основание, дающее возможность применения декрета выселяемых.

Разъяснительная работа и учет имущества баев. В районах работа по конфискации началась с разъяснения значения декрета и о задачах бедноты и батрачества в этой кампании. Практиковали проводить собрания как объединенные, так и отдельные партийные, комсомольские, союза Кошчи, бедноты, батрачества и женщин. Результат этих собраний, количество и состав их при сем прилагается.

Необходимо особо отметить, что на всех этих собраниях декрет правительства одобрялся и выступлений против декрета, как ненужной меры, не отмечалось, но на отдельных собраниях (Чингиставский р-н) заявляли: «Декрет правительства одобряем, выселять баев нужно, но мы сами никого не знаем, если кто подойдет - берите». Был случай, когда во время собрания жены баев, будучи на собрании, выступали с заявлением, что у них в ауле баев нет, что здесь собираться нечего. Они демонстративно, уходя от собрания, потребовали и от других разойтись, что и было сделано отдельными участниками собрания, в числе коих была и беднота.

Основной списоквыселяемых,кромеАягузскогоиКзылтасского районов, после доклада и разъяснения о значении декрета выставлялся самими участниками собрания. Уполномоченные на этих собраниях с предложением обсудить о возможности выселения никого не выставляли, а лица, имеющиеся в основном списке, кроме двух по округу, выставлялись самой беднотой.

На всех этих собраниях беднота и батрачество обсуждали как имущественное положение, так и влияние отдельных баев, ими выставленных. В отдельных районах выставлялись с требованием выселить кандидатуры около 100 баев. На этих же собраниях производились выборы комитетов содействия от 15 до 20 чел. Не было ни одного случая отказа со стороны избранных от участия в работе комитетов.

В общем и целом активность бедноты и батрачества как организованных, так и неорганизованных, отмечается в докладах всех уполномоченных.

Во время разъяснительной работы беднота и отчасти батрачество в отдельных районах задавали вопросы: «Не будут ли у них еще отбирать скот обратно, как это было при прошлой кампании». Некоторые спрашивали, не придется ли им в следующем налоговом году платить больше налога, поскольку у них прибавится скот, и не придется ли им зря трудиться и ухаживать за этим скотом в предстоящую зиму. Кроме того, необходимопривестирядвыдержекиздокладовуполномоченных окрисполкома, характеризующих как настроение массы, так и местных органов в процессе хода кампании.

Уполномоченный по Курчумскому р-ну пишет: «Настроение масс, в основном, можно характеризовать следующим -проведенная в районном центре бедняцкая конференция проходила очень оживленно. Прения по докладу и обсуждение списка лиц, подлежащих конфискации, выступили 17 чел., которые, в основном, одобряли декрет и указывали баев, подлежащих по декрету конфискации в количестве 19 чел., в т. ч. преподанные окружным центром 8 чел. При выяснении количества скота у этих хозяйств на конференции, точно не могли дать сведений, лишь дали приблизительные цифры, которые за малым исключением совпадали с имеющимися цифрами в распоряжении райкомиссий».

Далее уполномоченный, характеризуя настроение бедноты, в связи с возвращением ранее конфискованного скота, пишет: «Особенно важно отметить, что на конференции все как один протестовали против возвращения конфискованного скота по ст. 62 в прошлую кампанию. Некто батрак Досов говорил, что после возвращения некоторыми хозяйствами конфискованного скота, байство в ауле начинает очень активно выступать. Когда этот батрак закончил этими словами, участники конференции почти как один закричали «правильно». Середняцкая часть населения

не очень активно выступала на собраниях, за исключением единичных случаев».

«В связи с проводимой кампанией случаев тяги бедноты и батрачества в партию имеются, но за отсутствием рекомендаторов не могут быть приняты в партию».

Уполномоченный по Маркакульскому р-ну пишет: «Аульная, в т. ч. и русская беднота к этой кампании не имела никакой подготовки, на собраниях выступала неорганизованно. Некоторые заявляли: «У баев конфисковать имущество нужно, потому что они своим скотом травят наши покосы». «Решения правительства хороши, но здесь не учтено одно, что конфискуя байство, мы разводим нищету, бедняку негде будет заработать, лишимся крупного хозяйства. В ауле может получиться то же, что и в деревне. В деревне недосевы, в ауле не будет скота. Мы останемся без мяса». Это выступление создало некоторую натянутость, начались переговоры и как будто недовольство -так была настроена часть русской бедноты».

Аульная часть бедноты говорит частично о дружбе с баями, заявляет: «Хорошо, что у нас в районе не будет проводиться конфискация, мы не будем враждовать с баями, а будем жить в дружбе» (из выступления на собрании Кунакена Кошебаева - середняка).

Далее уполномоченный, характеризуя общий ход разъяснительной кампании, пишет: «Затронуты следующие вопросы: зимой конфисковали у баев, а затем обратно вернули скот, сейчас опять хотят конфисковать, но ведь у нас крупных баев-то нет, так что натравливать в ауле бедняков на кого-то не следует» (из Чигировского аула).

«Раз правительство решило так, то нечего нас и спрашивать и интересоваться нашим мнением, все равно по-нашему не будет» (с. Черняевка).

«Мы живем среди казахов, у нас и без того крадут скот, а если мы согласимся с решением правительства, нам будут мстить, нас окончательно разорят».

«Мы, русские, сделали Октябрьскую революцию, мы освободили колониальные народы Российской империи, в т. ч. и казахскую нацию от помещиков и капиталистов, мы вынесли на своих плечах всю гражданскую войну, почему же мы должны и сейчас после 11-летнего существования соввласти еще помогать казахской бедноте освободиться от баев. Неужели казахская беднота настолько беспомощна и бессильна, что сама не в

состоянии этого сделать?» (гр. Шаповалов). Так характеризует отдельное настроение участников собраний в русских селах Маркакульского р-на.

Уполномоченный по Бельагачскому р-ну пишет: «Беднота, середняки казахской части населения единогласно приветствуют декрет правительства и считают, что советская власть в Казахстане приняла действительно революционные меры, раз и навсегда освободить веками угнетенных патриархально-родовыми баями бедноту». Далее уполномоченный приводит выдержку из выступлений бедняка, члена союза Кошчи Байгашкина: «Меры правительства правильны, почему если взять нашу жизнь раньше и теперь: раньше мы жили, думали, что без бая жить никак нельзя, чтобы над нами ни делал бай, так Богом создано, бедняк должен работать, слушать бая, хотя бы ты был голоден. Бывало так, если ты не угодил в чем-нибудь баю, то считай себя лишенным куска мяса, теперь я живу сейчас при помощи совета, имею свое хозяйство, получил кредит, купил лошадь, нынче организовались, купили машину, работаем коллективно». Далее уполномоченный, останавливаясь на настроениях русской части населения, пишет: «В русской части населения района середняки, кроме одобряющих выступлений, говорят: «Надо бы 2 года раньше провести эту революцию, т. к. баи давно потихоньку скот свой превратили в деньги». Кроме выступлений задавались вопросы, из наиболее характерных вопросов можно считать следующие: 1) Почему не подпадают под конфискацию баи других национальностей? 2) Проводится ли конфискация в других национальных республиках? 3) Будет ли распределяться имущество баев в те районы, где нет конфискации 4) Будет ли конфискация, если какое-либо хозяйство при помощи старательного труда поднимается до крупного хозяйства? 5) Не отбирает ли государство от себя доходность? 6) Есть лозунг «создание крупного хозяйства», даже индивидуального, а тут разукрупнение получается; 7) Не лучше ли создать из байских хозяйств совхозы, не раздавая бедноте? Последние 3 вопроса задавали русские, как мне говорили, зажиточные элементы.

Во время районных конференций бедноты и батрачества, где обсуждались кандидатуры баев, некоторые баи обращались с заявлением к этим конференциям с просьбой к ним не применять декрета. Был случай, когда беднота и батрачество на глазах этих баев изорвали их заявления, заявив им, что их заявления не подлежат никакому разбирательству» (Уланский р-н).

Учет имущества баев проводился после того, когда ониуже были выставлены на собраниях и когда уже выносились постановления бедноты и батрачества с предложением выселить. Во время учета имущества выселяемых, почти везде обнаруживались скрытия, но в процессе разъяснительной работы скрытый скот и имущество выявлялись через комитеты содействия, через отдельных лиц, главным образом, бедноты и батрачества (Чингиставский, Кзылтасовский, Уланский и т.д.). Были случаи предупреждения должностными лицами, как то: председатель аулсовета Науанбаев, приехав вместе с уполномоченными для учета скота бая Акмагамбетова, предупредил последнего, чтобы он скрыл свой скот, ездил на его жеребце, коего вследствие он же скрыл от учета (из доклада уполномоченного райкомиссии Маманова).

В районах основная тяжесть работы лежала на уполномоченных окрика, а в аулах - на уполномоченных райкомиссии, хотя последние отчасти в некоторых районах были лишь исполнителями отдельных заданий райкомиссии и очень мало проявили свою инициативу. Случаев связи уполномоченных с баями нами отмечено не было, но был случай, когда член райкомиссии, он же заместитель председателя райисполкома, член ВКП(б) Бегендыков, дал баю, выселяемому Идрису Сергазину письменный отзыв о том, что он невредный, поддерживает бедноту и т. д., тогда как сам на райкомиссии не возражал против выселения, а голосовал именно за выселение (из материалов окркомиссии). Член комсомола, инструктор рика со 2-го курса САГУ в г. Ташкенте Кутжанов, будучи зятем бая выселяемого Тауфика Базарова, сообщил ему, Базарову, кто к нему едет и когда будет взято на учет его имущество. Другой комсомолец, секретарь аулсовета Исабаев Орнакаш и мугалим-комсомолец Матаков, оба, будучи членами комитета содействия (оказались родственниками бая Базарова), защищали Базарова, провалили уполномоченного, заявив, что он, уполномоченный, нарушает закон и не знает его. Других же членов комитета бедняков повели за собой, вследствие чего этот комитет был распущен и при вторичном проведении общего собрания бая Базарова большинство голосов постановили выселить, причем при голосовании оказался большой процент воздержавшихся (секретарь совета и мугалим райисполком с работы сняты).

В Жарминском р-не коммунист, председатель аулсовета Акажан Азылканов, председатель аулкома Кошчи Макажанов и

секретарь аулсовета Байгарин составили подложный протокол общего собрания союза «Кошчи», якобы с участием 60 членов союза «Кошчи», 5 батраков, 15 рабочих и где, якобы, разбиралось заявление выселяемых баев Сагбанова и Сагындыкова и где, якобы, единогласно решено просить о неприменении к ним декрета, заверив с приложением печати «подлинность» этих подложных документов. При обследовании на месте членом окркомиссии и председателем союза Кошчи т. Муртазаевым вышеперечисленные лица были разоблачены в подлоге и решением общего собрания союза Кошчи и пленума аулсовета виновные немедленно сняты с работы и переданы суду.

В работе уполномоченных окрисполкома по трем районам отмечены перегибы, как то: преждевременное изъятие скота до утверждения выселения, взятие на учет и охрану имущества баев без санкции о включении их в список, выселение баев, в отношении коих требуется утверждение Совнаркома - до утверждения.

Комитеты содействия, кроме двух случаев по округу, проявили большую активность как в процессе учета и охраны имущества, так и в последующей практической работе (выявление скрытого имущества, собирание материалов, составление списков бедноты и батрачества для распределения скота и т. д.).

Партячейки, комсомольские, кошчийные организации, батрачкомы и советы как организованный коллектив участвовали в работе недостаточно, отдельные члены даже препятствовали. Основная же масса членства была вовлечена в работу как мобилизованная сила. Союз «Кошчи» как организация в районах не имела своей физиономии, главным образом не смогла являться организующим центром вокруг себя неорганизованной бедноты, а участвовали в кампании наряду и в одинаковой степени с основной массой бедноты и батрачества.

Для характеристики привожу выдержки из докладов уполномоченных: «Партийная ячейка в целом, в особенности активная часть в проведении агитационно-разъяснительной работы в ауле были первыми помощниками, за исключением отдельных членов этих ячеек, которые на общих собраниях выступали, защищая баев, например в 5 ауле бывш. Курчумской волости член партии Серекпаев Оразола выступил на общем собрании и говорил, что в пятом ауле в преподанном твердом списке окркомиссии имеется Сыдыков Кожа и Данияров Мамыр. Участие в кампании комсомольских ячеек слабое, в особенности

в 3 ауле бывшей Нарымской волости, даже имеется прямой защитник со строны отдельных комсомольцев, например, при обсуждении списка лиц, подлежащих конфискации, секретарь комсомольской ячейки Абау- ов Канкашбай и член комсомола Мергенев Касымхан на общем собрании открыто заявили: «В нашем 3 ауле крупных баев и бывших волуправителей нет, когда им сказали про Нугаманова Маулехана, который имеется в преподанных списках округа, который является крупным баем, то они стали защищать его, мотивируя тем, что Нугаманов состоял членом комсомола и союза Кошчи и никакого вреда для окружающего населения не сделал».

«Партийные и комсомольские массы, за исключением отдельных более или менее активных членов, достаточного участия принять не смогли».

«Работники аулсоветов в большинстве случаев при беседе с ними отдельно указывают своих баев, но на собраниях побаиваются и говорить о тех лицах, которые подлежат под действие декрета, что объясняется влиянием баев с одной стороны и родовыми связями - с другой».

Баи, выселяемые в начале кампании, в момент разъяснительной работы усиленно распространяли слухи, что конфискация будет касаться всех. Такая провокация местами была пущена баями в связи с незаконными действиями местных работников. Председатель № 2 аула Чингиставского р-на первого попавшего, если он гонит продавать скот в Семипалатинск, возвращал назад, предложив ему не продавать до тех пор, пока не пройдет конфискация или же не давал вовсе никому удостоверения на право продажи скота, хотя с них 1 октября требовалась уплата сельхозналога за первый срок.

В момент обсуждения кандидатур на массовых собраниях баи начали усиленно бороться за обладание массы путем обещаний бедноте всевозможных экономических выгод и путем использования родовых связей, влияя через своих приспешников и аткаминеров. Во время учета имущества баи начали скрывать скот у бедноты, одновременно обещав им оставить часть, начали раздавать имущество, скрывали в пределах другого района через своих родственников. Когда все попытки не увенчались успехом, баи пошли по линии собирания подписей бедноты и батрачества и по линии использования служебного положения своих ставленников и приспешников, составляя вместе с ними фиктивные одобрительные приговоры

от имени бедноты и батрачества за спиной этой массы. Когда эти проделки были путем обследования разоблачены перед массой, когда их приспешники заклейменены (по словам самих этих зарвавшихся работников), баи стали искать законы в целях обойти реальность декрета выселения и начали почти везде подавать заявление в ЗАГСы о разводе с женами по обоюдному согласию. Жены мотивировали развод нежеланием продолжать совместную жизнь в дальнейшем. Среди разводящихся были даже старухи 65 лет, желающие развестись от старика 80 лет и молодые женщины, желающие развестись от 25-летнего мужа. Все эти попытки как самой массой, так и низовыми органами своевременно разоблачены и приняты соответствующие меры, обеспечивающие реальность выселения баев с действительными членами их семьи, предоставляя разводы в исключительных случаях.

В общем и целом работа по конфискации и выселению баев по округу проведена в полном соответствии с требованием декрета через массы с большим вовлечением бедняцко-батрацких масс в практическую работу по выселению через Комитеты содействия. Разъяснительная работа о значении декрета охватила около 30% населения. Кампания по выселению еще больше активизировала бедняцко-батрацкую массу в ауле и в значительной степени сплотила их вокруг Советов и органов союза «Кошчи». Во время разъяснительной работы и в процессе изъятия скота по округу 146 бедняков и батраков подали заявления о вступлении в партию.

В значительной мере оживилась работа низовых советов, общественных организаций и партийных ячеек, последние, хотя в процессе кампании не показали себя как руководящая сила и хотя еще недостаточно вклинились в повседневную жизнь аула, однако на почве наших классовых мероприятий в ауле, особенно во время конфискаций баев-полуфеодалов наблюдался несомненный рост сопротивления со стороны феодальной верхушки аула, которая в момент этой кампании местами выливалась в активную форму, но это сопротивление без малейших методов административного нажима получало отпор от самой бедняцко-батрацкой массы.

В процессе работы по выселению основной массы актив округа, главным образом, его казахская часть, в основном это мероприятие провел с большой выдержанностью и возложенную на него задачу выполнили без особых нарушений и ошибок,

несмотря на чрезвычайные трудности и неблагоприятные условия обстановки в округе в связи с прошлыми перегибами.

Предстоящая работа, которая в значительной части еще не проделана - это распределение конфискованного скота и имущества, правильное распределение коего и действительное хозяйственное освоение беднотой и батрачеством на основе ряда предстоящих мероприятий округа в связи с существующими директивами - обеспечена как руководством окружного центра, так и практическими указаниями о результатах этой части работы, о чем доложу дополнительно.

В момент фактического выселения и изъятия скота у баев, беднота и батрачество в отдельных районах устраивали демонстрации и в этот момент на местах еще больше развернута разъяснительная кампания с разоблачением выселяемых на этих митингах и с разъяснением о наших задачах в борьбе с баями в ауле на основе ряда наших хозяйственных мероприятий.

Здесь я осветил больше всего отрицательных сторон, надеясь представить подробный доклад Краевому комитету по окончании работы.

Цифровые материалы о фактической работе по выселению, конфискации и о массовой работе мною Вам представлены 3 сентября.

Уполномоченный

Казкрайкома ВКП(б) Сыргабеков

Источник: АП РК Ф. 141. Оп. 1. Д. 2066. *Л.* 80-89. Подлинник.

№172

Из решения закрытого заседания бюро
Кустанайского округа

г. Кустанай 27 ноября 1928 г.

Сов. секретно

Заслушав доклад о политическом состоянии округа бюро окружкома констатирует: ряд кампаний, прошедших за истекшее время, безусловно вначале вызывали усиление антисоветской деятельности среди всех слоев населения. Кулацкая часть населения в

мероприятий по хлебозаготовкам, сумела привлечь на свою сторону даже середняцкую и частично бедняцкую часть населения, пытаясь в отдельных районах вызвать на открытое антисоветское выступление путем не допуска вывоза хлеба, призыва к избиению уполномоченных по хлебозаготовкам, впоследствии агитируя за сокращение посевной площади. Эти настроения среди кулацких слоев не изжиты и до сего времени. Бедняцко-середняцкая часть, шедшая в ряде районов за кулаком в силу того, что чрезвычайные мероприятия прошедшей хлебозаготовительной кампании задели и эти слои населения, впоследствии, в момент разъяснения причин, побудивших применить эти мероприятия, а также и своевременного, хотя и не полного, завоза семматериалов, освобождения значительной части бедняков, снижение с середняцкой части ЕСХН с переносом тяжести такового на кулацко-зажиточные слои населения, выправило это положение, что подтверждается как прошедшей посевной кампанией, увеличением посевной площади со стороны бедняцко-середняцких групп против площади 1927 г., призывом в РККА, так и ходом хлебозаготовок текущего года.

Однако, несмотря на это, имеются случаи недовольства со стороны середняцкой части населения, вызываемые неверным подходом на местах, в части применения 28 ст. ЕСХН.

Рабочие. Несмотря на малочисленность в округе последних, их полумещанскую обстановку, настроение рабочих удовлетворительное. Все проводимые кампании нашли среди них положительные отклики (Джетыгара превысила подписку на заем против контрольной цифры).

Интеллигенция главным образом представлена учительством, которое до сих пор еще не изжило взгляды на школу дореволюционного времени, засоренность учительства, главным образом чуждым нам элементом, усугубляет это положение, в результате чего новая прослойка учительства, признающая новый метод преподавания в школе, встречает в своих начинаниях ряд препятствий.

Проводимые соввластью мероприятия среди учительства не только не находят поддержки, но даже наоборот, имеются случаи противодействия с их стороны, правда, не выливающиеся в открытую антисоветскую деятельность.

Аул. Проводимая в ауле кампания по конфискации байских хозяйств вызвала активность со стороны бедняцко-батрацких

слоев населения, доходившую в ряде районов до выступления с требованием более широкого применения декрета по конфискации. Державшийся в начале кампании в выжидательном положении середняк, боявшийся распространения конфискации на свое хозяйство, впоследствии перешел на сторону бедноты.

Байство, пытавшееся в начале кампании противодействовать конфискации, пытавшееся оказывать материальную помощь и поддержку выселяемым баям, не получило поддержки со стороны бедняцкое-середняцких масс.

Религиозное движение. В силу крайне слабо поставленной антирелигиозной работы на местах, в европейской части населения отмечается, хотя и незначительный, но все же рост как православных церквей, так и сектантского движения, а также и поддержки и материальной помощи этого движения со стороны населения, что в особенности необходимо отметить в районах, населенных немцами.

В казахской же части истекший год дает, несмотря на все еще значительную поддержку в части материальной помощи со стороны населения мусульманского духовенства, все же есть положительные результаты, говорящие за постепенный отрыв аула из-под влияния мусдуховенства. Имевшее место распространение ранее в округе школ религиозного значения, как легального, так и нелегального, в данном году себя изжило (в 1927 г. было 6 школ, в 1928 г. нет ни одной).

За истекший год сняло сан 5 мулл и, наконец, до 10 мечетей взято населением под культурно-социальные нужды, причем данное изъятие не только не вызвало противодействия со стороны мусдуховенства, но наоборот, часть из них добровольно сдала таковое.

Исходя из вышеизложенного, бюро ОК постановило:

1. Учитывая, что кулацко-байская часть населения в процессе предстоящих перевыборов советов попытается использовать низовой советский аппарат в своих интересах, путем захвата низовых аппаратов через своих ставленников, предложить фракции окрика и райкомам обратить особо серьезное внимание на подбор работников низового советского аппарата как в деревне, так и в ауле, не дав возможности кулацко-байскому элементу провести в таковой своих людей.

2. Предложить райкомам и фракциям райисполкомов обратить особое внимание на составление списков лишенцев,

однако, не допуская перегибов в части лишения прав голоса середняцкой части населения.

3. Ускорить работу по пересмотру хозяйств, обложенных по 28 ст., исправив все перегибы, допущенные на местах, поручить одновременно райкомам строго следить за ходом этой работы на местах.

4. Поскольку округ имеет беспрерывное пополнение ссылкой всех категорий (главным образом социально-опасным элементом и перебежчиками), которые в силу своей материальной необеспеченности не только не получают должного исправления, а еще больше увеличивают состав уголовного элемента в округе, поставить перед Краевым Комитетом партии вопрос о сокращении высылки в Кустанайский окр. и принятия решений к отпуску средств на организацию общественных работ.

5. Агитпропу ОК оживить работу кружков безбожников как в городе, так и в особенности на местах, изживая недопустимые методы антирелигиозной работы, выражающиеся в форме запугивания, отбора насильно церквей и т. д. Одновременно заняться вопросом изучения сектантского движения и борьбы с ним, обратив особое внимание на немецкие поселки.

6. Агитпропу и ОК ВЛКСМ разработать план и методы работы по борьбе с сектантством, захватывающим молодежь под свое влияние, путем организации их в кружки, хоры и т. д.

7. Фракции окрика необходимо через адмотдел принять меры к сокращению разъездов по округу сектантских проповедников и хоров, одновременно усилить работу по учету всех сектантских и религиозных групп в округе.

8. Фракции окрпрофсовета и союзу Рабпроса повести среди учительства работу по расслоению такового и постепенной чистки от классово-чуждого нам элемента из состава учительства, одновременно необходимо усилить работу по охвату мугаллимства под свое влияние. ОГПУ усилить работу по выявлению антисоветского настроенного учительства и их деятельности, как среди учителей, так и учащихся.

9. В связи с распространением слухов кулачеством о конфискации в русской деревне, вносящие неуверенность и панику, что может отрицательно повлиять на ряд проходящих кампаний, поручить ОГПУ заняться выявлением и устранением источников этой провокации.

10. В связи с возросшей активностью кулачества и байства в связи с перевыборами советов и возможностью в отдельных

случаях активного их выступления, ГПУ усилить освещение хода перевыборов советов, принимая меры к устранению активно действующих антисоветских элементов.

С подлинным верно:

Секретарь бюро ОК Алексеев

Источник: АП РК Ф. 141. Оп. 1. *Д.* 2008. *Л.* 2-6. Заверенная копия.

№173

Докладная записка Павлодарского окружкома ВКП(б) в Казкрайком ВКП(б) о ходе работы по исправлению перегибов зимней кампании

г. Павлодар 28 ноября 1928 г.

Характер перегибов. Хлебозаготовительная кампания в бывшей Семипалатинской губ. сопровождалась применением чрезвычайных мер под лозунгом «осуществления решения XV партсъезда», каковой трактовался в организациях бывшей Семипалатинской губ., и, в частности, в Павлодарском у., как «отмена НЭПа», в результате чего привела в свой работе к грубейшим политическим ошибкам.

Сущность перегибов. В основном [перегибы] шли по линии незаконной конфискации скота и имущества по 62, 169 и 167 ст. УК, неправильного наложения и взимания штрафов за укрытие объектов обложения, принудительного размещения займа и неправильного проведения самообложения в ауле и в деревне, не только по отношению кулака, бая, но и середняка и даже бедняка.

Размер перегибов:

а) конфисковано (вне всякой подготовки парторганизации, не дожидаясь сентябрьского декрета КазЦИКа о конфискации крупных баев-полуфеодалов, захватив конфискацией значительную часть середняков и бедноты), по данным на 6 июля, 22 048 голов скота;

б) наложение штрафных сумм несколько десятков тысяч рублей; учета полной суммы наложенных штрафов по уезду до сих пор выявить судебно-следственными и административными органами еще не удалось, т. к. применение штрафов производи-

лось всеми: не только аульно-сельскими советами и народными судьями, но и уполномоченными, работающими на местах по проведению хлебозаготовительной кампании;

в) конфискованное в процессе проведения кампании имущество: ковры, кошмы и сельскохозяйственный инвентарь, а также его распределение - не учитывалось ни в районах, ни в уездном центре;

г) самообложение - проведено по уезду в размере 80% по отношению к сельхозналогу. При практическом его проведении уполномоченные гика и ГК ВКП(б), уездных организаций допустили обложение некоторой части маломощных бедняков, не считаясь с их хозяйственной мощностью, доводя в некоторых случаях до разорения их хозяйства;

д) заем - реализовывался в принудительном порядке ко всем социальным группам населения аула и деревни.

Все эти перегибы, сопровождавшиеся массовыми репрессиями вне установленной революционной законности: аресты милиционерами, уполномоченными; упрощенная система приказов, применявшаяся со стороны народных судей и т. д., создавали произвол и беззаконие не только в ауле и деревне, но и в городе.

Оценка работы местных органов, уполномоченных по проведению кампании, исходила из того, насколько широко местные органы, уполномоченные гика и ГК, применяли аресты, наложение штрафов, конфискацию имущества и т. п.

а) Постановка вопроса в окружкоме: бюро окружкома, после решений Краевого комитета от 31 июля (протокол № 6), выносит следующее решение:

«Полностью подтверждая решение Крайкома, бюро окружкома отмечает, что в практической работе во время хлебозаготовительной кампании по Павлодарскому у. был допущен ряд искажений, противоречащих общей политике партии в деревне и ауле, выразившихся в привлечении по 62 ст. не только кулацко-байского элемента, но и части бедняков и середняков, конфискация имущества по 62 ст. без соблюдения установленного порядка, тенденции к закреплению на продолжительный срок чрезвычайных мер и пр.».

Но и это решение в самом бюро окружкома проходило крайне болезненно, часть членов бюро окружкома, не осознавая политической сущности совершенных ошибок, всячески отстаивала свою точку зрения, несмотря на решение бюро Краевого комитета - о Семипалатинских перегибах.

Этачасть членов бюроокружкома, выступавшая, мотивировала следующим образом: «Мы понимаем, что надо исправлять ошибки, но зачем выдавать обратно конфискованный скот».

Такие настроения, безусловно, переносились и на местные организации.

б) Ориентация организации на исправление перегибов: бюро окружкома от 3 августа (протокол № 8) вынесло следующее решение: «Предложить райкомам разъяснить всей парторганизации, что решение Крайкома и последующие решения окружкома есть мероприятия, направленные к исправлению допущенных ошибок в политике партии в деревне, ауле, которая проходила в связи с продолжением чрезвычайных мер, их неправильным понимаем, как продолжение решений XV съезда о наступлении на капиталистические элементы деревни, подменяя методами раскулачивания, что привело к задеванию интересов середняков, чем ставили под угрозу союз пролетариата с основными массами крестьянства».

В том же решении бюро окружкома дало директиву парторганизациям и аульно-деревенским ячейкам, что «все коммунисты должны уяснить необходимость решительного и быстрого изжития всех допущенных извращений и перегибов, как в отношении нарушения революционной законности, при подходе к зажиточным и кулацко-байским элементам».

Все же некоторая часть коммунистов истолковывала решения Крайкома как отступление от проводимых мероприятий по наступлению на кулачество и байство. Непонимание организацией и не освоение отдельными коммунистами ошибок зимней кампании снова поставило окружком перед необходимостью дачи директив парторганизациям. В директивном письме райкомам окружком предлагает: «Все эти ошибки, все перегибы, искривления партийной линии, допущенные в практике нашей работы при проведении ударных кампаний, должны быть немедленно исправлены. Важнейшей задачей сегодняшнего дня в работе наших аульных и деревенских ячеек и райкомов является быстрейшее проведение в жизнь директив Крайкома и окружкома, направленных на ликвидацию допущенных ранее ошибок и на выправление политики партии в ауле и деревне».

Наконец, чтобы окончательно переломить настроение аульно-деревенских парторганизаций, по решению бюро окружкома от 7 августа на места были откомандированы члены бюро в

целях разъяснения решений Крайкома и окружкома. Однако и после этих решений до партконференции, да и на самой партконференции имелись рецидивы этих настроений.

Исходя из слабости усвоения некоторыми районными руководителями парторганизаций этих решений окружкома, в момент проведения конференции заменено 6 секретарей районных комитетов.

После вынесенных решений по перегибам среди населения проводилась специальная разъяснительная работа выезжающими на места членами бюро окружкома, что несколько разрядило ту нездоровую атмосферу, которая создалась под действием чрезвычайных мер и под влиянием агитации кулацко-байской верхушки, стремящейся восстановить бедноту и середняков против советской власти.

Однако разъяснительная работа далеко не охватила широкие массы населения и все это не могло не привести к подрыву доверия основных масс крестьянства по отношению к политике партии, соввласти.

г) Возвращение незаконно изъятого скота и имущества из штрафных сумм: в результате исправления перегибов судебными органами рассмотрено 952 дела, по которым решено возвратить скота - 8551 голов, имущества - 61 649 руб., штрафных сумм - 37 967 руб.

Фактически после пересмотра дел в судебных органах возвращено до ноября: скота - 6248 голов, имущества - 19 423 руб., штрафных сумм - 4306 руб.

Решено окрсудом и прокуратурой не возвращать конфискованные скот и имущество: скота - 10 473 голов, имущества - 81 365 руб., штрафных сумм - 22 725 руб.

При рассмотрении дел окрсуд исходил из принципа рассмотрения в первую очередь дел на бедняков и середняков, возвращая им конфискованный скот и имущество, за исключением зерно-продуктов и освобождая их из-под ареста.

Во вторую очередь рассматривались дела на зажиточных и кулаков, смягчая им как личные наказания, так и в части возвращения им конфискованного скота, наложении штрафов и т. д., чтобы дать последним продолжать ведение сельского хозяйства.

Цифровых данных в момент проведения в социально-классовом и национальном разрезе, как в самой кампании, так и в период исправления перегибов, определить окрсуду не

удалось, т. к. следствие проводилось неполно и не выявлялось точно социальное положение обвиняемого или довольно часто середняк отождествлялся с зажиточным или кулаком.

Пересматривая дела зимней кампании, окружной комитет дал директиву о прекращении всех дел на бедняков и середняков, которые в период проведения кампании подпадали под действия 107 ст. УК, дела которых не были рассмотрены по существу.

Дело с фактическим возвращением конфискованного скота и имущества владельцам, при отсутствии жалоб со стороны владельцев и по цифровым данным, проходит более или менее удовлетворительно, но, несомненно, что этот ход дел на местах требует проверки со стороны РКП.

Наряду с этим необходимо отметить то, что постановка учета конфискованного скота и имущества в организациях, которым непосредственно поступил скот и имущество - ККОВ, Кошчи находится в крайне хаотичном состоянии. При такой постановке учета не исключена возможность, что хороший конфискованный скот и хорошие вещи заменялись должностными лицами своими плохими. Из всего количества конфискованного скота 22 048 голов, после пересмотра судорганами остаются невозвращенными 5327 голов, из них 1803 по решению суда должны быть возвращены.

Судорганами еще не пересмотрены дела на 3524 голов скота, которые затребованы Верхсудом и Семипалатинским губсудом, также не возвращены штрафные суммы - 33 666 руб. и оцененное имущество в сумме 32 226 руб.

Выводы.

Несмотря на директивы окружкома, окружные и районные соваппараты не имеют точного учета данных в социально-классовом разрезе о количестве конфискованного у населения и обратно возвращенного скота. Вместе с этим отсутствует учет состояния единоличных и коллективных хозяйств, которые возвращают скот и имущество, а также нет учета общей суммы возвращенных штрафов, которые все же большею частью возвращены. Отсутствие точного учета конфискованного имущества задерживает до сего времени распределение 10 ООО руб., полученные как помощь бедняцким хозяйствам и коллективам в порядке компенсации. Поскольку работа по исправлению перегибов практически еще не закончена, то об окончательном закреплении политического союза бедноты с середняком пока говорить не приходится. Те середняки, которые до сего момента не получили незаконно конфискованные у них

имущество и штрафные суммы, все еще недовольны политикой партии. Также недовольна политикой партии бедняцкая часть населения, которая, возвращая скот прежним владельцам, не получает компенсирующей материальной помощи, что неизбежно ставит эту часть бедноты в материальную зависимость от кулака-бая, хотя значительная часть этой бедноты была компенсирована из конфискованного скота баев-полуфеодалов.

Политическое и экономическое равновесие требует быстрейшего выяснения хозяйственного положения лиц, коллективных и единоличных хозяйств, возвращающих прежним владельцам конфискованные скот и имущество и оказать им материальную помощь от государства в виде долгосрочной ссуды.

Размеры требуемых кредитов будут представлены особой докладной запиской.

Ответсекретарь ОК БКП(б) Жигаров
Члены бюро: Ипмагамбетов
Кадочкин

Источник: АП РК Ф. 141. Оп. 1. *Д.* 1689. *Л.* 98-105. Подлинник.

№174

Из разговора по прямому проводу председателя окррика Атаниязова с уполномоченным Курчумского рика Исмаиловым о ходе конфискации имущества баев

г. Семипалатинск 28 ноября 1928 г.

Секретно

У аппарата тт. АТАНИЯЗОВ и СЫРГАБЕКОВ

Всего по 62 статье УК 8 хозяйств конфисковано 730 голов, из них НУГМАНОВУ Маулехану приговором Суда возвращено 81 голова, которые имеются в наличии, последнего конфискуем декрету оставляя ему из этого количества 11 голов трудовую норму тчк 730 минус 660 голов конфискованного 62 статьей, считаем как конфискованные по декрету розданные индивидуальным хозяйствам 409 голов коллективам из 214 хозяйств - 255 голов.

Последние розданы 13 коллективам, всего роздано 664 головы. 730, как конфискованные, минус 664 розданы, остается 66 голов,из них 30 голов погибло во время конфискации зимой. По 64 статье остальные 36 голов разыскиваем.

Принцип распределения индивидуальным одну голову на едока не больше пяти голов хозяйства. Во время раздачи после конфискации 62 статье отдельным хозяйствам вместе своим скотом достигало до шести семи голов хозяйствам. Лишних до пяти голов собрали и распределили бедняцким хозяйствам не получившим скота зимой, при распределении конфискованного 62 статье колхозам. В отдельных случаях отдельные хозяйства, объединенные коллективы получали больше пяти голов вместе своим скотом, например: сам имел четыре головы, ему дано две с половиной головы, имел две, дано четыре; имел три с половиной - четыре головы и так далее, как с этим поступить. Наше мнение оставить им, не придерживаясь нормы пять голов тчк

Вопрос. Где баи ?

Семипалатинск.

Распределение покончено или нет? Выданы ли беднякам документы? Нужен ли для помощи уполномоченный? Сколько присвоено должностными лицами прежде? Возвращены или нет баям дома, иные вещи, конфискованные прежде? Ответить коротко.

Ответ.

Кокпекты

Баи 8 семейств выехали 8 ноября Семипалатинск в сопровождении милиции, из них бай БАИКАНОВ Суйген со своим сыном Кабкасаром и НУГМАНОВ Маулехан скрылись, не можем найти, имеются сведения, что они уехали за границу, семейства их отправили. Включенный нами первый раз в семействе ДАНИЯРОВА Мамыра старший сын Назир с четырьмя членами вместе с ним, как отдельный двор, оставляем жену Мамыра Данилю - тяжело больна, пока оставлена. Как поступить в дальнейшем. НУРЛУБАЕВА мать (прервали, просим ответы давать кратко, ибо это известно по их телеграмме).

Источник: ЦДНИ ВКО Ф. 74. Оп. 3. Д. 8. Л. 185-186. Копия

№175
Сообщение по телеграфу уполномоченного КЦИК Сыргабекова и председателя окружной комиссии Атаниязова СНК КАССР об утверждении списка баев, подлежащих конфискации

г. Кзыл-Орда ноябрь 1928 г.

Секретно

ВАШ НР 051 ПРИМЕЧАНИЯ ВТОРОГО СТАТЬ ПЕРВОЙ ДЕКРЕТА ОКРИСПОЛКОМ ХОДАТАЙСТВУЕТ УТВЕРДИТЬ ВЫСЕЛЕНИЮ КОНФИСКАЦИИ НИЖЕСЛЕДУЮЩИХ ГРАЖДАН ОКРУГА ДВТЧК ПЕРВОЕ УКУБАЕВА КАРАЖАНА ТРЕМЯ ЧЛЕНАМИ СЕМЬИ ИМЕВШЕГО 122 ГОЛОВ СКОТА КОНФИСКОВАННОГО ПРОШЛУЮ КАМПАНИЮ РУКОВОДИТЕЛЬ РАЗЖИГАТЕЛЬ РОДОВОЙ ВРАЖДЫ ПРИ БЕЛЫХ АКТИВНО УЧАСТВОВАЛ БОРЬБЕ КРАСНЫМИ ПО ЛИНИИ ГПУ АДМИНИСТРАТИВНО ВЫСЛАННЫЙ ПРЕДЕЛЫ СИБКРАЯ ОТТУДА СБЕЖАЛ ВТОРОЙ ГОД НЫНЕ СКРЫВАЕТСЯ БЫВШИЙ ВОЛУПРАВИТЕЛЬ ТРИ ГОДА КОНФИСКАЦИЕЙ УЧТЕННОГО НЫНЕ НАЛИЧИЯ 100 ГОЛОВ КРУПНОГО СКОТА ДОМА НОВОЙ КОШМЫ ОСТАВЛЕНИЕМ ВЛАДЕЛЬЦУ ПРОЧЕЕ ИМУЩЕСТВО ТОМ ЧИСЛЕ 12 ГОЛОВ СКОТА ТЧК ВТОРОЕ АМЗИНА СМАГУЛА ВОСЕМЬЮ ЧЛЕНАМИ СЕМЬИ БЫВШИЙ БЕЛЫЙ ОФИЦЕР АКТИВНО БОРОВШИЙСЯ СОВВЛАСТЬЮ РАЗЖИГАТЕЛЬ РОДОВОЙ ВРАЖДЫ ЕДИНОМЫШЛЕННИК ПОСОБНИК АДИЛЕВА ИКЕ СКРЫВАЮЩЕГОСЯ СОВВЛАСТИ КОТОРЫМ ИМЕЕТ СВЯЗЬ НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ КОНФИСКАЦИЕЙ УЧТЕННОГО НЫНЕ НАЛИЧИЯ 80 ГОЛОВ СКОТА ДОМА НОВОЙ КОШМЫ ОСТАВЛЕНИЕМ ТРУДОВОЙ НОРМЫ 16 ГОЛОВ СКОТА ТРЕТЬЕ ЧИНГОЖИНА УИПАЛАКА ВОСЕМЬЮ ЧЛЕНАМИ СЕМЬИ ИМЕВШИХ ПЕРВОЕ ЯНВАРЯ 175 ГОЛОВ ВЛИЯТЕЛЬНЫЙ АТКАМНЕР КРУПНЫЙ БАЙ ЭКСПЛУАТИРУЮЩИЙ ОКРУЖАЮЩУЮ БЕДНОТУ КОНФИСКАЦИЕЙ УЧТЕНО НЫНЕ НАЛИЧИЯ 141 ГОЛОВ ДОМА ОСТАВЛЕНИЕМ 16 ГОЛОВ ТРУДОВУЮ НОРМУ ЗПТ ВЫЯВЛЯЕТСЯ НЕГО СКРЫТЫЙ СКОТ ТЧК ЧЕТВЕРТОЕ СЕРГАЗИНА ИДРИСА ВОСЕМЬЮ ЧЛЕНАМИ СЕМЬИ ИМЕВШИХ СВЫШЕ 164 ГОЛОВ КРУПНЫЙ БАЙ СКРЫЛ

ЧАСТЬ СКОТА ЗПТ ЧАСТЬ СКРЫТОГО УЖЕ ВЫЯВЛЕНА ЗПТ ОДИН ИЗ ГРУППИРОВЩИКОВ РУКОВОДИТЕЛЕЙ РОДОВОЙ ВРАЖДЫ ВЛИЯТЕЛЬНЫЙ АТКАМНЕР КОНФИСКАЦИЕЙ ИЗ УЧТЕННОГО НЫНЕ НАЛИЧИЯ 81 ГОЛОВЫ ДОМА КИБИТКИ ВСЕЙ СКРЫТОЙ ЧАСТИ СКОТА ОСТАВЛЕНИЕ 16 ГОЛОВ ТРУДОВУЮ НОРМУ ТЧК ПЯТОЕ БАЗАРОВА ТАУФИКА ДЕВЯТЬЮ ЧЛЕНАМИ СЕМЬИ ИМЕЮЩИХ 139 ГОЛОВ СКОТА КРУПНЫЙ ВЛИЯТЕЛЬНЫЙ БАЙ РАЗЖИГАЕТ РОДОВУЮ ВРАЖДУ ЗАКАБАЛЯЕТ БЕДНОТУ ИСПОЛЬЗУЕТ ФАКТИЧЕСКИ РУКОВОДИТ СОВЕТСКИМ АППАРАТОМ КОНФИСКАЦИЕЙ УЧТЕННОГО НАЛИЧИЯ 94 ГОЛОВЫ ДОМА ОСТАВЛЕНИЕМ 16 ГОЛОВ ТРУДОВУЮ НОРМУ ТЧК РЕШЕНО СЧИТАТЬ КОНФИСКОВАННОЙ ВСЮ СКРЫТУЮ ЧАСТЬ СКОТА ОБНАРУЖЕНИИ ТЧК ЖАКУПОВА КАЛИ СКБ ОН ЖЕ КАКЕН СКБ ШЕСТЬЮ ЧЛЕНАМИ СЕМЬИ КРУПНЫЙ БАЙ РУКОВОДИТЕЛЬ ОДНОЙ РОДОВОЙ ГРУППИРОВКИ ВЛИЯНИЕМ ИСПОЛЬЗУЮЩИЙ СОВЕТСКИЙ КООПЕРАТИВНЫЙ АППАРАТ КОНФИСКАЦИЕЙ УЧТЕННОГО НАЛИЧИЯ 51 ГОЛОВЫ ДОМ А ОСТАВЛЕНИЕМ 16 ГОЛОВ ТРУДОВУЮ НОРМУ ЗПТ СКРЫТУЮ ЧАСТЬ РЕШЕНО ОБНАРУЖЕНИИ КОНФИСКОВАТЬ ТЧК ОБЪЯСНЯЕМ ДВЧК КОЛИЧЕСТВО ГОЛОВ ТЕЛЕГРАММЕ УКАЗАНО ПЕРЕВОДЕ НА КРУПНЫЙ ПО КОЭФФИЦИЕНТУ СОВНАРКОМА ЗПТ ГДЕ СКАЗАНО ДОМ НУЖНО РАЗУМЕТЬ ТАКЖЕ НАДВОРНЫЕ ПОСТРОЙКИ ВСЕХ ВЫСЕЛЯЕМЫХ ЗПТ СЛОВА КВЧ УЧТЕННОГО НЫНЕ КВЧ РАЗУМЕЕТ ТО НАЛИЧИЕ СКОТА КОТОРОЕ ВЗЯТО НА УЧЕТ ПРОЦЕССЕ ПОДГОТОВКИ НАСТОЯЩЕЙ КАМПАНИИ СЕНТЯБРЕ ОКТЯБРЕ ЗПТ ВСЕ УКАЗАННЫЕ ЛИЦА ЧИНГИЗСКОГО РАЙОНА НР 532 СЫРГАБЕКОВ АТАНИЯЗОВ

ВЕРНО УПОЛВО ВОЛОХОВ

Источник: ЦГА РК Ф. 135. Оп. 1. *Д.* 4. *Л.* 48. Заверенная копия

№176

Письмо СНК КАССР Семипалатинскому окрисполкому о предполагаемом возвращении эмигрировавших в Китай казахов и расселении их на прежним местах жительства

г. Кзыл-Орда 28 ноября 1928 г.

Вам сообщено Зайсанским погранотделом о предполагающемся возвращении из Китая казахов, эмигрировавших туда из СССР.

По распоряжению зампред, совнаркома КССР т. Кулумбетова, Вам предлагается принять все зависящие меры по расселению возвращающихся этих граждан по своим местам жительства.

О результатах информируйте.

Зав. секретной частью КЦИК и СНК Муценек

Источник: ЦГА РК Ф. 5. Оп. 20. Д. 87. Л. 126. Отпуск.

№177

Сообщение уполномоченного КЦИК Сыргабекова КЦИК о ходе кампании по конфискации имущества и выселению баев-полуфеодалов в округе

г. Кзыл-Орда Ноябрь 1928 г.

Секретно

Работа округу кроме распределения скота отдельных районах фактического выезда части баев пределов округа заканчивается тчк Округу выселяем 60 баев конфискацией них 9412 голов переводе крупный тчк 13 высланы 43 выехали районов находятся пути остальные днях высылаются тчк Округу пока распределено колхозам 707 голов индивидуальным 1370 том числе бесскотным 529 крупных тчк Сведении распределил остальных мест ожидаем днях Поскольку основная работа закончена руководство работой распределения обеспечено разрешите выехать КзылОрду ноябре ГОЛОЩЕКИН не возражает телеграфируйте Сыргабеков

Копия верна:

Секретарь комиссии Муценек

Источник: ЦГА РК Ф. 135. Оп. 1. Д. 4. Л.102. Заверенная копия.

№178
Сведения о числе прибывших в Сыр-Дарьинский округ баев, выселенных на основании постановления КСНК от 27//VIII-28 г. из Семипалатинского округа

г. Семипалатинск 28 **ноября** 1928 **г.**

пп	*Фамилии и имена явивших-ся баев*	*Состав семьи*	*Из состава семьи не явились*	*Родство к семье не явивших-ся*	*Причины неприбытия к показаниям явившихся членов семьи*
1.	Т0ГУС0В Абулдабек	1/ Жена Айм-бабе *21* Сын Анвар-бек 3/-- Ахметбек 4/~ Сламбек 5/ дочь Зу-рамба 6/ внук Сагат-бек - *11* вн-ка Шар-бана	Сам глава семьи Сын Ахметбек Дети Ахметбека, внуки главы семьи	Глава семьи	Задержан ГПУ в г. Семипала-тинске В тюрьме в г. Зайсане Находятся в г. Зайсане
2	Б0ГУС0В Атабай	1/ Жена Загила *21* Сын Оскар 3/ ~ Энагпар 4/ мать Нур-жиса	Оскар Нуржиса	сын мать	Остался в г. Кзыл-Орде Осталась в Тарбагатай-ском районе
3	Б0ГУС0В Нуреке	1/ Жена Зубила *21* Сын Жу-нусбек 3/— Ниязму-хамбек 4/— Закихан сын 5/— Закинхан 6/ дочь Нура-дия: 7/ сноха Жу-пара: 8/ внук Мус-макан	Нуреке Жунусбек Закихан Нурадия Жупар Муслимхан	Глава семьи сын внучка сноха внук	Задержан ГПУ г. Семипала-тинске Остались в Тарбагатай-ском районе дома
4	БОГУСОВ Хусаин	1/ жена Накил 2/сын Сагий 3/ — Камулла 4/ — Курайли-ген 5/ —сноха Батжана 6/ внук Муш-лен	Прибыли все		

5	АЛИН Жантен	1/ Жена Па-риза **21** дочь Гул-наза	Прибыли все		
6	БУРАХАНОВ Садык	1 /жена Мад-сена **21**— Мамилля 3/сын Алкар 4/— Сунуст 5/— Милляр **61**— дочь Сай-зара 11— Назикула 8/— Шакена	Прибыли все		
7	УТЕШЕВ Байжан	1/ жена Кати **21** сын Балта-бек 3/ сноха Ма-кена 4/ внук Мукан	Прибыли все		
8	БАРАХАНОВ-АЛИМЖАНОВ Камали	1/ жена Бану **21** мать Знуре 3/ сын Киззар 4/— Билял 5/ — Муддет	Прибыли все		
9	ЖИЕМБАЕВ Касымжан	1/Жена Ма-кена **21** мать Гулзей-нета 3/ брат Кабкен 4/ — Турсумбек 5/ сноха Май-муна 6/ дочь Биби-гайша *11* сестра Торгай	Прибыли все		
10	ЖАНЗАКОВ Сайлихан	1/Жена Ма-риаш **21**— Рукия 3/— Талешва 4/Сын Темир-болат 5/—Баймурза 6/Дочь Махат *11*—Хабиба 8/— Загипа	Прибыли все		
11	АККОЗИН Акылбай	1/ жена Райха-на **21 -** Капи 3/ дочь Салена 4/ — Кулбадана 5/ — Маната 6/ — Муныш *11* сын Маскут 8/ — Мадет	Прибыли все		

12	АКМАГАМБЕТОВ Аккенже	1/ жена Зияна	Прибыли все		
13	АДИЛЕВ Ике	1/Жена Макыш ***21*** — Батика 3/ сын Мукан 4/ — Наубет 5/ — Шапагат 6/ — дочь Кайрия	Ике	Глава семьи	Безвестно отсутствует с 1926 года
14	МИНКЕЕВ Карим	1/ Жена Кауы ***21*** дочь Урия 3/ — Рахима 4/— Кулпыш 5/ — Рахила 6/ — Асия	Прибыли все		
15	ИСЛЯМОВ Мобарак	1/ Жена Ка-инша ***21*** сын Шигис 3/ дочь Казина 4/ — Ташиса	Прибыли все		
16	ТЛЕУБЕРДИН Сагымбай	1/ жена Злиха ***21*** дочь Жамая 3/ сын Каш-накбар 4/ сноха Ока 5/ вн-ка Най-никел 6/ — Кайнияра *11* — Шамсия	Прибыли все		
17	КОРЖЕУОВ Иклас	1/ жена Тлеша ***21*** — Орынгай-ша 3/ дочь Сокама 4/ сын Ройка 5/ — Сулеймен-кул	Прибыли все		
18	ЫРСАКОВ Бисеке	1/ жена Азине ***21*** — Кунгайша 3/ сын Май-скен 4/ — Канагат 5/ — Шохтуыл 6/ дочь Калтая *11* — Каистая 8/ — Сантая	Прибыли все		

19	ИСЕНГЕЛЬДИН Сабикан	1/жена Нурдухыма *21* -"- Бикаман 3/ сын Базаржан 4/ — Касымжан 5/ дочь Саруара 6/ сноха Набида *11* внук Каимжан 8/ — Ордагалий *91* вн-ка Гульбарама	Бикаман Базаржан Хабида Ордагалий	Жена Сын Сноха внук	Остались в селении Сергоп Семипалатинского Округа
20	КУШУКОВ Ягу да	1/ жена Ркия *21* сын Мирказа 3/ дочь Асия	Прибыли все		
21	САКЫНДЫКОВ Матырхан	1/мать Казина *21* жена Чияак 3/ — Бадига 4/ сын Каримхан 5/ дочь Марваш 6/ сын Шарипхан *11* сноха Бадария 8/ сын Мухаметхан *91* дочь Кулаш	Матырхан	Глава семьи	Остался на месте в Джарминском районе
22	САКБАНОВ Калий	/ Мать Кадырсиза *21* жена Батима 3/ сын Какрай 4/ — Икет в 5/ дочь Загипа	Калий	Глава семьи	Остался дома в Джарминском районе

Управделами С/Д. Окрисполкома /Н. ФОМИН /
Делопроизводитель / ВОЛОДИН /

Источник: ОДНИ ВКО Ф. 74. Оп. 3. Д. 9. Л. 312-314. Копия

№179

Из доклада секретаря окружной комиссии по конфискации об итогах изъятия имущества крупных баев в Уланском районе

г. Семипалатинск 29 ноября 1928 г.

Кампания конфискации началась 16 сентября. Обсудив предварительно вопросы, относящиеся к конфискации, в Райкоме ВКП, затем на совещании партактива - в целях информации широкой массы трудящихся декретом Правительства, для проведения агитационно-разъяснительной работы на местах были командированы 22 работника исключительно партийцы-комсомольцы. К моменту начала работы настроение бедняцко-батрацкой массы до некоторой степени было подавленное. Задача исправления ошибок прошлой кампании в порядке возвращения розданного бедноте скота не всем понятна, поэтому не могло не вызвать недовольства. Блок бедноты с середняком в это время не существовал, ибо задетые конфискацией имущества по ст.62 и 107 уголовного кодекса середняки, разочаровавшись политикой власти, держали ориентацию в сторону байства. В районе по этим статьям подвергались конфискации, штрафам 53 хозяйства. Большинство из них середняки, к тому же райорганизации своевременно не успели оформить возвращение скота, оно проводилось стихийно, помимо руководства и указаний райоргбюро, вследствие этого возникла масса трений, конфликтов между беднотой с одной стороны, середняком и байством с другой стороны.

Возмущаясь слабыми мероприятиями власти по отношению к баям острие классовой ненависти у бедноты было направлено на классовых врагов, озлобление росло до невероятных размеров. У некоторых партийцев складывалось мнение, как бы конфискация не прошла под углом крайности. Благодаря политическому росту партийной организации, которая умело руководила массой, разъяснительная работа, обсуждение декрета прошли гладко, не вызывая резких осложнений.

Несмотря на разгар полевых работ население, особенно бедняки и батрачество живо откликнулись на правительственное мероприятие по искоренению остатков полуфеодализма. На собраниях учувствовало 5500 чел., в том числе женщин 920

чел. Не ограничиваясь формальным заслушиванием докладов, участники принимали активное участие в обсуждении вопросов, особенно долго дебатировалось обсуждение списка выселяемых. Признавая заслуживающим выселения лиц, в центральном списке, собрания не могли обходить молчанием тех, кто в общественной среде представляют роль социально опасного типа.

За выселение Марсекова Шерьяздана /брат видного Алашординца, ныне эмигрирующего в Китае/ высказалось 86 собраний, за выселение Алеханова Шакарима /двоюродный брат высланного бая Ислама/ потомка дворянина - 37 собраний; тоже Тугельбаева /Рустумова/ Акатая, бывшего крупного бая - 57 собраний, наиболее активно прошла райконференция бедноты и батраков. На конференцию ожидался съезд около 70 представителей аулов, но их наехало 176. По докладам выступили более 1/3 конференции. В принятой резолюции приветствуется мероприятие правительства по изоляции крупных баев, которое пролагает путь к быстрейшей советизации аула. Беднота и батрачество тоже проявили активность. Классовое чутье, стремление объединения бедноты на классово-политической базе является фактом свершившимся. Порываются цепи родовых объединений. Бедняк, близкий родственник выселяемого бая, введенный в состав комиссии содействовал честно и добросовестно, выполнил свой бедняцкий долг. При помощи батраков был обнаружен укрытый скот, а также батраки содействовали в установлении наличного скота у выселяемого в момент учета и на января.

Вместе с тем следует отметить о недостатках: экономическое влияние крупных баев, родовая связь сохраняется на наиболее отсталые части бедноты. Последняя в силу своей некультурности, отсталости не порвала связи с байством. Это явление не повсеместное. Эта группа бедноты, вдохновленная байством, пыталась облегчить его положение.

Один бедняк выступил на райпартконференции выступил с похвалой бая дворянина Ислямова. Он приводил, правда в застенчивом тоне, все положительное из жизни и деятельности этого бая. Фигура бая вырисовывалась как защитник интересов бедняков и т.п. Такое же выступление имело место на собрании хозаулаодниммугаллимом;аулчананомИслямова.Конференция единодушно отвергла аргументы выступавшего бедняка, затем

в некоторых собраниях в хозаулах, где проживали выселяемые, внесены резолюции в духе оставления их, с конфискацией всего имущества. Б особенности слабохарактерность проявили женщины, что свидетельствует о слабости постановки воспитательной работы.

Наиболее консервативным оказался подрод «Жашибек», куда принадлежит Бекембаев. Значительное число бедноты «Жашибек», не говоря о середняках, поделило горе Бекембаева, вместе. Последний при отправлении на выселение получил некоторые подарки. Кто преподнес деньги, некоторые подарили лошадей, якобы расходы для дороги. Даже один мугаллим названного выше подрода передал Бекембаеву 10 руб.

Середняки держались в стороне. В продолжении всей кампании середняк, как обособленная группа, стоящая по убеждению и хозяйственным интересам ближе к бедняцкой массе, сблокирующий с последней в борьбе против баев, представлен не был. На собраниях участвовал мало. Он был охвачен настроением, что борьба с байством конфискация это дело бедноты, органов власти.

После опубликования декрета, учета их /баев/ имущества, они пытались мобилизовать общественность, пользоваться симпатией массы, а также игнорировать закон правительства. Бай Исламов, находившийся в течении всего лета в бегах, боясь преследования от местных органов, накануне учета его имущества явился к себе в аул. Он рассказывал "по Уланскому району подлежит конфискации около ста зажиточных хозяйств, об этом он узнал в Семипалатинске, политике Совправительства обеднячить аул, по ликвидации байских хозяйств, не сегодня, то завтра наступят дни расправы со середняками. Собеседник-середняк передал аульному уполномоченному точное выражение его слов. Бекембаев обратился с письменным заявлением на имя райконференции бедноты с просьбой оградить его от выселения. Конференция отклонила заявление, даже с места раздавались выкрики «разорвать заявление».

Байжекин, включенный в список дополнительно, после того, как бедняцкое собрание высказалось за его выселение, он начал укрывать скот и имущество. До учета им было укрыто г-ну Худайбергеневу/Жарминский район/10 голов крупного рогатого скота. Последний привлечен к ответственности. В одной русской коммуне - 1 бричка, 8 овец. Укрытый скот был обнаружен по

донесению его батраков, когда попытки, рассчитанные на поддержку бедноты были исключены, выселяемые решили подойти к срыву выселения с другого конца, путем фиктивного разводя со своими женами. Первоначально указанием Окркомиссии дела о разводах должны были разбираться в Нарсуде. Нарсуд не был подготовлен, Он проходил формально, не учтя политическую сторону. Жена Тлеубердина подает заявление Нарсуду о разводе и выселении мужа и просит оставить ее с дочерью 15 лет, сноха Тлеуберлина тоже просит о разводе с оставлением ее с 3 малолетними дочерьми. Нарсуд находит их доводы вполне законными, предлагает райзагсу, на основании статьи 18-22 Гр. Кодекса /сем. имущ, права/, оформить развод. Жена Ислямова тоже развелась. Выходило так, что к выселению подвергались лишь взрослые мужские члены выселяемых семейств пришлось исправить ошибки, признав разводы недействительными.

Изъятия конфискуемого имущества 2-х баев и отправка их превратилась в грандиозную демонстрацию. Косчинцы, комса и остальные граждане в день изъятия скота с красными знаменами, революционными песнями явились в аулы баев. Там устраивались митинги. В день отправки 2-х баев устраивали той. Программа его состояла в исполнении различных национальных игр: байга-бегунцов, кунан иноходцев, борьба мужчин и женщин, бега женщин и подростков. На той съехалось 800-900 человек, русских было около 200 человек из поселка Никитинского. Той закончился постановкой спектакля.

На 1 января 4 бая имели 918 голов скота в переводе на крупный. В момент учета у них было 485 голов, так как мы производили учет ранее переданного скота колхозам и отдельным бедняцким хозяйствам и Их ВКЛЮЧИЛО в живой проект распределения, тогда у них количество учтенного скота составляет 720 голов, из этого количества самим выселяемым оставлено 55 голов, выделено для уплаты сельхозналога 20 голов, на зарплату батракам - 5 голов. Закреплен за бедняками из количества ранее розданного скота 76 голов. Вновь распределено 564 головы.

35 процентов или 225 голов из общего числа конфискованного скота передано 6 колхозам, остальное распределено 98 индив. бедным батрацким хозяйствам скот выдавался хозяйству в норме до 5 голов, учтя количество душ в семействе. Из имущества конфисковано: 1.8 домов с надворными постройками; 2. амбаров

- 5; 3. бани 2: 4. кибиток 4; 5. кошмы 4 куска; 6. сенокосилка и 2 граблей; 7. бричек немецкого образца 4; 8. плуг 1; 9. веялка 1; 10. мукомольная мельница 1...

М. Бейсенов

Источник: ЦДНИ ВКО Ф. 3. Оп. 1. Д. 22. Л.1-4. Отпуск

№180

Телеграмма крайкома **ВКП**(б) **из Кзыл-Орды** в Семипалатинский **ОГПУ** об утверждении списка баев по всем районам губернии

г. Кзыл-Орда не ранее ноября 1928 г.

Секретно

103/Секретно Кзыл-Орлы 432294 5/23/20
Семипалатинск ОПТУ

Передаю списокбаев^вержденныйКрайкомомдвтАягузский район группа первая Карждаусов Есингельдинов Иклас зпт Ирсаков Бисеке зпт КуванышевКасан зпт Есингельдинов Сабийхан зпт Чингизский район группа первая Сванбаев Костулан зпт Нурмухаметов Бекжан зпт Сергазин Идрис зпт Акмагомбетов Акканжан зпт Байтаканов Актай зит Джикипов Какен зпт Чингожин Уйлалак зпт Аймухаметов тире Укубаев Жуммума зпт Исамжанов Каримжан зпт Базаров Тауфик зпт Маметков Каймулла зпт Аккозин Аклыбай злт Бураханов Галиоскар злт Кушуков Ягуды зит группа вторая Итояков Джунус тчк Уланский район группа первая Тлеубердинов Сагымбай зпт Ислямов Мобарак зит группа вторая Бекембаев Амре тчк Маркакульский район группа лервая Джамансартов Рахим тчк Зайсанский район группа первая Бурабаев Гайса зпт Ботубаев Габбас тчк Тарбогат. район группа первая Богушевы Нураке зпт Атабай и Хосаин зпт Тогусов Абдильдабай зпт Аязбаев Байпан тчк Устькаменогорский район группа вторая Жарынгасынов Есимхан тчк Курчумский район группа первая Джиндинов Абдулжаппар зпт Нугманов Маулихан зпт Сетдьков Кожа зят Аявов Темирхан зпт Чурчутов Исхак зпт группа вторая Байганов Суиген зпт Данияров Камыр зпт Жанбогаев Кабыл тчк Бишкарагайский район группа первая Камилья зпт Адилев Ике

зпт Укубаев Каражан зпт Сарымсаков Кожебай зпт Дюйсенев Мухажан зит группа вторая Медеуов Снияз зпт Амзин Смагул злт Имамбаев Кажибай злт Бисембин Удербай тчк Джарминский район группа первая Сагандыков Мамырхан зпт Шакировы Кокажан и Имангельды зпт Беркболов Масатай зпт Иртуганов Каумен зпт группа вторая Сакпанов Калий тчк Кзылтавский район группа первая Баженов Темирхан зпт Манкеев Галим Далее Манажанов Мамырбек зпт Утешев Байжан зпт Баженов Темирхан зпт Жиембаев Касымжан зпт Джанзаков Сулеймен зпт Доганапов Мейрамбай тчк Кзылтасовский район группа первая Куванов Мукуш эт Тойкин Акшаих зпт Макажанов Мамырбек зпт Мадьяров Камзы зпт Трансов Алин Джандлин Джантин зпт Джантуганов Скак тчк Личные листки высланы почтой пятого сентября тчк о изменениях вносимых на месте телеграфьте сообщая основательность этих изменении тчк Волленберг

Источник: ОДНИ ВКО Ф. 74. Оп. 3. Д. 7. Л. 76. Копия

№181
Из письма-телеграммы уполномоченного Казкрайкома ВКП(б) и КазЦИКа Сыргабекова в Крайком ВКП(б) Голощекину, КазЦИК Ерназарову о перегибах в ходе конфискации

г. Кзыл-Орда не позднее ноября 1928 г.

Общий ход кампании округу как видно из докладов уполномоченных проходит удовлетворительно.

Имели место перегибы Бишкарагайском зпт Курчумском зпт Аягузском районах как немедленно отменены одном случае уполномоченному поставили вид тчк Перегибы главным образом связаны дополнительным включением список лиц зпт самовольным учетом скота и т. д. Укрытие скота имущества плохо выявляются особенно Чингиставском тчк Ввиду исключительных условий Чингиставского района требующего подготовки работников перед окружкомом поставил вопрос замене теперь не секретаря райкома решено снять послав зав Орго одного бывших укомов тчк Союз Кошчи района не имеет своей физиономии большинстве пассивны...Местами там бедноте раздают скот, кошму, агитируют защищать их на собраниях Дополнительно Чингиставском районе частности

беднота требует включения Турагула Ибрагимова (сына Абая Кунанбаева) Мусатая Молдабаева главаря одного из родовой группировки административно высланных Рубцовский округ отбывающего тчк Отношение их решения округу сообщу дополнительно тчк Интеллигенция мугалимы малоактивны Местами работниками района не изжито чрезмерное увлечение искусственному созданию материалов

Сыргабеков

Копия верна

Источник: ЦДНИ ВКО Ф. 73. Оп. 1. Д. 17. Л. 131-132. Заверенная копия

№182

Жалоба гр-на аула № **5** Асан-Кайгинского района Акмолинского округа А. Адилбаева секретарю ЦК ВКП(б) И. Сталину о неправомерности его конфискации и выселения

г. Актюбинск 17 декабря 1928 г.

Постановлениями Акмолинского окрисполкома и КазЦИК я выселен с конфискацией всего моего имущества и со всей моей семьей, состоящих из 5 чел., как социально-опасный антисоветский элемент.

Таковые постановления я считаю неправильными и подлежащими отмене на следующих основаниях:

1. Я владел 52 головами крупного скота (в переводе мелких на крупные). Следовательно, я не мог подлежать выселению и конфискации по норме своего скота, согласно постановлению КазЦИК и КазСНК от 27 августа 1928 г.

2. Я не являюсь потомком ханов, султанов, а также несменяемым волостным управителем при царизме, получавшими разные знаки отличия, вроде халатов и медалей, что известно самому Акмолинскому окрисполкому и КазЦИК.

3. Равным образом я не был ни родоначальником, ни аткаминером (активистом).

В таком случае, кто я был, с точки зрения окрисполкома и КазЦИК? Оказывается, что я получил высшее мусульманское образование первоначально в Акмолинской губ., затем 2 года в Медине в Аравии, в медресе «Ишфха» и, наконец, в г. Каире в Египте, в медресе «Джамие Асхари». Вернувшись на родину

с сочинениями арабских историков Ибн Халдуна, Ибн Эль Асыр, Талификул Ахбара, Ибн Халекена и других, я стал писать историю Ислама, и в связи с этой историей стал изучать надгробные памятники и письменные документы, касающиеся истории Ислама в самом Казахстане.

Причем, во время кампании по выселению казахских баев и конфискации их имущества, Акмолинское ОГПУ отобрало у меня 45 пуд. книг, в т.ч. указанные выше сочинения арабских историков, а также дипломы мои об окончании мною курсов в Медине, Каире и диплом, выданный мне Шейх уль Исламом в Константинополе. Впоследствии мне вернули мои книги, но доныне не возвращают мне мои дипломы.

Одновременно оказалось подозрительным в глазах Акмолинского окрисполкома, что я изучаю и связываю былой арабский коммунизм «Иштракиун» с коммунизмом Карла Маркса и Ленина, чтобы распространить начало коммунизма среди своих казахов. Это все оказалось достаточным для темных и невежественных местных коммунистов, чтобы признать меня заслуживающим выселения и конфискации.

Мною был воспет на казахском языке коммунизм, и стихотворение мое стало известно Асан-Кайгинскому волкому и нарсудье нашего района, и они услали мое стихотворение в редакцию газеты «Энбекши Казак».

Сверх того, окрисполкому и другим органам власти оказалось подозрительным, что я почитаю и уважаю арабского ученого Ак-Ишана, который приезжал недавно при советской власти в г. Туркестан для отдачи почтения гробу знаменитого ученого Ходжи Ахмет Яссави, и я ездил на свидание с ним. Между тем, я считаю своим долгом оказать почтение к мусульманским ученым, предки которых сохранили для потомства науки древней Греции и Рима и способствовали возрождению новейших наук человечества.

Означенный Ак-Ишан давно уехал обратно в Мекку.

В числе конфискованного имущества имеются: моя убогая землянка и мой личный молитвенный дом, где я занимался изучением истории Ислама и коммунизма всех времен.

Из всего сказанного явствует, что мне некогда было заниматься такими глупостями, как родовая вражда, вопросы господства одной партии над другой, преследующие свои личные корыстные цели, особенно выявляющиеся в столь отсталом Казахстане. Поэтому я прошу президиум ВЦИК истребовать из КазЦИК и

Акмолинского окрисполкома, в порядке надзора, всю переписку по выселению меня и конфискации моего имущества, и, в случае справедливости моей жалобы, отменить постановления КазЦИК и Акмолинского окрисполкома о выселении меня и конфискации моего имущества, причем прошу приказать Акмолинскому ОГПУ возвратить мои дипломы, которые ему вовсе не нужны, а мне очень важны.

Ахмет Адилбаев

Источник: ЦГА РК Ф. 135. Оп. 1. Д. 1. Л. 125 и об. Подлинник.

№183

Дело о выселении **и** конфискации имущества **и** скота бая Трайсова Али-Аскара №2 аула Зайсанского уезда Басбан-Базарской волости Кзыл-Тавского р-на Семипалатинского округа

гг. Семипалатинск-Кзыл-Орда 20 декабря 1928 г.

Прокурору Республики Казакстан

Гр. Семипалатинского округа, Кзылтавского района, б. Басбан-Базарской волости Зайсанского уезда аула №2 ТРАЙСОВА Али-Аскара

Заявление

Семипалатинская Окружная комиссия, созданная при Окриспол коме по проведению в жизнь декрета ЦИК и СНК КССР от 27 августа 1928 г., признала меня, как крупного бая полуфеодала, включив меня в список лиц, подлежащих к конфискации имущества и выселению из пределов Семипалатинского округа.

Окрисполком Постановление комиссии о выселении меня утвердил. Постановление это о включении меня в список лиц подлежащих выселению и конфискации имущества, я считаю неправильным и несправедливым и под признаками декрета ЦИК и СНК КССР не попадающим по следующим основаниям:

1. Согласно ст. 1. примечания 1. декрета подлежат выселению баи-полуфеодалы, имеющие в полукочевых районах /Кзылтав-ский район отнесен к полукочевому району/ к 1 января 1928 г. более 300 голов круп, скота. Я, Трансов имел 1 января всего лишь скота: 108 баранов, 92 баранят, 5 коз, 3 козлят, лошадей 9 круп-

ных, 1 трехлетку, 4 двухлеток, 7 жеребят, 2 дойных коров, 3 телки, верблюдов 3, крупных и 2 мелких.

Мне причисляют, что я имею, совместное и не раздельное хозяйство с матерями Икабай и братьями Мухаметгалием, каковое обстоятельство не соответствует действительности.

Я, Али-Аскар отделился от своего отца Траиса Кулжанова в 1924 году, с тех пор веду самостоятельное хозяйство и раздельное от отца, а отец умер после раздела имущества в 1925 г. и после его смерти остались две жены и младший сын Мухаметгали, которые ведут свое хозяйство отдельно от меня. Это обстоятельство подтверждается раздельным актом Аулсовет и окладными листами прежних лет, прилагаемых к сему заявлению.

На основании ст. 7 того же декрета, раздел имущества произведенный до 1 января 1928 г. считается действительным, а местная власть с этим не считаясь, принадлежащий моим матерям и брату Мухаметгалию 232 барана больших, 203 баранят, лошадей крупных 32, мелких 14, жеребят 21, верблюдов крупных 10, мелких 2, верблюжонка 2, рогатого скота мелких 8, дойных коров 7, коз больших 9, козлят 5 все это причисляют к моему хозяйству. Таким образом, под признаки декрета ЦИК и СНК КССР я должен быть подпадающим.

2. Далее согласно статье 1, примечания 2 того же декрета подлежат выселению лица, хотя количество их скота не подпадает к вышеуказанному примечанию 1, но своими действиями, преступлениями отмечаются от других подлежат выселению с особого постановления КазСовнаркома.

Мне в настоящее время от роду 21 год, при установлении Советской власти я имел от роду лишь 11 лет и Советская власть установилась в тот момент, когда был малолетним и воспитывался в советском духе, не мог воспитываться в духе патриархальном. Никогда не подвергался к ответственности и не был замечен в родовой группировке против порядка управления. Мероприятиям проводим Советской властью по советизации аула никогда не противодействовал и не являюсь социально-опасным элементом.

Таким образом, и под действие означенной статьи и примечание 2 не могу быть подведен.

3. согласно ст. 5 того же декрета подлежат выселению потомки судей, султанов и ханов, несменяемые волостные управители, получившие награды от царской власти за оказанные услуги.

Я не являюсь потомком султана или хана, так как ни мой отец, ни дедушка никогда не были какими-либо потомками хана или

султана и ни какие должности не занимали и наград за какие-либо заслуги никогда не получали. Я же как в то время был малолетним и конечно не мог занимать какие-либо должности и получать награды.

Все это, говорит за то, что под действия ст. 5 декрета, я также не могу быть подведен.

На основании изложенного, я считаю, что декрет ЦИК и СНК КССР от 27 августа 1928 г., не может быть применен ко мне и я, не должен подлежать выселению и конфискации имущества. Включение меня в список лиц подлежащих выселению, есть недоразумение и личные счеты местных властей и организаций.

Я обращаюсь с ходатайством об истребовании всего материала и подетальном рассмотрении последнего, обратить внимание на приведенные выше доводы и признать постановление Комиссии, как вынесенное ошибочно и таковое отменить и предложить исключить меня из списков выселяемых и дать мне возможность в мои молодые годы продолжать заниматься мирной трудовой жизнью.

Источник: ЦГА Ф. 135. О. 1. Д. 802. *Л. 2.* Машинописный подлинник. Вверху документа рукописный текст «Прокурору республики Казакстан».Входящий штамп верхнем левом углу: «НКЮ - КССР Дело Вх.171/55. Получ. 23/XII - 8 г.». Виза: «Направить КЦИК по принадлежности. 17/1-29 г. Роспись неразборчиво». Пометы. Трансов - автограф, простым карандашом. Сохранена стилистика и орфография документа.

№184

Информация председателя Зайсанского рика Агжанова о ходе конфискации в районе

г. Зайсан 20 декабря 1928 г.

Всего по сведениям значится бежавшими 14 хозяйств, из них вернулось обратно 8 хозяйств и они получили скот, в том числе 4 хозяйства получили и имущество; остальным не возвращено.

Недопустимо хуже обстоит дело со скотом, оставшимся после убежавших в Китай. Всего в переводе на крупный осталось от бежавших в Китай 14 хозяйств 845.29/30 голов. Из них возвращено вернувшимся обратно 8 хозяйствам 269,76 голов. Должно было быть в руках с. Кошчи 574 голов. Из них пало и продано $105.^{1/5}$ голов. Минусом 105 голов должно быть 469 голов. При проверке наличия оказалось у с. Кошчи *397,*$^{9/15}$ голов.

Не хватает (отсутствуют данные, где они пали или украли ит. д.) 72 головы. Вопросы недостачи, недобросовестного отношения, распродажи и т. д. переданы следователю для расследования.

Источники: ОДНИ ВКО Ф. 3-п. Оп. 1. Д. 38. *Л.* 7,6. Отпуск

№185
Из протокола № 7 закрытого заседания бюро Семипалатинского окружкома ВКП(б) о выселении из пограничной зоны семей кулаков, бежавших за границу

г. Семипалатинск 22 декабря 1928 г.

Совершенно секретно

Присутствовали:
В составе членов бюро: т.т. Красавина, Дюсенева, Тумченева, Кужанова, Некрасова;
Кандидатов в члены бюро: т.т. Белякова, Казаковой и Таукеханова.

СЛУШАЛИ:
Сообщение о необходимости выселения из пограничной полосы семей кулаков, бежавших за границу. / тов. Бак/ ПОСТАНОВИЛИ:
Считая политически абсолютно необходимым выселение из пограничной полосы семей кулаков, бежавших за границу, поручить фракции Окр.ИКа и Окротделу ОГПУ немедленно согласовать вопрос с краевыми органами и приступить к выселению семей кулаков, бежавших за границу

ВРИД Секретаря
Семипалатинского ОК ВКП(б) Красавин
Управделами ОК ВКП(б) Дуюнов

Источник: ОДНИ ВКО Ф. 3-п. Оп. 1. Д. 197. *Л.* 33. Подлинник

№186
Доклад Кзыл-Ординского ОК ВКП(б) об итогах кампании по конфискации

г. Кзыл-Орда 25 декабря 1928 г.

Организационно-подготовительные мероприятия и руководство ОК ВКП(б). Началом проведения кампании по конфискации байских хозяйств в Кзыл-Ордынском окр. следует считать создание на закрытом заседании бюро окружкома ВКП(б) от 19 августа 1928 г. окружной комиссии для проведения в жизнь декрета о конфискации имущества у баев-полуфеодалов.

Далее окружком в первую очередь озаботился вопросом выделения коммунистов в качестве уполномоченных по проведению конфискации на местах, коих было выделено: Кзыл-Ордынский р-н - 3 чел., Карсакпайский - 2, Кармакчинский - 3, Казалинский - 3, Терень-Узякский - 3, Аральский - 3, Аламесек-ский - 2, Чиилийский - 3. Всего: 24 чел.

Намечен ряд практических мероприятий по проведению конфискации у значительной части байства, откочевавшего со своим скотом на значительные расстояния, 500-600 верст от своих административных аулов.

Следующим необходимым мероприятием окружкома было инструктирование перед отправкой на места районных уполномоченных (2 сентября 1928 г.).

В последующем, в течение хода кампании комитет был занят вопросами усиления некоторых районов уполномоченными, обращая внимание нижестоящих парторганизаций на борьбу с притоком скота на рынки, вызванным распускаемыми байством слухами о поголовной конфискации скота, на более глубокое разъяснение декрета о конфискации (паника среди возчиков грузов со ст. Джусалы в Карсакпай из-за незнания, подпадают ли они под действие декрета о конфискации), изжития моментов, когда баям удавалось сагитировать бедноту на выступления против конфискации байского имущества (Кармакчинский р-н).

Для проверки хода кампании и исправления линии по проведению конфискации на места (в районы) членами окружной комиссии по конфискации по конфискации было произведено 8 выездов. Значительное количество выездов было произведено также членами бюро окружкома ВКП(б) и отдельными работниками аппарата.

О ходе кампании заслушивались доклады окружной комиссии по конфискации, которой давались практические мероприятия, являющиеся необходимостью в связи с общим ходом этой кампании. В основном эти практические мероприятия сводились к следующему:

1. Принять меры к своевременному собиранию материалов о ходе кампании, правильному учету изъятого скота, а также учету его при раздаче.

2. Не допускать дробления скота при раздаче.

3. Ускорить разрешение всех вопросов, возбуждаемых местами, связанных с проведением кампании.

4. Райкомам не ослаблять разъяснительную кампанию до окончания конфискации.

5. Обратить внимание на вовлечение и ускорение оформления вступающих в ряды партии батрачества и бедноты, активно проявивших себя в этой кампании, на вовлечение батрачества и бедноты в союз Кошчи.

6. Использовать активность по дальнейшему развертыванию массовой работы ячеек вообще и, главным образом, в связи с предстоящими перевыборами советов; учесть и использовать актив на практической работе в советах, кооперации, союзов Кошчи и т. п. бедноты.

7. Обратить внимание на укрепление блока с середнячеством для дальнейшей борьбы с баем и отвоеванию командных высот в ауле.

8. Поручить фракции Колхозсоюза и окрземотделу усилить работу по организации новых колхозов, укреплению ранее созданных и организованных в процессе конфискации, на основе их экономического укрепления и очистки от байского и преступного, примазавшегося элемента.

Подготовительная кампания проведена была своевременно. Окружной комитет своевременно реагировал на случаи искривления политики партии в деле практического проведения таковой и, принимая меры к устранению, окружная комиссия по конфискации имела самую живую связь с комитетом и в достаточной мере получала практические указания, что, безусловно, в положительном смысле влияло на общий ход кампании.

Предварительные мероприятия РК ВКП(б) и их руководство кампанией. С прибытием на места уполномоченных (3-6 сентября 1928 г.) были созданы районные комиссии (за исключением

Карсакпайского р-на, где кампания начата 25 сентября 1928 г.). Затем разрешаются вопросы проведения агиткампании, посылки на места *для* проведения агиткампании уполномоченных, коих по округу было выделено: Кзыл-Ордынский р-н - 19 чел., Кар-сакпайский - 14, Кармакчинский - 21, Казалинский - 6, Те-рень-Узякский - 16, Аламесекский - 18, Аральский - 5, Чиилий-ский - 12. Итого: 111 чел.

С ними были проведены инструктажи и роздан материал: о проведении районных конференций бедноты, об охране конфискуемого скота, о борьбе с укрытиями этого скота, составлении списков бедноты и артелей, вовлечении батрачества и бедноты в практические мероприятия по конфискации, о создании комиссий содействия, об организации в районах коллективов, о создании экспедиций за конфискуемыми баями, находящимися далеко за пределами районов и ряд других практических вопросов.

Аральский РК ВКП(б) наряду с директивами, касающимися непосредственно вопроса конфискации, дал своим уполномоченным задание охватить на местах вопросы, наиболее выпячиваемые партией и советской властью (организация колхозов и совхозов, выяснение случаев укрытия объектов обложения, о призыве в ряды Красной Армии коренного населения 1906 г. рождения, продвижение жалоб, инструктирование работы советов, о распространении облигаций 2 займа индустриализации). Перед отправкой (6-10 октября 1928 г.) на места уполномоченных, последние тщательно инструктировались и снабжались необходимыми материалами.

Чиилинский и Казалинский райкомы ВКП(б) с целью инструктирования уполномоченных по аулам и низовых работников, созывали совещания с участием секретарей аульных ячеек председателей союза Кошчи и аульных исполкомов.

В процессе работы по конфискации байских хозяйств райкомы ВКП(б) в свою очередь заслушивали доклады райкомиссии о ходе кампании и давали практические указания.

В качестве уполномоченных райкомиссии в большинстве случаев был использован районный и окружной актив, исключительно из казахов.

В заключение необходимо сделать вывод, что подготовительная работа на местах по практическому проведению конфискации начата своевременно, на конфискацию был брошен наилучший казахский актив.

Агиткампания. По прибытии уполномоченных на места (в аулы), созывались аульные собрания батрачества и бедноты, на обсуждение которых ставились вопросы значения и сущности проводимой конфискации байского имущества, обсуждения списков конфискуемых баев, создания комиссий по содействию конфискации и ряд других вопросов.

Данные о количестве населения, охваченного проведенной агиткампанией, приведены в таблице № 1.

Б Казалинске с целью разъяснения значения и важности конфискации байского имущества и задач парторганизаций в связи с этой кампанией, проводилось общегородское собрание партийных, комсомольских и профессиональных организаций.

В Терень-Узякском р-не созывался по этому же вопросу районный partактив (45 человек). В этом же районе, в 6 аулах, состоялись делегатские собрания женщин.

Из охваченных агиткампанией 200 чел. на шерстомойке Кармакчинского р-на, было 100 женщин.

«Женщины участвовали пассивно и не во всех аулах» (Чиилийский райком).

Кроме собраний бедноты, по аулам во всех районах округа проводились специальные конференции батрачества и бедноты, посвященные специально вопросам проводимой конфискации и задачам бедноты в этой кампании.

Данные по районным конференциям: [всего было проведено 10 конференций, на них присутствовало 1036 чел.]. В прениях при обсуждении закона о конфискации и практических мероприятий беднота и батрачество принимало самое активное участие.

Отношение батрачества и белноты к конфискации. Все имеющиеся материалы в основном свидетельствуют, что закон о конфискации имущества баев-полуфеодалов был встречен аульными батраками и бедняками с полным одобрением проводимого мероприятия.

В массовых выступлениях батраков и бедняков на аульных собраниях, в деле определения своих классовых врагов, баев-полуфеодалов, и борьбы с ними, проявилась большая активность.

Почти повсеместно они требовали дополнительного включения в списки конфискуемых баев, эксплуатирующих чужой труд и тормозящих дело советизации аула.

Вот ряд характерных выдержек из материалов:

«...массу взбудоражили, их внимание в данное время

целиком сосредоточено вокруг кампании и закона о конфискации. Бедняцкая масса везде идет встречной волной к правительственному мероприятию, проявляют большую инициативу и активность.

Почти все бедняцкие собрания поднимают вопрос о своих баях и аткаминерах совершенно по своей собственной инициативе и выносят единодушно твердое решение с дополнительном включении их в список подлежащих конфискации и выселению» (из письма уполномоченного Ахмеджанова, Терень-Узякский р-н).

Один батрак, выступая по докладу, говорил: «Раньше бай издевался и смеялся над нами, батраками, что, дескать, советская власть много говорит, но практически не помогает, а сейчас доказали этим баям, что советская власть действительно помогает». «Мы должны, во что бы то ни стало добиться того, что бы баи не скрыли скот» (Кармакчинский р-н).

Батрак Терень-Узякского р-на говорил: «Байский скот, это наш нечеловеческий труд, наш пот, наши мозоли. Когда бай бесился от сытости и удовольствий, наш труд эксплуатировался беспощадно для байских прихотей, поэтому давно следовало бы отобрать все и раздать между беднотой». Беднячка Сегизбаева (Терень-Узякский р-н) говорила: «Когда нужда заставляла нас, беднячек, ходить к баю за куском хлеба, то он часами вынуждал нас стоять у порога своего дома, а в результате мы и возвращались обратно, не добившись ничего. Нам с семьями приходилось от зари до зари работать для бая. Поэтому нечего жалеть таких эксплуататоров и кровопийц. Надо отобрать у них все и отдать беднякам». «Баи и аткаминеры в этой кампании не могли диктовать бедноте. Беднота и батраки заранее подготовлялись» (из доклада Султанова, Чиилийский р-он).

«Рахмет-бай настоящий кровопийца, он, Рахмет, не даст одну ложку воды, его надо даже уничтожить физически» (речь бедняка Кармакчинского р-на).

В ауле № 7 Терень-Узякского р-на один бедняк, старик, недавно ставший поклонником Ак-Ишана, на многолюдном собрании бедняков заявил открыто: «До сих пор мы просили и молились богу в полной надежде, что он даст все, богатство и радость, но все это оказывается напрасно и мы от него ничего не дождались. Наоборот, теперь мы видим на своих глазах, что единственно только советская власть, власть трудящихся, может помочь нам поднять наше трудовое бедняцкое хозяйство». «В результате

революционного мероприятия правительства и партии, благодаря активному участию аульных бедняков и батраков, все проведено в жизнь. Основная масса бедноты и батрачества вполне осознала необходимость классовой борьбы с байством» (из письма секретаря ячейки № 24 Кзыл-Ордынского р-на).

В своих выступлениях беднота и батрачество обычно начинает так: «Мы приветствуем власть и партию за всю оказанную ими помощь, и за проведение конфискации с целью удовлетворения нас, батраков и бедняков». «Мы обещаем принять живое участие в деле конфискации хозяйств крупных баев». «Мы обещаем рационально использовать приобретенный нами скот».

При практическом проведении конфискации в районах батрачество и беднота резко встали против бая, отыскивая скрытый и розданный ими скот, охраняя имущество, практически помогая районным уполномоченным и комиссиям содействия.

Имели место случаи, когда беднота, не находя лошадей, коллективно нанимает таковых для своих членов содействия с целью поездки в дальние районы по приемке скота.

Батраки, служившие у баев, принимали самое активное участие в обнаружении укрытого скота (Аламесекский р-н), со дня объявления бросали пасти его баранов и вели усиленную кампанию против этих же баев (Чиилийский р-он).

В ауле № 7 Терень-Узякского р-на самую лучшую активность проявили бедняки из одного рода с баем.

В Кармакчинском р-не имели место случаи, когда батраки и бедняки пешком приходили с жалобой на бая и изъявляли желание поехать в районы, где находятся баи, чтобы оказать помощь в охране скота и работе уполномоченных. В ауле № 3 того же района батрачество, твердо надеясь на получение ими конфискуемого у баев скота, производили заготовку сена сверх потребного количества.

На почве недостаточно проведенной кампании, в некоторых местах районов были случаи, когда беднота оставалась на стороне бая, отказываясь от конфискации и получения скота, способствуя даже укрытию таковогo. «Были случаи, некоторая часть бедняков, в т. ч. и аульные коммунисты, отказывались от конфискации байского хозяйства, говоря, что наши баи невредные, бай человек честный, добрый и т. д.» (из письма секретаря ячейки № 24 Кзыл-Ордынского р-на).

В последствии бедняки чисто сердечно раскаялись на собрании и говорили: «Уничтожим аульных паразитов и разрушим

экономическую цепь байских элементов». «Они, (пастухи), почти повсеместно являются близкими родственниками баев и работают у этих баев по 3-6 человек. Это одно, а во-вторых, этих людей баи подбирали из наиболее слабых, пассивных людей, благодаря чему эти люди (пастухи), относятся совершенно равнодушно, а местами находятся на стороне бая. В общем и целом можно констатировать, что пастухи не принимают активного участия» (из доклада Сарсекова, Кармакчинский р-он).

Батраки и бедняки Кзыл-Ордынского и Чиилийского р-нов первое время отказывались от принятия участия в конфискации и получения конфискованного скота.

Отношение середняков к конфискации. Первоначальная роль середняков сводилась к молчаливому участию на собраниях и только в отдельных случаях имели место активные выступления таковых.

В дальнейшем, по мере того, как развертывалась кампания, по мере того, как середняк более убеждался, что эта кампания направлена тол ько против бая инесетему некоторое освобождение от экономической зависимости байства, всецело переходят на сторону правительства в проводимом мероприятии.

В выступлениях на собраниях середняк говорил: «Мы, середняки, тоже должны одобрить политику правительства в деле конфискации крупных баев, ибо крупные баи не только эксплуатируют батраков и бедноту, но и нас, середняков» (Кармакчинский р-он). Другой середняк того же района говорит: «Мы за конфискацию крупных баев, но только, мне кажется, очень и крайне недостаточно количество подлежащих конфискации, необходимо еще добавить несколько крупных баев с тем, что бы беднота была удовлетворена на все 100%». «Кроме того, имеем почти 15-20% середняков, которые добровольно участвуют в деле принятия байского скота и охраны его» (Кармакчинский р-он). «Теперь в этой кампании середняки поняли свои основные задачи и тем самым они отошли от баев в сторону батраков и бедняков. Мы видели в практике этой кампании, что середняки отошли от баев в аулах № 16, 17 и 20, где проведена конфискации, они активно участвовали в кампании по конфискации и оказывали содействие в работах комиссии содействия по конфискации. Но требуется для отвоевания середняков от баев в сторону бедняков пропаганда и разъяснительная агитация» (Чиилийский р-н).

В Терень-Узякском р-не значительная часть середняков также принимала достаточно активное участие в кампании совместно с

бедняками, были случаи, когда середняки на аульных собраниях открыто говорили, что баи приносят не мало вреда для хозяйства середняка, он захватывает лучшие пастбища и сенокосные угодия и своим родовым влиянием использует середняка для осуществления своих личных интересов.

Два середняка того же района добровольно вошли в комиссию содействия и отправились вместе с бедняками в Кустанайский окр. для доставки байских хозяйств.

В ауле № 1 Терень-Узякского р-на середняк из одного рода с баем пытался уговорить своих сородичей-бедняков тормозить проводимые мероприятия.

Но сообщению из Терень-Узякского р-на недостаточное участие середняков в кампании объясняется совпадением кампании с периодом полевых работ, перегруженностью их работой в своем хозяйстве, почему многие из середняков и не могли принять участия на различных собраниях.

В Аральском р-не отношение к конфискации батрацко-бедняцкой части аула и середняков оказалось самым активным.

Несмотря на то, что более сознательная часть середнячества отошла от байства, все же участие ее в кампании проявилось недостаточно, за исключением отдельных, весьма положительных случаев.

Роль комиссий содействия и их отношение к роботе. В деле помощи районным уполномоченным в деле практического осуществления конфискации - во всех районах были созданы комиссии содействия, состоящие преимущественно из батраков и бедноты (см. таблицу № 2).

«Члены комиссия содействия и остальные бедняки, батраки и середняки при учете и охране, а также при распределении конфискованного имущества, принимали активное участие и своим личным трудом оказывали большую поддержку райкомиссии» (Терень-Узякский р-он).

10 батраков, членов комиссии содействия, вместе с уполномоченным выехали в Кзыл-Кумы за скотом 2 баев. Комиссия должна будет проехать не менее 1600 верст степью (Кзыл-Ординский р-он).

Часть членов комиссии содействия аула № 17 (Аламесекского р-на) с представителями районной комиссии выехали в Кара-Кумы для конфискации имущества одного бая.

Комиссия содействия аула № 20 Терень-Узякского р-на выехала для конфискации имущества бая, проживающего в

летовке в 300-400 верстах от аула. «Членами комиссии содействия обнаружены в степи скрытые от конфискации байские вещи, как то: ковры, различные украшения» (Кармакчинский р-н).

В общем, роль комиссий содействия сводилась к помощи уполномоченным в деле конфискации, отыскивания скрытого скота, охране конфискованного имущества баев, доставке конфискованного скота к районным центрам, уходе за ним и т.д.

«Только можно указать на тот факт, что беднота, члены комиссии содействия, как в деле принятия байского скота, так и в деле охраны конфискованного скота, являются основными застрельщиками, оказывают громадную практическую помощь» (Кармакчинский р-н).

Со стороны членов комиссий содействия, в большинстве являющихся батраками и бедняками, было проявлено самое активное участие, за исключением отдельных, единичных случаев, когда в комиссию пролезали байские родственники или его сторонники.

Факты сопротивления байства. Период с VI Краевой партконференции был использован байством и их приспешниками для подготовки к противодействию мероприятиям партии и соввласти по конфискации, в результате чего имели место случаи дробления баями хозяйств между существующими и несуществующими родственниками без оформления раздела хозяйства, откочевка вместе со скотом на расстояния до 1000 верст от своего аула и даже за пределы округа, скрытию скота в степи, раздачи по родственниками и знакомым, распродажа скота и т. д.

«Узун-кулак дошел до аула раньше, нежели декрет. Баи учли, что скоро их сытому житью-бытью придет конец и пустились на всевозможные хитрости, чтобы сохранить скот. Так, бай Рахмед Кунтаев сделал проще. Вызвав своих замужних дочерей, он распределил между ними скот, оставив себе «бедняцкую норму» (из газетной заметки по Кармакчинскому р-ну). Его же сын был ночью задержан при попытке перебросить скот в Кара-Кум, когда гнал 14 лощадей, 38 верблюдов и 355 баранов. В Кармакчинском р-не «активное выступление байства, выразившееся в подаче, якобы, заявления от 200-300 чел. бедноты в защиту конфискуемых баев. Например, от 299 бедняков аула № 7 поступило заявление с ходатайством об освобождении Шама Бегенова, как не вредного, а наоборот, полезного для бедноты человека, с утверждением раздела имущества второй жене и т. д. Точно такое же

заявление поступило только что сейчас, якобы от имени 355 бедняков аула № 1 о Жакене Шанкемелове, причем в результате произведенного туда выезда было установлено, что вследствие выезда из района окружных уполномоченных на партконференцию, промедления нового уполномоченного в высылке конфискованных крупных баев, в распределении скота и компрометирующих его действий, создалась благоприятная почва байству для проявления своей активности, которая фактически отражалась в составлении приговоров от имени бедняцкой части населения, оказавшихся ложными, за исключением одного хоза-ула (в приговоре фигурируют шестилетний мальчик, больные, находящиеся вне района в отлучке), и в агитации, имевшей до некоторой степени дезорганизующее влияние на психологию массы» (из постановления окружкома ВКП(б).

Перед началом кампании по конфискации бай Абдуходжаев (Чиилийский р-он) хотел выкинуть «номер». Собрав всех женщин аула, он повел среди них агитацию за то, чтобы они на собрании, когда придет уполномоченный, показали, что Абдуходжаев середняк и отказались бы от приема его скота. Агитация, посулы и угрозы бая возымели на время свое действие. На аульном собрании женщины встали горой за Абдуходжаева, но когда уполномоченным был детально растолкован закон, они все отказались от своей защиты бая и высказались за конфискацию (из газетной заметки).

Председатели Джаримбетского и Джанабалакского кооперативов (Кармакчинский р-он) от имени кооператива продали байский скот.

Бай Джаманкулов, состоя зав. пунктом Казшерсти, скрывал свой скот. В ауле № 7 Терень-Узякского р-на 4-5 бедняков старались укрыть байский скот, при проверке они оказались близкими родственниками этого бая. «До приезда наших уполномоченного бай Истаев успел отправить в Аламесекский р-он своему тестю, некоему Шумашбаеву, 308 гол. баранов, 22 лошади, которые были обнаружены при помощи пастуха этого бая (Кармакчинский р-н). Бай Контаев также вызвал своих дочерей, замужних, находящихся в др. районах, распределил между ними скот, задержал их в пути следования к местам жительства (Кармакчинский р-н). Бай Манибеков узнав о конфискации, забрав с собой вторую жену, кибитку и скот, скрылся в Кзыл-Ку-ме (Кармакчинский р-н). Бай Ниязов, живущий в Кара-Куме, по-видимому, успел разбазарить скот, т. к. обнаружено у него

было около 25% по отношению к контрольным цифрам (Кармакчинский р-н). Баи Истаев, Контаев и Манибеков предаются суду и содержатся под стражей. «Некоторые байские элементы пугали батраков и бедняков, назвав Джангельдина своим другом» (из письма ячейки № 24 Кзыл-Ордынского р-на). Один из аткаминеров (Терень-Узякский р-н) затеял драку с одним из участников аульного собрания комсомольцем и укусил его за руку, говоря: «Ты поднимал эту руку за конфискацию бая».

Некоторые из председателей аулсоветов с целью освобождения от конфискации выдавали баям соответствующие удостоверения (Чиилийский р-н). «Отдельные товарищи, занимающие официальное положение в трансотделе, заявляли даже на бюро РК ВКП(б) о том, что Рачинский, зав. транспортным комбинатом, возбудил через комбинат и трест, а также перед т. Джангельдиным, во время бытности его в Карсакпае в день Октябрьского торжества, ходатайство об освобождении от конфискации Мамыра Джаманкузова, Жакена Шанкемелева и Байжана Тенельбаева» (Кармакчинский р-н). «Во время нашего отсутствия трансотделом в лице Райчинского по случаю его отъезда в отпуск, был устроен вечер с приглашением под видом возчиков байства, как, например, был приглашенконфискованный бай Жакен Шанкемелов, который и произносил торжественную речь о возможном освобождении от конфискации и т.д., где присутствовали представители местной власти в лице Кшимова и Караходжаева» (Кармакчинский р-н).

Кроме того, байство распускало нелепые слухи, вело злостную агитацию, направленную против проводимых партией и соввластью мероприятий, и охвату своим влиянием батрачества и бедноты.

Байством распускался слух, что если бедняки со скотом поедут в Кзыл-Орду, то их отправят вместе со скотом в Москву, поэтому батраки и бедняки отказывались от поездки, получения скота и в район со скотом выехали только 3-4 батрака. Кроме этого, там же был пущен слух, что у всех проживающих в Кара-Куме будет конфискован скот и отправлен в Кзыл-Орду, а поэтому в некоторых аулах не нашли даже ни одного человека; все население скрывало имущество в песках (из письма Есимова, Кзыл-Орда).

«Накажет бог всех тех, кто смеет получить по распределению из конфискованного скота у баев», - говорили бедноте баи (Терень-Узякский р-н).

В борьбе за обладание массами, родовые отношения в большинстве случаев не оказали сколько-нибудь заметного влияния на батрачество и бедноту. «Родовые отношения не оказывают большого влияния на основную массу бедноты и батрачества. Байство не могло перетянуть на свою сторону однородцев, за исключением очень близких родственников. Беднота из одного рода конфискованных баев, без всякого колебания принимала скот и сохраняет его. Байское и родовое влияния на них не чувствуется, по-видимому, люди стоят и смотрят, будучи не в силе препятствовать. Характерным является еще тот факт, что к конфискованным баям никто не приезжает и никто из бедняков с ними не разговаривает» (Кармакчинский р-н).

«В Соло-Тюбинском р-не до сих пор существует группировка среди аульного населения. Группировка базирована на родовых принципах. Руководителем одной группы был сам бай Есходжаев. В момент конфискации бай через своих агентов агитировал батраков и бедняков, чтобы они отказались от получения скота» (из письма секретаря ячейки № 24 Кзыл-Ордынского р-на). «Хвосты группировки дошли до округа, и некоторые ответственные работники округа дают советы этим группировщикам байских элементов в том или ином направлении» (Кзыл-Ордынский р-н).

Роль коммунистов, КСМ, союза Кошчи и других общественных организаций в проведении кампании по конфискации. Несмотря на то, что в некоторых районах сами аульные ячейки партии обсуждали вопросы конфискации, отдельные коммунисты принимали активное участие на собраниях в аулах, в комиссиях содействия, все же руководящая роль аульных партийных ячеек была проявлена не везде и не в полной мере, имели место даже панические настроения (Аральский, Казалинский, Чиилийский р-ны). Были случаи, когда отдельные коммунисты добровольно предлагали свои услуги районной и аульным комиссиям и на своих лошадях отправлялись в Кара-Кум за «доставкой» байских хозяйств, способствовали выявлению укрытого скота и др. имущества. Партячейка аула № 7 (Терень-Узякского р-на) обсудила закон о конфискации до приезда уполномоченного райкомиссии.

«Партячейки, организации союза Кошчи и КСМ в аулах плохо подготовились, замечалось, что никакого отличия нет членов партии от беспартийных масс, по политической неграмотности

они не могут руководить работой аульных батраков, бедняков и середняков» (Чиилийский р-н).

«Были случаи, ввиду усиленной агитации муллы, некоторые аульные коммунисты сидели в домах и кампанию по конфискации не проводили, участия не принимали. Эти коммунисты все несознательные и неграмотные» (из письма секретаря ячейки № 24 Кзыл-Ордынского р-на).

То же самое и в отношении комсомольских ячеек. Со стороны отдельных ячеек и отдельных комсомольцев была проявлена достаточная активность.

Б Терень-Узякском р-не была созвана районная конференция ВЛКСМ, где присутствовала и беспартийная молодежь. В том же районе комсомольцы аула № 7 во главе с секретарем ячейки приняли активное участие в охране конфискованного скота и в розыске скрытого баями имущества.

Комсомольцы аула № 1 также проявили активность, помогая комиссии содействия в охране имущества бая и в составлении списков бедноты.

Аулсоветы и кошчинские организации в целом в момент проведения конфискации организующего центра не составляли и роль их выражалась лишь в участии председателей, секретарей и отдельных членов, заключалась в оповещении населения о предстоящих собраниях, составлении списков актива для использования в разъяснительной, оперативной работе на местах и др.

Безусловно, со стороны отдельных председателей общественных организаций в момент проведения кампании была проявлена достаточная активность.

В процессе проведения практических мероприятий по конфискации в ряде районов со стороны коммунистов райуполномоченных, представителей соввласти и др. лиц, проявилось извращение партдиректив по конфискации, незаконное отобрание имущества, получение и попытки к получению взяток, халатное отношение по проведению мероприятий, связь с байством, злостная агитация и т. д.

По отдельным районам это выразилось в следующем:

1. Терень-Узякский р-н. За укрытие скота привлечено к ответственности 5 чел., из коих 1 предаулсовета.

2. Карсакпайский р-н. За извращение директивы, незаконное отобрание лошади, обвинение во взяточничестве отданы под суд коммунисты: Басыбаев, Уразбаев, Ибатов, Тулебаев и комсомолец Джурчибаев.

3. Казалинский р-н. Предан суду комсомолец.

4. Аральский р-н. За распространение ложных слухов о поголовной конфискации выслано в центр района 4 чел.

5. Чиилийский р-н. За взяточничество, халатное отношение к работе, укрытие баев исключены из партии 4 чел., дан выговор 3, поставлено на вид 1, отдано под суд 2 из беспартийных работников, за взяточничество, укрытие баев, тормозы в работе отдано по суд 4 чел., из коих предаулсовета 1, секретарей аулсоветов 1, председатель аулкома союза Кошчи 1, комсомольцев 1.

Нижеприводимое постановление бюро Чиилийкого райкома ВКП(б) наиболее ярко характеризует моменты искривления партийной линии в проведении кампании по конфискации.

«Заслушав доклад т. Султанова о ходе конфискации, бюро райкома партии находит:

Подготовительная кампания по району начата своевременно и проходила удовлетворительно.

1. Некоторыми уполномоченными допущены ошибки, но они впоследствии исправлены, аульная комиссия аула № 7 к работе по кампании относилась халатно, партячейка не могла оказать соответствующую помощь, а наоборот, она поставила в заблуждение уполномоченных, говоря, что баи находятся слишком далеко, поехать за ними невозможно и т. д., на основании чего уполномоченным пришлось вернуться обратно.

2. Уполномоченные аула № 17тт. Мауленов и Тощанов не могли руководить аулкомиссией и допустили слабость, безразличное отношение к кампании.

3. Партячейка неправильно информировала аулкомиссию содействия, далее сознательно извращала политику партии, в состав аулкомиссии вошли бывшие аткаминеры и защитники баев, которые способствовали баям в смысле скрытия скота, сохранения от конфискации и даже принимали взятки и т. д., исходя из вышеизложенного, бюро райкома партии постановляет:

4. За ослабление линии партии и недостаточное руководство аулкомиссией, которой совершенно не мог руководить, что создало отрицательную атмосферу перед населением, т.Мауленова снять с занимаемой должности пред. райисполкома и дать выговор.

5. Указать т.Туртулбаеву, что он не мог следить за правильной работой аулкомиссии и проявил слабость.

6. Райуполномоченный т. Тощанов совершил уголовное преступление путем получения взяток и вообще относился

к работе кампании халатно, на основании чего т. Тощанова исключить из рядов ВКП(б) и предать суду.

Член аулкомиссии Абу Али Байжанов старался получить взятку от супруги бая и хотел способствовать баям в смысле оставления его от конфискации, за что т. Байжанову объявить выговор.

7. Тов. Битаев Гани происходит из рода Датка, бывшего привилегированного рода, и является сыном волостного управителя (в царское время). За срыв кампании и получение взяток исключить из партии большевиков и отдать под суд.

8. Секретарь партячейки т. Караджигитов несмотря на то, что он является руководителем данного аула, взял неправильную линию и оказал всемерную помощь баям путем интегрирования в состав комиссии чуждых элементов, поэтому т. Караджигитова исключить из партии ВКП(б), а также снять с занимаемой должности уполномоченного Рабземлеса района и дело передать в суд.

Член ВЛКСМ т. Авизов является внуком бая, бывшего волуправителя, который тоже совершил преступление - посредничеством в передаче Бугаеву взяток. Тов. Авизова исключить из рядов ВЛКСМ, о чем сообщить соответствующим организациям.

Поручить фракции райисполкома дело Аширова и других лиц, указанных в настоящем постановлении, срочно передать суду и ускорить разбор дела. Партячейку № 17 аула распустить и произвести перевыборы ячейки, данную работу поручить т. Султанову» (постановление бюро Чиилийского РК)

1. Кармакчинский р-н. Исключено из партии 1, отдано под суд 2, наложены другие взыскания 3.

Из беспартийных привлечено к ответственности 17 чел. за связь с баями и содействие в укрытии скота, попытки к освобождению бая от конфискации и за взяточничество. Из них: предаулсоветов 3, членов советов 6, райуполномоченных 1, председателей кооперативов 2.

2. Кзыл-Ордынский р-н. Коммунистов отдано под суд 3 чел., из них 1 председатель райсоюза Кошчи и 1 член окрсуда, 3-й рядовой коммунист за укрытие байского скота.

Комсомольцев: исключен 1.

Беспартийных: отдано под суд 3 чел., из них 2 середняка за укрытие скота и 1 служащий за дачу взятки, снят с должности предаул совета 1.

3. Аламесекский р-н. Беспартийных - 2. За тормоз в кампании и агитацию против конфискации 1 бедняк. Снят с работы преда-улсовета, как сын конфискованного бая - 1.

Всего по 3 районам округа привлечено к ответственности:

Коммунистов: исключено из членов ВКП(б) - 5 чел., отдано под суд - 11, объявлен выговор - 3, поставлено на вид - 1, наложены др. виды взыскания - 3. Всего: 23 чел.

Комсомольцев: исключено - 2, отдан под суд - 1. Всего: 3 чел.

Беспартийных: из них председателей аулсоветов - 6, секретарей аулсоветов -1, членов советов - 4, председатель аулсоюза Кошчи - 1, райуполномоченный - 1.

Всего привлечено к ответственности 61 чел.

За время проведения кампании по конфискации судебно-следственные органы округа имели: возбужденных дел - 19, из них в стадии следствия -14, под судом - 2, рассмотрено судом - 2, прекращено -1.

Поступило жалоб - 11, из них окончено с заключением прокурора и оставлено без последствий - 9, осталось в производстве нерасследованных - 2.

В окружной контрольной комиссии в производстве имеются следующее количество дел: Карсакпайский РК - 3 дела, Кзыл-Ордынский - 3, Кармакчинский - 1, Чиилийский - 5. Итого: 12 дел.

<u>Количество фактически конфискованного скота.</u>

Из подлежащих конфискации по округу 54 баев конфискованы:

По 1 группе		По 2 группе		Особым постановлением СНК		Итого
Кочевые р-ны	Полуко-чевые р-ны	Кочевые р-ны	Полуко-чевые р-ны	Кочевые р-ны	Полуко-чевые р-ны	
16	22	5	7	-	4	54

В округе было конфисковано 55 баев, один из них - Клетов Оспан (Кзыл-Ордынского окр.) постановлением СНК освобожден от конфискации и скот ему возвращен (см. таблицу № 3). По последним сведениям, у 54 баев в округе конфисковано: В кочевых районах конфисковано 6793 гол. и полукочевых 11 346 гол. У баев, конфискованных по особому постановлению СНК в полукочевых районах, изъято 401 гол. скота в переводе

на крупный. У баев по 1 группе в кочевых районах 542 гол. и полукочевых 1313,25 гол., а всего 1855,25 гол.

У баев по II группе в кочевых районах 6251 гол. и полукочевых 9631,75 гол., а всего 15 882,5 гол.

Количество фактически конфискованного скота (18 139) по отношению к контрольным цифрам (27 773 гол.), в каковую не вошли контрольные цифры по 8 баям, выражается в 65,3%. Не принимая во внимание того, что контрольные цифры во многих случаях не соответствовали действительности и колебались в большую и меньшую сторону.

Распределение конфискованного скота. Нижеприведенные сведения о распределении конфискованного у баев скота представляют из себя распределение скота 51 конфискованного бая (Чиилийский р-н - 3 чел, Кзыл-Ордынский - 7, Аламесек-ский - 2, Терень-Узякский 7, Кармакчинский -14, Аральский - 4, Казалинский и Карсакпайский - по 6).

В результате распределения, в среднем на одно удовлетворенное хозяйство, падает по 3,75 голов в переводе на крупный.

Неимущие - их число всех удовлетворенных скотом составляет 19,3%. [Если учесть собственный скот у наделенных хозяйств], то в среднем каждое удовлетворенное конфискованным скотом хозяйство, вместе с собственным скотом, имеет 5,86 гол. скота (см. таблицу № 4).

При распределении скота между индивидуальными хозяйствами был положен принцип удовлетворения, в первую очередь, не имеющего скота батрачества, а затем бедноту, имеющую незначительное количество скота.

Конфискованным скотом в первую очередь удовлетворялась беднота аулов, в которых были конфискованы баи.

В Терень-Узякском р-не при раздаче скота райкомиссией учитывалось наличие возможностей организации коллективов среди бедняков и батрачества, получивших скот, для чего беднякам из одного хозяйственного аула выдавался скот одного вида, принимая во внимание их хозяйственные условия (пастбища, сенокосные угодия, посевные площади и т. д.).

При распределении скота имели место некоторые дефекты, заключающиеся в получении скота под видом бедноты (имеющими 6-8 гол. скота) родственниками баев и отдельными работниками (Карсакпайский р-н), в неправильном получении скота, вследствие недостаточного учета и отношении отдельных бедняков к полученному скоту, как к собесовской помощи

(Кармакчинский р-н, отдельные факты). Конфискованным скотом по всем районам округа, за исключением Кармакчинского, по принадлежности к партии, комсомолу и общественным организациям удовлетворено: членов и кандидатов партии -101, ВЛКСМ - 55, членов союза Кошчи - 847, Рабземлеса - 116, неорганизованных - 770 чел.

[Данные о выдаче скота существующим в округе артелям приведены в таблице № 5].

При распределении конфискованного скота учитывалась мощность каждой артели.

Конфискованным скотом удовлетворено сельскохозяйственных артелей - 43, скотоводческих 2, животноводческих - 1, артель возчиков - 1, всего 47 артелей.

[Данные о выдаче скота вновь организованным артелям в округе приведены в таблице № 6].

Всего в округе организовано вновь 20 артелей, из них сельскохозяйственных - 15, животноводческих - 1, скотоводческих - 2, животноводческий совхоз - 1. Артель возчиков - 1.

Всего распределено артелям и индивидуальным хозяйствам 14 489,16 гол. скота в переводе на крупный. Отдельно артелям (старым и вновь организованным) выдано 3357,66 гол.

Выданное количество скота артелям, по отношению ко всему количеству распределенного скота, составляет 26,6%.

Имеются также сведения, что кроме вышеуказанного распределения конфискованного скота, выдано: государственному зоотехническому пункту 8 гол. в переводе на крупный (Казалинский р-н) и агроному 18 гол. (Кармакчинский р-н). Из числа фактически конфискованного скота производились расходования такового на довольствие комиссий содействия, на погашение задолженности баев по сельхозналогу, на выдачу последним положенной трудовой нормы (скота).

Количество конфискованного имущества и его распределение. Кроме скота у байских хозяйств было конфисковано следующее имущество (см. таблицу № 7).

Конфискованное имущество использовано следующим образом: юрты переданы рикам под красные юрты совхозу (Кармакчинский р-он), ковры - финотделам и на культурные нужды красным юртам, сенокосилки - союзу Кошчи, кошмы - в клубы, красные чайханы, школы и др. нужды, седельник -финотделу, дома - коммунхозу и под школы, сено и зимовки переданы батракам, артелям и совхозу.

В результате успешно проведенной разъяснительной работы, усвоения батрачеством и беднотой классовых задач, поднявшаяся среди них активность, кроме массового добровольного участия батрачества и бедноты в комиссиях содействия, в фактическом изъятия и розысках скрытого скота, его охране, предоставлении средств передвижения, привела к массовым вступлениям в ряды партии.

В течение проведения кампании по конфискации байского имущества в ряде районов округа было подано следующее количество заявлений о вступлении в партию:

Районы	Подано заявлений						Оформлено заявлении
	Батраков	Бедняков	Середняков	Рабочих	Женщин	Всего	
1	2	3	4	5	6	7	8
Карсакпайский	45	-	-	-	55	45	
Казалинский	-	-	-	-	-	50	43
Аральский	21	12	-	-	-	83	33
Терень-Узякскийский	19	26	-	4	5	55	-
Чиилийский	-	-	-	-	-	50	13
Кармакчинский	14	37	1	-	-	52	19
Кзыл-Ордын-ский	-	-	-	-	-	42	30
Аламесекский						15	15
Итого	-	-	-	-	402		

На вопросы, почему вступают в партию, готовы ли выполнять все требования партии, вновь вступающие батраки и бедняки отвечали: «Мы вступаем для того, чтобы довести до конца начатое партией дело». «Мы готовы выполнять какое угодно требование партии, хотя бы идти на войну». «Мы убедились в том, что партия является вождем трудящегося народа и на призыв партии мы отвечаем вступлением в ряды ВКП(б)».

Трудности. В процессе хода кампании по конфискации байского имущества райкомиссии, уполномоченные, комиссии содействия и другие лица, имевшие какое-либо отношение к конфискации, сталкивались с рядом трудностей, вставших на пути проведения практических мероприятий в жизнь.

Самой основной трудностью в деле практического осуществления мероприятий по конфискации, являются повсеместные факты нахождения почти 25% конфискуемых байских хозяйств вне территории района, а в некоторых случаях и округа (Кустанайский округ), в связи с чем райкомиссий сталкивались с вопросами формирования специальных экспедиций для доставки или скрывшихся, или откочевавших в степи и пески байских хозяйств.

Откочевки байских хозяйств, подлежащих конфискации, из районов до некоторой степени способствовали укрытию баями своего скота. Обслуживание комиссиями содействия на момент конфискации байских хозяйств далеко в степи и песках представляло чрезвычайные трудности, а отсутствие водопоев на пути следования скота из мест кочевок к районным центрам ставило под угрозу целость конфискованного скота.

Неточность учета объектов обложения и не совсем верные контрольные цифры, значительно колеблющиеся в большую сторону, в некоторых случаях затрудняли выявление фактического количества байского скота. Имели место и такие факты, когда числящегося по спискам бая на месте не оказалось, и о существовании такого никто не слышал.

Недостаточность районного актива (Кармакчинский и Карсакпайский р-ны), втянутого в практическую работу по конфискации, отражалась на своевременности проведения в жизнь мероприятий, связанных с конфискацией.

Предварительные итоги хода кампании по конфискации байских хозяйств в начале ноября 1928 г. были заслушаны на первый Кзыл-Ордынской окружной партийной конференции.

Ответственный секретарь
Кзыл-Ордынского
окружкома ВКП(б) Комиссаренко

Зав. ОРГО ОК ВКП(б) Сарсеков
Информатор Лобанов

№187

Из резолюции заседания бюро Семипалатинского окружкома **ВКП**(б) «Об итогах коллективизации»

г. Семипалатинск 27 декабря 1928 г.

Вследствие широко развернутой разъяснительной работы партийными и общественными организациями по колхозному строительству, оказанию госпомощи - выдаче кредитов на рабочий скот, машины, представлению ряда льгот по единому сельскохозяйственному налогу, страхованию и преимуществу при получении земли, - дан значительный рост колхозов за 6 месяцев: с 49 до 362 колхозов, 5058 хозяйств, 23000 душ, или 3,5 % всех хозяйств округа, особенно большой рост в казакской части населения. Одновременно Бюро констатирует наличие слабых колхозов, недостаточное обобществление, малочисленность состава, недостаточное руководство казахскими колхозами, их неземлеустроенность /из 362 колхозов землеустроено только 38/ недостаточно поставлена партийная, культурно-просветительная работа внутри самих колхозов, недостаточно вовлечены в колхозы деревенские и аульные коммунисты, комсомольцы; стремление кулачества и байства захватить колхозы с целью использования предоставляемых преимуществ и льгот в своих целях; наличие лжеколхозов.

.

Подлинный за надлежащими подписями: С подлинным верно:

Управделами Дуюнов

Источник: ЦДНИ ВКО Ф. 3-п. Оп. 1. Д. 3. Л. 92. Заверенная копия

№188
Директивное письмо особо уполномоченного Кустанайского окрисполкома и обкома ВКП (б) Окунева всем уполномоченным райисполкомов о методах проведения кампании по сбору платежей, недоимок и самообложений

г. Кустанай 1928 г.

Сов. секретно

Дорогой товарищ!

Заканчивающаяся кампания по сбору всех платежей, недоимок и самообложений, дали некоторый перелом в хлебозаготовках, но он настолько мизерный, про который и говорить не приходится. Я имел директиву ОК ВКП и окрика во что бы то ни стало изъять излишки хлеба у кулаков, зажиточных середняков. На основании этих директив я высылаю Вам приказы за № 1 и 2 выполнение этих приказов безоговорочно и точно. Всякое малейшее отложение выполнения этих приказов поставит вне рядов нашей партии, и вы будете привлечены к уголовной ответственности.

При выполнении приказа № 1 особое внимание обратите по параграфу кто будет вести агитацию против настоящих мероприятий или распускать вздорные слухи, сейчас же арестовывайте и составляйте на него протокол, укажите свидетелей, а если их нет, найдите, произведите у него полную опись имущества. Особое внимание обратите на хлеб и со всеми материалами под конвоем направляйте в Урицкое ГПУ.

По параграфу... при проверке хлеба в амбарах, подберите себе из представителей сельсоветов, ККОВ или кооперации таких товарищей, которые не вздрогнули бы перед хозяином хлеба и найдите причины к порче хлеба, составьте протокол на неисправность его хранилища, с количеством хлеба и предложите ему в 24-48 часов вывезти в зернохранилище кооперации. Причины в неисправности зернохранилищ могут быть: пол земляной, снег попадает в амбар, верх [на] который может попасть сырость, близко с жилым помещением, может загореться, мышей много и т. д. в общем и целом при 100 хозяйствах, обнаруженных вами с излишком хлеба, найдите у всех на все 100% неладность помещений.

Высчитать из расчета 1 п 20 ф пшеницы в месяц на едока и семена по 4,5 п на десятину в количестве не более посева нынешнего года, а остаток предложить ему вывезти. Если он не подчинится Вам, арестовывайте и с материалом направляйте в мое распоряжение.

Излишки хлеба у зажиточных можно выявить через членов ВКП, комсомольцев и отдельных бедняков. Настоящий хлеб, т. е. хлеб, который будет сдаваться на хранение в кооперацию не вывозится в Кустанай, а потому примите меры к его дальнейшей сохранности.

Кроме этого, в составе этой же комиссии, проверьте бедняков, которые уже сейчас просят, чтобы им отпустили хлеба из кооперации, проверьте их действительную нуждаемость и если да, то выдайте удостоверение на право приобретение хлеба из кооперации не более одного пуда пшеницы на едока в месяц по существующим твердым ценам. Тот хлеб, который кооперация заготовит за товары и за деньги, немедленно вывозить в Кустанай, если нет тары, посылайте нарочного в Кустанай, если нет подвод добровольно, заставьте зажиточных по принуждению, чтобы они увезли, а потом им выдайте установленную плату. В общем в части недостачи тары и подвод, чтобы я не слыхал ни одной жалобы, вы должны найти.

Однако, все эти мероприятия требуют вежливости в обращении с гражданами, умелого подхода и настойчивости самое главное действуйте смелее, о всех затруднениях пишите.

С коммунистическим приветом,
особо уполномоченный окрика
и ОК ВКП — Окунев
С подлинным верно:
уполномоченный КОО ОГПУ
по Урицкому р-ну — Алексеев
Копия верна:
пом. уполномоченного ЭКО — Яковлев
Верно: упол. ЭКО

Источник: АЛ РК Ф. 141. Оп. 1. Д. 1699. Л. 54. Заверенная копия.

№189
Из протокола заседания Президиума ВЦИК об изменении постановления от 25 октября 1928 г.

г. Кзыл-Орда 31 декабря 1928 г.

Секретно.

... 2/35. Слушали: Об изменении постановления Президиума ВЦИК от 25 октября 1928 г. по вопросу о допущенных в бывшей Семипалатинской губернии Казахской АССР незаконных мероприятиях в связи с выявлением сокрытых объектов обложения. (Внесено Секретариатом Президиума ВЦИК, протокол Президиума ВЦИК № 81).

Постановили: В означенное постановление внести следующие поправки:

1. В конце вводной часта исключить слова: « а также при проведении выселения баев и конфискации их имущества».
2. Вместо ст. 2 и 3 вставить новую статью в следующей редакции: «Одобрить постановление Комиссии о пересмотре и отмене по директивам Комиссии всех судебных приговоров и постановлений административных органов, вынесенных с нарушением закона по делам, связанным с проведением вышеуказанных кампаний».
3. Ст. 6 дополнить в конце словами: « а также одобрить намеченные Комиссией мероприятия, связанные с переходом некоторой частью казахского населения китайской границы».
4. Дополнить постановление ст.13 в следующей редакции: «Постановление Комиссии об отмене всех решений таможни г. Зайсана Семипалатинского округа о конфискации имущества лиц, привлеченных к ответственности за покушение на побег или за побег за границу во время неправильно проводимых кампаний, а также постановления Комиссии о возврате владельцам, находящимся в пределах Союза ССР, задержанного у них при переходе границы Китая скота, а равно денег, вырученных таможней г. Зайсана от продажи задержанного скота - признать правильными и просить Президиум ЦИК Союза ССР означенные постановления санкционировать».

Секретарь ВЦИК Киселева

Источник: АП РК Ф. 141. Оп. 1. *Д.* 2060. *Л.* 20-57. Подлинник. Отпуск.

Глава II

1929

№190
Заявление бывшего заведующего Лепсинской школой-коммуной Джетысуйской губернии И. Маманова в Президиум ВЦИК о бедственном положении его семьи в месте высылки

г. Уральск 1 января 1929 г.

Окончив педагогический институт, я служил в г. Лепсинске заведующим школой-коммуной, и вместе с женой постоянно проживал в Лепсинске. Один из моих братьев, Смагул, учился на третьем курсе медицинского факультета Средне-Азиатского университета в г. Ташкенте, а другой, Абдулла, женатый, имеющий двух детей, отделенный от отца еще в 1924 г., жил в ауле самостоятельным хозяйством. Т.к. отец наш Есенгул Маманов еще до революции женился вторым браком на татарке по имени Муфтуха, то мать наша обиделась, развелась с отцом и с 4 детьми помимо отца давно жила совершенно отдельно своим самостоятельным хозяйством. От указанной татарки Муфтухи у отца 6 человек детей в возрасте от 10 месяцев до 13 лет.

На основании декрета Казахского правительства от 27 августа 1928 г. о конфискации и выселении крупных баев, Джетысуйская окружная комиссия, считая всех нас членами одного двора, у всех нас конфисковала весь скот и все имущество и выселила всех нас в числе около 20 чел. в Уральский окр., отстоящий от нашей родины приблизительно в 3000 верстах.

Оставленного всем нам около 15 голов скота, будучи проданным на месте, едва хватило всем нам на переезд. Заниматься на новом месте сельским хозяйством у нас нет ни скота, ни сель-хоз-инвентаря. Поступать на службу -боятся принимать нас ввиду нашей клички «ссыльных».

И вот все мы, с малыми детьми почти обречены на голодную смерть.

Отобрано у всех нас вкупе около 300 голов скота в переводе на крупный, которого при подворном делении на наши бывшие 5 хозяйств приходилось на каждое хозяйство по 50-60 голов.

Отец наш никогда при старом правительстве никаких должностей не занимал, никогда ни в чем неповиновения совввласти не проявлял, являясь человеком прогрессивного направления мысли, он еще при старом правительстве лично, на собственные средства, построил и содержал светскую школу, большинство

окончивших каковую школу ныне состоят в партии и занимают высшие должности в Казахстане.

Ввиду изложенного печального нашего положения, не чувствуя за собой никакой вины перед соввластью, мы просим сделать распоряжение Казправительству о возвращении нас на родину и о наделении там нас из числа отобранного у нас же имущества по трудовой норме необходимым живым и мертвым сельхозинвентарем, дабы мы могли вернуться к трудовой земледельческой жизни. Ответ на это наше ходатайство просим сообщить по адресу в г. Уральск.

Проситель Ибраим Маманов

Источник: ЦГА РК Ф. 135. Оп. 1. Д. 564. *Л.* 60 и об. Подлинник.

№191
Циркуляр Наркомюста РСФСР об осуществлении прокурорского надзора за проведением самообложения в 1928/29 г.

г. Москва 7 января 1929 г.

Секретно. № 21/с

Всем краевым, областным, губернским и окружным прокурорам
Копии: НКЮ автономных республик

По имеющимся материалам, на местах в связи с окончанием сбора сельскохозяйственного налога за 1928/29 г. приступают к проведению самообложения сельского населения. Кампания по самообложению в текущем году должна проводиться в строгом соответствии с основной установкой на соблюдение революционной законности, подчеркнутой решениями ноябрьского пленума ЦК ВКП(б). Перегибы и искривления, имевшие место в прошлом году и объяснявшиеся как новизной дела, так и особым характером хлебозаготовительной кампании прошлого года, не должны быть никоим образом допущены, нарушители должны привлекаться к строгой ответственности.

При осуществлении наблюдения за проведением самообложения прокурорский надзор должен строго руководствоваться

декретом ВЦИК и СНК РСФСР от 7 января 1928 г. (СУ 1928. № 8, ст. 73) и его дополнениями и изменениями от 27 января 1928 г., 13 февраля и 4 октября (СУ 1928. № 19, ст. 144; № 24, ст. 170 и № 126, ст. 806)142. В особенности обращается внимание на постановление ВЦИК и СНК РСФСР от 4 октября, отменившее право губ-, обл- и окрисполкомов на увеличение предельного размера самообложения для отдельных районов и волостей, а также право сельсоветов на отступление от установленного законом способа раскладки в сторону усиления самообложения особо мощных крестьянских хозяйств.

Одновременно ВЦИК и СНК РСФСР утвердили постановление о порядке проведения самообложения в 1928/29 г.143, поручив край-, губ- и облисполкомам преподать его к неуклонному исполнению нижестоящих исполнительных комитетов, вплоть до сельских советов (без опубликования в печати).

Ввиду имеющихся сведений, что не все прокуроры на местах имели возможность ознакомиться в исполкомах с текстом этого постановления, прокуратура республики настоящим сообщает его копию для сведения и руководства и обращает внимание на следующие его существенные положения:

1) исключительная и действительная добровольность самообложения и недопустимость применения мер административного давления;

2) привлечение к самообложению всех граждан, постоянно проживающих на селе, хотя и не ведущих сельского хозяйства;

3) обязательность установления общим собранием граждан категорий хозяйств, полностью или частично освобождаемых от участия в самообложении;

4) порядок участия в самообложении лиц, привлекаемых к обложению подоходным налогом;

5) понижение общего предельного размера самообложения до 25% общей суммы сельскохозяйственного налога и суммы, причитающейся с хозяйств, уплативших подоходный налог;

6) строгая пропорциональность окладов самообложения окладам налога и категорическое воспрещение увеличения окладов для отдельных хозяйств.

Осуществляя надзор за проведением самообложения и неуклонно опротестовывая все явно противоречащие закону постановления местных исполкомов, сельских советов и сходов, прокуратура на местах должна осуществить наблюдение за тем, чтобы взыскание недоимок по самообложению производилось в

строгом соответствии с положением о взимании налогов и чтобы собранные суммы расходовались исключительно по прямому назначению.

Доклад о результатах участия прокуратуры в проведении этой работы, вместе с данными, характеризующими проведение самообложения местными органами, поступление жалоб и их разрешение, подлежит представлению спешной почтой к 10 апреля.

Прокуроры автономных областей, входящих в состав края, представляют доклады непосредственно краевым и областным прокурорам, сообщая их в копии в прокуратуру Республики.

Прокурор Республики Н. Крыленко
Член коллегии НКЮ
помпрокурора Республики Нюрина

Опубликовано: Трагедия советской деревни. Коллективизация и раскулачивание. Документы и материалы Том 1 май 1927- ноябрь 1929. Москва.: РОССПЭН, 1999. С. 496-497.

Источник: ГАРФ Ф. А-353. Оп. 16. Д. 8. *Л.* 3-3 об. Подлинник.

№192

Из постановления СНК Казахской АССР о колхозном строительстве в республике

г. Кзыл-Орда 8 января 1929 г.

Заслушав доклад Казкрайколхозсоюза о плане колхозного строительства в Казахстане на 1928/29 гг. СНК отмечает в колхозном движении следующие недостатки:

1. а) стихийность колхозного движения; б) дробность колхозов; в) неземлеустроенность их; г) недонасыщенность с.х. инвентарем, особенно сложными машинами и тракторами; д) слабое использование колхозами земель и недостаточная товарность колхозов; е) слабость обобществления в колхозах, особенно в скотоводческих; ж) недостаточность подготовленных работников для руководства и обслуживания колхозов.

2. Предложенный темп роста колхозов на 1928/29 гг. признать осуществимым по видам: коммун - с 80 до 92 (рост на 15%), с-х. артелей - с 1508 до 1960 (рост на 30%), товариществ по общественной обработке земли - с 727 до 1163 (рост на 60%), всего - с 2315 до 3215 (рост на 38,8%).

Признать, что рост сложных колхозов, с.-х. коммун и отчасти с.-х. артелей должен идти, в основном, за счет перерастания простейших с.-х. объединений в более сложные формы хозяйства [...]

6. Считаясь со слабой землеустроенностью существующих колхозов, являющейся основным тормозом их хозяйственного развития, предложить НКЗ обеспечить проведение землеустроительных работ в сезон 1929 г. на площади 1 197 239 га с учетом охвата землеустройством не менее 1743 колхозов, т.е. 70% всех колхозов, числящихся на 1 октября 1928 г.; остальные колхозы включить в план землеустроительных работ на 1930 г. [...]

Председатель Нурмаков
Секретарь Кодин

Источник: ЦГА РК Ф. 247. Оп. 1.*Д.* 168. *Л.* 13-7.

№193
Циркуляр Наркомюста РСФСР о немедленном извещении Центральной прокуратуры о всех случаях террористических выступлений

8 января 1929 г.

г. Москва

Совершенно секретно.
№ 4/сс

Всем край-, обл-, губ- и окрпрокурорам и председателям судов Копия: НКЮ автономных и союзных республик

Обострение классовой борьбы в деревне, выразившееся в росте террористических выступлений кулацких элементов против работников низового советского и партийного актива, привлекло к себе внимание руководящих партийных организаций как в центре, так и на местах и поставило на очередь вопрос об усилении репрессий. В связи с этим центральной прокуратурой были затребованы и проверены сведения, в частности, об исполнении местными прокуратурами и судами требований циркуляра НКЮ № 45/с-1925 г.144. Эта проверка установила, что:

1) требования циркуляра № 45/с-1925 г. в целом ряде случаев не исполнялись судебными органами. В УКК Верховного суда

обнаружено за полугодие 1928 г. 18 дел с квалификацией по 58/8 статье УК, не прошедших через Политкомиссию;

2) местными прокуратурами и центральной прокуратурой не проводилось никакого учета дальнейшего движения этих дел ни в судах первой инстанции, ни в кассационной инстанции, ни при прохождении их через Комиссию частной амнистии Президиума ВЦИК;

3) в Сибири состоялось без ведома НКЮ соглашение между работниками ГПУ и местным прокурорским надзором о внесудебном направлении этих дел.

В связи с этим Народный комиссариат юстиции, на основании соответствующего решения директивного органа, предлагает всем прокурорам и председателям судов принять под свою личную ответственность к исполнению следующее:

1) немедленно извещать центральную прокуратуру о всех происшедших в районе данной прокуратуры террористических выступлениях, понимая под последними не только случаи убийств, ранений советских, общественных и партийных работников в деревне, но и случаи поджогов и других видов истребления имущества, побоев, насилий, происходящих на почве классовой борьбы и вследствие общественной деятельности этих работников. Извещение посылается наблюдающим за расследованием прокурором в виде обстоятельной информации;

2) войти в соглашение с местными органами ОГПУ на предмет максимально быстрого проведения следствия по этим делам, разделив, по возможности, труд расследования в зависимости от состояния следственного аппарата;

3) следствие по таким делам заканчивать в течение от двух недель до месяца;

4) обвинительные заключения по всем делам, независимо от того, каким органом велось следствие, в том числе и ОГПУ, направлять срочно (литера «А») в адрес центральной прокуратуры;

5) по получении директивы Политкомиссии по тому или иному делу неуклонно следить за проведением ее в жизнь в суде первой или второй инстанции, сообщая копию приговора, а затем и кассационного определения в центральную прокуратуру;

6) следить за тем, чтобы в случаях появления в местной прессе сообщения о том или ином террористическом акте одновременно или, по меньшей мере, в ближайшее время в той же печати помещалось извещение о последовавшем судебном приговоре, с тем, чтобы ни одно сообщение о таком преступлении в печати

не могло пройти без того, чтобы население не было извещено о соответствующей судебной репрессии со стороны органов пролетарской власти;

7) никакое направление указанных дел во внесудебнном порядке в коллегию ОГПУ без санкции центральной прокуратуры места иметь не может, и вопрос о направлении дела в таком порядке может быть решен только Политкомиссией и больше никем.

Всякое отступление от неуклонного исполнения этого циркуляра повлечет со стороны НКЮ привлечение к ответственности лиц, виновных в неисполнении циркуляра, как в советском, так и в партийном порядке.

Настоящий циркуляр издается в дополнение к циркуляру 1925 г. и касается, главным образом, дел о преступлениях, предусмотренных статьями 58/8 и 58/8-16 УК.

Народный комиссар юстиции Янсон

Опубликовано: Трагедия советской деревни. Коллективизация и раскулачивание. /Документы и материалы Том 1 май 1927 - ноябрь 1929. Москва.: РОС-СПЭН, 1999. С. 497-498.

Источник: ГАРФ. Ф. А-353. Оп. 16. *Д.* 8. *Л.* 9-9 об. Подлинник.

№194

Постановление СНК СССР и Политбюро ЦК ВКП(б) «**О** хлебозаготовках»

г. Москва 11 января 1929 г.

1. Признать правильным и целесообразным произведенное НКТоргом СССР повышение хлебозаготовительных заданий в районах Поволжья, Баш[кирской] республике, Урале, Сибири и Казахстане, отметив запоздание в проведении этой меры (см. приложение).

2. Признать необходимым в дополнение проектируемых НКТоргом СССР мер по усилению завоза промтоваров в хлебозаготовительные районы, особо поставить и срочно разрешить вопрос о значительном расширении круга и ассортимента товаров, завозимых на село (предметы хозяйственного обихода, мебель, швейные машины, радиоустановки и т.п.).

3. Признать необходимым установить систему премирования

товарами сельских кооперативов за своевременное или досрочное выполнение заготовительных планов, а также их превышение.

Предложить Наркомторгу и кооперативным центрам (потребительской и с/х кооперации) провести нижеследующий порядок распределения дефицитных промтоваров: из получаемых кооперацией дефицитных промтоваров выделяется определенный фонд для снабжения бедноты, пайщиков, а также крестьян, продавших ранее хлеб государственным и кооперативным организациям. Остальные дефицитные промтовары должны идти для снабжения крестьян, продающих свой хлеб государственным и кооперативным заготовителям, вне зависимости от того, состоят ли они пайщиками кооперации или не состоят.

4. Для мобилизации денежных накоплений крестьянства провести срочно следующие мероприятия:

а) Предложить Совнаркомам союзных и автономных республик и соответствующим краевым и облисполкомам в производящих районах усилить проведение мероприятий по извлечению денег из деревни (страховые взносы по с/х кредиту и т.п.).

Предложить указанным выше органам немедленно развернуть кампанию по проведению самообложения, причем в изъятие из действующих законов в Сибири, Казахстане, Урале, Нижне- и Средневолжских областях и Башкирской] республике допустить в отношении отдельных селений проведение самообложения в размерах до 50% оклада с/хналога в тех случаях, когда крестьянские собрания, в целях удовлетворения своих общественных, культурных и хозяйственных нужд, сами принимают решения о повышении размера самообложения. При этом, однако, размер самообложения и по отдельному крестьянскому хозяйству не должен превышать 50% от суммы с/х налога.

Предложить указанным выше органам и НКФину СССР развернуть широкую кампанию по развитию вкладных операций и иметь наблюдение за тем, чтобы на местах немедленно устранялись всякие недочеты, отпугивающие крестьянство от хранения своих денежных излишков в сберкассах;

б) Срочно, не позднее 1 февраля с.г., ввести в Поволжье, Тат[арской] республике, Баш[кирской] республике, Урале, Сибири и Казахстане дифференцированный пай сельской потребительской кооперации;

в) Поручить Центросоюзу СССР широко развернуть в сельской потребительской кооперации систему приема заказов на промтовары и авансирования этих заказов, в особенности по линии предметов хозяйственного обихода, усилив (пункт 2) продвижение образцов этих товаров в сельские кооперативы;

г) Поручить Союзу Союзов сельскохозяйственной кооперации и ЦСХБанку срочно разработать и провести в жизнь мероприятия, обеспечивающие целевые вложения крестьянского населения в денежной форме на строительство предприятий по первичной обработке сельскохозяйственных продуктов и т.п. сверх средств, ассигнуемых на это строительство из бюджета и из общих средств с/х кредита и с/х кооперации;

д) В целях стимулирования оплаты крестьянским населением с/х машин, в большей доле наличными деньгами, и скорейшего погашения старой задолженности предложить НКТоргу СССР, НКФ СССР и ЦСХБанку совместно в трехдневный срок представить на подпись председателя СТО проект соответственного постановления.

5. Разрешить Союзхлебу содержать внештатную агентуру, как из членов профсоюзов, так и из местных крестьян для закупки хлеба с подспудной оплатой этих агентов. Работа агентуры должна производиться в наиболее урожайных и богатых хлебных районах среди зажиточной части населения.

6. Поручить ЭКОСО РСФСР по I февраля с.г. закончить проведение в жизнь правил распределения хлеба, установленных постановлением СТО от 11 декабря 1928 г. Всю экономию муки, получающуюся от сокращения выпечки хлеба в городах, накопить в виде специального фонда для распределения его наиболее нуждающимся районам потребляющей полосы.

7. Поручить Наркомторгу СССР в недельный срок войти в СТО с проектом сокращения плана снабжения хлебом по всем районам.

8. Дать директиву СНК РСФСР о необходимости ввести по согласованию с НКФ СССР гужевую повинность в тех районах, в которых хлеб лежит на складах, отстоящих не менее чем в 75 верстах от водных или железнодорожных путей. При введении этой гужевой повинности исходить из необходимости оплаты в пределах прошлогодней оплаты гужа в этих районах.

Категорически предложить местным организациям без нарядов Наркомторга ни в коем случае не расходовать хлеба.

9. Считать, что решение относительно централизации гарнцевого сбора и плана его расходования является обязательным для

всех органов и должно дать не менее 25 млн пуд. вывоза из производящих районов (без Украины).

Обязать НКТорг и все местные органы возместить израсходованную долю гарнцевого сбора текущего года из местных заготовок и из последующего поступления гарнцевого сбора.

10. Поручить Наркомторгу, совместно с представителями московского совета, учесть январский опыт контроля над выпечкой хлеба и распространить этот опыт на все другие крупные потребляющие центры, с обязательством этих потребляющих центров отчитаться в экономии расходования хлеба перед своими союзными органами.

11. Дать директиву всем республиканским и местным организациям о том, что хлебозаготовительный аппарат и товарищи, командируемые в настоящее время для содействия в хлебозаготовках, не должны загружаться другими поручениями и заданиями, не имеющими отношения к хлебозаготовкам. Командируемым на места должна быть поставлена задача органического участия в хлебозаготовках в низовом аппарате.

Поручить местным органам дать категорическую директиву, чтобы командируемые на места ни в коем случае не обременяли местные низовые хлебозаготовительные органы отчетностью и докладами перед ними.

Самой системе командировок должен быть придан характер длительных командировок на время разгара хлебозаготовок.

Приложение к постановлению СТО...

...Казахстан.Годовой план централизованных заготовок зерновых хлебов увеличить:

по Кустанайскому	на 5,5 млн пуд.	доведя его до	13,0 млн пуд.
окр.			
Актюбинскому	3,0 - « -		14,5 - « -
Акмолинскому Итого	1 , 5 - « -		8,0 - « -
по Казахстану	на 10 млн пуд.		до 80 млн пуд.

Опубликовано: Трагедия советской деревни. Коллективизация и раскулачивание. Документы и материалы Том 1 май 1927 - ноябрь 1929. Москва.: РОС-СПЭН, 1999. С. 511-514.

Источник: РЦХИДНИ. Ф. 17. Оп. 3. *Д.* 722. *Л.* 10-14. Заверенная копия.

№195

Из протокола заседания президиума Алма-Атинского окрисполкома об угрозе падежа скота, переданного **в** порядке конфискации опытно-показательной станции «Дегерес»

г. Алма-Ата 15 января 1929 г.

Слушали: О ликвидации выбракованного скота, переданного опытно-показательной станции «Дегерес» в порядке конфискации хозяйств крупных баев-полуфеодалов (докладчик Гаппаров «Дегерес»).

Постановили:

1. Отметить, что Дегерес своевременно не ставил вопрос о содержании переданного ему по конфискации скота и о грозящей опасности по прокорму такового в зиму. Также отметить бесхозяйственность в содержании и рациональном использовании переданного скота.

2. Принимая во внимание создавшееся положение, грозящее падежом скота, вследствие недостатка фуража на прокорм, переданного по конфискации скота, разрешить продажу выбракованного скота, поставив непременным условием использования вырученных от реализации скота средств исключительно на улучшение состава остающегося скота (приобретение производителей).

3. Ответственность за реализацию скота возложить персонально на директора станции.

4. Поручить Комиссии РКИ, работающей по обследованию станции, обследовать и выявить состояние переданного станции по конфискации скота.

Председатель Алимаев
Секретарь Мукашев

Источник: ЦГА РК Ф. 5. Оп. 10. *Д.* 19. *Л.* 8 об., 13 и об. Копия.

№196

Доклад Гражданской кассационной коллегии Верховного суда РСФСР о кабальных отношениях в деревне и постановление Президиума Верховного суда по этому докладу

г. Москва 15 января 1929 г.

Доклад о кабальных отношениях

I

Переход к реконструкции сельского хозяйства, означавший развертывание на основе решений XV съезда партии и пленумов ЦК ВКП(б), в особенности ноябрьского, социалистического переустройства сельского хозяйства, вызвал оживление противодействующих ему капиталистических и, в частности, кулацких элементов и обострение классовой борьбы в деревне. Неизбежные в процессе переустройства сельского хозяйства трудности всячески используются в этой борьбе кулацкими элементами в своих собственных интересах. Они пытаются захватить как раз те участки, где кооперативное обслуживание крестьянской массы и государственная помощь недостаточны по своим размерам.

Наиболее распространенной формой использования кулаками недостатков в обслуживании кооперацией и государством нужд крестьянских масс является попытка кулачества экономически закабалить маломощные и бедняцкие слои деревни, чему способствует также культурная отсталость крестьянских масс, ее слабая осведомленность в законах и ряд других причин. Это закабаление бедняцких и маломощных слоев деревни осуществляется кулаками в самых различных формах, распознавание которых представляет в практике значительные трудности.

Сущность, однако, кабальных отношений сводится всегда к тому, что одна сторона, под давлением крайней нужды, обусловленной подорванностью или недостаточностью своего хозяйства, вынуждена идти на явно невыгодные для себя соглашения с другой, экономически более мощной стороной. Основной чертой этих отношений является их резкая неэквивалентность. С точки зрения классового состава лиц, участвующих в такого рода отношениях, закабаленными обычно выступают бедняки и реже, хотя и достаточно часто,

середняцкие слои деревни. На другой стороне выступают обычно кулацкие и мощные середняцкие хозяйства, так что социально-политический характер этого рода отношений совершенно ясен.

Распределение кабальных дел по отдельным категориям не во всех губерниях одинаково. Основную группу дел составляют кабальные сделки на почве найма рабочей силы в деревне, найма орудий производства, трудовой аренды земли и купли-продажи имущества. Остальные группы сделок и, в частности, заем распространены незначительно.

Общие черты, характеризующие обстановку, в которой протекают кабальные отношения, это маломощность хозяйства, отсутствие орудий производства, избыток рабочей силы по сравнению с возможностью ее применения в данном хозяйстве и т.п. Серьезное влияние на завязку кабальных отношений и степень кабалы оказывают также особенности производственного процесса в сельском хозяйстве (время года, состояние погоды и т.д.). Сделки, которые заключаются в страдную пору или тот момент, когда необходимо быстро произвести те или другие полевые работы, оказываются особенно невыгодными для маломощных крестьянских хозяйств, нуждающихся в найме уборочного инвентаря, скота и т.д. На возникновение кабальных отношений оказывают влияние также разного рода стихийные бедствия (сильные дожди, град, засуха), которые понижают урожай, а вместе с ним и благосостояние хозяйства и толкают членов таких нуждающихся хозяйств на путь поисков заработка на стороне.

Характерные черты кабальных отношений, какую бы хозяйственную цель ни преследовали обе стороны, заключаются обычно в том, что эти отношения, если они откровенно и очевидно кабальны, сторонами не выявляются вовне, а укрываются ими от воздействия и контроля со стороны общественных организаций и государственных учреждений. В других случаях эти отношения под давлением экономически сильной стороны скрываются под легальными правовыми формами и с внешней стороны не вызывают подозрения в своей кабальности, почему распознавать и изучать кабальные дела представляет в ряде случаев большой труд-

Какие причины способствуют этому?

Здесь, прежде всего необходимо отметить, что большое количество кабальных договоров и соглашений заключается в деревне без установленной законом формы. Большинство дел, где

суды обнаруживают элементы кабальных отношений, например, при найме в деревне батраков, пастухов и т.д., показывают, что наем в этих случаях производится без заключения письменных договоров. То же явление наблюдается и при заключении договоров трудовой аренды земли, сдаваемой на кабальных условиях. Бывает нередко и так, что хотя кабальные отношения и оформляются в виде письменных договоров, но сторонами не регистрируются и носят характер домашней сделки. В судебной практике известны, наконец, даже и такие случаи, когда кабальные отношения устанавливаются при отсутствии всякого, даже устного соглашения, что особенно часто бывает при заключении трудовых договоров.

Понятно, что во всех этих случаях желание скрыть кабальный характер отношений объясняется стремлением экономически сильной стороны избежать невыгодных для себя последствий при признании сделки кабальной, и в ряде случаев достигает цели.

Надо признать, что развитию кабальных отношений как в деревне, так и в городе сильно способствует недостаточно активная роль наших местных общественных организаций и, в частности, профсоюзов. Как показывают материалы судебной практики, местные ячейки Всеработземлеса145, комитеты крестьянской взаимопомощи и другие организации на селе весьма редко берут на себя инициативу в деле возбуждения исков о расторжении кабальных сделок. В преобладающем большинстве случаев истцами выступают здесь сами потерпевшие. Наиболее часто на путь установления кабальных отношений бедняк вынужден становиться либо вследствие отсутствия у него орудий производства, либо потому, что в хозяйстве имеется избыточная рабочая сила, либо, наконец, кабальные отношения возникают в результате необходимости спешно ликвидировать то или другое имущество.

Чтобы покончить с замечаниями общего характера, относящимися к кабальным сделкам, надо еще сказать следующее. Практика показывает, что установлению кабальных отношений в сильной мере способствует в одних случаях то обстоятельство, что по договорам трудового найма уплата производится натурой, а в других случаях — услугами, вещами и т.п. Как правило, в этих случаях экономически сильная сторона использует неопределенность этих условий расплаты в своих собственных интересах, а сама неопределенность этих условий,

вместе с тем, способствует сокрытию кабального характера этих отношений. Кабалы здесь обычно при заключении договоров вначале не видно. Она выявляется лишь впоследствии в процессе исполнения договоров, когда наступает время рассчитываться натурой по договору. II. Наем труда

Типичной чертой кабальных отношений трудового найма является то, что в громадном большинстве случаев они не оформлены надлежащим образом или вовсе не оформлены, т.е. нет даже устного договора. В этих случаях наниматель обычно формулирует так свои обязательства: «рассчитаю, не обижу», «уплачу, как в людях» и т.п. Конечно, такие условия договора обычно влекут за собой особенно тяжелые и невыгодные последствия для нанявшегося. Конкретные черты кабальности трудовых отношений выявляются: в размере оплаты, в порядке ее выдачи, в сроках найма и продолжительности рабочего дня.

В тех случаях, когда заработная плата выражена в деньгах, размер ее при кабальных отношениях значительно отклоняется от средней заработной платы, существующей в данной местности для соответствующих видов труда (батраки, пастухи, сельские сторожа). В некоторых местах это несоответствие выплачиваемой заработной платы среднему ее уровню бывает, например, в два или два с половиной раза ниже средней заработной платы. Хуже обстоит дело, когда заработная плата обусловлена не деньгами, а натурой: например, когда нанявшемуся обещают урожай с определенной части посева. На батраке отражаются в этих условиях еще и все невыгодные колебания природных условий, и всевозможные случайности, влияющие на качество и размер урожая.

Порядок расчета с нанявшимся также иногда создает благоприятные условия для кабалы. Так, наниматель выговаривает себе право расплачиваться с батраком не помесячно, а сразу за весь срок работы. В этом случае он избегает необходимости выплачивать обычный по данной местности размер вознаграждения в страдную пору тому или другому работнику, а получает возможность рассчитываться с ним тогда уже, когда батраку трудно найти работу и когда, следовательно, он вынужден идти на всякого рода соглашения и уступки в смысле урезки причитающейся ему платы.

Известную роль в закабалении трудящихся в договорах трудового найма играет также продолжительность срока

договора. Наниматель, например, нанимает батрака на весь год, используя его рабочую силу наиболее интенсивно в летние месяцы за ту плату, на которую батрак рассчитывает в течение круглого года, а когда страдная пора миновала, он увольняет батрака. Таким образом, здесь продолжительный срок договора используется нанимателем для своего обогащения за счет трудящегося путем досрочного расторжения с ним договора и увольнения нанявшегося. Как общее правило, наниматель во всех случаях широко пользуется своим правом распоряжаться рабочим временем нанявшегося, и нередко рабочий день продолжается благодаря этому от зари до зари. Кабала обычно возрастает в трудовых отношениях каждый раз, когда нанявшимся является социально более слабый элемент, как-то: женщины, подростки, беспризорные, инвалиды и т.д. В этих случаях эксплуатация рабочей силы носит еще более беззастенчивый характер.

III. Скрытые формы кабальной эксплуатации труда Изучение материалов судебной практики показывает, что кабальные трудовые отношения устанавливаются в деревне не только в форме договоров трудового найма, но и под видом целого ряда других отношений, как-то: семейных, гражданских и т.п. В числе таких скрытых форм кабальных трудовых отношений в судебной практике встречаются следующие:

а. Нередко наблюдаются случаи, когда трудовые отношения прикрываются так называемым приймачеством. Приймака берут в крестьянский двор как рабочую силу, используют его в течение известного времени, а затем, когда надобность в его труде миновала, пытаются выжить приймака под предлогом невозможности совместно с ним проживать. Крестьянский двор обычно пользуется здесь тем, что кратковременное пребывание приймака в крестьянском дворе не всегда влечет за собой выдел его доли из общего имущества двора, либо сам выдел этой доли производится в таких размерах и формах, которые не возмещают вложенного приймаком труда в крестьянское хозяйство;

б. Кабальные трудовые отношения скрываются также под видом совместного поступления на работу нескольких батраков (это относится главным образом к пастухам), между тем как фактически налицо эксплуататор-подрядчик, который от себя же нанимает целую группу пастухов. Прикрываясь общими интересами и товарищескими началами, на которых, якобы, построен его, совместный с нанявшимися, труд, такой подрядчик

получает особо благоприятные условия для эксплуатации остальных пастухов;

в.Нетакдавночрезвычайнораспространеннымявлениембыли, и частью сохранились еще и теперь, так называемые сезонные браки, т.е. браки, заключаемые членами двора с исключительной целью использовать добавочную рабочую силу на время страдной поры, с тем, чтобы по окончании ее брак расторгнуть. Такого рода браки являются по существу не чем иным, как чрезвычайно выгодной формой эксплуатации женского труда, при которой «жена» работает более интенсивно, чем батрачка, на нее не распространяются никакие правила охраны труда, за нее не надо платить в соцстрах и т.д. Наблюдается также, наряду с этим, скрытая форма кабальной эксплуатации труда всякого рода фиктивных «родственников», «квартирантов» и т.д.;

г. Особо распространен следующий вид кабальных трудовых отношений: владелец сельскохозяйственного живого и мертвого инвентаря предоставляет таковой нуждающемуся в нем хозяйству, а пользователь этого инвентаря обязуется уплатить за это пользование частью собранного урожая и отработать помимо этого своим личным трудом или трудом своей семьи в хозяйстве сдатчика. В этих отношениях — богатая почва для самой жестокой эксплуатации. Здесь, во-первых, плата натурой за пользование инвентарем бывает настолько высокой, что в ряде случаев составляет чуть ли не половину стоимости самого инвентаря; во-вторых, обычно неопределенные условия отработки личным трудом в хозяйстве владельца инвентаря приводят к тому, что пользователь инвентаря вкладывает в хозяйство сдатчика значительно большее количество труда, чем это необходимо было бы при эквивалентных расчетах.

Разновидностью этих отношений, при которых кулацкое хозяйство имеет возможность эксплуатировать труд бедняка, является так называемая «супряга». Этот вид договора распространен в Сибири, он сводится к тому, что обе стороны обязуются взаимно обрабатывать поля, для чего бедняцкое хозяйство дает свою рабочую силу, а взамен этого получает для обслуживания своего хозяйства инвентарь кулака. Понятно, что при неодинаковой мощности хозяйств, участвующих в таком договоре, страдающей стороной всегда является бедняцкое хозяйство. Характерной чертой для договора найма сельскохозяйственного инвентаря, с условием уплаты натурой — урожаем и отработками, является то, что кабала вначале при

заключении договора не видна и выявляется лишь впоследствии в процессе исполнения сделки. Отработка в хозяйстве владельца инвентаря и уплата ему частью собранного урожая с самого начала создают большую неопределенность отношений. Действительные же условия расчета между обеими сторонами могут быть выявлены поэтому только тогда, когда договор выполнен и когда по нему производится расчет. Понятно, что этим пользуются в своих интересах владельцы инвентаря.

Необходимо еще отметить такие случаи, когда кабальные отношения прикрываются видимостью обмена между сторонами труда на труд. Здесь дело происходит таким образом: сдатчик инвентаря, ссылаясь на сложность и ценность инвентаря, оговаривает себе право обслуживать передаваемый для нужд другого хозяйства инвентарь своей рабочей силой. В этом случае сдатчик инвентаря обычно претендует на то, чтобы его отношения с нанимателем инвентаря были бы оформлены как отношения трудового найма. Благодаря этому суды иногда допускают ошибку, проглядывая за этими трудовыми по форме отношениями действительный смысл отношений, в которых владелец инвентаря является, конечно, самым типичным подрядчиком по отношению к обслуживаемому им хозяйству;

д. Наконец, встречаются случаи, когда кабальные трудовые отношения прикрываются также договорами займа или ссудой. Здесь обычно должник, вместо возврата им денежной суммы или вещи, обязуется отработать своим трудом в хозяйстве кредитора. На этой почве возникают иногда особо тяжелые формы кабалы, при которой нередко действительная стоимость вложенного должником труда иногда превышает в два раза и более стоимость взятой взаймы суммы.

IV. Кабальные отношения при аренде земли

Как показывает судебная практика, кабальные отношения часто имеют место при аренде земли. Сдатчиком земли здесь является обычно бедняцкая или маломощная крестьянская масса, а арендатором выступает кулацкого типа хозяйство. Так, например, отдельные хозяйства арендаторов в два раза превышают норму обеспечения живым и мертвым инвентарем в то время, как хозяйство сдатчиков, наоборот, в два раза, в отдельных местностях даже в четыре раза меньше средней нормы обеспечения орудиями производства. Бедняк сдает обычно землю в аренду либо потому, что при отсутствии в своем хозяйстве рабочих рук или недостатке инвентаря он не может

собственными средствами обработать свой клочок земли, либо потому, что, нуждаясь в продовольствии, бедняк рассчитывает получить при заключении договора аванс натурой в счет арендной платы. При заключении таких договоров здесь играет также роль отход на заработки, переселение и другие причины, препятствующие самостоятельной обработке земли.

Арендные отношения довольно сильно распространены. Достаточно указать, например, что по Самарской губ. предложение земли в аренду составляет по отношению ко всей массе хозяйств от 10 до 23%, а в Пензенской губ. до 22%. Среди разнообразных форм арендных отношений преобладают обычно натуральные и издольные формы.

Кабальные отношения в этих случаях заключаются в крайне низкой арендной плате, предоставляемой сдатчику земли. Размер ее обычно понижается в тех случаях, когда договор заключается зимой или весной, т.е. когда сдатчик земли особо остро ощущает нужду в продовольствии и вынужден проявить наибольшую уступчивость. По сравнению со средней арендной платой, при кабальных отношениях арендная плата ниже на одну треть, а иногда и вдвое меньше нормальной платы, а при издольной форме аренды земля сдается за одну треть и даже за одну четверть урожая, т.е. в явно несообразном эквиваленту размере. Нередки случаи, когда земля сдается исполу только за пашню или когда испольная форма сопровождается предоставлением арендатору рабочих рук, и притом не только для обработки арендуемого участка, но и всей земли арендатора. Нормальный размер арендной платы (половина урожая) прикрывается в этих случаях рядом дополнительных обязательств со стороны сдатчика, и вследствие этого арендные отношения становятся явно кабальными. Под давлением нанимателей кабальные арендные договоры, как правило, нигде не регистрируются. Благодаря этому по существующему закону сельскохозяйственный налог уплачивается за арендуемую землю не арендатором, а целиком перекладывается на хозяйство сдатчика. Этим усиливается и без того кабальный характер арендных отношений. Встречаются при этом случаи, когда арендатор под различными предлогами не выполняет даже и тех кабальных условий, при которых был заключен договор.

Таким образом, следует признать, что в одних случаях арендные отношения являются кабальными уже в момент заключения договора (явно невыгодные условия договора); в

других случаях кабальность этих отношений выявляется только в процессе исполнения договора или в момент окончательного по нему расчета. При широко распространенных арендных отношениях в деревне их зачастую кабальный характер является реальным показателем наступления кулака, который стремится обойти установленные для него ограничения в отношении нормы земельного наделения, либо вовсе скрывая наличие арендных отношений, либо выявляя эти отношения далеко не в той форме, какую они представляют по существу. V. Другие виды кабальных отношений

Учесть все разнообразные формы кабальных отношений, возникающих в деревне, представляет, конечно, большие трудности. Однако наиболее типичные случаи все же могут быть здесь приведены. К ним относится, например, мена, при которой бедняк, нуждаясь в рабочей лошади, обменивает своего годовалого жеребенка на лошадь, способную прослужить в хозяйстве не более одного-двух лет, и за это не получает никакой придачи. Или, например, под влиянием крайней нужды в средствах имеет место обмен строениями, при котором нуждающаяся сторона, соблазненная небольшой денежной приплатой, получает вместо своего строения строение несоразмерно менее ценное.

Кабальные отношения встречаются также нередко и под видом всякого рода мировых сделок, цель которых, например, по алиментным делам, заключается в том, что лица, обязанные к доставлению содержания, используя нужду матери, уплачивают единовременно некоторую сумму денег и тем самым освобождают себя от уплаты на будущее время платежей, общая сумма которых значительно превышает сумму, обусловленную по мировой сделке.

Необходимо также отметить весьма распространенное явление продажи строений на кабальных для продавца условиях. Основой для кабальности в этих случаях является обычно крайняя нужда в средствах, в связи с переселением продавца в другое место, в связи со старостью или болезнью продавца, не позволяющими ему самому вести свое хозяйство и т.д. Нередко встречаются также и такого рода явления, когда, вместо уплаты покупной цены, покупатель берет на себя пожизненное содержание продавца. Во всех этих случаях покупатель получает строение на несоразмерно выгодных для себя условиях.

Можно, наконец, указать кабальные отношения, создающиеся иногда в результате семейно-имущественных разделов. Обычно

в этих случаях страдающей стороной являются женщина или лица престарелого возраста, которых члены крестьянского двора под тем или другим благовидным предлогом выживают из двора, добиваясь при этом согласия социально-слабой стороны на явно невыгодный для нее размер выделяемой доли из общего имущества

Опубликовано: Трагедия советской деревни. Коллективизация и раскулачивание. Документы и материалы Том 1 май 1927 - ноябрь 1929. Москва.: РОССПЭН, 1999. С. 503-508.

№197
Из протокола № 61 (Особый № 59)
заседания Политбюро ЦК ВКП(б)

г. Москва 24 января 1929 г.

№ 154

Слушали: 14. Вопрос т. Микояна.

Постановили: 14.1) Накопить в продолжении января - апреля 1929 г. секретный неприкосновенный хлебный фонд в размере 25 млн пуд, (пшеница, рожь).

2) Поручить Микояну регулярно докладывать Рыкову о ходе работ по образованию этого фонда.

Опубликовано: Трагедия советской деревни. Коллективизация и раскулачивание. Документы и материалы Том 1 май 1927- ноябрь 1929. Москва.: РОССПЭН, 1999. С. 518.

Источник: РЦХИДНИ. Ф. 17. Оп. 162. *Д.* 7. *Л.* 30. Заверенная копия.

№198
Жалоба Ибрагимова Турагула[1], высланного из Семипалатинского в Сыр-Дарьинский округ в ЦИК КАССР

гг. Семипалатинск - Кзыл-Орда 25 января 1929 г.

Семипалатинским окрисполкомом, согласно декрета КазЦИК и Совнаркома от 27 августа 1928 г. о конфискации баев-полуфеодалов, был внесен в список подлежащих выселению и в конце ноября был выслан в Сыр-Дарьинский округ (с конфискацией 36 голов в переводе на крупный) с семейством, состоящим из9душ,втомчислессемейным сыном, проживавшим отдельно от меня еще до революции. Такое постановление я считаю неправильным по следующим мотивам:

1. Согласно 1 примечанию к 1 статье декрета выселению подлежали лишь имеющие более 300 голов скота в переводе на крупный. У меня же конфисковано, с прибавлением раздельного [хозяйства] сына, всего лишь 36 голов. В отношении меня нельзя применить и 2 примечание к 1 статье, ибо я в жизни, еще при царизме, не имел большого количества скота. Все время был только середняком. Таким мизерным количеством скота, в прошлом и теперь, я не мог, конечно, имущественно влиять на бедноту.

2. Невозможно также применить и действие 5 статьи декрета, бессменным управителем, тем более награжденным при царской власти, не был, всего лишь был управителем 1 год с месяцами. По своему родовому происхождению я сын известного казахского поэта Абая, какие он имеет отрицательные и положительные заслуги, судить не мне. Отец Абая был Кунанбай, который был султаном, обычным управителем. Я думаю, тут большое недоразумение, смешивают слова агасултан и султан. Агасултан - это ханский правитель, а султан - это обычный управитель, каковым был Кунанбай. Декрет относится, по-моему, к потомкам ханов и агасултанов.

3. Декрет признает законным дележ имущества, совершенный до 1 января 1928 г. Приписанный ко мне сын Зубаир, семейный, был разделен значительно раньше, имеет окладные листы за ряд лет. Трудовая норма в количестве 16 голов, выделенная при кон

[1] Турагул Ибрагимов (Кунанбаев) умер в Шымкенте в 1934 г. Дело его пересмотрено не было. К заявлению прилагается Форма № 1а учета скота крупных баев, подлежащих выселению в порядке декрета КазЦИК и Совнаркома от 27 августа 1928 г. В форме приведены данные о составе семьи (9 человек), количестве скота в переводе на крупный, взятого на учет (52,91), конфискованного скота (36,91).

фискации, израсходованная мною на проезд 6000 км, дальнейшее проживание материально ничем не обеспечивает.

Нетронутые конфискацией вещи не распроданы ввиду экстренной отправки. Перевозить было трудно ввиду дороговизны стоимости перевозки. Таким образом, надел землей ничем нас не обеспечит, если не будет помощи извне.

На основании изложенных мотивов прошу о пересмотре моего дела и как бедняка, не относящегося к декрету, освободить от высылки и возвратить на родину к трудовому хозяйству.

О последующем прошу уведомить через Сыр-Дарьинский окрисполком.

Источник: ЦГА РК Ф. 135. On. 1. *Д.* 374. *Л.* 4 и об. Автограф.

№199

Из протокола заседания Алма-Атинского ОК ВКП(б) о проведении хлебозаготовок и кампании по самообложению

г. Алма-Ата 27 января 1929 г.

1. Слушали: Информация т. Черкасова о проверке хлебозаготовок по Талды-Курганскому р-ну. Постановили: информацию принять к сведению, одновременно ОРГО ОК указать райкому на отсутствие до сих пор перелома в хлебозаготовках и на недостаточность принятых мер к усилению темпа, в связи с чем дать специальную директиву о мобилизации всех сил и средств на проведение хлебозаготовок и поставить перед райкомом в качестве неотложной задачи - полное выполнение январско-фев-ральского плана. Райкому усилить меры в отношении коммунистов, уклоняющихся от сдачи хлебных излишков и создать общественное давление на колхозы и бедняцко-середняцкие массы за сдачу хлебных излишков. Административному отделу совместно с окрфо через фракцию окрика срочно дать указание о пересмотре и отмене от освобождения от ЕСХН зажиточных хозяйств. Поручить т. Жданову немедленно забросить в район сельхозмашины, а райкому - наблюсти за тем, чтобы эти машины были полностью использованы в интересах стимулирования хлебозаготовок.

2. Слушали: Проект резолюции комиссии т. Алманова по телеграмме т. Голощекина от 24 января 1929 г. по хлебозаготовкам.

Постановили: 1. По вопросу изъятия денежных средств.

1) Самообложение ввести в размере 50% ЕСХН, применяя обложение к трудовым хозяйствам в размерах до 50%, уплачиваемого этим хозяйством сельхозналога.

2) Конечный срок сбора средств по самообложению установить 15 февраля по всем хлебным районам и 1 марта по отдаленным скотоводческим нехлебоемким районам. Фракции окрика в суточный срок проработать и преподать на места по телеграфу контрольные цифры по самообложению и порядок использования этих средств.

3) Ко всем неплательщикам госналогов, сборов и средств по самообложению предъявлять гражданские иски и отчуждение производить в первую очередь хлебом, сдавая последний заготовителям, кооперативам и госорганам.

4) К 15 февраля повсеместно закончить в принудительном порядке ликвидацию всех недоимок по ЕСХН, страховке, водным сборам, прошлогоднему самообложению и сбору семссуды. Причем сбор семссуды производить только натурой, допуская сбор натурой и по всех остальным платежам.

5) Усилить сбор членских взносов в ККОВ, применяя к просрочившим принудительные взыскания.

6) Усилить кампанию по вовлечению вкладов в Сберкассы, шире вовлечь в это дело почтовиков на местах и развить агитационную работу за участие в сбережении среди широких масс крестьянства.

7) Поручить редакциям газет провести на страницах печати перекличку между селами хлебоемких районов, как за лучшее проведение самообложения, так и сдачу полностью всех налогов и сборов.

8) Установить пятидневную телеграфную информацию о ходе кампании по самообложению. Фракции окрика информировать через каждые 5 дней бюро окружкома о ходе этой кампании.

9) До 15 февраля закончить взыскание средств с растратчиков по судебным решениям, отчуждая в первую очередь хлеб. Еще неразобранные судами дела на растратчиков рассмотреть в недельный срок.

10) Поручить фракции окрсельсоюза и т. Хлебникову в суточный срок проработать и внести в окружком вопрос о введении дифференцированного пая по округу. Обязать их же в суточный срок внести в ОК план организации новой кооперативной сети в тех местах, где она еще не организована.

2. Общие мероприятия по усилению хлебозаготовок и нажима на кулака и крупного держателя хлеба.

11) Подтвердить прежние решения окружкома о вынесении решений сходов по вопросу о сдаче излишков хлеба в госкооперацию и подтвердить более решительный общественный нажим за выполнение этих решений держателями крупных излишков хлеба.

12) Провести активную борьбу со спекулянтами и кулаками, дезорганизирующими рынок и нарушающими нормальный товарооборот, привлекая в срочном порядке к судебной ответственности перекупщиков хлеба, кулаков и зажиточных за агитацию о не сдаче хлеба. Всеми мерами общественного воздействия бороться против продажи хлеба кулаками и зажиточными частным лицам вне базара, обеспечив нормальный рыночный оборот хлеба и установление нормальных цен. Однако эти меры борьбы против кулака и крупного держателя хлеба не должны стеснять нормальных условий для продажи крестьянством своего хлеба на базарах.

13) Обязать все партячейки и уполномоченных проверить коммунистов на предмет обязательной сдачи ими хлебных излишков и, в случае уклонения от сдачи, принимать меры вплоть до исключения виновных из партии.

14) Крупных держателей хлеба, не сдающих своих излишков в кооперацию, исключать из обоих видов кооперации и бойкотировать по линии общественного мнения и по линии товаро-снабжения. Вместе с этим дать директиву парторганизациям об окружении крупных держателей хлеба и не сдающих его в кооперацию враждебным отношением всей аульно-деревенской и кишлачной советской общественностью.

15) Ожидаемые сельхозмашины, предназначенные к продаже за наличный расчет целиком забронировать за хлебозаготовками, продавая исключительно сдатчикам хлеба. Госсельскладу, окрторгу и окрзу в трехдневный срок проработать порядок реализации машин за наличный расчет и немедленно приступить к сбору задаточных сумм под машины, предназначенные к реализации за наличный расчет. Сбор задатка производить только хлебом.

16) По партийной и советской линиям, а также и по линии заготаппарата дать директивы о применении мероприятий намеченных данным решением.

17) Низовой советский аппарат должен быть реально поставлен перед фактом ответственности за ход кампании хлебозаготов-

вок. Советы, бездействующие по хлебозаготовкам, должны привлекаться в лице председателей к уголовной ответственности.

18) Для усиления кампании хлебозаготовок мобилизовать и послать на места из округа специальных уполномоченных следующих товарищей: Карябкин - в Талды-Курганский р-н; Черкасов - в Чуйский р-н; Никольский - в Чиликский р-н; Баюнов - в Саркандский и Аксуйский; Хлебников - в Иссыкский р-н; Бузин - в Калининский р-н. Срок выезда - двухдневный.

19) Настоящее постановление ввести в действие по телеграфу. 3. Слушали: Сообщение тт. Цветкова и Халикова о хлебозаготовках в Чиликском р-не.

Постановили: Сообщение принять к сведению и одновременно указать т. Цветкову на слабость, проявленную в отношении к члену партии Ялдубдуюнову в с. Малыбай, уклоняющегося от сдачи изл ишковхлеба и необоснованность взгляда онецелесообразности посылки уполномоченных по хлебозаготовкам в Чиликский р-н. Тов. Цветкова с работы отозвать, а т. Халикову поручить усилить нажим на выполнение плана хлебозаготовок в соответствии с последними директивами, принятыми окружкомом. В отношении райкома отметить недостаточность принятых мер в области зачистки всех видов налогов, сборов, оформлении и сбору средств по самообложению, а также к побуждению коммунистов и колхозов к сдаче хлебных излишков. Предложить райкому по всем этим моментам усилить нажим в соответствии с принятыми на этот счет конкретными решениями окружкома партии. Тов. Зарипову дать соответствующее указание по линии ВЛКСМ.

4. Слушали: Телеграмма т. Голощекина о привлечении колхозов к сдаче хлебных излишков от 24 января 1929 г.

Постановили: директивы Крайкома принять к неуклонному исполнению и во исполнение их поручить:

1) ОРГО и АД О ОК срочно дать телеграфные директивы райкому о проведении работы среди колхозов за сдачу ими своих излишков и взысканию с них всех госплатежей и задолженностей по кредитам, широко применив меры воздействия колхозам, уклоняющимся от уплаты и от сдачи хлебных излишков, указанные в телеграмме Крайкома.

2) Тов. Турикову обратиться к колхозам со специальным письмом по этому вопросу и провести в печати кампанию по соревнованию колхозов по сдаче всех видов налогов, платежей и хлебных излишков.

5. Слушали: Телеграмма т. Голощекина об усилении борьбы с держателями больших запасов хлебных излишков от 30 января 1929 г.

Постановили: Директивы Крайкома немедленно ввести в действие по телеграфу и предложить т. Карябкину и Цветкову установить постоянное наблюдение за рынком и вести более активную борьбу с крупными и подставными спекулянтами. Для проверки работы по хлебозаготовкам на местах поручить ОРГО выделить специальную тройку во главе с т. Лебедевым, которой поручить в 2 недели раз, путем объездов, проверять деятельность райкома по хлебозаготовкам на местах. [...]

Секретарь ОК Морозов

Источник: АП РК Ф. 141. Оп. 1. Д. 2078. Л. 206-208. Заверенная копия.

№200

Из доклада председателя комиссии по возврату незаконно конфискованного имущества при ЦИК И СНК КАССР «Об исправлении перегибов, допущенных при конфискации в бывшей Семипалатинской губернии»

г. Семипалатинск февраль 1929 г.

Начальным моментом исправления перегибов в бывшей Семипалатинской губернии является директива Крайкома партии от 19-го июля 1928 г.

Начиная с этого дня, местам давались в достаточной степени исчерпывающие указания, как по советской, так и по партийной линии, имевшие своей целью изжитие и исправление допущенных в бывшей Семипалатинской губернии перегибов во время проведения хозяйственных кампаний прошлого года...

Семипалатинский округ.

Все руководство работой по исправлению перегибов было сосредоточено в прокуратуре; цифровые данные о количестве конфискованного и возвращенного имущества ... обнаруживают много неувязок и неточностей ... Кроме того по многим делам имеются только сведения о подлежащем возврату имуществу без указаний количества конфискованного.

Неопротестовано за отсутствием нарушения	786 дел
Прекращено производством	1909 дел
Утверждено с изменением	22 дела
Еще не рассмотрено	131 дело
Всего:	2.848 дел

Отсюда - расхождение между данными о конфискованном и подлежащем возврату: так, например, значится конфискованным в переводе на крупный 9.280 голов по всем пересмотренным делам, а определено к возврату только по одним отмененным приговорам 14.357 голов [скота].

По состоянию на 15/П-с.г. в окружной суд поступило 2848 дел, из них: По рассмотренным делам /1931/ было конфисковано:

Скота в переводе на крупный	9.280
Штрафов	174.663 р.
Хлебных злаков	89.786 п.
Постановлено вернуть:	
Скота в переводе на крупный	14.337 голов
Штрафов	125.999 р.
Хлеба	21.518 п.
Разного имущества	40.605 рублей

Слитков серебра - 13 штук; домов - 62; амбаров 36; мельниц 50, заводов 5; разных машин, сельскохозяйственных орудий -145 штук, причем учет осужденных по классовому признаку, равно как и данные о распределении возвращенного по тому же признаку, отсутствуют. По данным прокуратуры, составленным на основе сообщений с мест, на 5-ое февраля значится фактически возвращенным:

Скота крупного и мелкого	•
Штрафов	109.004 рубля
Хлеба	12.626 пудов
Рмного имущества на	9.320 рублей
Домов, ЮРТ	40
Амбаров	
Мельниц	51
Заводов	7
Разных машин и орудий	143

По данным НКФ КАССР по исправлению перегибов при проведении сельхозналога проведены следующие работы:

Жалобы. По данным ОкрФО от комиссии ВЦИКа получено 504 жалобы, из них 488 удовлетворены. Всего, по неокончательным данным, поступило 12694 жалобы, составляющие 7,6 % всех хозяйств округа. Из числа рассмотренных жалоб удовлетворено 74,6 % и отказано 26,4 %. Остальные 1088 жалоб к моменту составления отчета не были рассмотрены.

Индивидуальные обложения. Первоначально привлечено [к] индивидуальному обложению 3410 хозяйств с налогом 1101671 р,, из коих после пересмотра осталось 1428 хозяйств с налогом в сумме 468459 рублей. В общем сложение налога выразилось в сумме 331997 рублей.

Приписка объектов обложения. Явление это имело место в ряде районов, общее количество жалоб достигает 4387. Из этих жалоб удовлетворено 3311 и сложено налога [на] 50981 рублей.

Неземледельческие заработки. Подано на неправильное определение дохода от неземледельческих заработков 2875 жалоб, из коих удовлетворено 1806, сложено 58986 рублей налога.

Штрафы. О сумме взысканного штрафа за укрытие объектов обложения в 1928/1929 году ОкрФО не дано сведений, так как по распоряжению ОкрРИКа взыскание приостановлено.

В связи с чрезвычайным ростом налога во всех округах КАССР было проверено по директивам Союзного и Федеративного центров сложение налога в отдельных хозяйствах. В Семипалатинском округе сложено налога на сумму 355.431 руб. у 45.519 хозяйств /первоначально сумма налога - 1.657.751 руб./...

Действительных размеров конфискации по судебным делам ни Окрсуд, ни Прокуратура не знают. У них было такое положение, что нарсуды в приговорах писали: конфисковать такую-то часть имущества: третью, или половину, или все имущество, а что именно конфисковать, не указывалось. Приговоры эти, будучи допущены к предварительному исполнению, выполнялись. Когда же Окрсуд пересматривал дела, он отменял такие приговоры, и в своем определении не мог указать, что подлежит возвращению, потому не знал, что отобрано. Кроме того, когда производился пересмотр, сделано упущение в том отношении, что Окружной Суд не по всем делам выяснил количество конфискованного скота и имущества, ... остались только сведения о том, что подлежит возврату, а сколько конфисковано, неизвестно ...

Учета осужденным по классовому признаку нет, как неизвестно и то, кому именно Суд сделал свои постановления вернуть ... Для того, чтобы установить, кулак ли получает скот и имущество,

середняк или бедняк, надо заново пересмотреть все дела, теперь уже возвращенные в народные суды, когда это легко могло быть сделано в то время, когда дела были здесь.

В Окружном Суде нет даже сведений о числе лиц, осужденных в связи с прошлогодними кампаниями ... Они даже разбили эти дела/именно дела, а не людей/ поклассным группам... бедняцких дел было 50,5 %, середняцких - 42 % и кулацких - 6,5 %.

Но этим цифрам они даже сами не доверяют и в официальных отчетах совсем их не показывают ...

Новая хлебозаготовительная кампания. Новая хлебозаготовительная кампания в Семипалатинском и Павлодарском округах проходит с большим напряжением. Время ушло, осталось 1,5 -2 месяца нормальных заготовок, а выполнение годового плана не доведено и до 50 %. Начинается резкий нажим, в ход пущена 107 ст. по отношению к спекулянтам и 58/10 ст. -к крупным держателям хлеба ... Мобилизованы все силы. Нарсудам даны полномочия Окружных Судов по всем делам, связанным с хлебозаготовками ... Уполномоченные Окрсуда и прокуратуры тоже разъехались на места. Опытных работников нет, поехали слабые, и хоть они были лично мною инструктированы, все же их работа внушает мне тревогу. Ошибок они там наделают и, хочешь не хочешь, снова придется их исправлять.

С коммунистическим приветом Н. Жалнин

Копия верна:

Зав. Секретной частью КНКЮ Кувин

Источник: ЦГА РК Ф. 5. Оп. 21. Д. 15. *Л.* 21-23.

№201

Обращение И. Кульджановой, Б. Кульджановой
Народному комиссару Юстиции КАССР

гг. Семипалатинск - Кзыл-Орда 11-го февраля 1929 г.

Народному комиссару юстиции Казакской АССР Гражданок Кульджановой Икабая, Кульджановой Бийжана, высланных из Семипалатинского округа, Кзылтавского района, согласно декрета КазЦИКа и СНК от 27/VIII-28 г.

Жалоба

Согласно декрета Казакского ЦИКа и СНК КССР от 27/VIII-28 г. Семипалатинский Окрисполком выселил нас с конфискацией скота и имущества в Сыр-Дарьинский округ, но не как отдельных хозяек, а как вместе с семьей ТР АИСОВ А Али-Аскара, считая наше хозяйство совместным с хозяйством указанного ТРАИСОВА.

Такое действие местной власти по отношению к нам считаем явно несправедливым по нижеследующим основаниям:

Мы податели сей жалобы: Искабай и Бийжан являемся вдовами умершего ТРИСА Кульджанова: Искабай старшая «байбише», а Бийжан младшая «токал», у нас на иждивении имелись и имеются сын Мухметгалий 16 лет и дочь Кенжесары 14 лет, оба они от Исабая «байбише», а Бийжан «токал» детей не имеет.

Что же касается выселенного Траисова Али-Аскара, то он является, старшим сыном нашего умершего мужа, Кульджанова Траиса, родившийся от Искабай «байбеши».

Таким образом, Али-Аскар, как старший сын Траиса, имеющий свою жену, детей отделился от нас по казакской традиции, при жизни отца, отец Траис умер в 1925 г. и ведет самостоятельное хозяйство с 1924 года, до последнего времени, а мы как вдовы Траиса остались жить отдельно от Али-Аскара, имея своих детей.

В подтверждении раздельности наших хозяйств, мы предъявили в Окрисполком подлинник раздельного акта, а также окладные листы, но эти документы во внимание не принимались.

Таким образом, выходит, что мы выселены не как члены семьи Али-Аскара, а как близкие родственники, но в декрете не сказано, чтобы были выселены родственники - выселяемого, раз они живут раздельно.

На основании изложенного, просим ВАС затребовать дело ТРАИСОВА Али-Аскара и рассмотрев его в порядке надзора освободить нас от высылки, исключив из семьи Траисова. Искабай и Бийжан Кульджановы неграмотные, по их личной просьбе расписался /Каспаков Галий Аскар/

Источник: ЦГА РК Ф. 135. О. 1. Д. 802. *Л.* 6. Машинописный подлинник. Входящий штамп верхнем левом углу: «НКЮ - КССР Дело Вх. 1061/211. Получ. 16/П - 9 г.». Виза: «Направить КЦИК на распоряжение. 19/Ш. Автограф неразборчиво. Каспаков - автограф, арабской графикой.

№202

Из информации Инфо **ПП ОГПУ** по КАССР «Воззвание от сел **и** поселков Рубцовского **и** Бельагачского районов к товарищам рабочим г. Семипалатинска»

п. Рубцовск - г. Семипалатинск не ранее 14 февраля 1929 г.

1919 г., 14 февраля. Мы, крестьяне сел и поселков, вынуждены просить защиты у вас - рабочих, от приехавших Московской организации в числе 15 человек, которые у нас, крестьян, сорвали посевную площадь, принуждая насильственным образом вывозить семенной хлеб, это оказались злостные вредители Советской власти, просим еще, товарищи рабочие, соберите митинг и объясните всем нашу просьбу и назначьте делегатов, и мы, крестьяне, кое-что объясним, как нас насильствуют трудящихся-хлеборобов, мы видим, что это не Советская власть, а бывшие владельцы торговых предприятий. У нас в селах находятся такие же вредители и действуют за-одно с делегатами Московской организации. 16 февраля из Ново-Покровки выехали на 6 подводах Московская комиссия, нарсудья и прокурор по селам и в каждом селе, по ложным доносам присуждают в тюрьмы по несколько лет и налагают налоги деньгами и хлебом по несколько сот пудов и рублей штрафу.

Теперь мы, крестьяне, видим, что нас и вас, рабочих, обрекают на голодную смерть, а когда ограбят крестьян, и вас, рабочих, оставят голодными, тогда будут писать в газетах «это наша ошибка», а на местах сделали перегибы и опять на кулаков все свалят. Мы, крестьяне, убедительно просим, вы, рабочие, общими силами помогите нам. Подписываться нам нельзя, местные хулиганы нас слопают.

На 1929 г. заявление комсомольцам и партийцам «Ох вы, звери, вы думаете всю Сибирь оставить без хлеба, нам всем предстоит голодная смерть. Ох вы, гады, одумайтесь, у нас остается по одной корове и по одной лошади, мы все, крестьяне, находимся, как коза около волка, и вся кровь застыла в наших жилах и не работает. Ох вы, звери, холеры, это разве власть -заставлять крестьянина жить в большой нужде, это ты, сопливая наша власть, как будешь обходиться, если мы будем все бедняки и безработные, как наши комсомольцы»

Верно: Уполномоченный ИНФО Краснов

Источник: АП РК Ф. 719. Оп. 1. Д. 2198. Л. 322. Заверенная копия.

№203

Из отчета Кустанайского окрисполкома об участии бедноты и аульных Советов в кампании по конфискации байского имущества.

г. Кустанай 20 февраля 1929 г.

При всех аулсоветах для проведения кампании по конфискации баев были организованы комиссии содействия из числа батраков и бедняков в количестве от 15 до 25 человек. По отзывам уполномоченных, комиссии, будучи организованы из числа пролетарского строя, работали хорошо и успешное проведение кампании частично объясняется активной их деятельностью.

Подготовительная работа по округу, до получения декрета о конфискации началась со второй половины июня и в основном выражалась в учете байских хозяйств и проведении разъяснительной работы, последняя шла по линии бедноты и батрачества.

Всего за этот период было проведено 967 собраний с охватом 58 359 человек: батраков - 5686, бедняков - 44 008 и середняков - 8655. На собраниях прорабатывались декрет и инструкция по конфискации и, дополнительно еще раз обращение КЦИК, а также обращение краевых органов и списки конфискуемых баев. Общее настроение на собраниях выразилось в одобрении мероприятий по конфискации, и при обсуждении списков требовали распространения конфискации на большее

количество хозяйств, а также требовали замены конфискуемых баев другими; были, однако, также случаи заявлений со стороны участников собраний о невыселении баев, мотивируя тем, что эти баи ничего вредного не сделали, а помогали беднякам во время голода (хотя имелись в единичных случаях). Несмотря на некоторые отклонения, в общем, и целом бедняки и батраки были основной опорой Советской власти при проведении конфискации.

Одновременно с работой по разъяснению закона о конфискации и обращения краевых органов на собраниях бедноты и батрачества, разъяснение проводилось по линии советских и общественных организаций (аулсоветы, профсоюзы, Кошчи и др.) и общегражданских собраний с участием середняков.

Вся эта массовая работа завершилась районными конференциями бедноты и батрачества: проведено 9 районных конференций с охватом в среднем по 100 человек батрацко-бедняцкого состава.

В период проведения районных конференций проявлена особая активность трудящихся масс аула, так как кроме делегатов присутствовало на конференциях до 1000 не делегатов.

Все решения по докладам принимались беднотой и батрачеством с особым энтузиазмом, и не было ни одного заявления, направленного против проводимого мероприятия.

Середняк, до получения декрета и разъяснения его сущности, опасался за свое имущество, но с получением декрета и разъяснения его середняк стал на сторону проводимых мероприятий; но в силу того, что он не имел непосредственной выгоды от конфискации, и в силу того, что внимание местных органов было направлено на охват влияния бедноты и батрачества, середняк той активности, которая была проявлена беднотой и батрачеством, не проявил, и его участие выражалось лишь в посещении собраний и в обсуждении и поддержке предложений.

Распределение скота производилось на основе инструкции КЦИК и СНК, с расчетом получения наибольшего хозяйственного и политического эффекта. Таким образом, единоличники получили 8034 головы или 73,7 % и колхозы 2894 головы или 26,3%. В связи с отсутствием племскота и возможности организации животноводческого совхоза от этой меры пришлось воздержаться. Всего удовлетворено индивидуальных хозяйств - 3573 или 7 % к общему количеству хозяйств.

В период кампании по конфискации на местах была развернута кампания по коллективизации казахов батраков и бедняков, в конечном итоге давшая 81 вновь организованный колхоз, в которые вошли бедняки и батраки, получившие байский скот.

Сельскохозяйственный инвентарь целиком передан ранее существовавшим и вновь организованным колхозам, за исключением районов, в коих колхозы еще не оформлены, где инвентарь передан Союзу Кошчи для коллективного пользования.

При распределении скота, в первую очередь, удовлетворялись батраки, работавшие у конфискуемых баев, во вторую - батраки, работавшие у баев вообще, в третью очередь - беднота, живущая в адмаулах конфискуемых хозяйств и в последнюю очередь - остальная беднота района.

Все списки учтенной бедноты и батрачества составлялись аулсоветами совместно с ячейками Кошчи и батрачкомом Сельскохозяйственных] и Л[есных] рабочих, после чего обсуждались на собраниях бедноты и батрачества, где и вносились разного рода коррективы. И только после этого райкомиссии окончательно устанавливали контингент подлежащих удовлетворению.

Работа по проведению конфискации вплотную подвела нас к проверке деятельности аулсоветов. В результате этой проверки мы обнаружили, [что] в Тургайском, Наурзумском и Батпака-ринском районах Советов как органов пролетарской диктатуры нет. В большинстве аулсоветов этих районов не оказалось даже списков членов аулсоветов. Участие в конфискации выразилось в формальном участии председателей и секретарей этих Советов, вследствие чего фактического учета скота и имущества не имелось, а, наоборот, Советы содействовали укрытию путем выдачи справок о фиктивном разделе и нереальном количестве скота, принадлежащего баям. Поэтому советизация этих районов становится перед нами во всей полноте.

Советы остальных районов, ввиду дачи конкретных указаний со стороны риков, проявили активную деятельность, показали себя как органы коллективного управления и с задачами, поставленными перед ними, справились. В тех аулсоветах, где руководящий состав не обеспечивал классовой линии, произведено обновление, введя их в состав бедняков и батраков, активно участвовавших в работе конфискации. Такие замены

произведены в 11 аул советах, из них председателей - 4, членов совета - 6 и секретарь - 1. Главная часть снятых [с должности], относится к Убаганскому району, где некоторые советы оказались существующими формально, а фактически не обеспечивали проведение советской политики.

Имела место выдача документов о раздельности и недостаче количества скота до нормы декрета баям со стороны отдельных председателей и членов аулсоветов, характеризующая наличие в некоторых советах байских элементов и их сторонников.

В общем, в процессе конфискации сняты с работы с преданием некоторых из них суду 21 человек председателей, членов и секретарей риков и аулсоветов.

В связи с проводившейся конфискацией, в европейской части населения также была развернута работа среди бедноты и батрачества по разъяснению смысла и значения проводимой конфискации в ауле. Но полного цифрового учета работы не имеется.

Произведен передел сенокосных и пахотных угодий в казахских районах в первый раз в 1927 г., [во] второй раз в - 1928 г., явившийся ударом по экономическому господству байства в ауле, до сих пор владевшего лучшими сенокосными и пахотными угодьями и через это эксплуатировавшего бедноту. Причем, произведенными переделами не только было достигнуто фактическое снабжение бедноты лучшими покосами и пашней за счет ранее захваченных байством земель, но [и] впервые широкие слои казахской бедноты и середнячества были втянуты в общественную работу (по переделу) и на практике уяснили противоположность своих классовых интересов с интересами байства и необходимость отказаться от родовых группировок и классово самоопределиться в качестве противников байства...

Председатель] окрисполкома Джанышев
Зав. орго Шиленко

Источник: ГАКО Ф. Р-73. Он. 1. Д. 230. *Л.* 44-45. Подлинник.

№204

Докладная записка временно исполняющего обязанности прокурора Кустанайского округа Сыщенко

г. Кустанай 21 февраля 1929 г.

Окружная Прокуратура сообщает, что по личному объяснению Учпрокурора, семья бая Исмаилова из пределов района выселена своевременно и живет в городе Кустанай а потому, по мнению Окрпрокуратуры вину в несвоевременном выселении нужно будет приписать Кустанайской Милиции, о чем у милиции запрашивается объяснение.

ВРИО ОКРПРОКУРОРА Сыщенко
Секретарь Заярный

Источник: ГАКО Ф. Р-73. Оп. 2. Д. 30. Л. 23. Подлинник.

№205

Заявление Ксиесбаева Ислама в КазЦИК

г. Кзыл-Орда 25 февраля 1929 г.

Я выселен из Акмолинского округа в Гурьевский с конфискацией имущества, согласно постановления КазЦИК и КазСНК от 27 августа 1928 г.

Я предъявляю перед КазЦИКом ходатайство о разрешении мне поселиться вне Казахстана в какой-либо Республике в составе РСФСР по следующим соображениям:

В списке, объявленном 26 сентября 1928 года, по которому подлежали выселению и конфискации из Акмолинского округа 46 казахских баев, я не значился, и по первоначальному списку, составленному Акмолинским окрисполкомом и утвержденному КазЦИКом, я не подлежал выселению и конфискации, а потому выходило, что я был признан лицом благонадежным-ссредняком. У меня всего было 122 головы крупного скота (в переводе мелкого на крупный), при чем из них при конфискации было расстреляно 10 голов скота, потому что болели сапом и 11 голов было выдано мне с семьей на пропитание. Так как я из Азатского района Акмолинского округа, считающегося

полукочевым, то число моего скота должно было превышать 300 голов скота для выселения и конфискации меня.

При том я никогда не был и не мог быть волостным управителем и получить какие-либо знаки отличия при царизме, ибо мне ныне 23 года от роду и следовательно при царизме я был малолетним, а также не принадлежал и принадлежу к привилегированному сословию. Равным образом мой отец покойный Кенесбай Рысалдин и его предки никогда не были волостными управителями.

Несмотря на это, я впоследствии был внесен / в список / местными властями, / признан / опасным антисоветским элементом и я не в силах теперь снять с себя позор выселения, наложенный на меня незаслуженно.

Если кто-либо скромен в Казахстане, то только я принадлежу в этой категории людей. Если при моем характере, не проявлявшем никогда каких-либо опорочивающих черт, найдено было местными властями нужным выселить меня, то это доказывает, сколь глубоко заселена несправедливость в жизни, унаследованная от проклятого царизма и столь живуча после Октябрьской революции.

Поэтому я считаю нецелесообразным для себя оставаться на территории Казахстан и губить свою молодость в бесплодных поисках за справедливостью и решаюсь подвергнуться добровольному изгнанию из пределов Казахстана, хотя это изгнание из своей республики считается более тяжким и суровым наказанием, чем выселение из одного округа в другой того же Казахстана. Кому же приятно на самом деле носить на себе ярмо врага Соввласти, если он не заслужил этого?

Есть ли гарантия того, что этот позор прекратится когда-либо в казахской жизни?

А потому прошу Президиум КазЦИКа разрешить мне удалиться из пределов Казахстана в какую-либо другую республику в составе РСФСР, например, Сибкрай, дабы избежать опорочения без суда и не отвлекаться от честного труда.

Решение прошу объявить через Актюбинский Окрисполком.

Источник: ЦГА РК Ф. 135. Оп. 1. Д. 11. *Л.* 109-109 об. Подлинник

№206

Всем окрпрокурорам и председателям окружных судов, Каракалпакскому облпрокурору и председателю областного суда

гг. Кзыл-Орда - Актюбинск 25 февраля 1929 г.

Отп. 30-экз. Срочно. Сов. Секретно
С 1-30-экз. ЦИРКУЛЯРНО №10/сс
Разослано согласно списка
Подл, хранится в Секр. Части КНКЮ Оттиск 12

В связи с замедлением темпа хлебозаготовок судебно-следственным органам необходимо проводить следующие мероприятия: там, где сельские сходы выносят постановления о сдаче хлебных излишков государству, а кулачество имея определенные излишки сознательно злостно их задерживают и не исполняют постановление сельских сходов.

В этих случаях, лиц злостно невыполняющих постановление сельских сходов, о сдаче хлебных излишков привлекайте к ответственности по ст. 61 УК. Эти мероприятия следует проводить чрезвычайно с большой осторожностью, не допускать ни в коем случае никаких перегибов. Эта мера должна быть применена исключительно к баям и кулачеству, имеющим фактически крупные излишки, которые устанавливаются следствием или дознанием. Одно не исполнение постановление сельского схода без проверки и обнаружения фактического крупного излишка хлеба, не может служить основанием для привлечения к ответственности того или другого гражданина.

Излишек хлеба определяется путем составления акта осмотра хлебных хранилищ, при участии соответствующего количества понятых, в присутствии самого владельца и записывается все в акт осмотра. Излишек устанавливается за вычетом потребного количества хлеба для собственного потребления в хозяйстве и семенного материала.

Всякое отступление от настоящего письма, будет считаться неисполнением директив, влекущее за собой ответственность должностных лиц.

Врид. Наркомюста и
Прокурора Республики Арстанбеков

Пом. Прокурора Республики Мусихин
Верно:
Зав. Секр. Частью КНКЮ Кузин

Источник: ГААОФ. 181. Оп. 1ю Д. 121. Л. 153. Заверенная машинописная копия. Резолюция: «Копия разослана всем нар. следователям и пом. прокурора 7/Ш-29». Рукописью: «Актюбинск Окр пр». Кузин - автограф, синим карандашом. Сохранена стилистика и орфография документа.

№207
Информационная сводка Павлодарского ОК ВКП (б) о ходе хлебозаготовок

г. Павлодар марта 1929 г.

Состояние хлебозаготовок. Февраль должного перелома в хлебозаготовках не дал. Вслед за несколько увеличившейся пятидневкой - первой последовало падение второй и в итоге февральский план выполнен всего лишь на 6,6%. Крутого решительного перелома, могущего обеспечить выполнение плана хлебозаготовок, нет ни в одном районе. Основной причиной слабого поступления хлеба является задержка его зажиточным и кулацким слоем деревни, которые, помимо того, что задерживают излишки хлеба, ведут активную агитацию среди всего населения за несдачу хлеба, делая особенное ударение в этой «обработке» на середняцкую массу.

Настроение населения. Кулачество. Кулачество ведет себя активно-вызывающе, причем эта активность проявляется в самых различных формах - в форме открытого протеста против мероприятий правительства и в форме тонкого натравливания середняков и в форме религиозного влияния (баптисты). Но ясно одно - кулачество, байство, зажиточная верхушка деревни и аула самым активным образом действуют против хлебозаготовок, самообложения, сбора паевых и других кампаний. Уполномоченные по этому поводу пишут: «Зажиточная деревенская верхушка не только поняла наши затруднения, но и проявила линию злорадства» - Ильенков. «Проводили собрания бедноты и середнячества, ставил на них вопрос о самообложении и на двух собраниях кое-как удалось разрешить положительно, но на третьем меня провалили с треском потому, что пришло кулачье» - Морозов. «На собрание

пришли все кулаки и зажиточные с полным составом своих семей» - Муххо. «Кулак спрятался за спину середняка, настроил середняка против бедноты и сам посмеивается в ус» - Ильенков. «Кулачество активно выступает против самообложения» -Морозов.

Данный год является годом наивысшего обострения классовой борьбы в деревне в условиях Павлодарского окр. Вскрыт целый ряд «гнойников», ярко показывающих засилие кулачества. В качестве одного из наиболее ярких примеров можно указать на дел о Вострейкиных, где выплыли на сцену зверские издевательства кулаков над беднотой. В другом месте (пос. Красный Голубовского сельсовета) кулаки избили одного бедняка, приговаривая «Вот тебе самообложение и хлебозаготовки».

Даже некоторые уполномоченные в письмах меж строк пишут: «Немножко начинаю трусить, есть случаи угрозы» - Кучин. «Малость трушу, не набить бы шишку на лбу» - Ильенков.

Середнячество. Середняк сплошь и рядом выступает вместе с кулачеством, если он не дает свое «политическое согласие» на то или иное мероприятие, то не редко «экономически» поддерживает кулака и, в первую очередь, это доказывается тем, что середняк свой хлеб так же попридерживает. Один уполномоченный следующим образом характеризует состояние «своего» села: «Кулачество активно выступает против самообложения, бедноты мало, середняк с кулаком, ячейка ВКП (б) безавторитетная, актив кулацкий» - Морозов.

Вот несколько образчиков того, как рассуждают нередко сами середняки: «Начужойспинесвоехозяйство строят». «Неправильно делает Советская власть, на словах дали крестьянину свободу, а на деле кожу дерут» - маломощный середняк. «Советская власть смотрит за крестьянином и если его хозяйство станет мало-мальски подниматься - она его одергивает».

Беднота. Бедняк при надлежащей работе с ним партячеек выступает дружно за партией и поддерживает мероприятия правительства, нот. к. работа сбеднотой проходила слабо, тотеперь так же нередки случаи, когда беднота не только поддерживает партию, но и идет против. Преимущественно беднота организованно выступает против кулачества. Уполномоченные об этом пишут: «Удачно беднота с маломощным середняком определила свои взаимоотношения к верхушке крепких хозяев и идет лучше на наши мероприятия, чем это было до проведения этой работы» - Ильенков. «Нужно сказать, что беднота начинает

сплачиваться» - Кучин. «Активность бедноты очень хорошая, беднота раскачена, но середнячество не все» - Долгополов.

Но есть и такие сообщения. Батрак Подорожко на собрании говорил:

«Я имею дневное пропитание и одни рваные портки, а мне из потребобщества даже керосину не отпускают». «Большинством приняли 25% самообложение. Группы бедноты на собрании совершенно не чувствовалось, часть бедноты даже не пришла на собрание, несмотря на то, что они приглашались с семьями» -Муххо.

Необходимо ко всему этому добавить, что серьезным помощником кулачества являются баптисты, которых в округе очень много. Общаяхарактеристикаклассовыхвзаимоотношений в деревне к данному моменту таково: кулацкая и зажиточная часть села выступают активнейшим образом против хлебозаготовок, самообложения и других кампаний. Беднота и батрачество ведут себя менее активно и за немногим исключением идет с партией. Середняцкая группа постепенно, но верно, по мере того, насколько удается изолировать кулачество, также переходит на сторону партии, но окончательно еще не перешла.

Мероприятия по усилению хлебозаготовок. Положение на местах - настроение местных работников и уполномоченных к началу февраля можно характеризовать как «нерешительное выжидание» новых методов «сверху».

Ограничивались в большинстве случаев чисто агитационными мерами, боясь перегнуть, на самом же деле перегиб оказался с другой стороны, именно в смысле «пассивничанья». Многочисленные собрания граждан с утомленным повторением одного и того же кое-где начали давать обратные результаты. Были случаи, когда крестьяне отказывались идти на собрания.

С этого момента окружком берет более жесткий курс, давая на места директиву о применении к зажиточной и кулацкой верхушке серьезных мер материального и общественного воздействия, именно путем организации бойкотов.

С приездом т. Голощекина вопрос о хлебозаготовках ставится с еще большей остротой и положение характеризовалось следующим образом:

«Считать, что времени для активных хлебозаготовок до распутицы осталось полтора месяца. Выполнение плана хлебозаготовок на 85% считать боевой задачей, превалирующей над всеми остальными» - резолюция ОК.

На места дается следующая директива: «Действительно широкую организацию Советской деревенской общественности по вопросам о сдаче хлеба государству, окружение общественной враждебностью крупных держателей хлеба, злостно задерживающих его и не сдающих государству (повторные собрания и организация бедняков, батрачества, женщин, членов кооперации, школьников и т.д.). Разъяснить, что проводимый бойкот является не только исключением злостных держателей хлеба из членов кооперации, но и как широко общественное воздействие» - резолюция ОК.

Одновременно на места определяются новые партии уполномоченных. В итоге к данному моменту на местах работают 94 уполномоченных из города, с городскими же заготовками на этом деле занято 105 чел. На места выехали в продолжительные командировки секретарь окружкома, председатель окрика, уполномоченный края Беликов и зав. Деревенским отделение Гайко. Все эти мероприятия дали известный результат, внесли ясность и подняли общее настроение. После этой директивы с мест уже пишут примерно так: «Вчера добились постановления земобщества о сдаче всех излишков хлеба в кратчайший срок, общественный бойкот против несдающих хлеб вплоть до исключения из земельного общества, думаем, что перелом должен быть» - Ильенков.

Большинство уполномоченных сообщают о том, что метод общественного воздействия дает определенные результаты -хлеб пошел.

Как до введения данных мероприятий часть коммунистов и комсомольцев не выдерживали, бросали партию и переходили на сторону кулачества, так на этот раз были случаи открытого перехода (заранее разложившихся) некоторых партийцев в лагерь кулацкой верхушки. Так, один партиец (обросший) говорил на собрании: «По хлебозаготовкам в район выехало уполномоченных как нерезанных собак, все уши прожужжали: «Дай хлеб, дай хлеб», как будто хлеб зимой родится. У населения хлеба нет, оно его сдало с осени» - Шилин, пос. Веселая Роща.

В другом месте комсомолец на бедняцком собрании заявил: «Правильно говорит Сидор Кобец (а Кобец говорил «ни в коме случае принимать 50% самообложения не нужно, потому что это форменная обдираловка крестьянства»), потому наедут тут разные уполномоченные и дерут с нас последнюю шкуру» -Евстушенко, пос. Грабовский.

На эти единоличные случаи основная партийная масса дружно развертывает работу. Но с ведением новых методов в заготовкахпримеч. с предоставлением больших материальных рычагов по усилению хлебозаготовок выплыло и реально сказалась новая опасность - новых перегибов.

Некоторые товарищи поняли директиву окружкома слишком расширительно и перегнули палку. Так, один уполномоченный по Кзыл-Агачевскому р-ну Баисов заявил в тройке: «План выполнить хотя бы с перегибами, но чтобы не было заявлений в окружной центр».

С мест сообщают об отдельных случаях перегибов: «Уполномоченные, выезжая по работе в аул и вместо того, что вести агитационно-разъяснительную работу, делали обход, расспрашивая, у кого есть хлеб» - Курманов. «Объявил бойкот всему селу, думаю взять пару злостных кулаков для 86 ст.» -Костенко, пос. Голубовка. «Уверенность имею, что в марте выколочу все излишки... все поселки взбудоражил, добился везде постановления земобществ о сдаче середняцкими хозяйствами 10 пудов единовременно и одновременно сдачи излишков» -Ильенков, пос. Беловодское.

К этому необходимо добавить, что в отдельных местах уполномоченные стали заглядывать в амбар во время триерования семян, тем самым пугая крестьян, бросавших триеровку. Были случаи вызова середняков для допроса о наличии хлеба, самочинные аресты крестьян уполномоченными, применение методов разверстки, обмен хлеба на пшено в ауле и т. д.

Учитывая всю опасность новых перегибов, окружкомом был принят сразу же ряд крупных мер к предотвращению этих явлений. Было сделано несколько организационных выводов, а именно: сняты с работы секретарь К-Агачевского райкома партии Дауренбеков, председатель рика

Джаксыбердинов, зампред рика Сыздыков, секретарь Цюрупинского райкома Чуднов, зам. зав. окрфо Баисов, уполномоченный округа Сергазин и объявлены выговоры уполномоченным Крохину, Скульскому, Генкелю.

Помимо того, окружком вынес по поводу этого специальное постановление, в котором говорится: «Предложить райкомам прекратить со стороны уполномоченных расширительное толкование директив окружкома (аресты, Иртышск), исключение из земельного общества (Иртышск), слежка со стороны уполномоченных за триерами (Коряковский, Цюрупинский),

строго руководствуясь в работе директивами окружкома -повторные собрания, меры общественного воздействия, бойкот крупных держателей хлеба».

Информатор ОК Шашкин

Источник: АП РК Ф. 141. Оп. 1. *Д.* 1683. *Л.* 121-123 об. Подлинник.

№208

Из протокола Алма-Атинского бюро ВКП (б) о хлебозаготовках в Талды-Курганском районе

г. Алма-Ата 7 марта 1929 г.

Слушали: Информация т. Карябкина о поездке в Талды-Курган по хлебозаготовкам. Постановили:

1. Осудить допущенные перегибы, выразившиеся в тенденции некоторых сельсоветов к обходу по амбарам, применение практики вывозов держателей хлеба в сельсовет, составление балансов для отдельных хозяйств и переадминистрирование, выразившееся в отмене риками постановлений сходов по самообложению и принять к сведению заявление т. Карябкина об исправлении этих перегибов. Вместе с этим т. Шустрову за допущение указанных перегибов объявить выговор.

2. Наряду с этим указать райкому на слабое внимание со стороны организации к развертыванию массовой работы и на то, что последний не использовал все меры общественного воздействия на держателей излишков хлеба к сдаче их.

3. Считать также неверным массовое огульное придание суду мельников и указать райкому на необходимость соблюдения в этом случае выборочного принципа с тем, чтобы показательные судебные процессы оказали более сильное влияние на всех других мельников в отношении сдачи гарнцевого сбора.

4. Указать райкому на недопустимость отмены постановлений сходов по самообложению в административном порядке и предложить исправить этот недочет через повторные общие сходы граждан.

Источник: АП РК Ф. 141. Оп. 1. *Д.* 2078. *Л.* 170. Копия.

№209

Протокол бюро Казкрайкома ВКП (б) «Об оседании казахского населения»

г. Алма-Ата 12 марта 1929 г.

Секретно

Ввиду того, что в связи с разработкой норм земельного наделения, с разработкой вопросов земельно-водной реформы, НКЗем не мог подготовить в постановленный планом Крайкома срок обоснованных докладов по вопросам, связанным с оседанием коренного населения, предложить НКЗему продлить срок до августа 1929 г.

1. Предоставить Крайкому на основе уже имеющихся материалов разработанные выводы по следующим вопросам:

а) изменение путей и радиусов кочевания по р-нам; \

б) числа осевших хозяйств;

в) темпа оседания в различных р-нах (очаги оседания);

г) экономической характеристики оседающих и уже оседлых хозяйств (признаки оседания);

д) причины оседания;

е) влияния оседания на развитие хозяйства у оседающего населения.

2. Ввиду того, что наиболее полные материалы по характеристикам процесса оседания (дополнительные формуляры по демографической переписи 1926 г. и материалы обследования казахского аула 1926 г.) находятся в настоящее время в Казстатуправлении в стадии незаконченной обработки - предложить Казстатуправлению срочно закончить обработку их, согласовав программу разработки в НКЗеме.

3. Учитывая, что имеющихся в распоряжении НКЗема и Казстатуправления статистических данных может оказаться недостаточно в освещении поставленных вопросов - предложить окружкомам: Уральскому, Актюбинскому, Кустанайскому, Петропавловскому, Акмолинскому, Павлодарскому, Семипалатискому, Сыр-Дарьинскому и Алма-Атинскому провести выборочные гнездовые обследования районов, наиболее характерных в отношении оседания с таким расчетом, чтобы материалы обследования были представлены в Казкрайком не позднее июля. Программы обследования и разработки, а также

выбор районов обследования составить НКЗему и в недельный срок представить в Казкрайком.

Председатель Голощекин
Секретарь Ряднин

Источник: АП РК Ф. 141. Оп. 1. Д. 2388а. Л. 215-216. Подлинник.

№210
Информация Семипалатинского ОК ВКП(б) о ходе хлебозаготовок

г. Семипалатинск не ранее 15 марта 1929 г.

Несмотря на принятые решения окружкома 9-10 февраля (наметившие новые методы в работы хлебозаготовок) и разосланные телеграммой и нарочными 10 февраля всем райкомам и уполномоченным, заготовки в 3 пятидневки с 10 по 15 февраля дали незначительное повышение против предыдущей на 9-11%, что не обеспечивает выполнение директив ОК и применение новых методов в работе хлебозаготовок.

Основными причинами, влияющими на темп выполнения директив ОК и применение новых методов, а следовательно, и не давших положительного эффекта в хлебозаготовках, в сторону их повышения послужило позднее получение директив ОК райкомами. По имеющимся сведениям, самый ближний район Бельагачский (в 40 км от Семипалатинска) получил директивы только 13 февраля, несомненно, что получение директив другими районами за 150 и 500 км потребует гораздо больше времени и срока на приятие соответствующих решений РК и пересылку их сельячейкам и сельсоветам. Все это вместе взятое не позволяет рассчитывать на быстрое выполнение директив ОК и применения новых методов, а следовательно, и необходимое повышение хлебозаготовок в ближайшие 4 и 5 пятидневки.

На 18 февраля мы располагали материалами только 4-х районов - Бельагачского, Шемонаихинского, Разинского и Зайсанского, характеризующих принятые меры РК на основе директив ОК (фактический материал приводим).

Бельагачский р-н. Тов. Полюдов от 14 февраля сообщает: «Постановление окружкома и телеграммы в районе получены только 18 февраля».

Оперативная тройка на заседании 18 февраля отмечает, что директива окрторготдела, задание на пятидневку с 10 по 15 февраля - 1698 т получено райкомом только 18 февраля.

И дальше т. Полюдов сообщает: «18 февраля организовали опертройку, на основании директив окружкома опертройка приняла ряд постановлений и отмены тройки послано письмо на имя уполномоченных».

Считая совершенно правильными директивы, постановления и письма опертройки и в целях передачи как опыта Бельагачского р-на - постановлений и письма, важнейшие места приводим:

Уполномоченному райкома: «Райком посылает Вам постановление окружкома ВКП (б) от 9 февраля 1929 г. и копию телеграммы о налоговом обложении. Указанное постановление окружкома вынесено по докладу секретаря Крайкома т. Голощекина, который приезжал в Семипалатинск.

Работу по хлебозаготовкам надо проводить как боевую задачу партии.

Под председательством уполномоченного окружкома и окрисполкома т. Сергиевского организована оперативная тройка с участием секретаря райкома и председателя райисполкома.

Все ячейки, сельсоветы и уполномоченные должны покончить с медлительностью и нерешительностью, которая губит дело хлебозаготовок, срывает план индустриализации и осложняет политическое положение Советского Союза. Бельагачский р-н отстал в области хлебозаготовок.

Вслед за кулаком, зажиточные и некоторые середняки, являясь крупнымидержателямихлеба,везутхлебтольконачастныйрынок, спекулируют, появились массовые перекупщики, мельницы не сдают гарнцевого сбора. Самообложение, благодаря агитации кулаков, сорвано уже в ряде сел. Сельсоветы, их председатели и исполнители слишком вяло работают и ни в какой мере не выявляют себя как органы диктатуры пролетариата.

В район уже присланы из округа на правах сессии окрсуда соответствующие товарищи для предания суду кулаков, а также крупных держателей хлеба, спекулирующих на частном рынке и агитаторов против соввласти и тех лиц, которые срывают хлебозаготовки.

УполномоченныеРКИдолжныбудутпроверятьхлебозаготовки всех низовых органов в области хлебозаготовок. Все виновные в халатности и непринятии мер к точному проведению директив вышестоящих органов, которые срывают хлебозаготовки, будут передаваться суду на основании постановления окружкома и окрика.

Всем Вам, товарищи, должно быть понятно, что о пригодности коммунистов партии судит, прежде всего, по тому, как они выполняют боевые задачи партии.

Положение настолько серьезно, что по работе в области хлебозаготовок партия будет судить о пригодности каждого из Вас как члена ВКП (б).

Райком совместно с активом, обсудив предложение окружкома, предлагает:

1) Немедленно мобилизовать общественное мнение бедноты, советского и кооперативного актива, оформить и провести самообложение в размере 50% от сельхозналога.

Немедленно выявить 3-5 кулаков и активных участников и защитников срыва собрания и самообложения для предания суду.

2) Немедленно выявить крупных держателей хлеба, сдающих хлеб на частный рынок и, если они по закону были недообложе-ны, пересмотреть их обложение через сельсовет и группу бедноты в сторону повышения или провести индивидуальное обложение, выделив для этого, в первую очередь, 5-7 хозяйств на крупное село или по 2-3 хозяйства на каждые 100 дворов.

3) Обязать сельсоветы, дав в их распоряжение исполнителей, немедленно взыскивать просроченные платежи, недоимки, штрафы и пр.

4) Подвергнуть действительному бойкоту пайщиков, которые не сдают хлеб не только по линии кооперации, но бойкотировать их (3-5 чел., в первую очередь) по линии общественных и даже государственных организаций, не оказывать им никаких услуг, призвать всех не ходить к ним, не разговаривать, одним словом, создать обстановку общественного недоверия.

5) Выявить самогонщиков, установить их связь с крупными несдатчиками хлеба и привлечь вместе к суду или подготовить для милиции и следователя необходимые материалы.

6) Выявить в каждом селе 3-5 кулаков, являющихся вожаками и имеющих крупные излишки хлеба и не сдающих государству или госорганами для предания суду.

7) Сессия нарсуда вместе с прокуратурой 15 февраля проводит суд в Ново-Покровке, а затем поедет, в первую очередь: в с. Бородулиху, Жерновку, Андреевку и в другие села.

Райком считает необходимым особо указать товарищам, что боязнь и воспоминания о перегибах прошлого года создали среди некоторых товарищей такие настроения, которые граничат с отказом от нажима, что вреднейшие настроения, которые

вытекают из недооценки трудностей для совласти и партии в случае срыва хлебозаготовок.

Надо покончить с расхлябанностью, усилить агитацию среди батрачества, бедноты и середняков и проявить жесткий нажим на основе революционной законности: налоговое обложение, самообложение, сбор просроченных платежей, широкий бойкот, борьба с самогонщиками, арест и предание суду спекулянтов, перекупщиков, дезорганизующих рынок, а также кулаков и тех лиц, которые ведут антисоветскую агитацию, срывают собрания по самообложению, призывают к несдаче хлеба и т.д.

Райком надеется, что такой работой мы удесятерим заготовку в ближайшие пятидневки и выполним боевое задание партии и совласти о хлебозаготовках».

Письмо всем сельсоветам: «Постановлением окрисполкома и распоряжением торготдела для всех районов установлены жесткие пятидневки по хлебозаготовкам. В связи с этим требуется такой нажим по хлебозаготовкам, который превысил бы в 3-4 раза сдачу хлеба кооперации госорганов. В ближайшую же пятидневку с таким расчетом, чтобы не менее 85% всего годового задания было выполнено к 15 марта. Времени осталось настолько мало, что дорог каждый день и час, на основании распоряжения окрфо и торготдела предлагается Вам:

1) Немедленно принять все меры к тому, чтобы по Вашему сельсовету было проведено через группы бедноты сельсовета и общее собрание граждан самообложение в размере до 50% от сельхозналога.

2) Кулаков и лишенцев не допускать на созываемое собрание по самообложению, а на кулаков и лиц, злостно агитировавших против советской власти и постановлением Советской власти и срывающих бывшее собрание по самообложению, составить акты с передачей в милицию для производства дознания к следователю для предания суду.

3) В порядке и на основании телеграммы председателя окрисполкома за № 441 от 11 февраля с.г. предлагается сельсовету немедленно выявить группы крупных держателей хлеба, которые оказывались недообложенными по сельхозналогу и с нарочным сообщить в районалоговую комиссию размеры вновь выявленных объектов обложения и на трудовые доходы, особенно в связи со спекулятивной продажей хлеба на частном рынке. Телеграммой окрисполкома от 11 февраля с.г. предлагается:

В отношении таких отдельных хозяйств незаконно недообложенных, не сдающих благодаря этому крупных излишков хлеба государству в целях спекулятивной продажи хлеба на частном рынке и срывающих хлебозаготовки следует в порядке надзора пересмотреть обложение сельхозналогом в сторону повышения включительно применения индивидуального обложения. Имея в виду проведение такого обложения, как демонстративной меры к понуждению сдачи хлеба, немедленно примените эту меру во всех селах вашего района на 5-7 хозяйствах в крупном селе или 2-3 хозяйствах на 100 дворов, в первую очередь. В связи с этим предлагается вам немедленно после указаний налоговой комиссии произвести дообложение указанных 5-7 хозяйств.

4) С привлечением некоторых членов сельсовета в работе исполнителей сельсовета немедленно приступите к изысканию всех просроченных платежей по вашему селу по налогам, ссудам и штрафам по нарушению правил по охране лесов и прочим платежам, гарнцевый же сбор предлагается полностью собрать к 15 марта с. г. и донести рику о ходе взысканий каждые 3 дня с нарочными.

5) Сельсовет обязан принять решительные меры к борьбе с самогоноварением, установить, нет ли связи между самогонщиками и крупными держателями хлеба, составить акты и препроводить в милицию и нарследователю для немедленного предания суду-

6) В настоящее время в Ново-Покровке привлекаются уполномоченным окрсуда и помпрокурора к судебной ответственности кулаки и агитаторы, принимавшие злостное участие в срыве собрания по самообложению. К суду будут также привлекаться те кулаки и другие лица, которые, являясь крупными держателями хлеба, спекулируют на частном рынке и призывают других к несдаче хлебных излишков, т.е. срывают и дезорганизуют хлебозаготовку, а тем самым подрывают экономическую мощь советского государства. Сессия с правами, предоставленными ей окрсудом, выезжает в ближайшие дни в Бородулиху, Жерновку, Андреевку и другие села, для предания суду виновных лиц в срыве хлебозаготовок, а также тех мельников, которые не выполняют своих обязательств по гарнцевому сбору.

7) В случае необходимости сельсовет должен оказать всемерное содействие кооперативным и общественным организациям в деле проведения бойкота над теми пайщиками, которые, явля-

ясь крупными держателями, не сдают хлеб кооперации и госорганам, а спекулируют на частном рынке. В отношении таких лиц, которым бойкотом будет выражено общественное недоверие, следует принять соответствующие меры общественного воздействия, чтобы они исключались со всяких собраний и чтобы им не оказывалось услуг по линии госорганов, пока кооперативная общественность не изменит к ним своего отношения.

Вновь избранные сельсоветы, как органы диктатуры пролетариата и советской власти на местах, приняв все меры общественного воздействия и убеждения на бедноту и середняков, должны помнить, что каждый сельсовет является ответственным Советским правительством за успешное проведение хлебозаготовок в вашем селе, должен оказывать всемерное содействие председателю сельсовета, госорганам и кооперации в исполнение возложенных на них обязанностей по хлебозаготовкам.

Но не надо забывать, что сельсовет является органом власти на селе, а следовательно, обязан проводить жесткий нажим, и меры принуждения по проведению в жизнь советских законов и распоряжений вышестоящих советских органов власти по сбору самообложения, взыскание просроченных платежей, по борьбе с самогонщиками и перекупщиками хлеба и спекулянтами, злостными агитаторами, срывающими мероприятия по хлебозаготовке и оказывать всемерное содействие госорганам и кооперации, а также милиции и суду, проводящих на основе революционной законности различные мероприятия, направленные к скорейшему и успешному выполнению хлебозаготовок согласно годовому плановому заданию».

Постановление райкома:

«1) Организовать опертройку в составе тт. Щурова, Сергиевского, Жукова.

2) Постановление окружкома и телеграмму о самообложении и дообложении сейчас же разослать по ячейкам и уполномоченным РК членам ВКП (б) с нарочными.

3) Подтвердить обязательность проведения самообложения в ближайшие дни до 50%, виновных в срыве привлечь к судебной ответственности.

4) Тов. Титову оформить в двухдневный срок индивидуальное обложение по 8 сельсоветам, в первую очередь, й в ближайший период - по остальным, а также немедленно приступить к проработке поселенных списков на предмет дообложения.

5) Усилить и ускорить работу по проведения бойкота, возложив ответственность на уполномоченных.

6) Срочно выслать еще двух уполномоченных окрсуда.

7) Принимаем к сведению заявление т. Федоренко, что по делу привлечены крупные держатели хлеба, инициаторы срыва собрания, торгующие на частном рынке, не сдают хлеб государству.

8) Предложить уполномоченным сельсоветов поселков Бородулиха, Жирновка, Андреевка, в первую очередь, немедленно выявить крупных держателей хлеба, перекупщиков, самогонщиков для привлечения к судебной ответственности.

9) Поручить раймилиции в ближайшие дни выявить самогонщиков, каковых привлечь к суду.

10) Поручить райисполкому ускорить взыскание всех просроченных платежей, ссуд, штрафов и других недоимок и обязать сельсоветы, милицию действительно заставить через исполнителей срочно приводить в исполнение все штрафы и суддела.

11) Дать указание уполномоченным в связи с тем, что, боясь сделать перегибы, не делают нажима на кулака и слабо проводят работу по хлебозаготовкам, что является недопустимым». Постановление опертройки: «По постановлению опертройки от 13 февраля с. г. по письму райкома на основании постановления ОК и письма председателя райисполкома от 13 февраля о хлебозаготовках ответственными за срочное исполнение, рассылку с нарочными по сельсоветам и уполномоченным являются:

1) Председатель райисполкома т. Щуров, а до его приезда -его заместитель т. Балтагарис. Все письменные распоряжения и задачи по сельсоветам и хлебозаготовителям разослать с нарочным сегодня же.

2) За работу по всем налогам и взысканиям просроченных платежей ответственными являются под руководством председателя рика тт. Титов, Смирнов (из окрфо) и председатели сельсоветов.

3) Тов. Борисенко и начальник милиции т. Фидря по сказаниям рика отвечают за скорейшее проведение и нажим по взысканию всех просроченных платежей на 136 тыс. руб. по району.

4) Председатель рика, его заместитель и уполномоченный контрагент по гарнцевому сбору т. Слепухин ответственны на основании распоряжения округа за 100% сбор к 15 марта гарнцевого сбора.

5) Председатель рика, начальник милиции, председатель сельсовета ответственны за немедленное проведение борьбы и репрессивных мер по отношению к самогонщикам, спекулянтам, перекупщикам, кулакам, крупным держателям хлеба, срывающим хлебозаготовки и антисоветским элементам, которые ведут злостную агитацию против сдачи государству хлеба.

Каждый председатель сельсовета обязан выявить немедленно 3-5 человек виновных, составить акт, передать его милиции или следователю, а в исключительных случаях, если есть опасность, что виновный может уклониться, арестовать и с соответствующим материалом препроводить на распоряжение следователю или помпрокурору в Ново-Покровку через РКИ.

6) За скорейший сбор дифференцированного пая по линии кооперации отвечает председатель правления ПО и уполномоченные рика и райкома.

7) За скорейшее и жесткое проведение бойкота отвечает председатель правления кооператива, уполномоченные рика и райкома и партийные и комсомольские ячейки.

8) За организацию общественного советского мнения вокруг хлебозаготовок в деревне через устройство собраний бедноты и середняков отвечают уполномоченные и председатели сельсоветов, все члены и кандидаты партии и комсомола.

9) Вся районная партийная организация, все сельсоветы, заготовительные органы и их руководители и уполномоченные в первую очередь отвечают за выполнение 85% годового задания к 25 марта с. г. перед партией и соввластью, как за выполнение своей задачи.

10) Уполномоченные окрсуда, помпрокурора и следователи отвечают за скорейшее проведение на основе революционной законности репрессивных мер против крупных держателей хлеба, спекулирующих и срывающих хлебозаготовки, а также против халатности должностных лиц, по вине которых замедляются или срываются хлебозаготовки».

Из приведенныхфактических материалов видно о наступившей раскачке по работе в области хлебозаготовок. Уже сейчас в связи с этим имеются признаки перелома в хлебозаготовках по Бельагачскому р-ну.

И дальше приводим отдельные моменты из решений опертройки от 14 и 15 февраля с. г. по Бельагачскому р-ну, в первом случае - по докладу уполномоченного сельсовета:

«1) Предложить нач. милиции немедленно выехать в пос. Зенковку и совместно с сельсоветом выявить кулаков,

спекулянтов, у которых хранятся огромные (2-х годичные) запасы хлеба и произвести дознание как по этому делу, так и по делу по заявлению 2-х членов сельсовета, которым кулаки угрожали убийством.

2) Предложить рику, по просьбе уполномоченного Бородулихинского сельсовета т. Ильина, отменить первое общее собрание граждан, где под руководством и угрозой кулаков было сорвано принятое сельсоветом и беднотой самообложение в 50% и вместо этого установлено 10%.

Не позднее 16 февраля с. г. оформить самообложение в 50% и немедленно приступить к сбору, допуская отсрочки или скидки для бедноты, маломощных середняков.

3) Самообложение провалено, благодаря кулацкой агитации, которая уже захватила под влияние середняков и разлагает бедноту. Статистика о посеве, урожае и наличии излишков по поселенным спискам заведомо приуменьшена и не может быть положена сельсоветом в основу хлебозаготовительной работы. К бойкоту только приступили, его надо развить по линии всех кооперативных, общественных и государственных организаций. Совместно со следователем принять все меры к тому, чтобы виновные в срыве собрания и крупные держатели хлеба (спекулянты) были переданы суду, который 16 февраля с. г. должен пройти в Бородулихе, а 17 февраля - в одном из других сел Бородули-хинского сельсовета. Отметить замедление с проведением дифференцированного пая и предложить Бородулихинскому ПО ускорить это.

4) По Рэмовскому сельсовету отметить недопустимое поведение кандидатской группы, выступившей против 33% самообложения. Привлечь Вестюрюк к партийной ответственности, как защитника своих родственников от самообложения, из которых брат платил налога 152 руб., а сват - 225 руб. Указать на неосновательность мнения т. Бугеря, будто бы хлеба можно заготовить еще не более 1,5 тыс. Отметить недопустимость положения - бойкот еще не применялся.

5) По Новодворскому сельсовету. Указать на недопустимость жалоб уполномоченного рика и райкома т. Сурова, как партийца, который жалуется, что работа для него трудная и даже невыносимая. Самообложение в 5% признать недостаточным и предложить рику отменить.

6) Указать уполномоченным рика на необходимость установить четкий контроль и отчетность по тем заданиям, письмам и поручениям по хлебозаготовкам каждые 2-3 дня, кто что сделал

и проводить по всей линии работу по хлебозаготовкам так, чтобы пятидневка с 15 по 20 февраля с.г. увеличенная на 20%, против пятидневки с 10 по 15 февраля была выполнена на все 100%.

Совещание опертройки от 13 февраля. На телеграмму окрика и окрторготдела от 13 февраля с. г. о гарнцевом сборе: просить окружком отменить порядок возбуждения уголовного преследования только «после отклонения жалобы» начальника торготдела, как чрезвычайно медлительный, что задержит взыскание гарнцевого сбора. Предложить т. Шурову, не снимая задания с Союзхлеба, увеличить хлебозаготовки по ПО и Коопзерно. Предложить т. Шурову учесть увеличение плана хлебозаготовок для некоторых более мощных сельсоветов и кооперативов. Просить окрторготдел о срочном усилении завоза воровины, [...] (деготь), брички, сукна, ваты. Информация о том, что хлебозаготовители жалуются на недостаток водки в лавках Центроспирта и потребкооперации, признать необходимым дать указания на места по линии рика о том, чтобы отпуск водки производился, главным образом, по просьбе сдатчика, примерно из расчета на 10-20 пудов сданного хлеба - бутылка водки, отметить, однако, что это не должно превращаться в [закрытие] лавок Центроспирта. Считать необходимым в целях усиления хлебозаготовок до тех пор, пока будет фактически приступлено к сбору самообложения таковых временно воздержаться от возврата переплаты прошлого года. Возврат переплат с.-х. разрешить только для бедноты и малоимущих середняков.

О дообложении и индивидуальном обложении единым сельхозналогом в селах, где проводится самообложение 10-15 %, дать указание налоговой комиссии индивидуальное обложение или дообложение крупных держателей хлеба, применять к ограниченному кругу лиц и, в случае большей тяжести обложения, для этих хозяйств допускать отсрочку с нового индивидуального обложения или с дообложения, [дать] обязательство расширения посевной площади примерно на 20-30%.

Дать указание уполномоченным рика от имени райкомов, что репрессивные меры судебного порядка, а также индивидуальное обложение и дообложение крупных держателей хлеба имеет в виду усилить поступление хлеба. Поэтому в отдельных случаях, если крупный держатель хлеба отвечает на наш нажим более или менее крупной сдачей хлеба, то следует идти после такой сдачи хлеба на обложение наказания и уменьшения указанного обложения».

Тов. Полюдов сообщает, что в с. Покровка привлечено к ответственности 2 кулака за срыв самообложения и вместо 50% проведено только 10%, следователь выявил, что, по инициативе кулаков, было до этого подпольное собрание с участием даже бедноты, где поклялись не допускать самообложения свыше 10%. У этих 2-х кулаков в амбарах - по 500-700 пудов хлеба, и эти кулаки уже заявили, что они готовы сдать по 300 пудов, но это после того, как их привлекли к ответственности за «подпольное» собрание.

На собрании, посвященном самообложению, в с. Покровка пришло до 600 чел., прекратив свадьбы и пьянки, кулаки с женами и лишенцы ввели кулаков в Президиум, не хотели выводить лишенцев, выступали с антисоветскими речами и только 600 чел. голосовали за 35% самообложения. И дальше т. Полюдов сообщает: «Кулак, безусловно, овладел умами середняка, ведет их за собой, а «лжебеднота» не только подпевает, а вчера выяснилось, что один «бедняк» по просьбе кулака присвоил себе для налоговых органов посев кулака, чтобы помочь последнему.

Пьянство, свадьбы, антисоветские настроения, вражда против служащих и рабочих, ничего не продают, не пускают даже наших товарищей на квартиры». В области проведения мероприятий - дифференцированный пай, например, в Ново-Покровке не проводился.

Гарнцевый сбор не идет, пока еще сидит товарищ и выявляет мощность мельниц.

Бойкот - в с. Ново-Покровка еще не проводили ни на одном пайщике и только 14 февраля проводят на 5-7 чел.

Сельсовет - Ново-Покровский не наш, большинство членов голосования против самообложения.

Исполнителей сельсовета нет, не являются. Аппарата почти нет у сельсовета.

Самообложение - кроме с. Красный Аул, где проведено 50%, в остальных - 20-25%, а в больших селах, как Бородулиха - 10%.

Просроченных платежей на 186 000 руб. по району.

По поводу практики бойкота т. Полюдов в беседе 16 февраля высказался, что бойкот держателей хлеба при правильном и умелом его проведении даст положительные результаты, как пример сообщил в с.

Покровка бойкотированным, кроме того, что из кооперации не отпускают товары, но и отказывают в обслуживании избой-читальней (писание заявлений), сельсоветам (выдачу справок), отказывается в медпомощи (за исключением родов и несчастных

случаев), выдача бесплатных медикаментов, по настоянию учеников школ и учителей, дети бойкотированных лишаются права в школе до снятия бойкота.

Разинский р-н. На основании директивы окружкома от 10 февраля с.г., организована опертройка под председательством уполномоченного окружкома т. Вышегородцева. В связи с тем, что окружкому не поступило еще материалов о принятых мерах, на основе последних директив окружкома и применения новых методов, за исключением одного протокола № 3 от 13 февраля опертройка решила: «Поручить рику пересмотреть хозяйства и их доходность на предмет отмены сложения по индивидуальному обложению в порядке надзора. Поставить вопрос перед окрторготделом об оплате крестьянам за доставку рику пятидневки от хлебозаготовителей». Посланные уполномоченные окружкомом для работы по хлебозаготовкам в Разинский р-н, последним судя по решению опертройки от 13 февраля посланы в села только 13 февраля». Зайсанский р-н. Райком телеграммой сообщает, что директивы окружкома от 10 февраля получены райкомом только 16 февраля и 16 февраля райкомом были приняты меры: организована опертройка в соответствии с решениями окружкома распределена пятидневка заготовок по селам, приняты меры к бойкоту держателей хлеба и общественного нажима, проинструктировали уполномоченных, также приняты меры к усилению борьбы со скупщиками-спекулянтами.

План заготовок на 10 февраля выполнен (по сведениям райкома) на 77%.

А дальше райком сообщает: по поводу гарнцевого сбора в изменении прежних директив и на основании директивы-телеграммы окрисполкома № 348 материалы на мельников, отказавшихся в заключении договоров, пересылаются окрторготделу. Заметим, что материалы только высылаются, а следовательно, мер по отношению мельников и гарнцевого сбора еще не принято, это не может не представить угрозу срыва и затяжки в разрешении столь важного вопроса, как своевременное получение гарнцевого сбора.

Шемонаихинский р-н. Уполномоченный окружкома в письме от 16 февраля сообщает: о принятых мерах в связи с последними директивами окружкома, директива окружкома от 10 февраля судя по материалам райкома получена 13 февраля.

Считая правильным директиву опертройки от 14 февраля на имя уполномоченных и ячеек для передачи опыта в важнейшие места, которые приводим:

«В дополнение краткой памятке окрторготдела, оперативная тройка предлагает следующие мероприятия для проведения в жизнь:

1) Бойкот злостным несдатчикам хлеба проводить по всем товарам, закрывая полностью отпуск их из потребительских, сельскохозяйственных и где есть инвалидной кооперации.

Прекратить бойкотированным выдачу из сельсовета удостоверений на раздел муки, всякого рода справок и удостоверений (на продажу скота и пр.), исключить детей бойкотированных из школы, лишить права бесплатного получения лекарств из аптеки, отказать в агрономической помощи, поставить вопрос об исключении особо злостных из списка лиц, имеющих право участия в переделе сенокосных угодий, в отдельных случаях - исключение из списка, имеющих право на надел и лишение надела (последние 2 мероприятия только по решению райопертройки по представлению местных сельсоветов).

2) Сельсоветам в пятидневный срок представить сведения о предавших или задержавших свои излишки всех целиком или большую часть с целью спекуляции для дополнительного обложения сельскохозяйственным налогом, как налогоплательщиков, получивших повышенную доходность по сравнению с хозяйствами, продавшими свои излишки через государственные или кооперативные организации.

В числе первых 5-7 хозяйств для крупных сельсоветов (Шемонаиха, Ново-Шульба, Выдриха, Убинка) и для остальных 2-3-х должны быть представлены наиболее крупные, кулацкие и наиболее злостные.

Предупреждаем о необходимости серьезной подготовки кандидатов к бойкоту (обсуждение на кооперативном активе, на бедняцких собраниях объявленных фамилий бойкотированных на всех общественных собраниях с указанием причин бойкота).

Предупреждаем так же о необходимости сугубой осторожности и широкого разъяснения нашей политики в отношении продажи хлеба на частном рынке в небольших размерах (10, 16, 20 пудов) для удовлетворения нужд бедноты и служащих (это замечание не относится, конечно, к тем

хозяйствам, которые небольшими партиями сбывают на рынок крупные массы хлеба).

3) Значительно шире проверять вызовы в кооперативах членов пайщиков, имеющих излишки, соблюдая необходимую предупредительность по отношению к вызываемому, разъяснив ему всю важность выполнения кооперативом советского плана заготовок в кратчайший срок до посевной кампании, требовать сдачи всех имеющихся у вызванного излишков и добиваясь успехов. Решительно избегать недопустимого тона беседы, когда она превращается в выпрашивание милости или пожертвований.

Злостно сопротивляющихся, имеющих значительные излишки предупреждать о бойкоте и его последствиях.

4) Установить по каждому селу строгое расписание собраний, совещаний и заседаний, ограничив их необходимым минимумом с тем, чтобы все время сейчас было отдано на практическую работу по хлебозаготовкам. Работа будет сейчас расцениваться не по количеству заседаний и собраний, а потому, как данное село выполняет пятидневный план хлебозаготовок.

Каждый сельсовет разбивается на несколько участков не более 50 дворов в участке и не менее 25 дворов (отдельные за[...]ки с количеством до 12 дворов могут составлять отдельный участок, мелкие прикрепляются к ближним участкам).

а) В каждом селе все партийцы и комсомольцы, кооперативный актив, члены правлений, члены ревкомиссии (члены наблюдательного совета), служащие кооперативных организаций, активисты, члены коллективов объявляются состоящими на особо ударной работе по выполнению заданий по хлебозаготовкам в своем селе.

К этим работам привлекаются активные бедняки и середняки, сдавшие все свои излишки, пользующиеся авторитетом среди населения.

б) В каждый участок на все время хлебозаготовок назначается в качестве особого уполномоченного один из активистов партийцев и комсомольцев из членов кооперативных организаций.

На уполномоченного возлагается вся ответственность по организации работы и выполнению пятидневных планов хлебозаготовок в своем участке.

в) В своем участке уполномоченные организуют группы (тройки) в составе более авторитетных бедняков и середняков, сдавших все свои излишки государственным и кооперативным организациям.

Уполномоченный кроме того: а) намечает пятидневный план работы в своем участке; б) намечает работу на каждый день, тройка намечает с кем должны быть проведены беседы в течение дня путем вызова или путем обхода; в) обходы по домам (строжайше запрещается осматривать амбары) делаются в целом.

г) Вызовы для бесед делает уполномоченный и беседы может проводить один, нежелательно эти беседы проводить в присутствии тройки, вызывать хлебодержателей обязательно по одному.

д) Уполномоченный при участии членов тройки или отдельно проводит групповые или индивидуальные беседы с крестьянами, прежде всего, с беднотой, батрачеством и сдавшим свои излишки середняками для выявления держателей и размеров излишков.

е) Уполномоченный выявляет особо злостных несдатчиков и спекулянтов, а также ведущих злостную агитацию против хлебозаготовок, мероприятий советской власти, для предания их суду.

ж) Уполномоченный после тщательной проработки созывает общее собрание домохозяев своего участка, объявляет список держателей излишков и количество этих излишков у каждого и добивается постановлений этих собраний о сдаче указанных излишков в определенные сроки государственным и кооперативным организациям.

Списки держателей, не выполняющих постановлений, передаются правлениям кооперативов для принятия мер (бойкот, черная доска и т. д.).

з) По мере необходимости созывается междуведомственное совещание с участием участковых уполномоченных, подводят итоги, отмечаются недочеты. Уполномоченные по селу, секретарь ячейки и председатель сельсовета в необходимых случаях решают вопросы о предании суду невыполняющих директив уполномоченных и представляются в соответствующие органы.

Расширить и улучшить кооперативным организациям систему кооперативных писем, вызовы в контору, вызовы на общие собрания, черные списки, а также стенные газеты.

Решения выездной сессии окрсуда немедленно широко публикуются населению путем объявления на собраниях и помещения экстремальных выпусков к стенной газете».

Постановление опертройки от 13 февраля на основании директив окружкома.

Постановлением тройки проводить немедленно в 25-часовой срок через соответствующие органы постановления или распоряжения райкома и рика.

Разверстку по селам задания окрторготдела на третью пятидневку установить в 1150 т.

Поручить т. Полежайкину через уполномоченных в сельсовете выявить от 5 до 7 хозяйств на крупное село, и от 2 до 8 - на остальные села.

Работу закончить с таким расчетом, чтобы дообложение было проведено не позднее 25 февраля.

Вопросы о дообложении предварительно рассматриваются и разрешаются оперативной тройкой.

Обязать уполномоченных по селам настойчиво разъяснять населению, что данное мероприятие никакого отношения не имеет к продаже крестьянством мелких партий муки и зерна на частном рынке, решительно борясь со всякой попыткой ограничить мелкую частную продажу на мастных базарах или вывозом мелких партий в Семипалатинск.

По отношению к содействующим бойкотированным (покупка для бойкотированного товаров из кооперативов) применять занесение на черную доску и бойкот на срок от 1 до 8 месяцев.

Считать обязательным строгую проверку последовательного на всех держателей хлеба, к коим применяются меры общественного воздействия. Последовательность установить следующую: занести в стенную газету или на вызывную доску, через 3 дня вызов в контору правления кооператива или к уполномоченному участка, через два дня занесении упорствующих, несдатчиков, держателей значительных излишков на черную доску и через 3 дня - бойкот. По местным условиям, эти сроки могут быть сокращены.

Принять все меры административного воздействия к обеспечению сдачи гарнцевого сбора к 15 марта. Райисполкому срочно обязать владельцев мельниц подпиской о сдаче гарнцевого сбора согласно распоряжения.

Материалы на злостно сопротивляющихся мельников немедленно передать Выездной сессии окрсуда.

Ниже приводим заявление от 11 февраля на имя окружкома от крестьян, привозивших хлеб в Семипалатинск «красным обозом» на 57 подводах и сдавших его мельнице Союзхлеба № 213, характеризующие невнимательность не только со стороны заготовителей, но и партийных организаций Бурасинского

р-на и Семипалатинска к встрече Красного обоза (приводим заявление):

«Семипалатинск. Окружной комитет ВКП (б). От граждан Красного обоза в количестве 57 подвод.

Мы, граждане с. Семеновка Бурасинского р-на, осознав, что укрепление индустриализации страны и развития сельскохозяйственной страны, сдаем весь свой хлеб излишний, под организованным Красным обозом.

При отправке какового нам сообщает на места как-то т. Хазов - член партии сделал информацию о том, что Вам будет встреча вашего Красного обоза, в то время в Бураинском р-не открылся съезд, всем своим составом выйдет встречать Красный обоз, таковой встречи не было. Мы узнали через людей, где заседает районный съезд (советов), сообщили о своем приезде, было только приветствие, когда сами понудили их. Тов.

Хазов говорил, что даем телеграмму на завод мельница № 213 о встрече Красного обоза организованным рабочим прием, но такового не было, не знали о нашем прибытии, мы сдали хлеб и решили разобраться. Поэтому наше письмо и где же таково обещание нашему Красному обозу было в количестве 57 подвод.

К сему следует 57 подписей.

В случае встречи Красных обозов не впервые в Семипалатинске, на них необходимо обратить внимание». Зав. Инф. ПО ОК ВКП (б) Кузнецов

Источник: АП РК Ф. 141. On. 1. *Д.* 1683. *Л.* 49-67. Заверенная копия.

№211

Из протокола закрытого заседания президиума КазЦИК о выселении наиболее социально опасных и вредных баев за пределы Казахстана

г. Кзыл-Орда 23 марта 1929 г.

На заседании присутствовали члены Президиума КЦИК тт.: Асылбеков, Голощекин, Интин, Султанбеков, Курбанов, Рузиев, Татимов, Кравченко.

Кандидаты в члены Президиума КЦИК представители: от НКЮ Садвокасов, ПП ОГПУ Альшанский.

1. Слушали: О баях, подвергнутых конфискации имущества и выселению из пределов Казахстана, согласно декрета КЦИК

и СНК от 27 августа 1928 г. как наиболее социально-опасных и вредных (докладчик т. Асылбеков).

Постановили: Принимая во внимание что высланные, согласно вышеозначенного декрета, баи находятся в близлежащих округах от КАССР и что оставление указанных опасных и вредных баев в таких районах не лишает влияния их на батрачество и бедноту, откуда они высланы, предложить ПП ОГПУ по КАССР возбудить ходатайство перед Коллегией ОГПУ о прикреплении этих лиц в отдаленные округа от КАССР.

Председатель Асылбеков
Секретарь Рузиев

Источник: ЦГА РК Ф. 5. Оп. 21. Д. 8. Л. 91 и об. Подлинник.

№212

Из протокола заседания бюро Алма-Атинского ОК ВКП (б) о хлебозаготовках

г. Алма-Ата 24 марта 1929 г.

1. Слушали: Телеграфные директивы Казкрайкома от 21 марта № 96 и 22 марта № 160с о хлебозаготовках (докладчик Морозов).

1. Постановили: Директивы принять к неуклонному исполнению и во исполнение этих директив наметить следующие конкретные мероприятия:

1) Поручить фракции окрисполкома в суточный срок разверстать остающееся количество к заготовке хлеба по годовому плану между районами с расчетом 100% выполнения хлебозаготовительного плана. Обязать уполномоченных округа районный план в трехдневный срок со дня получения на месте разверстать по селам и провести через сходы распределение поселенного плана хлебозаготовок, в первую очередь, среди зажиточной и кулацкой части села, остающееся количество хлеба, принятого по плану на данное село сверх обязательств, возложенных на кулака и зажиточную часть деревни, распределить между остальной массой крестьянства в порядке самообязательства. Постановления сходов должны полностью отобразить указания окружкома, и в случае непринятия их целым поселком, аулом, необходимо бойкотировать товарами всех видов.

2. Поручить уполномоченным округа и райкомам создать на общегражданских собраниях особые комиссии, которым поручить выполнить постановления этих собраний, собрать немедленно с кулацкой верхушки села хлебные излишки и наблюсти за выполнением самообязательств остальной части населения. Как правило, принять необходимой раскладку подлежащих к сдаче хлебных излишков между кулацкой верхушкой деревни, производить не путем обследований, а непосредственно на общегражданских собраниях, согласно собранным сведениям через Советы, бедноту и актив. Сроки для выполнения заданий сходов по хлебозаготовкам должны быть наиболее жесткими с расчетом выполнения до посева.

3. Обязать уполномоченных мобилизовать вокруг твердого проведения плановых заданий по хлебозаготовкам инициативу бедняцко-середняцких масс, которые должны представлять из себя основную опору при проведении самообязательства и раскладки, подлежащих к сдаче хлебных излишков, на кулацкую верхушку села. Сама работа должна быть поставлена четко, с определением ответственности каждого работника за определенное данное поручение.

4. Уполномоченным округа под непосредственным своим руководством к наиболее злостным держателям хлеба практиковать применение мер воздействия как, например, лишение земельных наделов путем вынесения соответствующих постановлений сходами, так и в особо исключительных случаях изменение мер высылки из пределов Казахстана, как общественно вредный элемент.

5. Указать райкомам и уполномоченным округа на необходимость более жесткого применения мер воздействия на держателей хлеба, бойкота по всем видам товаров потребления.

6. Обязать окрсуд дать указание нарсудам в срочном порядке разрешать дела на кулаков, занимающихся спекуляцией хлеба, упростив на ним следствия, стимулируя развитие хлебозаготовок. Указать прокурора на необходимость более внимательного отношения при определении протестов по делам, связанным с хлебозаготовками, на предмет четкого и жесткого осуществления классовой линии. Жесткие меры общественного воздействия должны быть применены к злостным держателям хлеба, главным образом, к верховодам с целью побудить менее упорных к выполнению обязательств.

7. На случай могущих быть выпадов со стороны кулачества, байства и зажиточной части населения или хулиганов, необходимо обязать административные отделы через аппарат милиционеров строго соблюдать порядок на собраниях, привлекая нарушающих революционную законность граждан к ответственности в незамедлительном порядке.

8. Указать райкомам на то, что взыскание задолженности по всем видам налогов, сборов и самообложения должно быть не ослаблено, а усилено.

9. Обязать руководителей ОК ВЛКСМ, профсоюзов, Кошчи, ККОВ и всех других общественных организаций дачей срочных указаний в отношении участия членства этих организаций в хлебозаготовках.

10. Просить ОКК незамедлительно рассматривать дела, связанные с уклонением от работы по хлебозаготовкам и от сдачи коммунистами своих хлебных излишков.

11. Командированных по посевной кампании на места оставить ответственными за выполнение директив окружкома по хлебозаготовка и в дополнение в этим товарищам командировать следующих работников: Булатникова, Карябкина, Халикова, Бузина, Дмитриева, Сергазина, Джангулова, Кузельбаева, Холо-дилова, Щербакова, Проценко и Дивногородцева. Секретариату в суточный срок провести с ними совещание, составить наказы и дать задания об инструктировании ими товарищей, находящихся в данное время на местах. В районах подчинить руководству уполномоченных округа все ведомственные организации по хлебозаготовкам и оформить это в советском порядке с отражением в соответствующих документах по советской линии.

12. Окрсуду в суточный срок пересмотреть работоспособность судей и наиболее хлебные районы укрепить судебными работниками на этот период хлебозаготовок.

13. В повестку дня съездов особо поставить вопрос о хлебозаготовках и заострить соответствующие последние мероприятия окружкома на съезде советов, мобилизуя членов съезда для развития хлебозаготовок. Секретарей райкомов по прибытии на съезд должным образом проинструктировать в духе последних директив Краевого комитета и немедленно вернуть на места.

14. Поручить секретариату 26 марта с. г. провести совещание окружного партийного актива, на котором осветить эти последние мероприятия Краевого и окружного комитетов ВКП (б).

Источник: АП РК Ф. 141. Оп. 1. Д. 2078. *Л.* 165-167. Заверенная копия.

№213

Актюбинск Окрпрокурору

гг. Кзыл-Орда - Актюбинск 23 марта 1929 г.

Усильте активное участие юстиции хлебозаготовках тчк Связи новыми директивами разверстки планов заготовок между кулацкими и имеющими излишки середняцкими хозяйствами на сходах зпт возможно классовое нарушение обязательств вывоза хлеба держателями тчк Массовость нарушений может повлечь массовые репрессии тчк Предостерегаем необходимости большой осторожности подбора дел для передачи суд тчк первую голову судить невыполнение обязательств кулаков тчк Административным взысканиям не прибегайте переходите прямо второй части 61 статьи независимо повторности или третью часть при сговоре ряда лиц тчк Целях обеспечения меньше ошибок пошлите хлебные районы лучших работников хотя бы счет ослабления всякой другой работы тчк Дела 58 десять агитации кулаков направляйте прямо суд не посылая НКЮ тчк Текст передайте предокрсуда К15

НАРКОМ ЮСТИЦИИ **САДВОКАСОВ**

Источник: ГААО Ф. 181. On. 1. Д. 121. *Л.* 157. Машинописный подлинник. Исх. №289. 27/111-29 г. Садвокасов - автограф, синей ручкой. Сохранена стилистика и орфография документа.

№214

Докладная записка ПП ОГПУ по КАССР в Крайком ВКП(б) «О противозаконных действиях, уполномоченных по хлебозаготовкам»

г. Кзыл-Орда 2 апреля 1929 г.

Сов. секретно

По имеющимся сведениям, уполномоченный по хлебозаготовкамЧалкарскогорикаУральскогоокр.(ф.н.)наложил на граждан аулов № 27, 28, 29 и 30 персональную раскладку по сдаче проса в количестве от 20 до 200 пудов. Несмотря на то, что у многих обложенных проса совершенно нет, уполномоченный

все-таки требовал выполнения раскладки. Когда рик, узнав об этом, признал действия уполномоченного неправильными, последний стал требовать с граждан овес и пшеницу, угрожая населению, в случае невыполнения, применением репрессий. Между тем, эти культуры в данном районе почти никто не сеет.

Такие действия уполномоченного вызвали массовое недовольство населения, и есть опасения, что в некоторых аулах они выльются в открытый протест.

Второй случай: уполномоченный по хлебозаготовкам Тайпакского рика (ф.н.) в одном из аулов в принудительном порядке требовал предоставления ему подводы и, получив отказ, избил казаха и казашку, чем вызвал также массовое недовольство населения аула.

Баи и муллы используют приведенные случаи в целях агитации против мероприятий Совласти, говорят: «Вот как ваши советские работники защищают интересы бедноты».

Фамилии уполномоченных выявляются. Окружным партийным и советским руководящим органам об этих фактах сообщено для принятия соответствующих мер и привлечения виновных к ответственности.

П.п. зам. начальника ИНФО Сергеев
Уполномоченный ИНФО Краснов

Источник: АП РК Ф. 719. Оп. 1. Д. 2198. Л. 305. Подлинник.

№215

Информация [Кустанайского] **РК ВКП**(б) о проведении хлебозаготовок

с. Боровое 4 апреля 1929 г.

Решения бюро ОК ВКП (б) от 17 марта 1929 г. по вопросу о хлебозаготовках нами стали проводиться со дня приезда уполномоченного окружкома Росева (с 18 марта 1929 г.). К 1 апреля нами охвачено было новыми методами работы следующие населенные пункты: Боровое, Введенка, Ершовка, Демьяновка, Воробьевка. Таким образом, новые методы работы в хлебозаготовках в прилагаемой при сем десятидневке оказали только на вышеперечисленные населенным пункты. Конкретно результаты влияния заключатся в следующем: по

Боровому последняя сводка перед применением новых методов дала 288,30 ц, последняя сводка - 469,27 ц. По Введенскому соответственно - 111,1 ц и 336 ц. По Ершовке - 20,29 ц и 107,68 ц. По Демьяновке не было и 56,62 ц. По Воробьевке - 112,73 ц и 146,26 ц. Итого по этим населенным пунктам в предпоследний отчетный период заготовлено 532,33 ц и в последний 115,83 ц, т.е. почти трехкратное увеличение в отношении к предыдущей. Незначительность достигнутых результатов обуславливается, во-первых, поздним приездом нарсудьи (28 марта) и неполным охватом населенных пунктов новыми методами работы. К данному времени новые методы применяются по всему району. Судья прибыл и реализует накопившиеся материалы на кулаков-хлебодержателей, надо полагать, первая десятидневка апреля даст значительно большее увеличение. Во всяком случае, со стороны райкома для максимального развития темпа хлебозаготовок меры все приняты.

Применение новых методов в отношении кулацкой части населения находит полное удовлетворение в бедняцко-середняцких группах хозяйств, за исключением отдельных населенных пунктов, как например, пос. Татьяновский, Демьяновский, где таковое настроение уловить не удалось.

Заканчивая краткую информацию о ходе хлебозаготовок за последний отчетный период, райком просит Вас оказать воздействие на судебные органы в том смысле, чтобы последние в минимальный срок рассматривали дела по кассациям на судебные приговоры в отношении кулаков-хлебодержателей, ибо задержка просмотром таковых создает выжидательные настроения у последних и срывает эффект хлебозаготовок.

Секретарь райкома ВКП(б) Лобок
Уполномоченный обкома ВКП(б) Росев

Источник: АП РК Ф. 141. Оп. 1. Д. 1683. *Л.* 19. Заверенная копия.

№216
Информация первого секретаря Казкрайкома Ф.И. Голощекина в ЦК ВКП(б) «О проведении по КАССР конфискации скота и имущества и выселении крупнейших баев-полуфеодалов»

г. Кзыл-Орда 9 апреля 1929 г.

Основное значение и содержание этого мероприятия сформулированы в декрете КазЦИК от 27 августа следующим образом:

1. «Провести в Казахской АССР, за исключением Адаевского округа и хлопководческих районов б Джетысуйской, Сыр-Дарьинской губ. и Кара-Калпакской автономной области, выселение тех наиболее крупных скотоводов из коренного населения, которые сохраняя полуфеодальные патриархальные и родовые отношения, своим имущественным и общественным влиянием препятствуют советизации аула;

2. Лица, подлежащие выселению, согласно статье /1/ настоящего постановления и их семьи лишаются права проживания и ведения хозяйства в районах их прежней хозяйственной деятельностью.

3. Лица, по своему положению, принадлежащие ранее привилегированным группам, как-то, султанские и ханские потомки, а так же бывшие несменяемые волостные управители, получавшие особые награды от бывш. Царского правительства, связанные с антисоветской деятельностью, но не подпадающих под действия ст. 1 настоящего постановления, подлежат выселению из районов прежней их деятельности с конфискацией имущества.

Таким образом, основным содержанием этого постановления явилось устранение в ауле одной из причин, которые препятствовали его «советизации». Само это мероприятие не может, конечно, рассматриваться изолированно в целой цели мероприятий по советизации аула, как-то: организация союза «Кошчи» передел луговых и пахотных угодий, отстранение от участия в Советах всяческих эксплуататоров в ауле при перевыборах 1926/27 г., очищение советского аппарата от националистических элементов, издания закона против бытовых форм угнетения аула со стороны байства и т.д. - в этой цели мероприятий советского правительства в Казахстане конфискация баев занимает одно из самых видных звеньев.

Еще на 5-и (краевой партконференции) в конце 1925 г. был поставлен лозунг «советизации аула». В ауле к этому времени в абсолютном большинстве еще господствовало владение феодально-родовое и сохранились во множестве такие формы угнетения и эксплуатации трудовых масс, которые свойственны скотоводческому хозяйству, патриархально-родовому быту и докапиталистическим отношениям. Октябрьская революция почти не затронула господствовавшие ранее привилегированные сословные группы в аулах (князья, элементы дворянства верхушки духовенства).

Правящая олигархия царского времени (волостные управители баи и «почетные» аксакалы, мелкая родовая знать, фамильные представители рода) продолжали владеть крупным имуществом, лучшими пастбищными угодьями и очень выгодно для себя использовали основные традиции рабства и угнетения, формы их эксплуатации, начиная от формы средневековья и кончая капиталистическими.

При таких условиях коммунистическая партия стала перед задачей «совершить Октябрь в ауле», изменить к выгоде трудящихся масс аула экономические взаимоотношения, создать предварительные предпосылки для «советизации» аула. Из вышеперечисленных звеньев мероприятий по изменению экономических взаимоотношений в ауле наряду с конфискацией баев следует поставить предшествовавший конфискации передел луговых и пахотных угодий в 1927 году.

При ограничении этого мероприятия на небольшой круг (696 полуфеодалов, мы смогли однако изъять из владения этой группы в переводе на крупный скот 145 тыс. штук (кругло). Наибольшая доля, а именно 2/3 конфискованного, приходиться на полукочевые хозяйства (ЮОтыс. шт. в переводе на крупный. Первоначальные наши предположения исходили из цифры немного большей, а именно 226 тыс. шт., но если принять во внимание что в чисто кочевых районах, в особенности укрытие скота не представило особых трудностей для конфискованных хозяйств, процент осуществления первоначального предположения (65% является, на наш взгляд, удовлетворительным. При этом следует исходить из того, что значительное количество баев (136) было подвергнуто конфискации не столько вследствие своего крупного владение скотом, но главным образом вследствие своей контрреволюционности - это по преимуществу бывшие управители при царском правительстве и крупное владение

скотом и контрреволюционность не всегда совпадали. Безусловно, мы много скота не добрали. Причины этому:

1. Характер самого объекта конфискации - скот, легко передвигающийся, легко реализуемый на базарах и рынках;

2. Пространства - кочевья, а так же возможность угона скота в близлежащие китайские провинции, где так же ведется кочевое хозяйство;

3. Само это мероприятие, подготовленное нами секретно, при необходимости времени для преодоление пассивности, а в некоторых случаях и сопротивления среди самой организации (сад-вокасовщина и т.д.) не могло остаться неизвестным баям, имеющим и поныне большую зацепку в нашем советском, а иногда и партийном аппаратах, что, несомненно, позволило некоторым баям предпринять предупредительные меры и наконец:

4. Во время самой компании некоторые аульные наши организации оказались на стороне баев, что для нас не было отнюдь неожиданностью, так как мы хорошо знали, что по сути, настоящих советов, настоящих аульных ячеек еще нет, что нам предстоит в процессе конфискации и перед конфискацией советизировать аул. Поэтому, мы считаем этот процент выполнения наших первоначальных предположений удовлетворительным.

... За вычетом скота, полученного госорганами (племенной скот и совхозы), скота, которым были удовлетворены претензии к баям /работниками/ наемного труда и т.д., в распределение пошло 78,8% конфискованного скота, из них коллективные хозяйства получили 25,7% (всего наделено было 988 колхозов, в том числе вновь образованные 292), всю же остальную массу скота - 74,3% получили единоличные хозяйства, получивших скот учтено - 24991 /хозяйств/.

...Во время самой компании и после от отдельных баев стал поступать целый ряд заявлений о том, что их неправильно подвергли действию конфискации, что, по их мнению, остались неконфискованными целый ряд других баев, более крупных и «действительных» феодалов.

Рассмотрение этих заявлений, донесение округов и показание самого населения свидетельствуют о том, что не было случаев конфискации не баев, но несомненно, поскольку контингент конфискуемых был ограничен (700) неизбежно могли быть допущены отдельные ошибки в смысле выбора наиболее вредных баев. Конфискация не уничтожила байства в ауле, но нанесла ему сокрушительный удар, подорвала его авторитет,

загнала его подполье и сплотила вокруг партий и советской власти трудящиеся массы, выявив в то же время настоящее «байское» лицо многих наших коммунистов в ауле и городе.

.. .Кустанайским окружком /ВКП(б)/ по заслушиванию доклада о ходе компании в Убаганском районе отметил «отдельные действия партийцев советского аппарата направлены на срыв кампании, путем сокрытия имущества и скота, подлежащего конфискации»

Некоторые коммунисты стали настоящим информац. отделом для бая, а иногда и его агитпропом. Что же касается аулсоветов, то мы заранее особой помощи от них не ждали: аулсовет представлял две платные единицы, которые работали формально и не всегда в нашу пользу. На II Пленуме /Казкрайкома ВКП(б)/ до конфискации мы констатировали.

«На перевыборах господствующую роль играло байство (аткаминеры), подчинившие себе все слои аула вплоть до аульного коммуниста. Это влияние обнаружилось и на некоторых аульных съездах. По-прежнему в предвыборном периоде и на самих выборах господином положения был бай».

Родовая борьба, подкуп, произвол подчинили себе всех от бедняка, середняка до аульного коммуниста, до уполномоченного от уездов. И это отразилось на уездных съездах. Это положение оставалось верным и ко времени кампании по конфискации баев. Мы так же имели против себя значительные группы националистической интеллигенции казахского населения и еще не изжиты окончательно националистические уклоны отдельных коммунистов в нашей организации. По иронии истории казахский национализм аргументируя против этого мероприятия, отстаивал ту точку зрения, что русская деревня и казахский аул - одно и то же, что в ауле полуфеодалов нет, а те же кулаки, что в русской деревне, что наше мероприятие является замаскированной формой раскулачивания в ауле во время НЭПа, и т.д., что если имеется различие между баем и кулаком деревни, то только в том, что бай «смирнее», что он менее опасен для нас по сравнению с кулаком русской деревни и т.д.

Во время самой кампании националистическая интеллигенция всячески вела агитацию против этого мероприятия, организовала ряд хозяйств в Москву.

[illegible]	Название округов	Было предло-жено конфис. И высел.	Число хозяйств, подвергнутых конфискации и выселению: Фактически подвергнуто конфиска-ции	оседлым	полуко-чевым	кочевым	Крупные скотоводы	полуфео-далы	Выселено из пределов округа	Было предлож. Конф. / голов скота/	Фактически конфисковано /скота/
[illegible]	Гурьевский	[illegible]	[illegible]		[illegible]		[illegible]	[illegible]	[illegible]	7063	4957
[illegible]	Уральский	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]		[illegible]	[illegible]	[illegible]	15410	10310
[illegible]	Актюбинский	[illegible]	[illegible]	[illegible]			[illegible]	[illegible]	[illegible]	27230	15018
	Кустанайский	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]		[illegible]	[illegible]	[illegible]	17834	13849
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]		[illegible]	[illegible]	[illegible]	6000	4883
[illegible]	Акмолинский	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]		[illegible]	[illegible]	[illegible]	12142	8829
[illegible]	Павлодарский	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]		[illegible]	[illegible]	[illegible]	3120	2783
[illegible]	Семипалатинский	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]		[illegible]	[illegible]	[illegible]	12000	9113
[illegible]	Каркаралинский	[illegible]	[illegible]		[illegible]		[illegible]	[illegible]	[illegible]	16027	12702
[illegible]	Сыр-Дарьинский	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	48139	24736
	Алма-Атинский	[illegible]	[illegible]		[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	33436	18918
[illegible]	Кзыл-Ординский	[illegible]	[illegible]		[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	27571	18376
	всего	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	225972	144474
	[illegible]	100%	[illegible]	18,2%	[illegible]	8,8%	80,6%	19,4%	91,1%	100%	[illegible]

...Подводя итоги этой кампании, мы приходим к следующим выводам:

1. Аул в значительной степени осереднячился, получив скот в необходимом количестве. До этого же времени аул... двумя острыми концами, беднота 75-80%, середняк же или причислял себе к бедноте, скрывая свое имущественное положение, когда это было невозможно, входил в байскую группировку. Теперь же середняк стал и численно больше и убедился наглядно, что ему обеспечена возможность дальнейшего развития своего хозяйство. Середняк в ауле стал центральной фигурой.

2. Мы получили в ауле твердую опору в бедняке и батраке, сплотили его, привели ему на опыте классовое самосознание и в этом направлении дали выход его активности.

Перед парторганизацией стоит задача эту активность закрепить за собой навсегда, создать ей устойчивые организованные формы.

3. Мы на этой кампании закалили и проверили наш казахский партактив и он нам показал, за редким исключением, высокое качество работы. Только активности бедноты и батрака и качество казахского партактива мы обязаны успеху этой кампании, несмотря на всю сложность и трудность работы в ауле, обусловленной целым рядом особенностей кочевого и полукочевого изолированного быта. Наши дальнейшие задачи втягивать в актив организации работников аула из бедноты и батраков и сделать этот актив крепким не только качественно, но и количественно.

4. Мы в результате этой кампании создали не только предпосылки «советизации» аула, но в целом ряде районов настоящие советов в ауле. В этом нас убеждает кампания перевыборов советов в настоящем году, прошедшая при большой активности бедноты и середняка и давшая значительный процент их участия советов. Мы так же дали этой кампании хорошую проверку наших ячеек ВКП (б) аульных и райкомов.

Призыв казахской молодежи в Красную Армию (впервые в истории казахов) дал 100% явку и огромное количество добровольцев, несмотря на агитацию против призыва баев.

Наша задача на почве этого подъема партийной активности создать в ауле действительную ячейку ВКП (б) и комсомола, такую ячейку, которая в действительности была бы руководительницей аульных масс.

5. Благодаря конфискации и через конфискацию нам удалось аул, как единое - расщепить и со всей обнаженностью выявить те социально-экономические слои и группы, которые там до этого времени были значительно скрыты, завуалированы и обильно, вследствие этого, питавшие право-оппортунистической уклон в нашей организации. Не только феодал аула, но и алаш-ор-дынец и правый оппортунист - от нашей партии получили сокрушительный удар, что придало нашей организации большую устойчивость и крепость, необходимые для разрешения задач, поставленных партией перед нами.

Секретарь Казкрайкома ВКП(б) Голощекин

Источник: АП РК Ф. 141. On. 1. *Д.* 2968. *Л.* 141.148.

№217

Доклад правительства КАССР в ЦК ВКП(б) и ВЦИК о проведении и итогах кампании по конфискации имущества и выселению крупных баев-полуфеодалов

г. Кзыл-Орда 23 апреля1929 г.

Значение конфискации Конфискация скота и имущества и выселение баев-полуфеодалов является крупнейшим революционным мероприятием партии и советской власти в ауле. Порабощенные и эксплуатируемые батрачество и беднота аула выступили в открытую классовую борьбу с вековыми эксплуататорами. Впервые широкие трудящиеся массы аула открыто пошли на ломку старых, отживающих патриархально-полуфеодальных отношений и за решительный разрыв родовых пут. Во время конфискации широкие трудящиеся массы открыто демонстрировали свою преданность советам и Коммунистической партии и свою готовность к борьбе за переустройство аула на социалистических началах.

Иные думают, что конфискация являлась мерой раскулачивания аула по примеру раскулачивания русской деревни в период комбедов. Такое сравнение было бы в корне неверным, ибо конфискация затронула только верхушечный тонкий слой байства, именно баев-полуфеодалов, потомков бывших султанов, управителей, а не баев вообще.

Точно так же было ошибочным рассматривать конфискацию как меру, вытекающую из решений XV-го съезда партии о

наступлении на кулака. Такое мнение было бы ошибочным уже потому, что конфискация оставила в стороне села русских и прочих национальностей и была проведена только в казахском ауле и, как выше было сказано, касалась не байства вообще, а только его верхушечной, полуфеодальной части.

Конфискация, насильственно ломавшая полуфеодальные, полукрепостнические хозяйства, вытекала исключительно из особенностей, обусловленных отсталостью и всем прошлым развитием Казахстана. Конфискация явилась заключительным звеном всей суммы мероприятий партии и советов по расчистке аула от патриархальных и полуфеодальных пут, его действительной советизации, тем самым открывая более быструю возможность реконструкции, без ликвидации полуфеодальных, полукрепостнических хозяйств и отношений нельзя было продвигаться вперед, нельзя было бы вести широкие массы аула на борьбу за социалистическое переустройство аула.

Мероприятия, предшествовавшие конфискации.

Перечислим вкратце те мероприятия, которые подводили массы аула непосредственно конфискации. Фактическое установление советской власти в Казахстане относится к 1920 г. В первое пятилетие главное внимание было направлено на уничтожение всяких остатков национального неравенства, и прежде всего, привилегий русских, установленные царизмом, и остановку колонизаторской царской политики и жесточайшая борьба с ее наследием, и наконец, самое важное самоопределение Казахстана, его государственно-национально-территориальное оформление, при огромном положительном значении этого периода, который заканчивается, примерно, в 1925 г., все же следует признать, что он почти не затронул толщи казахского аула. Только с 1925-1926 гг. лозунг «Лицом к аулу» начинает получать свое практическое, насыщенное содержание. Решения V Всеказахской партконференции, II и III пленумов знаменуют новый этап развития Казахстана. Неослабленное внимание было сосредоточено на выращивании аульного коммуниста, выдвижении новых кадров, на укреплении, большевизации и ленинском воспитании коммунистической организации КССР. Была проведена огромная работа над организацией аульной бедноты в союз Кошчи, который на-считывал к моменту конфискации 230 тыс. членов, по социальному составу: батраков - 14,1%, бедняков - 54%, середняков - 23%, без указаний - 8,8%. Изданы законы против бытовых форм угнетения и эксплуатации аула со стороны байства, о калыме, многоженстве и т. д.

Если в СССР в 1926-1928 гг. и в последующие годы перевыборы советов проходили под лозунгом оживления работы советов, то в КАССР стояла задача создания советов как органов защиты интересов трудящихся масс. Несмотря на целый ряд дефектов, на бешеное сопротивление байства, пустившее в ход весь аппарат давления, авторитета, влияния, угнетения, подкупа и т. д., благодаря отстранению от участия в выборах эксплуататорских элементов и активной работе в кампании 1926-1927 гг., позиции бедноты и середняков в советах удалось укрепить.

Наконец, передел сенокосно-пахотных угодий, отнятие лучших и близлежащих земель в пользу бедноты и середнячества -все это развязало силы в ауле и направило борьбу по классовому пути. Все развертывающаяся классовая борьба в ауле воочию убеждала, кто только с ней близко соприкасался, что дальнейшая положительная творческая работа, укрепление скотоводческого хозяйства, его реконструкция, помощь бедноте, коллективизация - немыслимы без ломки патриархально-родовых отношений и уничтожения байско-полуфеодальных хозяйств. И не только уничтожение байско-полуфеодальных гнезд, но и физическое выселение баев-пол у феодалов. Ибо сила гнета, сила родовых пут, боязнь была настолько велика, что присутствие полуфеодалов, «патриархов» парализовало действие даже актива бедноты. Весь ход конфискации целиком подтвердил правильность этой установки.

Изложенное объясняет теперь также, почему конфискация произошла именно в 1928 г. С одной стороны, в результате перечисленных мероприятий, батрацко-бедняцкие и середняцкие массы от дифференцировались от полуфеодально-эксплуататорской верхушки, патриархально-родовые отношения получили трещину, и весь ход борьбы переключился на классовые рельсы. С другой стороны, дальнейшие мероприятия в ауле по действительной его советизации, реконструкции, коллективизации упирались в противодействие, в наличие полуфеодальных хозяйств и отношений.

Конфискация разрубила этот сложный противоречивый узел, сняла заслоны с развития производительных сил аула и его быстрейшего развития и переустройства на социалистических началах.

Круг конфискуемых хозяйств был определен в количестве 700. Из них 600 хозяйств первой группы, т. е. наиболее крупных по своим размерам хозяйств баев-полуфеодалов и 100 хозяйств

второй группы, ранее привилегированных групп, потомков султанов, ханов, управителей, мулл, т. е. лиц, хотя и не имеющих мощного хозяйства, но по своему прошлому общественно-политическому положению и по своей социальной вредности и опасности, долженствующие быть изолированными от масс аула.

Цифра 700 вызывала много толку и недоумений. Почему именно 700, а не больше и не меньше? Эта цифра получила свое оформление лишь после того, когда были собраны негласные сведения о наиболее мощных хозяйствах полуфеодалов и социально опасных и вредных элементах, тормозивших наши мероприятия в ауле. Наша установка шла по линии именно изоляции этой верхушки. Расширение же числа конфискуемых могло быть чревато перегибами, и могли задеть хозяйства середняков. Наша же установка шла по линии изоляции байско-полуфеодальной верхушки - не нейтрализация, а активное привлечение середняка на сторону бедноты и батрачества в эту кампанию. Ход конфискации целиком подтвердил правильность этой линии. Правда, окончательная разверстка по округам, сравнительно с первоначальной ориентировочной, несколько видоизменилась. В Семипалатинском и Павлодарском округах норма была понижена по причине имевших место там перегибов, в связи с конфискацией байских хозяйств по 62 ст. УК за сокрытие объектов обложения по проведению ЕСХ налога и кампании по самообложению во время хлебозаготовок. Также понижена разверстка в Гурьевском округе, где контингент хозяйств, подлежащих конфискации, оказался менее экономически мощным, чем в других округах. Таким образом, хотя внутриокружная разверстка и претерпела изменения, но общая цифра была сохранена. В итоге всего конфисковано 696 хозяйств, из них по 1-й группе 562 и по второй - 134.

Декрет и подготовка к конфискации. VI Казахстанская партийная конференция пришла к единодушному выводу о необходимости конфискации. Это решение и соответствующий закон был представлен на утверждение ЦК ВКП(б) и ВЦИК. Однако утверждение закона затянулось на 9 месяцев, и это обстоятельство было в известной степени использовано баем, частично приступившим к ликвидации своего скота и дроблению хозяйств. Нами же велась только негласная подготовительная работа в округах.

27 августа 1928 г., после утверждения вопроса о конфискации ЦК ВКП(б) и ВЦИК, был принят закон КазЦИКом. Текст закона

известен ЦК и ВЦИК и поэтому нет надобности его повторять. Одновременно было опубликовано обращение Крайкома ВКП(б) ко всем трудящимся. И закон, и обращение были опубликованы 5 сентября с тем, чтобы фактическое изъятие скота было начато с 20 сентября и окончено к 1 ноября. Сам закон и обращение Крайкома и советских и общественных организаций являлись достаточно агитирующим материалом, не говоря уже о том, что в течение этого периода печать, краевая и местная, изо дня в день освещала задачи подготовки и ход конфискации. Но, при краткости срока на подготовку и крайне скверно организованной связи, доставки газет, отсутствии дорог и т. д., значение печати ослаблялось. Настоящая разъяснительная работа началась, когда на места прибыли уполномоченные и специально мобилизованные агитаторы. По имеющимся данным, по 9 округам состоялось 62511 общих собраний, с числом присутствующих 392 429 чел. Не считая отдельные собрания и конференции бедноты, аульного актива, батрачества, женщин, число присутствующих на собраниях, где обсуждался вопрос о конфискации, превышает 50% всех имеющих избирательное право голоса. Гораздо слабее, а местами отсутствовала разъяснительная работа в европейской части населения, что нередко использовалось кулачеством, нэпманом в целях опорочивания наших мероприятий в ауле.

Организационное оформление аппарата конфискации. Немедленно по принятии декрета были организованы центральная, окружные и районные комиссии и приступлено к открытому учету хозяйств, подпадающих под конфискацию. На местах фактической конфискации в помощь районным комиссиям создавались комиссии содействия, в задачу которых входила помощь в учете байского имущества, выявлении скрытого скота и разоблачении различных ухищрении баев, в целях избежания конфискации. Кроме того, в крае и в округах и районах были мобилизованы в качестве уполномоченных по проведению конфискации « »из них краевых « », окружных « », районных « ». Все эти комиссии и мобилизованные товарищи составляли огромный организационный аппарат не только для проведения конфискации, но и для организации масс вокруг конфискации. В процессе работы был выявлен целый ряд нарушений, неправильного подхода, а подчас произвола, элементы разложения со стороны отдельных окружных и районных уполномоченных:

«Уполномоченный в Яны-Курганском р-не Сыр-Дарьинского окр. избил батрака Туленова за то, что он укрывал байский

скот. Байство распространило это в бедняцкой массе и повело агитацию за протест против конфискации».

«Председатель Октябрьского рика Алма-Атинского окр. Туруренов Джумар получил от бая Джуманова Д. взятку (лошадь), с целью освобождения его от конфискации».

«Гелеукинев (инструктор Павлодарского окружкома ВКП(б) и уполномоченный по Сейтеневскому р-ну) в процессе кампании допустил ряд грубых ошибок, производя опись имущества зажиточных середняков и баев, имеющих около 70 голов скота и выше и т. п.».

Все эти недочеты уполномоченных немедленно вскрывались, исправлялись, а сами уполномоченные отстранены от работы. Точно также наблюдались отрицательные моменты в работе комиссий содействия. Тщательный отбор этих комиссий, преимущественно батрацко-бедняцкий состав их, все же не гарантировал оттого,чтоотдельныебатракиибеднякинаходились под влиянием своего родового бая, тормозили работу комиссии, защищали своего бая. Несмотря на эти отдельные дефекты, вся организационная работа аппарата по конфискации прошла без эксцессов и нарушении закона и инструкции. Нельзя также не отметить четкости и гибкости аппарата ГПУ и его огромную проделанную работу в этой кампании.

Отношения различных социальных слоев к конфискации. Байство. Еще задолго до издания декрета о конфискации по степи стали распространяться слухи о предстоящей кампании. В большинстве своем источником преждевременного осведомления населения, а главным образом байства являлась та часть городской интеллигенции, служащих соваппарата, которые идеологически и родовым образом были связаны с байством. Имея общение с партийными и советскими работниками краевого и окружных центров, эта часть интеллигенции и служащих использовала эти связи в целях соответственного информирования байства о предстоящей опасности. Само собой разумеется, что в этой информации включались и «советы», и программа действия. Байство стало распродавать скот, но длительное прохождение вопроса о конфискации (9 месяцев) успокаивало, вселяло надежду, что конфискации вообще не будет. К этому прибавлялись слухи, что в самом краевом центре идут вообще разногласия о допустимости и недопустимости конфискации. Когда конфискация получила санкцию закона, байство решительно и быстро стало мобилизовывать свой актив, применяя всюду сложную систему своего влияния на

массы аула, но советский, общественный, партийный аппарат для противодействия проведению декрета. Против выступал не только тот контингент байства, который подвергался конфискации, но и тот, который не подпадал под действие декрета, образовывая единый враждебно-классовый байский фронт. Теория Садвакасова о «смирненьком» бае наглядно показала, в чьих интересах была эта теория. Прежде всего, байство пустило провокационные слухи, что конфискация вызвана войной, что это -акт колонизаторской России, грабящей аул. Байство и муллы всячески старались дискредитировать перед общественностью аула всю советскую власть, как гибельную для казахской национальности. Доказывая близкую гибель советской власти, призывались все земные и небесные проклятия по адресу этой власти. В связи с этой контрреволюционной деятельностью байского актива, для предотвращения возможного срыва и противодействия проводимой кампании, были приняты репрессивные меры. По 10-ти округам арестовано 148 человек, передано прокуратуре 69, освобождено 34. Наряду с этим байство вело упорную борьбу за овладевание массой аула. Причем методы применялись самого различного порядка. Шел прямой подкуп бедноты, путем раздачи скота, подкупа советского и кошчинского аппарата. На помощь призывался мулла, коран, родовые обязанности, убеждения, угрозы, запугивания, особенно середняка. Середняк запугивался следующим приемом: сначала, мол конфискуют богатых баев, затем будут конфисковывать менее богатых, и наконец, середняков, имеющих самое незначительное количество скота. Одновременно байство дробило свое хозяйство, устраивало раздел между родственниками своего имущества, шло на массовые разводы и продавало скот. И не просто продавали, а чтобы оставшийся скот получал меньшую ценность. Например, бай Меркенского района не только продавал баранов гуртовых, но и баранов-производителей, оставив, таким образом, район без производителей. Трудно перечислить весь тот сложный механизм противодействия байства и его байского агитпропа. Кое-где им удавалось вносить смятение, парализовать действия массы, добиваясь пассивности групп, и даже привлекать на свою сторону. В ходе же кампании, когда его действия оказывались разоблаченными, и массы еще большей энергией и ненавистью восставали против него, тогда началась другая полоса - подача разного рода заявлений, подкрепленных подчас аулсоветом, Кошчи, отдельными бедняками, даже

ячейкой, что он не враг, а самый лучший друг советов и бедноты и проч. Был случай подачи баем заявления с подписями до 500 пальцев, с приложением списка отпечатков пальцев. При проверке оказалось, что в действительности бая поддержали только два человека, и поставившие пальцы, остальные были подлогом. Заявления подавались по несколько раз, разом в несколько инстанций и поочередно - муж, жена, брат, сын и т. д. И когда получали отказы, то заявления стали носить уже другой характер: «Возьмите все, не оставляйте ничего, но только не выселяйте». Сами заявления доходили до виртуозности: «Где тут быть феодализму и полуфеодализму, связанному с крепостным состоянием. Я, лично, никогда не был помещиком, и не имел личной земельной собственности. Наконец, я никогда не был, не претендовал, и было бы безумием претендовать быть родоначальником, ибо я принадлежу к незначительному роду. Тогда, как все остальное большинство населения состоит из рода «Жагалбайла», поэтому было бы для меня честью, если бы я сумел играть какую либо роль в Актюбинском р-не в качестве родоначальника... Таким образом, род «Тама», из которого я происхожу, есть в Актюбинском р-не маленькое пятно на фоне громадного рода «Жагалбайла»... Я, правда, был при царизме два трехлетия волоуправителем Актюбинской волости, но только по выбору населения, а не по назначению военного губернатора, поэтому я не подхожу и под ст. 5 постановления КЦИК, а тем более, что на 11 году соввласти едва ли у кого хватит совести сказать, что я когда-либо был антисоветским элементом. Это было бы больше, чем ложь» (Сулейменов Карим, высланный из Актюбинского окр.).

«24 октября с. г. у нас конфисковали 1000 баранов, и меня с двумя сыновьями выселили в Уральскую губернию. Это выселение основано на недоразумении, мы [не] являемся врагами соввласти, никакой агитации никогда не вели и даже не понимаем, в чем она состоит. Прошу пересмотреть вопрос о выселении и вернуться обратно на свою родину. Баранов я обратно не прошу, мы будем очень довольны, если наши бараны дадут возможность беднейшему населению устроить собственное хозяйство, как это требуется в социалистическом государстве» (Казакбаевы, Сыр-Дарьинский округ).

«У меня конфисковано 1500 голов баранов и коз и 30 голов верблюдов и лошадей. Нет сомненья в том, что в данном случае в отношении меня извращается грубо распоряжение КЦИКа. Я

нисколько не жалею о потере конфискованного у меня имущества, но самое для меня темного казаха страшное - это изгнание из моей родины, вместе с семьей, где меня ждет неминуемая гибель. Прошу отменить эту репрессию» (Исамбердиев, Сыр-Дарьинский округ).

«Районная комиссия дала неопровержимую веру словам, явно ложным, заинтересованных лиц, мечтавших на чужом имуществе погреть руки. Нам кажется, следовало бы доверять документам, окладным листам, приложенным к нашему заявлению. Нам поставлено в упрек, что мы представили удостоверения соседних аулсоветов, а не своего, но какое может выдать удостоверение наш аулсовет, рассчитывающий воспользоваться нашим имуществом для своих бедняков. Мы у него удостоверения и не просили, нам дали удостоверения, действительно, соседские аулы, которые нас прекрасно знают, и мы думаем, что это не есть преступление...» (Утеповы и Джарасовы, Сыр-Дарьинского округ).

«Занимал разные административные должности, вплоть до участкового правителя. Всего в царское время служил 17-18 лет. Особых наград не получал, кроме навязанного по разверстке знака в память 300-летия дома Романовых и двух медалей. Служил я в царское время не в силу какого-либо классового и сословного положения или каких-либо идеологических побуждений, а просто потому, что некуда было деваться. Октябрьскую революцию я встретил наравне с казахским угнетенным народом, с большой радостью и никаких контрреволюционных действий с моей стороны не было. В 1919 году наш район был захвачен белогвардейцами. Они под угрозой насилия заставили нас, бывших служащих царского времени, распределять их наряды на население. Невольно выполнял их требования... Выселяться в Петропавловский округ для меня равносильно гибели...» (Курманбаев Хайрулла, Гурьевского округ).

Нередки случаи, когда баи выставляли себя «бедняками», активными борцами за советскую власть, «революционерами», в действительности же большинство жалобщиков являлось махровыми контрреволюционерами, активными участниками белобандитских отрядов и Алаш-Орды, злостными группировщиками и т. д. Нелишне привести категории баев, подпавших под конфискацию:

а) Волоуправителей, потомков ханов, дат и др. - 245, б) аткаминеров, аксакалов и биев (бывшие судьи) - 76, в) мулл, ишанов и др. - 8, г) бывших алашордынцев и чиновников - 44.

Остальные 323 - крупные скотоводы, антисоветские элементы в ауле.

Из общего количества выселяемых - 75 баев высланы из пределов Казахстана, из них: а) бывшие волоуправители, ханы, аткамнеры и проч. - 46, б) бывш. алашордынцы, чиновники и чиновники полиции - 10, в) мулл, ишанов, биев - 9, прочего контрреволюционного элемента - 8.

Позже, когда высылка стала фактом, баи признавались, что если бы их оставили в ауле, то не прошло бы и месяца, как их хозяйство восстановилось бы в расширенном масштабе. Это признание врага - лучшее доказательство правильности меры по выселению байства.

Все заявления и конфискуемые столь тщательно проверены, что не возникает ни одного сомнения в правильности выбранных объектов.

В рамках революционной законности было изгнано самое вредное, злостное, враждебное, контрреволюционное, которое в течение целого ряда лет противодействовало мирному строительству советской власти в ауле.

Батрачество, беднота и середняки. Надобно представить себе то нищенство, ту кабальную эксплуатацию и различные ее формы, то полуголодное существование, ту приниженность, которые терпели казахское батрачество и беднота, особенно батрачество, чтобы понять тот небывалый размер политической активности батрачества и бедноты, которую разбудила кампания. Отдельные проявления защиты баев со стороны батрачества и бедноты теряются в массовом порыве классовой ненависти по отношению к баям, скопленной батрачеством и беднотой веками.

Заставим говорить факты: «При описи скота бая Хайруллы Баишева бедняки, а также и его батраки явившись к баю, вместе с комиссией по конфискации, сказали: «Нечего скрывать скот, Хайрулла, (Акмолинский окружком).

«Предчувствуя конец, Чижинский бай Узбеков Утемис погнал в Озинки продать 40 овец. Бедняки за ним в погоню... не дали ему сбыть и пригнали скот в аул обратно (Газета «Красный Урал»). Мы знаем, кому твой скот роздан», и вручили уполномоченному список розданного баем скота»

«При приезде уполномоченного в аул, бай Жасаганбергенов приказал своему батраку зарезать кургашка. Батрак тут же отказался от этого, заявив баю, что он больше ему не хозяин» (Челкарский район).

«Батраки Аянса Таганова активно участвуют в выявлении у бая скота, розданного им разным лицам, с целью избежать конфискации, благодаря их указаниям выявлено у бая много скрытого скота».

«Все батраки бая Шанатаева безоговорочно взялись за охрану пастьбы конфискованного скота».

«Что это так мало конфискуют, разве мало нас баи мучили? -Разве один бай мучил, а другие смотрели? - Надо воспользоваться моментом и сделать большое наступление, чтобы байство больше не поднимало головы» (Карабулакский район).

«Почему ограничиваются только известным количеством баев, когда у нас крупных баев можно насобирать гораздо больше?» (Кустанайский округ).

«В момент выселения баев, среди бедноты наблюдаются такие явления: бедняки распевают песни, указывая на конец байского засилья» (Кустанайский округ).

«Батрак Баркаринского района аул № 3 Омар выгнал пришедшего на собрание бая Жантоеишева, сказав ему: «Теперь тебе здесь не место, мы вас истребим дотла» (Каркаралинский округ).

«Бедняк Челкарского района Абиль Казанов сказал: «Если бы у меня была винтовка, я бы перестрелял всех баев» (Актюбинский округ).

«Нижне-Таласском районе беднота требует от райкомиссии и окрисполкома выселить из пределов района 22 баев. Беднота аулов № 9, 7, 5, 6 и 14, в связи с проведением конфискации, в знак одобрения этой кампании устроила байгу» (Сыр-Дарьинский округ).

Эти заявления можно привести бесчисленное множество. Они говорят об одном и том же. Массы, массы батрачества и бедноты проводили конфискацию. Батрачество и беднота, сплошь и рядом требовали расширения списков конфискуемых и очень туго поддавались разъяснениям о необходимости борьбы с остальным байством нормальными методами.

Батраки и беднота, раскрывая розданный и спрятанный скот, разоблачали байство, дежурили у конфискованного имущества,

доставляли корм скоту и т.д. Во время выселения баев устраивали митинги с красными знаменами, пели и складывали песни, устраивали празднества, байги. Они отвернулись от байства, изолировав его. Небывалый подъем доверия власти и партии. За время конфискации было подано батрачеством и

беднотой « » заявлений о приеме в партию. Середняк в начале кампании был напуган байством и, после некоторого колебания, примкнул к бедноте, а затем и поддержал активно конфискацию.

Именно огромное массовое движение батрачества, бедноты и середнячества, их острая ненависть и классовая борьба с полуфеодалами, потомками султанов, со всем прошлым, ненавистным дает основание говорить об Октябре в казахском ауле.

Мугалимство и учительство в большинстве и аульная интеллигенция присоединились к движению масс за конфискацию. Помогали работе уполномоченных, комиссиям, вели агитационно-разъяснительную работу, сливались с массой.

В совершенно ином свете расценивала и совершенно иначе относилась к конфискации буржуазно-националистическая интеллигенция. Не говоря уже о том, что они опорочивали конфискацию, они старались и поднимали шумиху, подготовляясь оказать всяческое противодействие конфискации.

Их установка сводилась к следующему:

«Конфискация-этоестьграбеж.Припроведениииебудетмного шума... наделав шума, хотят сказать, что этого требует беднота, что население революционизировалось. Скотоводческое хозяйство может развиваться только в крупных единицах. Дробление его не может быть рентабельным. Ущемив бая конфискацией, вызвать возмущение населения, особенно в пограничной полосе, создать осложнение, а в случае необходимости эмигрировать в пределы Китая...Баи должны превратить свой скот в ценность... И как последний исход надо организовать ходачество и широкую подачу жалоб в центральные органы - в Москву... Сгущать, где надо, мрачные краски и грозить переселением в другие места...».

В свете этих установок вырисовывается, откуда исходила инициатива переселения части казахского населения из Семипалатинского и Алма-Атинского округов в пределы Китая (позже они все вернулись). Дробление хозяйств и массовая подача жалоб тоже, как мы видели, имели место. Когда же националисты были поставлены перед конфискацией, как совершившимся фактом, в их среде определенно чувствовалось упадочное настроение, боязнь попасть в списки комиссии по конфискации, что особенно волновало их круг, заставило пойти по линии наименьшего сопротивления; их деятельность сводилась к оказанию юридической помощи приезжающим баям.

Буржуазно-националистическая интеллигенция тоже сводила свои итоги конфискации. Их итоги гласили, что конфисковано не байство, а главным образом, «беднота и середнячество», что проведенная конфискация сопровождалась чудовищными извращениями и издевательством над населением.

Конфискация вскрыла ту особую интересную черту, что при диктатуре пролетариата буржуазно-националистическая интеллигенция фактически сращивается с полуфеодальщиной и патриархальщиной.

Нет сомненья в том, что в связи с конфискацией внутри интеллигенции, в том числе и националистической, следует ожидать, в результате конфискации раскола или, во всяком случае, размежевания за или против.

Партийная организация. Вся тяжесть работ по конфискации пала, преимущественно, на плечи казахской части организации. Уполномоченные, агитаторы комиссии целиком вербовались из казахов-коммунистов.

Казахские коммунисты сумели провести за собою массы аула.

Правда, во время конфискации была выявлена большая засоренность аульной организации, слабость аульного коммуниста, растерянность, пассивность и хвостизм отдельных коммунистов. Элементы разложения и колебания обнаружились в ходе кампании не только в аульной организации, но и в районных и окружных центрах. Часть организации, находясь в партийных, советских и других органах, выполняла «заказы» байства и не выполняла наши директивы.

Конфискация помогла очистить организацию от чуждых, разложившихся элементов, байских сынков и проч. До сего времени пока исключено « » человек.

Но следует со всей определенностью сказать, что, несмотря на все отдельные частичные недостатки, промахи, ту задачу, которая была возложена на казахскую организацию она выполнила. Экзамен на политическую и большевистскую зрелость, выдержанность и партийность казахская часть коммунистической организации Казахстана, в основном, выдержала.

Роль и участие советских и общественных организаций.

Аульные советы в большинстве не оказались центром сосредоточения и руководства кампанией. Как коллективного организатора и защитника интересов трудящихся совет себя не проявил. Печать совета не в малом количестве фигурировала на ходатайствах бая. Взяточничество, защита байских элементов -

было не единичным явлением. То же следует сказать и о Кошчи. Кампания прошла мимо влияния Кошчи, как организации, аппараты Кошчи оказались засоренными. Конфискация во всю остроту поставила вопрос о дальнейших судьбах и работе Кошчи.

Комсомол, в общем, принимал участие в работе, отдельные его члены показали значительную активность. Но и отмечена большая засоренность. Во время кампании вскрылись такие факты, когда байский сынок организовал фиктивную ячейку из 12 человек, издавал сам стенную газету, сам платил за всех членские взносы, даже переводил несуществующих людей в партию. Отсутствие массовой работы - вот чем хромал комсомол.

Там, где женская работа мало-мальски велась, там женщины принимали активное участие в проведении конфискации. Нередко женщины заряжали мужей своей активностью и заставляли их выступать на собраниях против бая. Например, в Уральском округе был случай, когда мужчина ночью, в разговоре с женой обещал на другой день выступить на собрании против бая. На собрании же взяла его робость против бая, а женщина напомнила ему о разговоре и заставила его выступить против бая. В ряде районов на собраниях женщины выступали, вскрывая байские увертки по скрытию имущества. В целом же работа женской организации была слаба и нередко баи использовали женщин, в первую очередь, для сохранения своих интересов, и нередки были случаи, когда женщины составляли главную группу провожающих баев и плакальщиц.

Рабземлес играл видную роль. Его авторитет значительно возрос.

Русское население и конфискация. Сосредоточивая максимальное внимание в ауле, русское население не было, в достаточной степени, нами обслужено агитационно-пропагандистскими силами. Лишь в немногих районах было всесторонне освещено значение и необходимость конфискации, и там все толки и слухи были рассеяны. Батрачество и беднота сочувствовали этой кампании и нередко произносили желание о желательности проведения подобной же конфискации в русских селах, деревнях, станциях.

В большинстве население было предоставлено самому себе, и газеты не всегда заменяли живое, убедительное слово.

Кулачество русской деревни и станицы напряженно следило за ходом конфискации, поддерживало байство, помогая ему в сокрытии и распродаже байского скота.

В этом отношении трудящиеся получили наглядный урок, как отступают национальные моменты перед классовыми, общими интересами байства и кулачества. Смычка бая с кулаком немало помогла в нашей разъяснительной работе по интернациональному воспитанию масс. Кулачество помогало провокационной работе байства, но с осторожностью, опасаясь, что конфискация затронет впоследствии русских кулаков: «Киргиз раньше миловали, а нас, русских, жали, налегали, а теперь у них забирают скот бесплатно, но если у них забирают, то начнут и у нас отбирать» (кулак г. Темира).

Отмечались случаи, особенно в станице, шовинистических суждений и подхода со стороны русского казачества о конфискации: «Давно бы надо было киргиз так потрепать, а то нас, русских, уже потрепали налогами».

Также слабо была проведена разъяснительная работа в рабочих районах. Впоследствии это было исправлено, и рабочие собрания одобряли эти мероприятия партии и советской власти.

Материальный результат конфискации. Всего, по предположенному подсчету должно было быть конфисковано, в переводе на крупный 225 972 голов скота. Конфисковано же по 12 округам 144 474 голов в переводе на крупный, т. е. 64 %. Несовпадение предположительных и фактических цифр конфискованного скота следует отнести за счет: а) недостаточно точного учета скота, б) распродажи байством части своего скота. Если распределять скот по районам конфискации: оседлый, полукочевой, кочевой, принимая во внимание всю относительность подобной градации, то 10,2 % всего конфискованного скота падает на оседлые районы, 83,3% -на полукочевые и 6,5% -на кочевые районы. Не лишены также интереса показатели конфискованного скота на одно хозяйство в этих же районах:

На 1 хозяйство, в переводе на крупный: оседлые - 114,4 голов, полукочевые - 218,5, кочевые - 290,0.

К сожалению, нет данных, которые давали бы более всестороннюю картину, характеризующую конфискованные хозяйства, но и приведенные цифры говорят о характере стада в различных районах, и что оседлые могли быстрее реализовать свой скот. Помимо скота были конфискованы разные кибитки, дома, землянки и пр., всего 1327 строений и различный с.х. инвентарь и предметы домашнего обихода: ковры, кошмы и т. д. Небезынтересен перечень конфискованного с.х. инвентаря:

Плугов	108
Борон	113
Букеров	29
Сенокосилок	246
Конных граблей	161
Сеялок	4
Жнеек	34
Молотилок	2
Веялок	25
Катки	6
Брички, рыдваны	1376
Конная сбруя	329
Сепараторы	19

Весь скот -1 44 474 голов, в переводе на крупный, за вычетом 4614 голов или 6,4% оставленных баям, в виде трудовой нормы; 841 голов или 1,2 %, которые пали во время конфискации; 4899 голов или 6,8%, выделенных на зарплату батракам и в уплату причитающих налогов государству и 1431 голов или 2%, переданных земорганам и совхозам, как племенной скот; весь остальной скот - 113 919 г. был распределен между индивидуальными хозяйствами и коллективами. Из общей суммы 113 919 голов скота индивидуальные хозяйства получили 84 599 г. или 74,3%, а 29 320 голов, или 25,7%, передано колхозам, старым и вновь организованным. Таким образом, намеченный принцип распределения по которому главную массу скота получили бы батрачество и беднота, в целях непосредственной заинтересованности в конфискации, и другая часть - на укрепление и создание новых колхозов был, в основном, выдержан.

По семи округам получены сведения о мощности хозяйств, получивших скот. Сведения таковы: Индивидуальные хозяйства

Кол-во отдельных хозяйств	Бесскотных хозяйств	С 1 гол.	С 2 гол.	С 3 гол.	С 4 гол.	С 5 гол.	С 6 гол.	С 7 гол.
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]

Главную массу скота, как видно из таблицы, получили бесскотные и бедняцкие хозяйства, имевшие от 0 до 4 голов скота, т. е. 90,1% всего розданного скота индивидуальным хозяйствам.

К числу ненормальностей в распределении скота нужно отнести имевший место «принцип родового распределения», когда удовлетворялись скотом не только бедняцкие, но и середняцкие хозяйства только своего рода.

За время кампании было вновь организовано 292 новых колхозов. Организовать совхозы, за исключением одного-двух, ввиду отсутствия опыта и подготовки - не удалось.

Краевой Комитет неоднократно указывал и в решениях пленума о том, что раздачей скота отнюдь не заканчивается наша материальная помощь бедняцким хозяйствам, получившим скот. Основная задача заключается в укреплении и в дальнейшей коллективизации хозяйств, получивших скот во время конфискации. Даны директивы о предоставлении налоговых льгот, усиления кредитования и других видов помощи хозяйствам, получивших скот или вновь созданным. Теперь можно с уверенностью отмести разговоры о том, что беднота съест скот, и весь материальный эффект конфискации пойдет насмарку. Возможно, что часть скота и будет уничтожена, но бесспорно и то, что большинство хозяйств, получивших скот, нашли возможность и стимул для самостоятельного существования и подъема.

Изменение социального лица аула. Партийные, советские и общественные организации расценили кампанию по конфискации, как успешно прошедшую. Четыре основных условия определили эту оценку:

1) Мы конфискацией затронули тот круг хозяйств, против которых она была направлена, и их действительно взяли, но не больше.

2) Кампанию проводили не только силой государственного аппарата, ее мы осуществляли и, главным образом, через трудящиеся массы аула, силой этих масс.

3) В ходе и в результате проведения этой меры мы не имели серьезных политических осложнений в ауле (вооруженных столкновений, восстаний и т. д.) и осложнений с середняком. Середняк, после некоторого колебания в начале кампании, примкнул к действиям батрачества и бедноты.

4) В итоге конфискации мы имеем налицо рост авторитета партии и советской власти в ауле.

Новое в ауле заключается в том, что в результате всех наших мероприятий, в том числе и конфискации, в ауле усиленный распад старыхсоциальныхсвязей,аулперестраивается,идовольно решительно на путь классовой борьбы. Если до конфискации мы говорили, что в ауле имеется два противоположных социальных полюса: на одной стороне массы бедноты, а на другой, узкая, мощная группа байства, то теперь всей суммой мероприятий по укреплению бедняцких хозяйств и конфискации, середняк выкристаллизовался в центральную фигуру аула. Классовая борьба в ауле не прекратилась, наоборот, после конфискации она все больше и больше сбрасывает родовую скорлупу. Перевыборы советов показывают, что оставшееся байство не только притихло, но не менее усиленно борется за сохранение и укрепление своих эксплуататорских позиций, ведет отчаянную борьбу за расщепление бедняцко-середняцкого блока методами, во многом напоминающими борьбу в русской деревне. И организация бедноты и середнячества в борьбе с байством, его экономическими и общественными позициями входит в русло общей для всего Союза на основе решений XV съезда партии.

Мы, наконец, со всей решительностью отвергаем ту «теорию», что в результате конфискации мы будем иметь значительное падение товарности скотоводческого хозяйства и его производительных сил. Партийная организация дала должный отпор этой теории, которая в своем логическом развитии означает -«не надобно никаких конфискаций». Конфискация затронула всего один процент всех скотоводческих хозяйств Казахстана. Правда, эти хозяйства являются наиболее крупными и товарными, и не исключено, что выпадение этих хозяйств, в каком-то минимальном проценте и сократят товарность скотоводства. Но, забывается при этом главное, что именно эти эксплуататорские байско-полуфеодальные хозяйства стояли колоссальным тормозом на пути развития производительных сил аула и являлись причиной того огромного нищенства в ауле. Ликвидацией байско-полуфеодальных хозяйств аул, в своей широкой массе, получает возможность двигаться вперед, всемерно развивать производительные силы и решительно переходить на путь реконструкции и коллективизации скотоводческих хозяйств, увеличения рентабельности и товарности скотоводства.

Источник: ЦГА РК Ф. 5. Он. 21. Д. 15. Л. 42-63. Копия.

№218
Докладная записка заведующего Алма-Атинским окрзу по вопросу организации районной землеустроительной службы в КАССР

г. Алма-Ата май 1929 г.

Землеустройство имеет не только экономическое, но и огромное политическое значение, т.к. оно является регулятором поземельных отношений различных социальных прослоек аула, села,кишлакаинадолгоопределяетихправаназемлепользование. Землеустройство имеет два типа: межселенное и внутриселенное.

Ряд важнейших вопросов землеустроительной политики (сельско-хозяйственное районирование, нормы земельного наделения) все еще находятся в стадии проработки и разрешения. Обширность территории, незначительные ассигнования государственных и краевых средств, совершенное отсутствие ассигнований местных окружных бюджетов на землеустройство, а также полное неучастие заинтересованного населения в землеустройстве не только средствами, но и натуральными повинностями (представление рабочей силы, подвод, материалов для межевых знаков), все это влечет за собой крайне затяжной процесс межселенного землеустройства в Казахстане.

Проведение одного сплошного межселенного землеустройства еще не разрешает основных требований - это наиболее целесообразная организация земельной территории, особенно бедноты, которой должны быть представлены лучшие из ближайших земель и создании таких условий землепользования, которые обеспечили бы все возможности перехода к коллективному ведению хозяйства. В Казахстане нередки явления, когда целые группы (исключительно беднота) землеустроенного по межселенному землеустройству: селения подают заявления, что они не имеют земли, что земель в их селе на всех не хватает и ходатайствуют о землеустройстве. Почему это получается: 1) межселенное землеустройство, проводимое в настоящее время в Казахстане, ограничивается исключительно установлением межселенных границ отдельных землепользовании и ни коим образом не связано с групповым землеустройством бедноты, 2) весьма слабо поставлена работа по правильному переделу земель самим земельным обществом, 3) в значительной части селений сохраняется старое внутринадельное

дореволюционное землепользование, 4) отсутствие передела земель и внутриселенного землеустройства дает возможность более сильной зажиточной части деревни захватывать лучшие земли в больших размерах, чем полагается по норме, что фактически граничит с лишением землепользования бедноты (отдаленные и плохие земли беднота использовать не может).

Основная задача проведения землеустройства - это максимальная защита интересов бедноты. Необходимо включить в сплошное землеустройство - землеустройство бедноты, путем отведения ей лучших и ближайших земель с разбивкой этих земель на поля улучшенного севооборота с представлением в этих полях наделов группами бедноты без разбивки на широкие полосы, это создаст наилегчайшие возможности перехода единоличных хозяйств к коллективам, т.к. такая группа может организовать для обработки общего надела упряжку, машинное товарищество и т.д.

Необходимо наладить и развернуть работы по переделу земель, по переделу пахотных и сенокосных угодий самим земельным обществам. Правильный передел с соблюдением классовой установки возможен при наличии исключительного внимания земельного органа, организации общественного мнения бедноты и середняка вокруг вопросов передела, вовлечению в эту работу деревенского актива и общественных организаций.

Необходимо широко развернуть работы по внутриселенному землеустройству за средства населения.

Проведению группового землеустройства бедноты, переделу земель, внутриселенному землеустройству сопутствует напряженная классовая борьба в деревне. Зажиточная часть всячески старается тормозить и сорвать проведение этих мероприятий, укрепление судебно-земельных комиссий в каждом районе округов, укрепление работниками является актуальнейшей ближайшей задачей.

Как общее правило, аппарата районных и окружных земельных комиссий в Казахстане вопреки существующих законоположений не существует. Ни в одной земельной комиссии нет постоянного работника - даже технического - все работают по совместительству (председатель, он же зав. земельной частью рика, члены - народный судья, агроном, землеустроитель). Во всех районах нет районных землеустроителей, во многих нет народных судей. Нередки случаи, когда жалобы бедноты на захват земли и нарушенное землепользование со стороны

зажиточной и кулацкой части села лежат неразобранными ряд месяцев, и спорные вопросы теряют свою остроту (захват земли при посеве, разрешение спора по сбору урожая).

В Казахстане большинство земельных обществ юридически не оформлено, т.е. не зарегистрировано в земельных органах.

Регистрации земельных обществ сопутствует переход на установку землепользования, при котором принимается земельный устав. В уставе указывается форма землепользования, севооборот, сроки передела земель, права и обязанности членов земельного общества, разверсточная единица, принимается приговор о переделе земель. Устав преследует цель создания из Земельного общества такое производственное объединение, которое принимает обязательство произвести реконструкцию и поднятие сельского хозяйства своего села, под непременным руководством сельского совета (сельскохозяйственной секции) и земельного органа. [Контролируется] степень выполнения земельным обществом докладов представителей земельного общества и специальными обследованиями.

В Казахстане весьма слабо и почти отсутствует работа по контролю за арендными отношениями.

Приведение в жизнь перечисленных мероприятий возможно исключительно при плотном доведении аппарата земельного органа до земельного общества.

Налаживание работ по групповому землеустройству бедноты, по переделу земель, по внутриселенному землеустройству, по принятию земельных уставов, по контролю за арендой земель требует обязательных проработок этих вопросов на группах бедноты, актива, земельного общества. Работа эта не сезонного характера землеустроительных партий полевого периода, а повседневно текущая работа всего года районного землеустроителя.

Районный землеустроитель, помимо этого, является основным работником судебно-земедьной комиссии, ведет регистрацию землепользовании и уставов, производит простейшие землеустроительные работы по выделам земель колхозам и т.д. Районный землеустроитель является организатором внутриселенного землеустройства на территории района, производит подготовку дел, заключает договора с населением, производит взыскание денежных сумм за землеустройство. Районный землеустроитель является непосредственным ревизором производимыхработ. План землеустройства по округу

невозможно правильно построить исключительно по данным с мест, что до сего времени не проводится и, как общее правило, как окружные, так и по Казахстану - планы землеустроительных работ из года в год являлись нереальными.

Отсутствие районной землеустроительной службы, крайне чрезмерно сжатый аппарат окружного земельного управления абсолютно не дают возможности развернуть работы по внутриселенному землеустройству, по переделу земель, по переделу пахотных и сенокосных угодий, по переходу на уставное землепользование, по регулированию и контролю арендными отношениями, организации и укреплении судебно-земельных спорных комиссий. Без районной землеустроительной службы все постановления по этим вопросам остаются и останутся без исполнения, т.к. на местах нет исполнителя этих решений.

В Казахстане имеется 197 районов, на этот год необходимо организовать, как минимум, 50%, или 98 землеустроительных участков. Содержание одного райземлеустроителя - 180 руб. плюс 50 руб. в месяц, вместо суточных и разъездных - 230 руб. В год 2 760 руб., на оборудование и канцелярские расходы по 500 руб., отчисление в местком и соцстрах -11,75% - всего по всей сети в 98 участков - 26 872 руб. 40 коп., а всего содержание 2760*98=270480 руб. На оборудование и канцелярско-хозяйственные расходы 500*98=49 000 руб. Итого: 319 480 руб.+ 25 872 руб. 40 коп =345 352 руб. 40 коп.

Наркомзем предусмотрел на этот год отпуск 79 109 руб. на организацию и содержание 37 участков. Этого крайне недостаточно, как по количеству сети (на Джетысуйский окр. предусмотрено всего 3 участка), так и по отпуску на эту сеть средств на предусмотренную сумму 79 тыс. руб. 37 участков организовать невозможно. Эта сеть сократится до участков 23-25 (т.е. вместо трех в Джетысуйском окр. - возможно организовать только 2). Ставки районному землеустроителю определены низкие - в среднем 150 руб., ниже чем ставка, получаемая прорабом землеустроителем в полевой период, или 262 руб. 50 коп. в месяц; такое несоответствие ставок не даст возможности вообще заполнить сеть специалистами и получится такое явление, как в Джетысуйской губ. - осталась незаполненной в течение целого года сеть уездных землеустроителей, ставка которому была определена около 150 руб. Лучше не заниматься самообманом, как это сделал Наркомзем, и иметь на бумаге исключительно землеустроительную есть.

Необходимо было правительству более детально изложить всю необходимость организации районной землеустроительной службы, а тот вред, который приносит Казахстану отсутствие этой сети - это трата ежегодно колоссальнейших сумм на различные переделки недобросовестно исполненных работ, лишние затраты больших сумм на производство неправильных, не совсем продуманных в деталях землеустроительных работ, на отсутствие в местах органа, двигающего землеустройство, органа, на которого, как на исполнителя, возлагается максимальная защита интересов бедноты и середняка, органа, который своей работой создаст план работ сельскохозяйственным секциям сельских советов и тем самым внедрит в сознание сельского совета, что он является первичной и основной ячейкой, призванной к переустройству сельского хозяйства, его реконструкции, усиления соцсектора, более совершенной обработке земли и проведению вообще мероприятий, способствующих поднятию урожайности полей.

Леонов

Источник: АП РК Ф.141. Оп.1. Оп.2863. *Л.75-79.* Копия.

№219

Письмо - телеграмма Актюбинск Окрсуд

гг. Кзыл-Орда- Актюбинск 12 мая 1929 г.

ИСХОДЯ ПОСЕВ КАМПАНИИ ДОЛЖНО НАЧАТЬСЯ НОВОЕ ОЖИВЛЕНИЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК ТЧК СВЯЗИ НЕОБХОДИМОСТЬЮ БЕЗУСЛОВНОГО ВЫПОЛНЕНИЯ ПЛАНА ЗАГОТОВОК ПРИМИТЕ РУКОВОДСТВУ 1-е ШТРАФЫ 61 СТАТЬЕ ДОЛЖНЫ ПРИМЕНЯТЬСЯ ИСХОДЯ ИЗ МОЩНОСТИ ХОЗЯЙСТВА ТАКИМ РАСЧЕТОМ ЧТОБЫ ДЕРЖАТЕЛЬ БЫЛ ПРИНУЖДЕН ПРОДАТЬ ИЗЛИШКИ ТЧК УСВОЙТЕ НЕОБХОДИМОСТЬ МЕНЬШЕ ПРОЦЕССОВ БОЛЬШЕ ВНИМАНИЯ ХЛЕБОДЕРЖАТЕЛЯМ ТЧК МАЛЫЕ РАЗМЕРЫ ШТРАФА ЦЕЛЕЙ НЕ ДОСТИГАЮТ ТЧК 2/е ОБЕСПЕЧЬТЕ МАКСИМАЛЬНУЮ БЫСТРОТУ РАЗРЕШЕНИЯ ДЕЛ И ПРИВЕДЕНИЕ ИСПОЛНЕНИЕ ПРИГОВОРОВ ТЧК РАЗЪЯСНЯЕМ ЧТО ПОСТАНОВЛЕНИЕ СХОДА СДАЧЕ ИЗЛИШКОВ ОСТАЕТСЯ СИЛЕ НЕЗАВИСИМО НАЛОЖЕННОГО ШТРАФА ТЧК ПОДЛЕЖАЩИЙ СДАЧЕ ХЛЕБ ДОЛЖЕН БЫТЬ ПРИНЯТ [неразборчиво]

ЦЕНЕ НЕЗАВИСИМО ОБЖАЛОВАНИЯ ПРИГОВОРА ТЧК 61 ПРИМЕНЯЙТЕ ТОЛЬКО КУЛАЦКИМ ЭЛЕМЕНТАМ И ОСОБО ЗЛОСТНЫМ ЗАЖИТОЧНЫМ ТЧК ДЛЯ ПРИВЛЕЧЕНИЯ 61 СТАТЬИ ДОСТАТОЧНО ТОЛЬКО ПОСТАНОВЛЕНИЯ СХОДА БЕЗ ПРОВЕРКИ НАЛИЧИЯ ИЗЛИШКОВ ТЧК ТЕКСТ ПЕРЕДАЙТЕ ОКРПРОКУРОРУ К15.

САДВОКАСОВ

С подлинным верно

Источник: ГААО Ф. 181. Оп. 1. Д. 121. Л. 171. Машинописный подлинник. Резолюция: «Копии разосланы пом. прокурора и нарследователям. 12/V 29г.». Садвокасов - автограф, чернила. Сохранена стилистика и орфография документа

№220

Доклад уполномоченного окружкома о хлебозаготовках в Бостандыкском р-не Сыр-Дарьинского окр.

Бостандыкский район 20 мая 1929 г.

1) В Бостандыкском р-не Сыр-Дарьинского окр. 25 кишлаков, из них 9 - узбекских, 9 - казахских, 4 - таджикских, 1 - каракиргизский и 1 - русско-казахский с населением 42 447 чел., из них узбеков - 18 015, кара-киргизов - 886, казахов - 12 071, таджиков - 9235, остальные - европейцы.

Количество посева в 1929 г.: богарных - 13 640 десятин, из них у узбекского населения - 5628 десятин, у таджиков - 1526 десятин, у казахов - 6252 десятин, у кара-киргизов - 147 десятин, у остальных - 87 десятин.

Поливных всего 8374 десятин, из них у узбекского населения - 440 десятин, у казахского населения - 2378 десятин, у таджиков - 283 десятин, у кара-киргизов - 24 десятины, у остальных - 12 десятин.

2) По первоначальному плану, в районе должно было быть заготовлено 193 370 пудов. Из этого количества до апреля 1929 г., т.е. за 9 месяцев было заготовлено 40 000 (в круглых цифрах) пудов, что могло произойти только по вине районных властей по выполнению задач хлебозаготовок.

В конце марта остаток плана округ сократил до 97 000 пудов, из них в апреле 1929 г. заготовлено 41 021 пудов 27 фунтов, или 40% сокращенного плана. Методы заготовок этих 41 021 пудов взбудоражили население и являлись причиной недовольства.

3) Районная тройка по хлебозаготовкам распределила сокращенный план, т. е. 97 ООО пудов по кишлакам, но при этом не учла мощность того или другого кишлака или аула, вследствие чего аулы, занимающиеся больше скотоводством или хлопководством, оказались обложенными наравне с земледельческими. Например: кишлак Ходжикент (райцентр), имеющий посева в прошлом году 1203 богары и 615 поливных, должен заготовить 8 тыс. пудов, в то же время казахский аул Галавасай, имеющий 80 десятин поливного посева, обложен на [...] пудов. Или аул Яны-Аул, имеющий посева 14 поливных десятин, [...] заготовки 6 тыс. пудов.

4) В аулах и кишлаках хлебозаготовками ведает кишлачный уполномоченный, назначенный районной тройкой, и комиссия из 8-12 чел., выбранная общим собранием, среди которых имеются сыновья зажиточных, родственники баев и духовенства, которые при распределении плана хлебозаготовок теми или иными путями, местами совершенно освобождали своих родственников или облегчали им, что местами происходило под нажимом районных работников. Один из баев кишлака «Бреч-мул-ла», бывший волуправитель кази первый раз был совершенно освобожден и второй раз на него было наложено 5 пудов, что произошло под нажимом секретаря сельсовета - родственника этого бая и сына его - зампреда рика. В ауле Кара-Назар секретарь ячейки ВКП(б) (беспартийный лишенец, сидел в тюрьме за убийство), назначенный председателем рика Азимовым, на своих противников наложил до 500 пудов, тогда как на них окружным уполномоченным было наложено по 25 пудов, и снизил своим единоличникам до 20 пудов.

Некоторые кишлачные комиссии данный план заготовки распределили подворно, исходя из его хозяйственного положения, включая в список, кроме баев, бедняков и середняков, освобождая только батраков, в то же время совершенно не считаясь с наличием у них зерна.

В других кишлаках, обложив баев и середняков, остаток распределили среди бедноты. Все это происходило ввиду засоренности кишлачной комиссии и незнании ею своих задач в хлебозаготовках и, как выяснилось, некоторые из них понимали хлебозаготовки как обатрачивание и осереднячивание середняка и бая. Мнение большинства из членов комиссии таково, что внесенный в список должен сдать государству зерно, хотя бы путем продажи своего скота и закупки на вырученные деньги зерна.

5) На деле это так и происходило. Большинство из баев и мулл покинули район, а остальные, т.е. оставшиеся баи, тянули со сдачей наложенного на них количества хлеба, сдавая частями, а большинство из бедноты и середняков, плюс к имеющемуся хлебу сдавали взятое зерно под хлопок, оставленное на прокормление или продавали скот, закупали зерно в соседних районах для сдачи. Один из бедняков, не имея ничего, принужден был своего сына отдать в батраки баю на год, и полученные за это 12 пудов пшеницы сдал.

Сказанное произошло под чрезвычайным нажимом кишлачных уполномоченных и комиссий, путем запугивания и арестов и тем добиваясь от арестованных обязательства сдачи.

6) Б 11 кишлаках нами (я, представитель бюро ОК и секретарь райкома) сняты с принудительных списков до 300 чел., большинство из которых бедняки, не успевшие еще полностью сдать наложенное на них количество хлеба, нескольким зажиточным уменьшено и нескольким баям прибавлено.

Эти мероприятия нами проведены после тщательной проверки на заседании бюро ячейки ВКП(б), на заседании хлебной комиссии и собрании бедноты и батрачества.

7) Ссылка жалобщиков в Ср.-Аз. Бюро и КазЦИК о том, что население 4-х кишлаков, скрываясь от незаконных репрессий, перебросились в Узбекистан, оказалась ложной. Из района уехали человек 50-60 баев и мулл, которые, сблокировавшись с учащимися-узбеками, действовали от имени всех дехкан.

8) Целый ряд данных и показаний свидетельствуют о наличии у баев хлебных запасов, которые до этого, надеясь на отмену хлебозаготовки, разными путями избегали сдачи, чему еще способствовало отсутствие решительных мер со стороны районной тройки (в районе, кроме нескольких случаев, судебных процессов не было). Баи после освобождения середняков и бедноты от принудительной сдачи делают собрание освобожденных, на которых требуют от них денег, ссылаясь на то, что их освободили по их настоянию, и на необходимость иметь деньги для поездки в Москву ходатайствовать об отмене хлебозаготовки в районе.

9) Окружным уполномоченным по хлебозаготовкам, аульным уполномоченным директивы давались вполне правильно, придерживающие вполне классового поведения хлебозаготовок, но уполномоченные кишлаков, получив директивы, не зачитывали их на заседании комиссии и сами же их не выполняли.

Районной тройкой за перегибы и другие преступления по хлебозаготовкам распущен 1 сельсовет, сменены 6 председателей

сельсоветов, сняты 6 уполномоченных кишлака и переизбраны 2 секретаря ячейки.

Районная тройка до нашего приезда не проводила массовой проверки списков принудительно обложенных.

Источник: АП РК Ф. 141. Он. 1. *Д.* 2078. *Л.* 343-345. Подлинник

№221

Записка наркома юстиции РСФСР Н.В. Крыленко в Секретариат ЦК ВКП(б) И.В. Сталину о порядке взимания штрафов

г. Москва 23 мая 1929 г.

№17р33

С мест поступают донесения (из Нижней Волги, Северного Кавказа и др.) об издании на местах партийными организациями руководящих директив о методах, подлежащих применению в оставшийся период хлебозаготовительной кампании. Основанием для этих мероприятий служит разосланная от 9 числа текущего месяца по прямому проводу в основные производящие центры телеграмма т. Микояна о порядке хлебозаготовок и сроках их выполнения:

В телеграмме т. Микояна сказано буквально только следующее: для стимулирования хлебозаготовок сельские сходы должны выделять из себя комиссии, которые в свою очередь должны распределять количество хлеба, подлежащего сдаче поселенно, с тем, чтобы главная часть падала на кулацкие хозяйства и лишь в очень незначительной мере затрагивались середняцкие хозяйства; в случае несдачи хлеба комиссии налагают штраф или выносят постановление о предании суду; никаких деталей дальнейших телеграмма т. Микояна не содержит.

В целях внесения большего порядка в это дело, мной согласована с т. Микояном и разослана на места по прокуратурам телеграмма, устанавливающая следующие полномочия для этих комиссий, формально никаким законом не предусмотренных:

а) наложение штрафа в денежной форме при несдаче установленного количества хлеба - в 10 р. По закону сельские сходы имеют право налагать штраф только до 1 рубля. Цифра в 10 р. установлена мною в порядке допускаемого по закону расширения прав сельсоветов в отдельных случаях;

б) после уплаты штрафа, если хлеб все же не сдан, несдавший хлеб подлежит преданию суду по 61 ст. УК185, как за неисполнение общегосударственных повинностей. В этом случае закон допускает штраф в размере тех же платежей и повинностей, т.е. если было наложено, скажем, 100 пуд. хлеба, то взыскивается 200 пуд. При наличии сговора нескольких лиц штраф может быть повышен до тройного размера, т.е. вместо 100 пуд. — 300 пуд. Это все, что разрешает закон. Никаких других возможностей действий по закону нет.

Между тем, ссылаясь на постановление ЦК о распространении сибирских методов 186, на местах устанавливают: 1) не судебный, а административный порядок наложения штрафа комиссиями; 2) пятикратный размер штрафа. Таким образом, вместо 100 пуд. - 500 пуд., вместо 500 пуд. - 2 500 пуд. и т.д., и таким же административным порядком производится распродажа имущества.

При этом делается ссылка на закон о самообложении, который никакого отношения к этому делу не имеет, ибо он жестко и исключительно предусматривает самообложение, во-первых, денежное, во-вторых - на специальные нужды села: школы, больницы и т.д., а отнюдь не хлебную разверстку.

Исходя из того, что на места уже преподана соответствующая директива, с другой стороны, моя телеграмма, согласованная с Наркомторгом, тоже уже разослана, необходимо, во-первых, дать единое указание по партийной линии, какой из этих двух методов является наиболее целесообразным и, во-вторых, в соответствии с этим решением, либо мою телеграмму, либо указанные директивные постановления на местах отменить.

Вопрос требует срочного разрешения.

С коммунистическим приветом Н. В. Крыленко.

Опубликовано: Трагедия советской деревни. Коллективизация и раскулачивание. Документы и материалы Том 1 май 1927 - ноябрь 1929. Москва.: РОССПЭН, 1999. С. 615-616.

Источник: РЦХИДНИ. Ф. 84. Оп. 2. *Д.* 10. *Л.* 158. Заверенная копия.

№222
Из протокола бюро Казкрайкома ВКП(б) по
вопросу усиления хлебозаготовок

г. Кзыл-Орда 26 мая 1929 г.

1. СЛУШАЛИ: Директива ЦК об усилении хлебозаготовок. 1. ПОСТАНОВИЛИ:

1. Директиву ЦК принять к руководству и исполнению.

2. Для усиления хлебозаготовок мобилизовать не менее 30 краевых работников и 15 рабочих.

Поручить тт. Голюдову, Тимофееву, Манаеву произвести мобилизацию, считая решение этой комиссии окончательным.

3. Всех членов троек по проверке и чистке членов ОК и ОКК, за исключением председателей, использовать по окончании проверки на хлебозаготовки.

4. Командировать в Сыр-Дарьинский окр. т. Лиоса.

5. Признать необходимым прекращение отпусков работникам, могущих быть использованными на хлебозаготовках, на время полного выполнения плана.

6. Директиву ЦК передать окружкомам с предложением мобилизовать окружной актив и выехать на места заготовок секретарям ОК и председателям окриков, для проверки степени выполнения директив партии.

2. Слушали: Решение Актюбинского ОК о т. Гришине, отказавшегося работать на хлебозаготовках (т. Голюдов).

2. Постановили: а) Предложить т. Гришину представить в КрайКК объяснение, КрайКК ускорить его рассмотрение.

б) Обязать т. Гришина не позднее 27 мая выехать в Семипалатинск в распоряжение ОК ВКП (б) для использования на хлебозаготовительной работе.

Председатель Голюдов
Секретарь бюро Ряднин

Источник: АП РК Ф. 141. Оп. 1. *Д.* 2388а. *Л.* 232-233. Копия.

№223

Сведения о числе и хозяйственном положении эмигрантов в Китай по Тарбагатайскому району.

г. Семипалатинск 1929 г.

№	Наименование сель а/сов	Колич. каз. хоз.	Кол душ об/пола	Лошадей	§ I ё а. М	КРС	Овец	Коз	Всего голов скота
1.	**Манырак-ский а/совет**	9/72	25/261	2/7	1/35	1/17			4/128
2.	**Оразовский**	138/7	563/27	34/4	21-	14/1		-	50/5
3.	**Имени Голощекина**	71 /77	80/286	93/19	8/13	35/46	-	-	136/188
4.	**Жапгистай-ский**	153/16	573/53	162/1	19/-	43/5		-	124/18
5.	**Ойчилик-ский**	106/129	16/593	115/16	21/25	20/102	5/45	-/34	156/372
6.	**Кумголь-ский**	20/97	65/311	20/12	-12	6/40	-	–	26/144
7.	**Жирикский**	42/48	41/118	47/4	16/7	5/7	-		68/54
8.	**Караоке кий**	45/23	180/62	37/7	9/1	8/-	-	–	54/8
9.	**Чорижский**	49/21	179/73	84/2	31/7	20/1	–	–	135/33
10.	**Акжарский**	14/16	56/65	14/1	2/1	2/1	–	5/-	23/18
11.	**Покровский**	4/-	19/-	3/-	-	3/-	–		6/-
12.	**Тополев-ский**	2/3	7/7	1/4	-	1/9	-		2/13
	всего по секторам	653/509	2604/1856	612/58	109/91	158/229	/45	5/34	884/981
	итого по району	1162 хоз.	4460 душ	1194 лош.	200 верб.	387 КРС	45	39	1865 гол. скота

Примечание: нужно читать в графах числителем колхозы, а знаменателем - единоличников

Райинструктор
народно-хозяйственного учета М. Масалимов
Статистик
П.П. Верно:
Начальник сектора обороны

В.-К. Облисполкома Пермяков

Источник: ЦДНИ ВКО Ф. 710. Оп. 1. Д. 5. Л. 80. Заверенная копия

№224
Из отчета Семипалатинской окружной комиссии о проведении кампании выселения крупных баев-полуфеодалов и конфискации их имущества в порядке декрета КазЦИКа и СНК от 27 августа 1928 г. по Семипалатинскому округу

г. Семипалатинск не позднее мая 1929 г.

Необходимо отметить, что проводившиеся в Округе чрезвычайные меры вышли из пределов законных норм и коснулись в резкой форме не только хлебозаготовительных районов, но и скотоводческих, фактически предвосхитив предстоящую конфискацию.

... Представлял большую трудность учет скота и имущества, так как часть его была изъята во время прошлой кампании, распределена без надлежащего порядка, часть этого скота совершенно исчезла. Особую трудность представляло обстоятельство, что в Семипалатинском Округе все же много антисоветских, алаш-ординских элементов, которые иногда связаны с работающими в аппаратах, затем были учащиеся в учебных заведениях -сыновья и родственники подлежащих выселению лиц. Все это способствовало к принятию баями заранее необходимых мер в отношении Закона Правительства.

... Вся эта обстановка потребовала огромного напряжения и мобилизации сил. Необходимо было провести массовое разъяснение значения декрета от 27 августа среди самых широких слоев населения аула.

Проведенное разъяснение внесло успокоение в массы, прекратило среди них панические настроения, а также и дальнейшие случаи ухода за пределы Казахстана, наоборот начался обратный прилив ушедших в Китай граждан во время прошлых кампаний.

Территория применения декрета.... выявились следующие районы, на которые по всем условиям надлежало распространить действие декрета: Бескарагайский, Кызылтанский, Чин-гизский, Жарминский, Аягузский, Уланский, Курчумский, Тар-багатайский и Кзыл-Тасовский. В этих районах проводилась конфискация полуфеодалов.

О разъяснительной работе об участии населения в кампании... настроение населения в Чингизском районе, откуда выселено 19 человек из 61 по Округу, характеризуется следующим образом Чингизской райкомиссией по выселению:

Общий размер С.Х. налога прошлого года по Чингизско-му району составлял 80388-62, а в текущем году первоначально было начислено 156771-61, что больше по сравнению с прошлым годом на 95 %.

Вот несколько фактов, характеризующих подход к отдельным хозяйствам:

1/ Гр-н № аула б. Чингисский волости Акмадиев Шамат в 27-28 году платил 50 рублей, а в 28-29 обложен на 500 руб.

2/ Г р-н № аула б. Чингисской волости Кирейбаев Н. в 27-28 г. платил 63 руб., а в 28- 29 г. обложен на 700 руб.

3/ Гр-н № I аула б. Чингисской волости Казимбетов Жакия в 27-28 г. платил 80 руб., а в 28-29 г. обложен на 800 руб.

4/ Гр-н № аула Чингисской волости Кусенов Конарбай был объединен с другими хозяйствами-родственниками с целью подведения под индивидуальное обложение. Количество едоков в этом хозяйстве после объединения составило 24 едока, а сумма налога выразилась в 1007 руб.

Приведенных цифр и фактов вполне достаточно для того, чтобы судить о том, насколько далеко зашли перегибы в Чингистав-ском районе. Из них видно, что судебная конфискация задела не только крупных баев-полуфеодалов, но и середняков, а также маломощных из них, а в некоторых случаях даже и бедняков.

Постановлением комиссии т. Киселева все эти действия, как и в других районах Округа, были признаны незаконными и кон-фискованный скот почти всем хозяйствам был возвращен прежним владельцам, а осужденные из ИТД освобождены. Оставался невозвращенным скот только трех крупных баев-полуфеодалов / Аккозина, Укубаева и СкаковаУ.

Об отношении байства. В процессе выселения встретилось отчаянное сопротивление байства. Садвакасовского «смирного» бая не оказалось. По существу против конфискации был единый байский фронт. Прежде всего байство распродавало скот, чтобы избежать конфискации. Распродажа началась еще давно с весны 1928 г. и даже с конца 1927 г. По официальным документам, собранным с мест, в 1928 г. было распродано выселенными баями 2317 голов скота /крупных и мелких/. Наряду с этим оно /байство/ скрывало свой скот, раздавало родственникам, ближним, переводило скот в деньги. Оно к тому же упорно боролось за массу, используя своих ставленников в советах, комитетах Союза Кошчи, Рабземлеса и даже отдельных членов комсомола и партии; оно старалось использовать родовые моменты, апеллиро-

вало к бедняцким собратьям, составляло подложные документы за спиной массы и от имени бедноты, сеяло агитацию путем запугивания середняка, раздробляло искусственно и фиктивно свои хозяйства, разводилось фиктивно с женами /даже старухи 70 лет подавали заявления о разводе/, наконец, подавали всякого рода жалобы и заявления в Окркомиссии, Окрисполком и другие окружные органы, в Кзыл-Орду и Москву.

Для характеристики действий байства, в частности выселенного байства, необходимо привести некоторые данные из отчетных данных районных комиссий и уполномоченных. Материалы Кзылтасовской райкомиссии гласят: Дабы избежать выселения и конфискации, баи прибегали к различным методам. Так, например: включенные в список баев намеченных к выселению Тойкин и Макежанов от имени ячеек Союза Кошчи собирали оправдательные постановления. Кроме того Макежанов сумел получить оправдательный документ от аулсовета.

Выселяемый Кушуков укрыл свой скот в количестве 15 голов в переводе на крупный использовав для этого своих родственников - Даниева, Кушукова, Жабина, Жабинова, Дусупова.

Выселяемый Куанов имел попытки собирать оправдательные постановления от имени Союза Кошчи и колхозов, для чего он использовал своего сына коммуниста Куанова Нурсафу и другого коммуниста Байтенгулова.

Со стороны выселяемых Куанова и Кушукова также имело место попытки произвести фиктивный развод со своими женами с целью освобождения своих семей от реального выселения.

Выселяемый Мурсалимов с начала кампании скрылся. После объявления семье Мурсалимова постановления Окркомиссии о выселении, он Мурсалимов ночью тайно увез свою семью и местонахождение его не выяснено. Попытки Мурсалимова собирать через аткамнера Бозгозиева оправдательные подписи от имени бедноты не увенчались успехом, ибо уполномоченный райкомиссии успел своевременно отобрать указанный документ у Бозгозиева.

... из отчета Чингиского района - самого важного района, видно: Баи стали обрабатывать общественное мнение, собирать оправдательные приговора, устраивать тайные собрания. Посыпались от них всевозможные заявления к нам, в Округ, в Кзыл-Орду. Многие выехали в Семипалатинск ходатайствовать об освобождении. Из получивших приговора в этот промежуток времени были Жакупов Какен и Бураканов Камалий. Первый со-

брал до 200 подписей, а второй 11 подписей. Среди подписавших оказались кандидаты партии и аульные уполномоченные Нау-рузбаев и Шулембаев. Жакупов Какен, помимо этого, попытался разжечь родовую вражду. В райкомиссию поступило заявление 20 бедняков, членов Союза Кошчи, что аульное собрание было проведено неправильно, что делегатами на райконференцию *прошли* лишь представители одного рода по списку Предаулсо-вета, что попадающие под декрет баи не указаны и т.д. Все это было дело рук Какена Жакупова. При проверке правильность этого заявление не подтвердилась. Наоборот заявление оказалось фиктивным, подложным.

На широких собраниях бедноты и батрачества были опровергнуты также приговора Бураканову и Жакупову.

Сведения о лицах, членах ВКП(б) и ВЛКСМ тормозивших своим поведением работу по выселению и конфискации крупных баев-полуфеодалов в Чингиставском районе.

1. КУАНЫШБЕКОВ, Председатель № 10 Аулсовета б. Чин-гиской волости, член ВЛКСМ, член Союза Кошчи, оказался защитником бая Саменбаева Костугана, содействовал последнему скрыть действительное количество скота, заявив, что часть пригнанного для учета крупного рогатого скота принадлежит другим хозяевам. Куанышбеков разоблачен в этих действиях, снят с должности и привлечен к ответственности.

... 3. Председатель Аульного батрачкома Дюсембин и Председатель Аульного Комитета Союза Кошчи этого же аула Кудер-баев Беркбол выступали на общем собрании бедноты и батрачества № 9 аула, на котором учувствовало 237 человек, в защиту байства, говоря, что в их ауле нет баев, попадающих под декрет, почему они вносили предложения о не выселении и конфискации из их аула баев. Они оба разоблачены на общих собраниях и сняты с занимаемых ими должностей.

... 7. АКИШЕВ Ж. - член ВКП(б), Председатель № 3 аула б. Чингизской волости с самого начала кампании разъяснял декрет населению в извращенном виде, отказывал в выдаче удостоверений на продажу скота, для уплаты сельхозналога, не только баям, но и середнякам, тем самым наводя страх на середняков, что они будут тоже подвергнуты выселению и конфискации. Помимо этого к составлению списков батраков и бедняков, подлежащих наделению конфискованным скотом, относился очень халатно, почему в список попало много хозяйств, имеющих скота свыше 8 голов, с одновременным пропуском действительных батраков

и бедняков. Помимо этого в список попали нежелательные лица из рода Кунанбаевых. Вследствие этого проекты распределения скота подвергались коренным изменениям. Кроме того за все время кампании вел родовую и групповую борьбу, подходя к выполнению своих прямых обязанностей из родовых группиро-вочных соображений. Акишев с работы снят.

... 10. Председатель Аул. Кошчи ИГИЛИКОВ, беспартийный, лично способствовал сокрытию скота Адилева Ике, а также содействовал сокрытию самого Адилева, не дав никаких сведений на неоднократные требования с него о местопребывании этого Адилева с его угнанным скотом. Вышеуказанные Ибрагимов, Байжанов и Игиликов сняты с занимаемых ими должностей и привлечены к ответственности.

... О фактическом выселении и конфискации. ... Общее количество конфискованного скота у выселенных баев по данным райкомиссии по округу в переводе на крупный по коэффициенту СНК представляется в следующем виде:

Группы	Кол-во хоз-в	Количе-ство скота на 1/1-28 г.	Учтено при конфи-скации	В том числе конфи-сковано	Оставлено в трудов, норму	Изъято
1 группа	44	11750,65	7866,46	2591,79	633	7233,46
2 группа	17	2206,10	1711,92	154,80	238	1455,92
итого:	61	13956,75	9578,38	2746,59	871	8689,38

... Кроме того конфисковано и изъято следующее имущество:

1/ Домов с надворными постройками	62
21 Кибиток	30
3/ Кожзавод	1
4/ Мельниц	1
5/ Амбаров отдельных	3
6/ Конных граблей	8
11 Сенокосилок	8
8/ Веялок	1
91 Плугов	5
10/ Борон	1
11/ Бричек	6
12/ Кошем	32
13/ Ковров ценных	8
14/ Седел ценных/серебряных/	1

Сравнивая данные о количестве скота и имущества по состоянию на 1 января 1928 г. с фактически изъятым и принимая во внимание конфискацию по прежним кампаниям, трудовой надел, потребление, приплод, прочее, необходимо констатировать, что разница все же довольно значительная и объясняется исключительно фактом сокрытия скота и имущества или же заблаговременной его распродажей. Факты сокрытия отмечались как до кампании, так и в процессе кампании. Поступили информации с мест от уполномоченных по перевыборам советов о том, что выявлено скрытое имущество. Способы укрытия практиковались самые разнообразные - передача скота другим баям, запродажа, временное укрытие среди окружающего населения, даже в другие округа, были случаи передачи для большей надежности русскому населению и т.д. Суммированные к моменту отчета данные о до выявлении скота дают цифру 156,92 г. в переводе на крупный ...

... Касаясь общего количества выселенных хозяйств нужно сказать, что во всех выселенных семействах было всего 446 человек, из них взрослых мужчин было 99 чел., взрослых женщин 125 чел., не достигших 18 летнего возраста мужского пола 121 чел., женского 101 чел. Из числа выселенных баев скрылся с семейством Мурсалимов Заманбек /число душ 4 чел./, Ике Адилев и Кара-жан Укубаев, которые скрывались до кампании несколько лет от административной высылки и по болезни временно остались 7 чел. членов выселенных семейств.

... Из общего числа выселенных были обжалованы решения Комиссий 45 лицам. Все аргументации в этих обжалованных в большинстве случаев сводились к формальной стороне дела, главным образом упирая о неправильном подведении их хозяйств под те или иные признаки, установленные декретом, причем особенно сильный упор делался на несоответствие наличия скота к нормам предусмотренным законом. В целях же подкрепления своих доводов оспаривались данные учета скота, со ссылкой на незаконное объединение хозяйств, якобы из нескольких семейств, ведущих самостоятельное хозяйство.

Когда же стало ясно, что такого рода аргументация оказалась несостоятельной, то начали прибегать к подложным и фиктивным документам о разделах имущества. Иногда в этом им удавалось преуспевать путем использования родовых связей среди работников аулсоветов, Кошчи, а в некоторых случаях добывать одобрительные отзывы от бедноты. Однако все эти уловки вскры-

вались и на основании точных данных из 45 жалоб ни одна не получила удовлетворения. Здесь бедняцкие массы оказали весьма большую услугу в разоблачении. Не лишне будет упомянуть, что часть жалоб была написана не без участия квалифицированных юристов. Были заявления на полную лояльность просителя Советской власти, что де мол последняя "сделала киргиза человеком", а в силу этого нельзя допускать логически какой-либо враждебности его, бая, к советскому строю. Последней попыткой была атака со стороны женщин на возможность остаться путем развода с выселяемым мужем. Разумеется, эти комические разводы стариков и старух не могли иметь никакого значения и явились лишь следствием измышлений юридической казуистики.

Расселение баев прибывших из Кустанайского Округа

Всего прибыло в пределы Семипалатинского Округа 31 семейство, с общим количеством душ в 357 человек. Все они направлены в следующие районы: в Аягузский 3 семейства с 24 чел., в Кызылтанский 4 семейства с 35 чел., в Бишкарагайский 5 семейств с 78 чел., Уланский 4 семейства с 27 чел., Жарминский 5 семейств с 71 чел., Чингистайский 2 семейства с 30 чел. и Жана-Семейский 5 семейств с составом 71 чел.

Для расселения и наделения их земельными угодьями районам указан следующий порядок:

1/ Выбираются в первую очередь земельные объединения в составе земельных угодий которых имеются бывшие переселенческие участки.

2/ Зачисляются в состав определенного земельного объединения с размещением в одном адмауле не более двух хозяйств. 3/ Отводится место под усадьбу.

4/ Выделяются пахотные и сенокосные угодья по числу едоков в семье, по норме, существующей в данном объединении из запасного фонда или свободных долей на основах, указанных в решении Окркомиссии, протокол № 26. В данном вопросе приходится лишь отметить, что в 5 случаях вселение произведено в районах, из которых произведено выселение.

Председатель Семипалатинского
Окружного Исполнительного Комитета — Атаниязов
Секретарь Окрисполкома — Хомутов
Секретарь комиссии по конфискации — Бейсенев

Источник: ОДНИ ВКО Ф. 74. Оп. 3. *Д.* 36. *Л.* 1-22. Подлинник

№225

Постановления центральных органов власти о хлебозаготовках в **1929/30 г.**

г. Москва 27 июня 1929 г.

Постановление ВЦИК и СНК РСФСР «О расширении прав местных советов по содействию выполнению государственных заданий и планов».

Идя навстречу многочисленным ходатайствам бедняцко-середняцких масс районов хлебного производства и в целях обуздания кулацко-спекулянтских элементов, ВЦИК и СНК постановляют:

1. В случаях, когда по решению общего собрания граждан (сельского схода) приняты постановления о выполнении в порядке самообязательства всем селом хлебозаготовительного плана и в связи с этим планом раскладка задания между отдельными хозяйствами, предоставить местным советам в отношении препятствующих выполнению решений сельских сходов и несдающих хлеб отдельных хозяев принимать применительно к ст. 61 УК следующие мероприятия:

а) Взыскание в административном порядке штрафа до пятикратного размера наложенных постановлением общего схода или комиссией сельсовета обязательств с применением в случае отказа продажи с торгов имущества.

б) При отказе отдельных групп хозяйств и прямом противодействии их сдаче хлебных продуктов направлять дела о таковых гражданах в порядке уголовного преследования как за сопротивление власти применительно в 3 части 61 ст. УК РСФСР.

2. Из взыскиваемых в указанном порядке у злостных кулаков штрафов и сумм от продажи выделять 25% в фонды помощи бедноте данного села или района191.

3. В соответствии с пунктом первым настоящего постановления ст. 61 УК РСФСР изменить следующим образом: «Отказ от выполнения повинности, общегосударственных заданий или производства работ, имеющих общегосударственное значение, влечет за собой: в первый раз - административное взыскание в порядке наложения штрафа соответствующими органами власти до пятикратного размера по отношению наложенной повинности или задания. Во второй раз - лишение свободы или принудительные работы до одного года.

Те же действия, совершаемые группой лиц по предварительному соглашению и оказывающих активное сопротивление, влекут за собой лишение свободы до двух лет с конфискацией имущества и выселением из данной местности»

Опубликовано: Трагедия советской деревни. Коллективизация и раскулачивание. Документы и материалы Том 1 май 1927 - ноябрь 1929. Москва.: РОССПЭН, 1999. С. 659-660.

Источник: РЦХИДНИ. Ф. 17. Оп. 3. *Д*. 746. *Л*. 10. Заверенная копия.

№226
Информация ПП ОГПУ по КАССР в Казкрайком ВКП(б), КрайКК, инфо ОГПУ об остром недостатке хлебопродуктовв ряде районов Сыр-Дарвинского окр.

г. Алма-Ата 10 июля 1929 г.

Срочно. Сов. секретно

Казкрайком ВКП(б) Курамысову
КазкрайКК Богданову

В апреле - мае месяцах с.г. в ряде селений и аулов Сыр-Дарьинског окр., а именно в с. Казанском, Ново-Вознесенском, Яснополянском и аулах № 1, 8, 9 и 12 Аулие-Атинского и Джувалинского р-нов, среди бедняцких хозяйств, особенно в аулах, начал ощущатся острый недостаток хлебных продуктов. В отдельных р-нах беднота стала питаться травой алгы, среди отдельных бедняцких хозяйств появилось па- ническое и озлобленное настроение:

Принятыми мерами со стороны партийно-советских органов острота положения, в известной степени, смягчена. Среди бедняков Джувалинского р-на роздано 1000 пудов пшеницы гарнцевого сбора, по линии Союзхлеба роздан 1 вагон пшена по твердым ценам.

ДжувалинскийРКВКП(б)вынеспостановлениеорасследовании фактов обложения бедноты разверсткой в Загорном р-не и в ауле № 13 ивиновных привлечь к ответственности.

Зам. ПП ОГПУ по КАССР Алыыанский
Нач. ИНФО Логачев

Источник: АП РК Ф. 719. Оп. 1. Д. 125. *Л*. 35. Заверенная копия.

№227

Из сводки фактов о наиболее активных антисоветских выступлениях в Казахстане за период с **1** апреля по **15** июля **1929 г.** по материаламИнфо **ПП ОГПУ** по КАССР

г. Алма-Ата 15 июля 1929 г.

Сов. секретно

Семипалатинский окр.

Угрозы, избиения. В с. Шемонаиха того же района 3 брата Даниловы (кулаки) на почве хлебозаготовок подбросили анонимку председателю комиссии по хлебозаготовкам Худякову с угрозой убийства.

5 июня Даниловы подкарауливали Худякова на р. Убе, но нападение не удалось, т.к. Худяков заметил засаду. После Даниловы вторично угрожали, говоря «Все равно убьем!». Кулаки арестованы, ведется следствие.

В с. Песчаном Шемонаихинского р-на лишенец Тыртуный - активный колчаковец угрожал убийством члену сельсовета, работающему по хлебозаготовкам. Дело передано в суд.[...].

В с. Кононерском Бурасинского р-на на секретаря партячейки Шкепаст, имевшего намерение сфотографировать на кладбище группы верующих, было произведено нападение толпы верующих с нанесением побоев и угрозами: «Убить хоть одного коммуниста». Арестовано 6 чел. Дело передано в суд.

В с. Б-Речка Шемонаихинского р-на во время торгов на кулацкое имущество, отобранное по ст. 61, кулаки напали и избили бедняка-активиста. Два кулака привлечены к ответственности. [...]

Покушения, убийства. В с. Переменовке (немецкое) Бельагачского р-на зажиточные Бергер и Штрейбергер (бойкотированные) в нетрезвом виде вломились в квартиру партийцев Рыжих и Добычина с намерением учинить расправу. Акт «расправы» не удался только благодаря вмешательству хозяина квартиры. [...]

В с. Убинском Шемонаихинского р-на ночью 28 июня убит возле своего дома возвращавшийся с собрания активист-коммунист Портыков - член сельтройки по хлебозаготовкам и председатель ПО. По делу арестовано 3 кулака, ведется расследование. [...]

В с. Соколовском Трудового р-на в ночь на 8 июля зверски зарезан и брошен на дороге в огород член сельсовета, член

комиссии содействия по хлебозаготовкам, беспартийный, активист, батрак Кузнецов. Конкретные виновники убийства пока не установлены, на место выехал сотрудник окротдела. По подозрению арестовано 10 чел. [...]

Распространение листовок и анонимок. В с. Орловске Шемонаихинского р-на сын середняка Овечкина (18 лет) написал антисоветскую анонимку с угрозой расправы местным работникам и подбросил ее в совхоз. Дело передано нарследователю.

В с. Б-Буканас Самарского р-на с сельсовет была подброшена анонимка с угрозой убийства главы сельсовета, активно проявившего себя на хлебозаготовках. [...]

В с. Путинцево Зыряновского р-на 2 июля обнаружено 2 листовки: одна прибита в сельсовете с лозунгом «Долой Советскую власть», другая в конверте, адресованная сельсовету с призывом свержения Советской власти и с угрозой террором коммунистам и работникам соваппарата. Листовки написаны печатными буквами и по признакам относятся к одному автору. Производится расследование.

Поджоги. В с. Дмитриевском Рыковского р-на во время бедняцкого собрания из мести к беднякам Моисеенко и Немченко за их активное участие и выявление хлебных излишков у кулаков, последние сделали поджоги: у Моисеенко - сена, и у Немченко - постройки. Подозреваемые в поджоге 3 кулака арестованы.

Бандитизм. На границе Петропавловского и Ишимского округов об- наружена шайка бандитов в количестве 3 чел., вооруженных обрезами. Участниками шайки являются: кулак пос. 2-го Красноярского Трудового р-на Петропавловского окр. Локшин Николай, скрывшийся от наказания (приговорен к штрафу и 1 году и 6 месяцам лишения свободы), житель деревни Викторова Н-Георгивеского сельсовета Ишимского окр. Полукеев - бывший активный участник восстания 1921 г. и житель деревни Викторово Дроздецкий Василий. Бандиты скрываются в районе деревни Викторовка, заезжая иногда в с. Красный Яр с угрозами местным жителям. 19 июня бандитами был тяжело ранен в перестрелке выезжавший для поимки их начальник Ильинской раймилиции т. Токе. Бандитам удалось скрыться, захватив 3-х лошадей и новый ходок. Ишимским и Петропавловским окротделами приняты решительные меры к ликвидации шайки и поимке бандитов.

Кустанайский окр.

Угрозы. В с. Владыкино Федоровского р-на зажиточный

Перепечаи его приятель Романов, придя выпившими к бедняку Шевченко (у него жена активистка), начали ругаться и кричать: «Вы за нас не стоите, пьете нам кровь вместе с партийными. Не сегодня, так в скором времени мы уничтожим вашу кучку, выберем кое-кого, например Тараненко, Сищенко и твою жену, а эта власть временная, с вами мы потом посчитаемся». Уральский окр.

Избиения. В ауле № 15 Джамбейтинского р-на бандиты при активном участии брата бывшего председателя Западной Алаш-Орды Досмухамедова по предварительному сговору на почве нажима по хлебозаготовкам 20 июня избиты уполномоченный по хлебозаготовкам и батрак. Посланными сотрудниками окротдела на месте арестовано 4 чел., в т.ч. Досмухамедов Кабик, остальные виновники скрылись. Меры к разыска нию приняты.

В пос. Долинном Зауральского р-на кулаком и другими, осужденными по 107-й статье, избит до полусмерти зампред сельсовета Маляр - активист, общественник, за выявление излишков хлеба. Трое виновныхв избиении арестованы. [...]

Поджоги. В пос. Федоровском Зауральского р-на Уральского окр. вновь на 18 мая кулаками Губенко подожжен дом члена комиссии по хлебозаготовкам, члена сельсовета активиста Коваленко. Виновные вподжоге арестованы. Ведется следствие.

Акмолинский окр.

В с. Свободном Промышленного р-на группа жителей в 40 чел. под влиянием кулаков пришла в сельсовет с криками «Долой хлебозаготовки» и угрожала работникам, ведущим хлебозаготовки. Производится расследование. Подстрекатели 4-го кулака арестованы.

Убийства. В С. Парчевском Социалистического р-на группой кулаков убит середняк того же поселения, активист, член комиссии содействия (фамилия не сообщена). Ведется следствие, виновные арестованы. Поджоги. В с. Ново-Сельском Социалистического р-на в ночь на 9 мая с.г. сгорело 2 дома с надворными постройками и скотом, принад-лежащим тт. Малык, Скарнецову и Чернышеву. Потерпевшие являлись активистами, принимали горячее участие в проведении по селу всех кампаний и состоят членами комиссии содействия по хлебозаготовкам. Поджог из мести всех трех хозяйств совершен зажиточным Панишкиным, виновник привлечен к ответственности.

Павлодарский окр.

Избиения. В пос. Дубровском толпой женщин в 150 чел.

в целях противодействия хлебозаготовкам, избиты палкой уполномоченные Скороходов и Алшербаев. Последнему надломлено бедро.

Аналогичное нападение было в пос. Елисеевском уполномоченного по хлебозаготовкам Хохрякова. Производится расследование и выявле- ние виновных и подстрекателей.

Алма-Атинский окр.

Угрозы. В с. Архангельском Чуйского р-на учитель Демьяненко, сын назначенного к выселению кулака придрался к комсомольцу Шурше: «Зачем ты выступал против моего отца? Я тебе вот всю морду раскрою. Мне все равно скоро придется сидеть в подвалах ГПУ, но кому-то не жить».

Избиения. В с. Александровке Чиликского р-на кулаки братья Дарды и Набокин по злобе избили гражданина Сидоренко за то, что был занесен на красную доску за своевременную сдачу хлеба. Кулаки арестованы, привлекаются к ответственности.

Нач. ИНФО Логачев
Ст. уполномоченный Федоров

Источник: АП РК Ф. 141. Оп. 1. Д. 2874. Л. 136-144. Заверенная копия

№228

Директива Павлодарского ОК ВКП (б) об индивидуальном обложении всех кулацко-байских хозяйств

г. Павлодар 26 июля 1929 г.

Слушали: телеграмма Казкрайкома ВКП (б) о ходе учетной кампании по сельскохозяйственному налогу Постановили:

В развитие директивы окружкома от 13 июля 1929 г. и на основе предложений Крайкома предложить:

1) Всем райкомам, особенно Баян-Аульскому, Сейтеновскому, Павлодарскому и Тереңіульскому привлечь к индивидуальному обложению подвергавшихся обложению в прошлом году.

2) Пересмотреть все кулацкие и байские хозяйства, не подвергнутые еще индивидуальному обложению с целью максимального привлечения их к индивидуалке, при этом учесть недопустимость обложения середняцких хозяйств.

3) Просмотреть состав колхозов, товариществ с тем, чтобы исключить из этих организаций все кулацкие байские хозяйства и привлечь их к индивидуальному обложению, если они будут подходить под условия декрета.

4) Всем казахским райкомам, в первую очередь Теренгуль-скому, немедленно покончить с теорией, рассматривающей аул раскулаченным в итоге конфискации и хлебозаготовительной кампании; считающей, что аул в настоящей момент в социальном строении имеет лишь середняка, бедноту и батрачество.

5) Всем райкомам, особенно Максимо-Горьковскому, Цюрупскому, Сейтеновскому, К-Агачскому, Тереныульскому и Павлодарскому, обеспечить полное до выявление облагаемой посевной площади через:

а) полный обмер посева у всех хозяйств, показавших уменьшение посева, против прошлого года;

б) действительное установление произведенных посевов у зажиточных хозяйств и путем использования данных отдельных батраков и бедняков.

б) Всем райкомам, особенно Коряковскому, М-Горьковскому, Сейтеновскому и Теренгульскому, принять решительные меры к довыявлению облагаемого крупного рогатого скота путем:

а) объявления пятидневника добровольной записи всех укрытых объектов обложения, предупредив о строгой ответственности (с 1 по 5 августа).

б) просмотра в выборочном порядке наличия скота в отдельных хозяйствах, показывающих уменьшение облагаемого скота и

в) обязательства их обосновывать документами (расписки, справки), показанными изменениями.

7) Окрфинотделу немедленно дать указания по всем этим вопросам в порядке и ускорить проверку результатом учетной кампании.

8) Орготделу дополнительно мобилизовать 5 чел. для проверки исполнения местами директив окружкома об учетной кампании.

9) Данную директиву телеграфно передать райкомам.

П. п. председатель Жигаров

Секретарь Бобров

Источник: АП РК Ф. 141. Оп. 1. Д. 2861. *Л.* 91-92. Заверенная копия.

№229

Письмо Казкрайкома ВКП(б) всем окружкомам райкомам партии «О чистке колхозов от кулаков и баев»

г. Кзыл-Орда 13 августа 1929 г.

Успехи в области колхозного строительства достигнуты в результате проведения генеральной партийной линии, указанной XV съездом партии. Эти успехи являются только первым шагом по пути социалистического переустройства аула и села. Необходимо смелее и настойчивее развертывать дальнейший рост коллективного движения.

Колхозное строительство в Казахстане, как и в других районах СССР, сопровождается ожесточенной классовой борьбой в селе и ауле. Сопротивление байских и кулацких элементов колхозному строительству носит открытый характер в форме убийств членов колхозов, поджогов, вредительства машин и пр.

Чаще всего баи и кулаки маскируют свою борьбу с колхозными организациями путем вступления в члены существующих колхозов и организации новых, чисто кулацких колхозов. Ближайшими целями при этом байских и кулацких элементов являются:

а) разложение колхозов изнутри и дискредитирование колхозного строительства в глазах батрацких и бедняцко-середняцких масс аула и села;

б) получение права голоса /при выборах/ в Советы для того, чтобы пролезть к политическому руководству аулом и селом;

в) сохранение своего эксплуататорского хозяйства;

г) эксплуатация членов колхозов путем получения под всяким видом «вознаграждений» за внесенный инвентарь (оплата работы, инвентаря, проценты на вклады и пр.), а также путем занятия руководящих постов в колхозах и использования этих постов в своих кулацких интересах;

д) выживание из колхозов тех членов, которые активно ведут борьбу с кулаками и баями и дискредитирование этих членов среди колхозников и окружающего населения, а также в местных организациях.

Крайком должен отметить, что у отдельных членов партии имеется недооценка колхозов как формы классовой борьбы в ауле и селе, как средства мобилизации под руководством партии батрацких и бедняцко-середняцких масс в селе против кулака. Такие члены партии и некоторые партийные ячейки разными

мотивами стараются «объяснить», «оправдать», допущение кулака в колхозы.

Крайком считает, что лица лишенные избирательных прав в Советы, не должны вовсе допускаться в колхозы.

Исключения могут быть только для крупных колхозов, организованных в составе целых селений. Эти колхозы могут принять в своей состав кулацкие элементы того селения, из которого организовался колхоз при обязательном индивидуальном подходе к каждому кулацкому хозяйству, в обязательном соблюдении следующих условий:

1 Сдача кулацким хозяйством принадлежащего ему имущества в неделимые капиталы колхоза без какой-либо оплаты этого имущества.

2 Недопущение кулацких элементов на руководящую работу в колхозах (в органы управления и контроля, на другие выборные должности, заведование отраслями хозяйства и пр.)

В соответствии с этим решением Крайкома партии лица, лишенные избирательных прав, должны быть удалены из состава членов колхозов. Это удаление должно быть проведено в результате систематической и настойчивой работы по очистке колхозов от байских и кулацких элементов.

Отмечая правильность линии на увеличение в колхозах бедняцких слоев аула и села как основной силы колхозного движения, крайком поручает партийным организациям провести мероприятия, обеспечивающие вовлечение середняка в колхозы.

Ввиду того, что организация крупных колхозов встречает сильное сопротивление и противодействие со стороны кулацких и байских элементов. Крайком предлагает усилить политикпросветитульскую работу, как в самих крупных колхозах, так и в окружающих их селениях и аулах. В каждом крупном с.-х коллективе должна быть организована самостоятельная партийная ячейка.

Ячейки наиболее крупных колхозов необходимо выделить для руководства ими непосредственно окружными комитетами партии.

Секретарь Крайкома ВКП(б)

Опубликовано: Коллективизация сельского хозяйства Казахстана (1926 -июнь 1941 гг.): документы и материалы / под ред. А. Б. Турсунбаева. Алма-Ата: Казахстан, 1967. Ч. 1. 576 с

№230

Из докладной **записки «Об** искусственном составлении **основных** элементов хлебофуражного баланса **Казахским** статистическим управлением»

г. Кзыл-Орда 14 августа 1929 г.

Сов. секретно

Казкрайком ВКП (б) т. Курамысову
НК РКИ т. Богданову

Проверкой материалов, положенных в основу составления хлебофуражного баланса на 1929/30 хлебный год, и в результате наблюдения за ходом этой работы, нами констатируется небрежное и несерьёзно поверхностное отношение как ответственных работников НКЗ, Казстатуправления, так и специалистов, имевших отношение к этому вопросу. В результате чего основные элементы, принятые к составлению хлебофуражного баланса, оказались крайне неустойчивыми и расплывчатыми, создает неуверенность в таких составленных для хлебофуражного баланса элементах, как: определение посевной площади, урожайности, количества населения и скота по видам, нормам душевого потребления, нормам кормления скота, видным и невидным запасам хлебных культур и пр.

Так, например, анализируя материалы, на основании которых выведена твердая цифра в 12% прироста посевной площади, следует высказать сомнение в ее правильности на основании только следующего. Посевная площадь Казахстана изучалась Казстатуправлением в 1926, 1927 и 1928 гг. путем производства 10% переписи. Переписи же эти проводились по способу гнездовому, а не механическим отбором хозяйств, с далеко неполным охватом населения, особенно казахского. А отсюда результат этих переписей получился настолько неполным, что по таковым едва ли сможет даже Казстатуправление построить динамику площадей, а без них оспаривать принятую цифру прироста едва ли будет возможно.

Урожайность с одной десятины по округам бралась по всем культурам огульно, т.к. материалов по остальным культурам и отдельным округам не было, а поэтому в объяснительной записке Казстата к хлебофуражному балансу этот важный

момент освещен слишком туманно, что, с одной стороны, не дает возможности проверить по этому вопросу составителя баланса и, с другой, вызывает подозрение в том, что урожайность бралась произвольно, и этой статьей искусственно могли быть покрыты неувязки баланса, имевшие между собой серьезные расхождения. Если подойти к этому вопросу со всей статистической строгостью, то урожай в исчислении баланса необходимо признать имеющим кардинальное значение, так как он является основой баланса и должен быть разбит обязательно по посевплощадям отдельных культур, без этого же принятый валовый сбор по балансу, вполне естественно, нельзя считать реальным.

Материалы по нормам потребления населения совершенно не разрабатывались и при составлении баланса брались только огульно общие: для всех городов - 12 пудов и для сельского неказахского населения почти во всех округах - 15 пудов, что, конечно, неверно и Казстат этот элемент баланса мог бы до известной степени уточнить.

Количество скота и птицы, как по сельским местностям, так и по городам в балансе не приведено, в то время как выведена как бы твердая цифра прокорма и т.д. То есть, в результате всего, вследствие ряда неточностей, неясностей в разъяснительной записке, последняя построена так, что абсолютно не дает возможности проверить составителей хлебофуражного баланса.

Постольку поскольку Казстатуправление и НКЗ не располагали необходимыми материалами для определения отдельных элементов к хлебофуражному балансу и подходили к составлению его безосновательно - искусственно, то в силу этого и сальдовые статьи баланса не дали даже математической тождественности.

Так,еслипересмотретьнаоснованииэлементарныхположений итоговые статьи хлебофуражного баланса по Павлодарскому, Семипалатинскому, Кустанайскому, Кара-Калпакскому, Кзыл-Ординскому и др. округам, то сразу бросается в глаза следующие несоответствия, неясности.

По Павлодарскому окр. валовый сбор хлебов как на 1 июля, так и на 15 июля соответственно одинаков в 10,165 тыс. пудов, и сальдо района на 15 июля оставалось почти таким же, что и на 1 июля (3218-3259 тыс. пудов), между тем, как оценка урожая главных культур, по данным окружной урожайной комиссии, за 2 недели снизилась с 2,4 бала до 2,0, обуславливаясь следствием

засухи и неблагоприятных метеорологических условий. Это впоследствии подтверждено и работой специальных комиссий, созданных по поручению окрисполкома, определение каковыми урожая выразилось от 15 до 20 пудов на десятину. Кроме того, если взять в расчет, что сальдо района в 3259 тыс. пудов равняется прошлогодним заготовкам в 3236 тыс. пудов, при урожае значительно превышающем урожай текущего года, то получается, что взятое сальдо для Павлодарского окр. в текущем году необходимо снизить. Однако, Казстатуправление, чувствуя неустойчивость в принятых им элементах к балансу, от этого уклонилось, таким образом не найдя как реального валового сбора, так и реального сальдо излишков [...].

Сообщая Вам вышеизложенное для сведения и принятия, надлежащих мер, ПП ОГПУ по КАССР одновременно с этим уведомляет, что проработка данного вопроса нами продолжается, и с получением дополнительных результатов Вы будете своевременно поставлены в известность.

ПП ОГПУ по КАССР	Волленберг
Врид. нач. ЭКО	Иванцов
Уполномоченный ЭКО	Гуляев

Источник: АП РК Ф. 719. Он. 2. Д. 125. Л. 8 и об., 9 и об. Подлинник.

№231
Из протокола № 93 заседания политбюро ЦК ВКП(б) «О хлебозаготовках»

г. Москва 15 августа 1929 г.

В целях выполнения годового плана хлебозаготовок в январе-феврале полностью и обеспечения твердой политики цен Политбюро постановляет:

а) Дать директиву органам ОГПУ о проведении решительных мер репрессий в отношении городских и связанных с городами спекулянтов хлебных продуктов;

б) Обязать Центросоюз, Хлебоцентр и Союзхлеб дать жесткую директиву всем своим органам о немедленном отстранении от должностей всех уличенных в конкуренции хлебозаготовителей, не исключая и коммунистов, как злостно вредящих делу рабочего государства. Поручить ОГПУ и судебным органам дать директиву

о борьбе с хлебной конкуренцией по своей линии. Предложить НК.ПС и ЦК железнодорожников и водников, совместно с Наркомторгом, принять по своим линиям дополнительные мероприятия по обузданию хлебной спекуляции;

в) Предложить Колхозцентру установить наблюдение за колхозами с тем, чтобы уличенных в задержке хлебных излишков или продаже их на сторону руководителей колхозов немедленно отстранять от должности и предавать суду за обман государства и вредительство. Поручить Наркомторгу, ОГПУ и партийным организациям наблюсти за проведением этого в жизнь;

г) Настоящее постановление разослать всем партийным организациям заготовительных районов.

Опубликовано: Голод в СССР. 1929-1934: В 3 т. Т. 1:1929 - июль 1932: В 2 кн. Кн. 1. Отв. составитель В.В. Кондрашин. М.: *МФД,* 2011. 656 с. С.84-85; Трагедия советской деревни. Т. 1. Май 1927 - ноябрь 1929. С. 679.

Источник: РГАСПИ Ф. 17. Оп. 3. *Д.* 753. *Л.* 3. Ротапринтный экземпляр с подлинника.

№232

Из протокола № 144 заседания Секретариата ЦК ВКП(б) о мобилизации на хлебозаготовки

г. Москва 16 августа 1929 г.

10. О разверстке мобилизации 2500 товарищей для работы в важнейших хлебозаготовительных районах

(Постановление Оргбюро от 29 июля 1929 г., протокол 140, п. 2, приложение п. 7) (тт. Москвин, Ежов, Низовцев, Лисицын, Беленький).

а) во исполнение постановления ЦК от 29 июля о мобилизации 2500 товарищей для укрепления низового хлебозаготовительного аппарата мобилизовать по РСФСР 1950 чел. и по УССР - 550 чел.

б) в счет «1950» - 600 человек мобилизовать из состава работников промышленных организаций: Московской - 250, Ленинградской - 250, Ивановской - 60 и Нижегородской - 40. Кроме того, из состава работников центральных ведомств (через орграспред ЦК) мобилизовать 200 чел.

в) принять, как ориентировочный, следующий план распределения мобилизуемых по РСФСР по районам и по основным заготовителям.

А. По районам

	Из состава «800»	Из состава местных организаций	Всего
Северный Кавказ	50	250	300
Казахстан	150	60	210
Сибирь	150	160	310
Центрально-Черноземная область	150	150	300
Урал	100	150	250
Нижняя Волга	100	150	250
Средняя Волга	60	140	200
Башкирия	20	50	70
Татреспублика	20	40	60
	800	1150	1950

Б. По основным хлебозаготовителям

Хлебоцентру	1100	в том числе из состава «800»	450
Союзхлебу	300		115
Центросоюзу	250		135
НКТоріу РСФСР	300		100
	1950		800

г) План мобилизации 550 по Украине и распределения мобилизованных по районам и заготовителям установить ЦК КП(б)У.

д) Указать Наркомторгу РСФСР, Хлебоцентру, Союзхлебу и Центросоюзу на совершенную недопустимость отсутствия перед новой хлебозаготовительной кампанией подготовительной работы по выяснению состояния низового аппарата своей системы и потребных кадров для его укрепления.

Примечание к тексту:

Цифра «800» складывается из 600 мобилизованных из работников промышленных организаций и 200 — из состава центральных ведомств.

Постановление ЦК ВКП(б) «Об организационно-партийной работе в связи с предстоящей новой хлебозаготовительной кампанией» от 29 июля 1929 г., в частности, указывало: «7. Своевременное разрешение поставленных перед новой хлебозаготовительной кампанией задач требует всемерного и

действительного укрепления всего низового заготовительного аппарата, прежде всего кооперации и торготделов, и в особенности их инспектуры. Не позднее, чем в месячный срок, провести под руководством Орграспредотдела ЦК мобилизацию для постоянной работы преимущественно в органах кооперации, госзаготовителей и торготделов важнейших хлебозаготовительных районов не менее 2500 товарищей из числа квалифицированных работников, получивших опыт работы по хлебозаготовкам... Наряду с этим поручить Орграспредотделу ЦК провести мобилизацию для временной (на срок 3 — 4 месяца) работы 150 товарищей (типа не ниже руководящих работников крупных округов) для проверки работы заготовительных организаций и оказания помощи местным организациям» (РЦХИДНИ. Ф, 17. Оп. 113. Д. 760. Л. 14).

Опубликовано: Трагедия советской деревни. Коллективизация и раскулачивание. Документы и материалы Том 1 май 1927 - ноябрь 1929. Москва.: РОССПЭН, 1999. С. 683.

Источник: РЦХИДНИ. Ф. 17. Оп. 113. Д. 765. Л. 3. Заверенная копия.

№233

Циркуляр ОГПУ СССР № **178/эку** «О мероприятиях по усилению хлебозаготовок»

г. Москва 21 августа 1929 г.

В целях максимально полного обеспечения выполнения в намеченный правительством срок плана хлебозаготовок и необходимости самого интенсивного развертывания их с первых же дней хлебозаготовительной кампании ОГПУ считает необходимым:

1. Принять решительные меры борьбы с городскими и связанными с городами спекулянтами хлебных продуктов, срывающими своими действиями организованный ход хлебозаготовок и снабжение потребляющих центров. Провести указанные меры в соответствии с приказом НКТ СССР своими органами на местах, с каковыми вступить в немедленную связь.

В случае необходимости проведения широкой операции по привлечению к ответственности указанной категории лиц согласовать вопрос с местным партийным комитетом и следствие вести в срочном порядке, заканчивая таковое не более, чем в

недельный срок. Дела, по окончании следствия, направлять в ЭКУ для заслушивания в Особом совещании ОГПУ.

В соответствии с циркулярным распоряжением НКТ СССР от 17 августа 1929 г. за № 6/469 примите решительные меры борьбы с мешочничеством и, не допуская выдачи сельсоветами или другими соворганами удостоверений кустарям, рабочим и крестьянам и прочим категориям на право покупки хлеба, привлекать к судебной ответственности должностных лиц, виновных в выдаче этих удостоверений.

2. Немедленно отстранять от должностей всех уличенных в конкуренции хлебозаготовителей (не исключая коммунистов), привлекая наиболее злостных из них к ответственности.

3. Во всех случаях установления спекуляции на отдельных участках железнодорожного и водного транспорта ставить немедленно в известность ЭКУ ОГПУ, на предмет принятия необходимых мер по линии НКПС.

4. Установить бдительное наблюдение за совхозами и колхозами с тем, чтобы уличенных в задержке товарного хлеба или продаже хлебных излишков на сторону руководителей совхозов и колхозов немедленно отстранять от должности и привлекать, в случае необходимости, по согласованию с местным парткомом, к ответственности как за обман государства и вредительство.

О ходе выполнения настоящего циркуляра сообщать ЭКУ ОГПУ еженедельно очередными сводками. Обо всех массовых операциях ставить в известность ЭКУ ОГПУ почто-телеграммой.

Зам. председателя ОГПУ Трилиссер
Секретарь
Экономического управления ОГПУ Н. Банников

Опубликовано: Голод в СССР. 1929-1934: В 3 т. Т. 1: 1929 - июль 1932: В 2 кн. Кн. 1. Отв. составитель В.В. Кондрашин. М.: МФД, 2011. 656 с. С.85-86.; Трагедия советской деревни. Т. 1. Май 1927 -ноябрь 1929. С. 680-681. Источник: РГАСПИ Ф. 84. Он. 2. Д. 11. *Л. 76-77.* Заверенная копия.

№234

Циркуляр наркомата юстиции РСФСР № 104 об обеспечении проведения хлебозаготовок

г. Москва 26 августа 1929 г.

Хлебозаготовительная кампания текущего года на ближайший период времени является важнейшей политической работой партии и государства. Основная задача этой кампании заключается в необходимости закончить выполнение годового плана хлебозаготовок в южных районах до января, а в остальных районах до февраля.

Успешное разрешение указанной задачи может быть поставлено под угрозу срыва, вследствие: а) ожесточенной конкуренции между основными заготовителями, прибегающими порой к недопустимым приемам для вытеснения друг друга на рынках; б) преступно пассивного и бюрократически формального отношения к порученному делу со стороны заготовляющих органов, а также местных органов власти; в) подбора явно непригодного состава работников, а также технической неподготовленности аппарата; г) дезорганизаторской деятельности кулаков и хлебных спекулянтов; д) возможного стремления отдельных руководителей совхозов и колхозов задержать товарный хлеб либо продать его не государству, а на сторону; е) нарушение контрагентами договоров контрактаций и попыток возвращения полученных денежных авансов вместо выполнения договора; ж) в целях обеспечения в целом хлебозаготовительной кампании предлагается:

А) Органам прокурорского надзора:

1. Немедленно отстранять от работы и привлекать к строжайшей уголовной ответственности тех работников заготовительного аппарата, кои не приняли необходимых мер для подготовки кампании (отсутствие ссыпных пунктов, инвентаря, весов, тары, квалифицированных работников, несвоевременное финансирование заготовок, волокита по приему хлеба на ссыпных пунктах и т.п.), нарушающих дисциплину в применении хлебных цен, заготовителей, ведущих между собой преступную конкуренцию и не применяющих мер решительного понуждения к лицам, уклоняющимся от выполнения договоров контрактации.

2. Привлекать к строжайшей уголовной ответственности как кулаков и хлебных спекулянтов за срыв цен и подрыв работы

плановых заготовителей, так и руководителей тех совхозов и колхозов, которые станут сбывать хлеб на сторону или задерживать его в своих амбарах.

Б) Органам прокуратуры и суда:

1. В случае привлечения работников государственного аппарата к уголовной ответственности деяния их квалифицировать по соответствующим статьям уголовного кодекса из раздела должностные преступления.

2. Противодействующих кулаков и спекулянтов привлекать к уголовной ответственности по 107 статье УК.

3. Руководителей колхозов привлекать к ответственности либо как должностных лиц, либо по статье 169 УК при установлении признаков обмана.

4. При разрешении исков по делам о контрактации добиваться реального исполнения договоров, при невозможности последнего взыскивать стоимость, исходя из рыночных цен. Применять установленную договором неустойку, допуская изъятие лишь в отношении неимущих. Лиц, злостно не выполнивших договора, привлекать при вынесении решения по статье 131 УК.

Вышеуказанные дела взять на особый учет, обеспечив им максимально быстрое расследование и рассмотрение, а также организовать по этим делам надлежащий инструктаж и установить надзор, чтобы по этим категориям дел к виновным применялись достаточно суровые репрессии.

Народный комиссар юстиции Янсон

Опубликовано: Голод в СССР. 1929-1934: В 3 т. Т. 1:1929 - июль 1932: В 2 кн. Кн. 1. Отв. составитель В.В. Кондрашин. М.: МФД, 2011. 656 с. С.115-116.; Трагедия советской деревни. Т. 1. Май 1927 - ноябрь 1929. С. 686-687. Источник: РГАСПИ Ф. 84. Оп. 2. Д. 11. *Л.* 72-73. Заверенная копия.

№235

Из письма И.В. Сталина В.М. Молотову о хлебозаготовках

г. Москва 29 августа 1929 г.

...9) Хлебозаготовки пошли хорошо. Держитесь твердой политики в отношении Сибири, Казахстана, Башкирии. Никаких уступок Эйхе и другим товарищам, желающим улизнуть от тяжелой обязанности. Мы должны и можем накопить 100 млн пуд. неприкосновенного запаса, если мы в самом деле большевики, а не пустые болтуны. В крайнем случае можно сбросить 5-7 млн, но не больше, и то при том условии, чтобы возместить в других районах. Если с хлебом выиграем, выиграем во всем, и в области внутренней, и в области внешней политики.

Сталин

Опубликовано: Письма И.В. Сталина В.М. Молотову. 1925-1936 гг.: Сб. документов. М., 1995. С. 156.

Источник: РГАСПИ Ф. 558. On. 1. *Д.* 5388. *Л.* 90-91. Рукопись. Автограф.

№236

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О ходе хлебозаготовок и проведении директив Политбюро»

г. Москва 29 августа 1929 г.

а) Отметить медленность выполнения, а в некоторых случаях и непроведение на деле директив ЦК по разворачиванию хлебозаготовок, по борьбе схлебной спекуляцией, с конкуренцией между хлебозаготовителями и со случаями задержек в сдаче хлеба совхозами и колхозами и продажи ими хлеба на сторону.

б) Отметить слабый ход заготовок по Средней и Нижней Волге, по Северному Кавказу, а также по Сибири и Казахстану.

в) Поручить тт. Молотову и Микояну составить проект директивы Политбюро местным партийным организациям о выполнении на деле директив ЦК, о систематической проверке их выполнения и об информации ЦК со стороны местных партийных организаций о результатах принятых мер. Проект директивы проголосовать опросом и разослать от имени Политбюро ЦК.

г) На ближайшее время ставить на каждом заседании Политбюро информацию Наркомторга о ходе хлебозаготовок и исполнении директив ЦК, с вызовом руководителей центров основных заготовляющих организаций и ОГПУ.

д) Для проверки исполнения директив ЦК и помощи местным организациям по усилению хлебозаготовок командировать т. Микояна на Волгу и Северный Кавказ сроком на две недели, а т. Эйсмонта в Казахстан. Для той же цели мобилизовать тт. Бадаева, Киселева, Анцеловича и Леонова. Место и время выезда мобилизованных товарищей наметить Секретариату ЦК по соглашению с т. Микояном.

е) Предложить ОГПУ обеспечить на деле осуществление директивы Политбюро о проведении решительных мер репрессий в отношении городских и связанных с городом спекулянтов хлебными продуктами и доложить о принятых мерах через неделю в Политбюро.

Опубликовано: Трагедия советской деревни. Коллективизация и раскулачивание. Документы и материалы Том 1 май 1927 - ноябрь 1929. Москва РОССПЭН 1999. С. 691-692.

Источник: РЦХИДНИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 755. Л. 3-4. Л. 16. Заверенная копия.

№237

Директива **ЦК** ВКП(б) «Всем парторганизациям хлебозаготовляющих районов»

г. Москва 5 сентября 1929 г.

ЦК обращает внимание всех партийных организаций на то, что, несмотря на удовлетворительный в общем ход хлебозаготовок в августе, это ни в коем случае не обеспечивает выполнения в срок годового плана.

ЦК констатирует крайнюю медлительность выполнения, а в некоторых организациях непроведение на деле директив ЦК по развертыванию хлебозаготовок, по борьбе с хлебной спекуляцией, конкуренцией между хлебозаготовителями, по борьбе со случаями задержки сдачи и продажей хлеба на сторону совхозами и колхозами.

В ряде организаций значительная часть работников находится до сих пор в отпусках, а наличные работники слабо использованы для успешного проведения хлебозаготовок в низах.

ЦК напоминает вам, что от успеха выполнения хлебозаготовительного плана зависит успех выполнения всего хозяйственного плана.

ЦК обязывает крайком (или...)[2*] использовать все возможности для усиления темпа хлебозаготовок, мобилизовать все силы, не проявлять слабохарактерности и мягкотелости в проведении решительных мер репрессий в отношении городских и связанных с городом спекулянтов хлебными продуктами и в других мероприятиях по хлебозаготовкам.

ЦК считает совершенно недопустимым, что партийные организации до сих пор не сообщали в Центральный Комитет о принятых мерах для выполнения директив ЦК, и предлагает вам еженедельно кратко сообщать ЦК о принимаемых мерах, ходе и результатах хлебозаготовок.

Секретарь ЦК Молотов

Опубликовано: Трагедия советской деревни. Коллективизация и раскулачивание. 1927-1939: Документы и материалы. В 5 т. Т. 1. Май 1927 -ноябрь 1929. М., 1999. С. 692-693

Источник: РГАСПИ Ф. 17. Оп. 3. Д. 756. *Л.* 14. Заверенная копия.

№238

Обращение к землякам арестованного Исмагула Утегенова из изолятора г. Форт-Александровский Мангистауского района

г. Форт-Александровский 6 сентябрь 1929 г.

Униженный и страдающий, мой народ! Ты обессилено шатаешься, отрешенно обрекаешь семью на нужду. Хлебозаготовительная кампания отнимает твои последние 5-6 пудов зерна. Вместе с последним пудом зерна не станет у тебя и 5-10 голов скота. Этим власть собирается довести тебя до голода и лишить жизни. У нее одна цель - сосать кровь, чтобы уничтожить скотовода.

Народ голодает. А что же власть ему дает? Дает смерть. Нужна ли нам такая власть? Нам такая власть, которая не думает о народе и притесняет его, не нужна. Такую власть нужно ликвидировать. Призываю не сдавать государству нажитое

трудом для своих семей. Дадим отпор такой политике и восстанем. Сам я готов к этому.

Опубликовано: Насильственная коллективизация и голод в Казахстане. Сборник документов. Алматы: Фонд XXI век, 1998 г.

№239
Постановление ЦК ВКП(б) «О мероприятиях по усилению хлебозаготовок»

г. Москва 13 сентября 1929 г.

1. Признать темп хлебозаготовок первой и второй пятидневок сентября совершенно неудовлетворительным и не обеспечивающим выполнение сентябрьского плана заготовок. Отметить особо неудовлетворительный ход заготовок продовольственных культур.

2. Отмечая особое, отставание хлебозаготовок в Средней Волге, Башкирии, Казахстане, Урале, Сибири, Крыму, а также на Северном Кавказе - поставить на вид бюро обкомов и крайкомов этих районов непринятие всех нужных мер, обеспечивающих выполнение сентябрьского плана хлебозаготовок.

3. Несмотря на хороший урожай ряда продовольственных хлебных культур в потребляющей полосе, а также несмотря на благоприятные условия уборки урожая, хлебозаготовки в областях потребляющей полосы до сих пор совершенно не развернулись. Это свидетельствует о том, что партийные организации означенных областей не сосредоточили своего внимания на хлебозаготовительной кампании.

Категорически предложить Московскому, Нижегородскому, Иваново-Вознесенскому, Ленинградскому и Западному обкомам и крайкомам принять решительные меры, обеспечивающие выполнение хлебозаготовительного плана. Указать обкомам и крайкомам потребляющей полосы, что выполнение плана завоза будет находиться в прямой зависимости от хода заготовок.

4. Обязать обкомы, крайкомы и ЦК Украины не позже 20 сентября, Татобком - не позже 25 сентября, Уралобком и Сибкрайком - не позже 1 октября закончить работу по установлению твердых заданий по продаже хлеба кулацко-зажиточными хозяйствами основным заготовителям.

5. Отмечая неудовлетворительную сдачу товарных излишков хлеба колхозами, считать необходимым обязательное

выполнение колхозным сектором к 1 октября не менее 75% его годового плана сдачи зерновых культур.

Предложить партийным организациям немедленно принять меры, обеспечивающие полное выявление товарных излишков в каждом колхозе, а также немедленную сдачу этих излишков основным заготовителям.

К колхозам, задерживающим свой хлеб, применять самые жесткие меры воздействия путем закрытия кредитов, прекращения отпуска сельскохозяйственных машин, предания суду негодных руководителей колхозов, срывающих план пролетарского государства и т.п.

Предложить НКТоргу СССР принять срочные меры к обеспечению правильной постановки своевременного и точного учета поступающего колхозного хлеба, не допуская при этом обезличивания хлеба, сдаваемого колхозами.

6. Обязать НКФин дать всем областям и республикам производящих районов твердые сроки и контрольные цифры сбора крестьянских платежей и развернуть кампанию по досрочной уплате с/х налога и распространению займа индустриализации.

Обязать НКФин, обкомы и крайкомы проверить работу по сбору самообложения. Поручить ЦСХБанку дать твердое задание местам по сбору ссуд и взысканию просрочек. Обязать Центросоюз и Союз союзов сельскохозяйственной кооперации при очередном докладе представить точную информацию о ходе сбора паевых.

7. Обязать обкомы, крайкомы и ЦК Украины организовать срочную проверку проведения на селе директив ЦК о борьбе со спекуляцией,онажименакулацко-зажиточныеслоикрестьянства, о борьбе с конкуренцией между хлебозаготовителями и т.п.

8. Добиться, чтобы кулацко-зажиточные хозяйства, которым даны твердые задания по продаже хлеба, вывозили, в первую очередь, продовольственные культуры.

9. Предложить НКТоргу СССР и НКПС принять более решительные меры к своевременной разгрузке складов и ссыппунктов заготовительных районов и достижению максимально быстрого оборота подвижного состава.

Подтвердить распоряжение СНК СССР Ленинградскому, Иваново-Вознесенскому, Западному, Нижегородскому и Московскому облисполкомам и СНК Белоруссии о быстрой разгрузке вагонов и мобилизации складской сети и тары для размещения прибывающего хлеба.

Предложить соответствующим парткомам обеспечить максимальное содействие со стороны партийных организаций выполнению этих мероприятий.

10. Обязать НКТорг СССР принять решительные меры к мобилизации тары. Поручить СТО обсудить вопрос о целесообразности и возможности ввоза из-за границы недостающего количества мешков.

11. Просить ЦКК поручить своим местным органам проверить практическое выполнение соответствующими организациями директив ЦК о борьбе со спекуляцией и конкуренцией, о сдаче хлеба колхозами и совхозами, а также выполнение договоров по контрактации.

12. Поручить Секретариату ЦК дополнительно наметить группу членов ЦК и Правительства (4-6 человек) для посылки в хлебозаготовительные районы.

Предложить ранее мобилизованным членам ЦК (тт. Бадаеву, Леонову, Каминскому) немедленно выехать на места.

Опубликовано: Трагедия советской деревни. Коллективизация и раскулачивание. 1927-1939: Документы и материалы. В 5 т. Т. 1. Май 1927 -ноябрь 1929. М., 1999. С. 695-696. Источник: РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 758. Л. 14-15.

№240 Циркуляр ОГПУ «Об усилении работы по выявлению элементов, срывающих ход хлебозаготовок»

г. Москва 17 сентября 1929 г.

Совершенно секретно.

№ 209/эку

ЭКУ ОГПУ считает, что оперативные мероприятия, преподанные ПП нашим циркуляром № 178/эку[1*], недостаточно развернуты. Необходимо усилить работу по выявлению элементов, срывающих ход хлебозаготовок и хлебоснабжения, как частника, городского перекупщика, кулака, так и должностных лиц, спекуляции на транспорте и злоупотреблений со сдачей хлеба колхозами и совхозами.

ЭКУ напоминает необходимость сообщения еженедельными сводками ход оперативных работ по циркуляру 178/эку и влияния их на ход хлебозаготовок.

Врид. нач. ЭКУ ОГПУ Слуцкий.

Опубликовано: Трагедия советской деревни. Коллективизация и раскулачивание. 1927-1939: Документы и материалы. В 5 т. Т. 1. Май 1927 -ноябрь 1929. М., 1999. С. 697. Источник: ЦА ФСБ РФ. Ф. 66. Оп. 1. Д. 196. *Л.* 134. Копия.

№241

Актюбинск. Окружком. **Из** Алма-Аты

гг. Алма-Ата - Актюбинск 17 сентября 1929 г.

Постановлением Цека за слабое выполнение хлебозаготовительного плана Крайкому поставлено на вид тчк Крайком устанавливает первое что срыв плана раньше всего определяется полным игнорированием хлебозаготовках кзылординским Окружкомом и преступно слабой работой Кустанайского Окружкома тчк Предупредить эти Окружкомы что Крайкомом будет поставлен вопрос о соответствии руководства этих Окружкомов линии партии если положение резко не будет исправлено тчк Второе Петропавловский Окружком до бюро имел неправильную политическую установку в вопросе хлебозаготовок чем дезорганизовал подготовку и успешность хода начала кампании зпт залогику и бураеву ответственным за это объявите выговор тчк Третье при хорошем урожае работа Алмаатинского округа и выполнение плана не соответствует директивам Цека и Крайкома зпт что поставит на вид Окружкому и объявить выговор за слабость руководства Алмакову и поставить на вид Морозову и Абдрахманову за уход в отпуск без обеспечения выполнения этих важнейших задач тчк Отметить слабое развертывание работы Павлодарском округе необеспеченность там советского руководства тчк Предокрика Кадочкина с работы снять отозвать распоряжение Крайкома тчк Семипалатинскому Актюбинскому Акмолинскому Уральскому Окружкомам указать что темп двух сентябрьских пятидневок не обеспечивает выполнение директивы партии хлебозаготовках тчк Дать директиву Наркомторгу прекратить выдачу местного

снабжения округам Кзылординскому Кустанайскому Актюбинскому Акмолинскому Уральскому если последующие пятидневки сентября не дадут резкого повышения заготовок тчк Предлагаем принять неуклонному исполнению следующую директиву вытекающую постановления Цека не позднее 20 сентября закончить работу по установлению поселковых планов хлебозаготовок и предъявлению твердых заданий продаже хлеба кулацко зажиточным хозяйствам основным заготовителям тчк План заготовок города доведите до посевщиков тчк Отмечая неудовлетворительную сдачу товарных излишков хлеба колхозами считать необходимым обязательное выполнение колхозным сектором первому октября не менее 75 процентов годового плана сдачи зерновых культур тчк Предложить парторганизациям немедленно принять меры обеспечивающие полное выявление товарных излишков каждом колхозе также немедленно сдачу этих излишков тчк Колхозам задерживающим свой хлеб принять самые жесткие меры воздействия путем прекращения отпуска сельхозмашин предания суду неугодных руководителей колхозов срывающих план пролетарского государства тчк Предложить облторгам принять срочные меры к обеспечению правильной постановки своевременного точного учета поступающего колхозного хлеба не допуская при этом обезличивания хлеба сдаваемого колхозами тчк установить твердые сроки контрольные цифры сбора крестьянских платежей развернуть кампанию по досрочной уплате сельхозналога и распространению займа индустриализации тчк Дайте твердые задания местам по сбору ссуд и изыскании просрочек линии сельхозбанка тчк Срочно организуйте подготовку продвижения на селе директив Цека Крайкома по борьбе со спекуляцией нажиме на кулацко зажиточные слои крестьянства борьбе конкуренции между хлебозаготовителями тчк примите все меры своевременной подвозке и отгрузке хлеба тчк Предлагаем телеграфно сообщать пятидневки хлебозаготовок и мерах усилению последних 445

Секретарь Крайкома Голощекин

Источник: ГААО Ф. 30. Оп. 1. *Д.* 14. *Л.* 4-5. Заверенный машинописный подлинник. Круглая печать Актюбинского окружкома. Автограф - синей ручкой, неразборчиво. Сохранена стилистика и орфография документа.

№242

Директива ЦК ВКП(б) «О мерах по усилению хлебозаготовок»

г. Москва 20 сентября 1929 г.

Ввиду крайней слабости работы парторганизаций и обкомов по выполнению директив Политбюро о хлебозаготовках, в дополнение к ранее данным директивам Политбюро ЦК ВКП(б) постановляет:

1. Обкомам и крайкомам Сибири, Северного Кавказа, Средней Волги, Казахстана, Урала, Башкирии и Крыма объявить выговор за проявленную в организациях их области (края) неподготовленность и слабый темп хлебозаготовок.

2. Предупредить обкомы Западной, Иваново-Вознесенской, Московской области и Нижегородский крайком, что дальнейшее замедление в развертывании хлебозаготовок заставит ЦК ВКП(б) принять более жесткие меры воздействия.

3. Ввиду все продолжающегося в ряде районов, в особенности в Сибири, на Урале и в Башкирии, митингования о размерах хлебофуражного баланса и плана хлебозаготовок, предложить всем обкомам, в частности Сибирскому, Уральскому и Башкирскому, немедленно довести план до села и приступить к его выполнению.

4. Политбюро обращает особое внимание на то, что наибольшую угрозу срыва плана хлебозаготовок представляет отставание заготовок продовольственных и подмена их сдачей кормовых культур, что нельзя рассматривать иначе, как кулацким маневром. Политбюро предлагает всем обкомам и крайкомам, в особенности ЦЧО и ЦК КП(б)У, где эта подмена продовольственных культур кормовыми принимает угрожающие размеры, принять немедленно меры к пресечению этого кулацкого срыва плана хлебозаготовок и обеспечить выполнение заготовок продовольственных культур.

5. В особенности ЦК ВКП(б) указывает на преступное невыполнение своих прямых обязательств рядом колхозов, а также не сдачу хлеба по контрактационным договорам.

Обязатьместныепарторганизации,колхозцентры,Хлебоцентр, Союз союзов и Сельгосподарь принять на деле решительные меры воздействия как по отношению к контрактантам, так и по отношению к колхозам по сдаче ими хлеба в условленные сроки,

используя для этого все средства, предусмотренные договорами (неустойки, привлечение к судебной ответственности и т.п.). Вместе с тем парторганизации и хлебозаготовители должны принять все меры к усилению поступления хлеба от середняцких индивидуальных хозяйств в порядке рассевых заготовок. В частности, поручить фракции ВЦСПС срочно мобилизовать не менее 100 подготовленных рабочих в распоряжение Всесоюзного совета колхозов для проверки наличия излишков в колхозах и усиления темпа сдачи ими хлеба.

6. Обратить внимание всех партийных организаций на то, что в общей сумме хлебозаготовок ничтожную роль играет поступление хлеба от кулацких зажиточных элементов, продолжающих оказывать упорное сопротивление с целью срыва установленных Советской властью цен на хлеб. Предложить всем парткомам обеспечить проведение твердых заданий по продаже хлеба кулацкими и зажиточными слоями села основным заготовителям, применяя к кулакам, уклоняющимся от выполнения заданий, установленные репрессивные меры (пятикратный штраф, 61 ст. [УК] по РСФСР и соответствующие статьи закона по республикам).

Поручить ОГПУ, не ослабляя развития намеченных мероприятий по Украине и Северному Кавказу, усилить проведение репрессий по всем остальным хлебозаготовительным областям. Усилить применение высылок, как средства борьбы со злостными спекулянтскими элементами.

Поручить Наркомюстам РСФСР и УССР дать директиву на места о проведении в срочном порядке нескольких показательных процессов со строгим наказанием особо злостных кулаков и спекулянтов.

7. Предложить НКФ, ЦСХБанку и кооперативным центрам сообщить в недельный срок об исполнении постановления Политбюро от 13 сентября о проведении мер финансового воздействия в связи с хлебозаготовками.

8. В тех местах, где наличие хлебных складов не обеспечивает полного размещения хлеба, в распоряжение хлебозаготовительных организаций должны поступить все остальные складские помещения, имеющиеся в данной местности, а также под склады должны быть приспособлены и свободные помещения, принадлежащие промышленности и транспорту.

Мобилизовать у всех не заготовляющих организаций свободную тару (мешки и брезенты) для использования под

хлебные грузы. В местах значительного скопления грузов обеспечить непрерывную работу по разгрузке и выгрузке хлеба (органам НКПС, Наркомтруда, Наркомвнуделов и грузополучателям).

К проведению всех этих мер привлечь немедленно органы ОГПУ.

Поручить СТО по всему этому пункту в самом срочном порядке разработать соответствующие практические мероприятия и издать постановление в советском порядке.

9. Обязать НКТорг своевременно представить транспорту план перевозок всех продовольственных грузов с указанием, как мест отгрузки, так и мест завоза продовольственных грузов.

Обязать НКПС обеспечить полностью подачу вагонов в размерах, предъявляемых к погрузке хлебных грузов, и в кратчайший срок покрыть всю задолженность по вагонам и щитам на Украину.

Обязать НКПС и ЦК ж.д. принять немедленно меры к максимальному улучшению и дисциплинированию работы транспорта. Обеспечить в ближайшие же дни ускорение оборота вагонов. Обеспечить повышение до технически-предельных выходных норм по главнейшим направлениям выхода грузов с Украины. Немедленно устранить «пробки» и «запруды» на крупных железнодорожных узлах, не допуская в дальнейшем превращения вагонов в складочные помещения.

10. ЦК отмечает, что во всей хлебозаготовительной работе директивы ЦК о развертывании массовой работы и мобилизации бедноты и середняков проводятся крайне слабо. ЦК предлагает партийным организациям усилить эту работу и, в частности, увязать агитационно-политическую работу по хлебозаготовкам с основными задачами, поставленными пятилеткой по индустриализации страны и социалистической реконструкции сельского хозяйства.

11. В дополнение к ранее командированным товарищам командировать на места для проведения хлебозаготовок следующих тт.: Мануильского - на Урал, Лебедя - на Нижнюю Волгу, Владимирского -в Западную область, Кубяка - в Сибирь, Стриевского и Рютина - в Казахстан, Чуцкаева - в Крым, Осинского - в Татарию.

Опубликовано: Трагедия советской деревни. Коллективизация и раскулачивание. 1927-1939: Документы и материалы. В 5 т. Т. 1. Май 1927 -ноябрь 1929. М., 1999. С. 697-699. Источник: РГАСПИ Ф. 17. Оп. 3. Д. 759. *Л.* 10-13

№243

Докладная записка уполномоченного по хлебозаготовкам по поселку Луговскому **Н.** Левошина Викторовскому райисполкому о саботаже населением хлебозаготовительной кампании и с просьбой о помощи

п. Луговское 22 сентября 1929 г.

Те предупреждения, которые давали мне и т. Ратынский и т. Решетниченко об антисоветском настроении [жителей села] Лугового оказались вполне основательными. Противодействие, встреченное мною в проведении хлебозаготовительного плана, настолько решительно и организованно, что своими силами справиться я не смогу. Мне нужна помощь. Чувствую, что у меня не хватает нужного опыта в хлебозаготовках.

Четвертый день бьюсь над планом до двора, и результатов нет.

Противодействие, встреченное мною, заключается в следующем:

Саботаж сельсовета

Сельский совет ведет скрытый саботаж к срыву хлебозаготовок. Председатель сельсовета Терещенко и некоторые члены сельсовета упорно утверждают, что в поселке Луговском излишков хлеба нет и что задание в 2022 пуда не только нельзя выполнить как сентябрьское задание, но и как годовое задание. Нет сомнений, что эти же слова они распространяют среди крестьян. Председатель сельсовета Терещенко, видя, что хлебозаготовку проводить все же придется, и для того, чтобы «не насолить» населению, потребовал себе отпуск, говоря, что рик ему разрешил. Дела сдал члену сельсовета Скорику, а сам уехал в Кустанай. Скорик говорит, что он ничего не знает.

Саботаж «общественности»

Для обсуждения вопроса о хлебозаготовках я созывал расширенное заседание сельсовета с группой бедноты, комсомольцами, комиссиями содействия, коопхлебозаготовителями. Все[го] должно было явиться не менее 50 человек. С грехом пополам собралось 20 человек.

«Нет у нас излишков. На еду не хватает. Государство нам не даст. Нам только обещают, обещаниями кормят. Все только с нас и с нас дерут. Взять бы хорошую веревку, да всех властителей того...», - вот прения по докладу о хлебозаготовке. План на поселок и план до двора не приняли, а постановили «создать комиссию для подведения хлебного баланса».

Пробного обмолота в Луговом не было, но местная комиссия ходила по полям и составила акт о погибшем посеве. Сельсовет сказал, что этот акт утвержден риком. По акту получается, что Луговому надо дать еще хлеба более 5000 пудов, а не хлебозаготовку проводить. На этом упирается сельсовет и расширенное заседание. Средняя урожайность в 20 пудов не признана. «Мало ли что там в рике надумают. У нас акт есть, этот акт правильный и рик его утвердил. По акту в среднем урожай получается 9-10 пудов», - так сказало заседание.

Саботаж общественности заключается в том, что кандидаты БКП(б), комсомольцы и другие работники вторят и поддакивают антисоветским настроениям, а также в том, что избранные в комиссию по балансу на работу не явились.

Кандидат ВКП(б), выбранный в комиссию, заявил: «Что я, дурак, пойду хлебозаготовку проводить?». Из 8 членов комиссии работал только один Гулак Василий, у которого оказалось 3 дес. скрытого посева (случайно мне удалось обнаружить).

Выводы

Нужен решительный пролом создавшегося противодействия. Опасность срыва хлебозаготовки огромна. Нужны крепкие силы. Пришлите их поскорей. Я сейчас почти как «рак на мели», т. к. члены сельсовета заявляют: «Довольно нас опутывать уполномоченным, сами проверим и подведем итог». Придется нажать в будущей работе на укрывателей посева (их найдется человека 3-4). И на «остаток от прошлого года» т. е. прошлогодний хлеб (пытаюсь заставить комиссию выявить это самим).

Вот коротко все. Примите меры. Жду помощь.

[Уполномоченный по хлебозаготовкам] Н. Левошин

Источник: ГАКО Ф. П-12. Оп. 1. Д. 98. Л. 24-27. Подлинник. Резолюция: Даны указания письмом. Райисполком. 25.09.1929 г.

№244
Информация наркома юстиции КАССР Ж. Садвокасова в КАЗЦИК «О конфискации имущества и выселение баев»

г. Алма-Ата 3 октября 1929 г.

Говоря о влиянии кампании по конфискации баев-полуфеодалов на состояние революционной законности в Казахстане, прежде всего, необходимо осветить ход самой кампании.

Та социальная обстановка в ауле, которая сложилась в процессе проведение кампании характеризуется главным образом наличием широкого и активного участия бедноты и батрачества аула в осуществлении задач кампании - определила в известной мере и тактику баев в деле защиты своих экономических интересов.

При наличии этой обстановки, противопоставления ходом события аульной советской общественности, байская прослойка аула прежде всего, всячески искала пути и средства к тому, чтобы ослабить укрепляющиеся организации бедняков и батраков (Союз «Кошчи», комиссии содействия и т.д.), склонить на свою сторону хотя бы отдельных представителей последних и через них добиться защиты своих домогательств. Если не взирать на ту волну жалоб, которая последовала со стороны подлежащего к конфискации байства, по адресу различных высших органов власти как Казахстан, так и РСФСР, где выдвигались главным образом моменты родовой вражды, необоснованное обвинение местной власти, варианты дробления своего хозяйства, - где оно, в общем, цеплялось за все то, что могло вызвать переписку, волокиту, дергание и т. п., то в качестве своего основного способа и метода по осуществлению отмеченного курса, байство избрало способ подкупа и подговора отдельных личностей из батраков и бедноты.

Практиковавшиеся в этом отношении виды подкупов весьма различны. По материалам судебных органов, наиболее характерны из них представлены в следующих случаях.

Бай из Алма-Атинского округа, собрав своих одноаульцев-бедняков угощал их, обещал не трогать находящийся в их пользовании скот, а затем предложил им предъявить к нему иск о зарплате, якобы за работу у него в прошлые годы, этим самым уменьшить количество скота и освободить его от конфискации.

Бедняки и батраки, зачастую находившиеся в материальной от бая зависимости, а иногда и в родственной с ними связи, выполняли роль ходатая бая. Так, например, батрак конфискованного бая Мухтарова Нагима (Актюбинского округа), Султан Манетаев не раз ездил в районные и окружной центры и ходатайствовал об освобождении от конфискации бая Мухтарова, как полезного человека.

Бедняк Сланов, находившийся под влиянием бая Игликова (Гурьевский округ), доказывал перед районной комиссией, что Игликов бедный человек, что он больше полезен для общества. При проверке оказалось, что приговор составлен не выявленным по делу одним лицом, что общество никакого ходатайство не возбуждало.

Наряду с этим, есть случай укрытия бедняками скота и имущества баев. Однако большинство бедняков уже до окончания кампании осознало свои ошибки и на суде откровенно о них заявило.

Далее значительную категорию дел представляют дела, связанные с различного рода выступлениями в той или иной форме - байства, аксакалов и др., против власти -против проводимых в данном случае его мероприятий, квалифицируемые как контрреволюционные преступления. Категория этих преступлений дала значительный рост, что, разумеется, является неизбежным результатом обострившийся классовой борьбы в ауле.

Имело место в процессе проведения кампании преступные действия со стороны отдельных,- классово-невыдержанных элементов Советского аппарата, выразившиеся в оказании в той или иной форме поддержки подлежащих к конфискации баям и наряду с этим отмечен случай совершенно обратного характера, когда уполномоченные по проведению кампании по конфискации в одной из районов Алма-Атинского округа допустили грубое издевательство по отношению к конфискуемому баю и к др. гражданам.

Подробность этого случая, не лишенного интереса, сводиться к следующему. Районную комиссию по выявлению байского имущества составляли старший уполномоченный окрисполкома Рамазанов М., второй уполномоченный Ерджигитов, ответст. Секретарь районного партбюро Токсанов, зав. Избой-читальней Джакупов и предаулсовета Токтарбаев. Комиссия эта, прибыв к баю Джердентапканову, вызвала его в отдельную от посторонних

юрту и преступила к допросу по выявлению укрытого имущества. Получив ответ, что ничего не укрыто, Рамазанов приказал баю раздеваться, угрожая расстрелом, а Ерджигитов несколько раз ударил плетью бая. То же было проделано и по отношению племенника бая Иринбека. После чего обоих арестовали.

Б юрту гр-на Бекбаева, где комиссия отдыхала за чаем, пришел гр-н Аденов - зять бая Токжанова и заявил, что в число байских табунов попал лично принадлежащий ему скот и просил освободить от описи. В тот же день комиссия вызвала Аденова в степь и над ним была учинена инсценировка расстрела. Аденов был раздет догола и связан, на него наставлялось оружие, в половой орган Аденова пытались вставлять тонкие прутья. Неожиданно в близи от места истязания Аденова появилась группа женщин, вследствие чего комиссия решила отпустить Аденова и приказала ему бежать, т.к. видела, что Аденов от холода уже стал окоченевать.

Кроме этих случаев, по инициативе Рамазанова были допущены истязанию бедняков Кузембая Кадеониязова, Бекбаева и др.

Дело это было своевременно вскрыто и было заслушано показательным процессом, коим вышеперечисленные лица осуждены на разные сроки лишения свободы.

В отношении характеристики противодействий байства и содействии ему сочувствующих, мы ограничились вышеперечисленными моментами, хотя последнее далеко не исчерпывают в полной сере всех видов проявлений классовой борьбы в ауле, в период проведения кампании, а тем более не претендуют исчерпывающие охарактеризовать весь объект работы органов революционной законности в проведении кампании. Мы, к сожалению, в этом отношении не располагаем полными данными с мест, хотя, в свое время директивы по этому вопросу Наркомюстом по округом давались, в частности было вменено в обязанность окрпрокуроров и председателей окрсудов, - представление периодических сводок движения дел, связанных с кампанией, было предложено им представить письменные отчеты о возбужденных и разрешенных судебных делах и жалобах, связанных с конфискацией и выселением. Материалы эти поступили не от всех округов, а поступившие не отличаются должной полнотой.

На основе изучения имеющихся в наличии материалов следует также отметить случаи допущения судами при разрешении

дел, связанных с конфискацией не вполне обдуманного, поверхностного подхода в разрешении дел, вынесение, в частности, обвинительных приговоров без надлежавшего учета личности обвиняемого, характера и действий и конкретного обвинительного материала или тенденции к искусственному применению норм закона, предусматривающей более суровую санкцию, к случаю, или совершенно не подпадающего под эту норму, или в котором совершенно отсутствует состав преступления, как это было, например, в следующих случаях:

Некий гр-н (Кустанайский округ) из боязни, что его хозяйство в силу декрета может быть конфисковано, решил хлопотать о том, что бы он был исключен из списка подлежащих конфискации, для чего он обратился к некоторым батракам аула, персонально с просьбой о том, что бы они, принимая во внимание то, что он не был в прошлом баем, ни аткаминером, и следовательно не подпадает под действия декрета - дали об этом подписи. В результате им было собрано 16 подписей. Хозяйство же его не подвергнуто конфискации, как не подпадающее под действие декрета.

Деяние это, слушавшим дело окружным судом было квалифицированно как совершение террористического акта против представителей Советской общественностью и обвиняемый был приговорен к 5 годам лишения свободы со строгой изоляцией, с конфискацией части имущества и высылкой в Центральную Россию на 3 года. А лицо (бедного состояния), представившее собранные подписи комиссии, приговорено по тому же основанию к 3 годам лишения свободы, тоже с высылкой.

Второй случай: У гр-на Малдыбаева Абдуллы (бедняк) обнаружили одного баран, когда у него таковой в поселенном списке не числился, причем приметы этого барана. Говорили о том, что он из стада бая. Произведенным следствием установлено, что он, Малдыбаев, зарезал еще двух баранов. Пришли к выводу, что поскольку живой баран по своим приметам является байским, то зарезанные два барана должны принадлежать баю. Приговором суда он был признан виновным в совершении мошеннических действий и был приговорен к 6 месяцам лишения свободы с конфискацией 3-х баранов.

Если бы не своевременное исправление этих ошибок, как это имело место со стороны органов юстиции - неизбежным результатом отмеченных тенденций судов являлось бы

извращение принципов революционной законности - дискредитирование советских законов.

Соответствующие пункты директивы НКЮ по этому поводу гласили: «как общее правило к лицам сознательным и чуждым должны применять более суровые меры репрессии - наоборот -особая осторожность к лицам, вовлеченным по несознательности и зависимых» (секретн. Циркуляр отi октября): «Бедняки, принимавшие участие в сокрытии байского скота и имущества в сокрытии байского скота и имущества по всей несознательности или в силу зависимого от баев положения к ответственности привлекаться не должны». Как нездоровые тенденции в деятельности судов, то в основном работа юстиции в деле проведения кампании заслуживает вполне положительные оценки, как в смысле выдержанности политической линии, так и в отношении практически проделанных работ.

Ниже приводимые данные по одному округу дают картину достаточной выдержанности судебной политики: дел по преступлениям, связанным с конфискацией и выселением, поступило в органы суда по Сыр-Дарьинскому округу всего - 13, общее количество осужденных по этим делам - 28 человек.

Сроки лишения свободы в отношении баев выражаются в среднем от 1 г. 3 месяцев до 3 лет, середнякам от 1 г до 1 г. 6 мес, беднякам - от 4-х мес, до 6 мес. и служащим от 6 мес. до 2 лет.

В заключении мы считаем необходимым отметить, что если кампания по выселению баев-полуфеодалов с конфискацией их имущества внесла значительные изменения в социально - экономическую структуру аула, то соответствующее отражение этих изменений сказалось и на состоянии революционной законности на местах. Кампания эта, прошедшая при широком участии бедноты, батрачества и активной части середняков аула, намного подняла активность этих слоев с одной стороны, усилила противодействие антисоветских элементов аула-с другой.

Огромный рост в судебных органов батрацких дел - 4900 дел за время с 1 октября /1928г/ по 1-е марта 1929г., что составляет примерно 220 %, по отношению к соответствующему периоду прошлого года, является прямым доказательством осознания аульным батрачеством и беднотой своих прав и интересов, пользующихся защитой Рабоче-крестьянской власти. С другой стороны, не менее характерно, наличие роста судебных дел по контрреволюционным преступлением - если этого характера дел за весь 27/28 год через органы суда прошло всего 215, то за

одно лишь первое полугодие 28/29 г. судами рассмотрено 229 дел, что лишний раз подтверждает выше приведенное положение в отношении усиление классовой борьбы в ауле и деревне, на основе проведенных и проводимых кампании.

Наркомюст (Садвакасов)

Источник: ЦГА РК Ф. 1380. Оп. 1. Д. 3. Л. 98-101. Копия.

№245

Из протокола № **101** заседания Политбюро ЦК РКП(б)

г. Москва 5 октября 1929 г.

19. О ходе хлебозаготовок (тт. Хинчук, Чернов, Трилиссер, Ян-сон, Лобачев, Куклин, Одинцов, Киссин, Вейцер, Ягода).

а) Поручить секретариату ЦК в пятидневный срок выделить на два - три месяца для усиления хлебозаготовок в Сибирь и Казахстан 150 коммунистов с тем, чтобы 100 из них были направлены в Сибирь и 50 - в Казахстан.

б) Заслушав сообщение о телеграмме Средне-Волжского обкома с ходатайством о создании особых троек, считать этот вопрос исчерпанным решением Политбюро от 3 октября с.г. (протокол № 101, пункт 62, приложение № 4).

в) Предложить обкомам потребляющих районов (Московскому, Ленинградскому, Западному, Нижегородскому, Ивановскому) принять действенные меры к выполнению установленных заданий и сообщить об этом в пятидневный срок в ЦК.

Поручить НКТоргу особо наблюдать за работой этих областных организаций.

г) Предложить т. Бадаеву в трехдневный срок выехать на хлебозаготовки.

д) Предложить т. Чудову в недельный срок выехать в Казахстан на хлебозаготовки.

Опубликовано: Трагедия советской деревни. Коллективизация и раскулачивание. 1927-1939: Документы и материалы. В 5 т. Т. 1. Май 1927 -ноябрь 1929. М., 1999. С. 715. Источник: РГАСПИ Ф. 17. Оп. 3. Д. 761. Л. 4.

№246
Из сводки № 16 записок, телеграмм парткомов, поступивших 8 октября 1929 г. (составлена Секретариатом ЦК ВКП(б) по материалам с мест)

г. Москва не ранее 8 октября 1929 г.

....4. КАЗАХСТАН

А. Сводка крайкома от 23 сентября. По Казахстану работает 49 бригад. По линии профсоюзов послано на село 134 работника. В некоторых местах профсоюзы организовали бригады по отгрузке хлеба и по починке мешков. Отмечается усиление работы низовых организаций в работе по формированию красных обозов. В ряде случаев обозы охватывают широкие бедняцко-середняцкие массы. В Беловодском р. обоз насчитывал 1 тыс. подвод. Привезено 40 тыс. пуд. В Бадамском р. был организован мощный обоз в 4 тыс. верблюдов и 850 подвод. Обоз сдал 90 тыс. пуд. хлеба. Отмечается ряд террористических актов против деревенских активистов. (Цифровые данные о ходе хлебозаготовок по Казахстану даны в сводке № 15).

Б. Семипалатинский ОК. Телеграмма секретарей ОК Фомина и Стриевского от 8 октября. Годовой план хлебозаготовок по округу равен 8 млн пуд. Наличие товаров на складах на 6 октября на 700 тыс. руб., находится в пути 1,1 тыс., имеются сведения о занаряженных в счет I кв. 840 тыс., в то время как планом округа на I кв. предусмотрено 14 млн., в том числе дефицитных 50 %. Плана же завоза НКТоргом в округ до сих пор нет. В целях усиления хлебозаготовок оголили города. Просьба немедленно содействовать усилению завоза товаров, иначе создается серьезное затруднение хлебозаготовкам.

Того же числа телеграмма. Вследствие изменения географии урожая заготовки производятся в отдаленных районах, где нет зернохранилищ, расстояния огромны. Средства передвижения и пути плохие. Заготовленный хлеб в этих районах ориентировочно в 1,4 млн. должен будет остаться на временное хранение. Оборот тары медленный. Требуется минимально 160 тыс. мешков, 300 таборных брезентов. Категорически настаивают на вывозке указанного количества....

Опубликовано: Голод в СССР. 1929-1934: В 3 т. Т. 1: 1929 - июль 1932: В 2 кн. Кн. 1. / Отв. составитель В.В. Кондрашин. М: МФД, 2011. (Россия. XX век. Документы).

Источник: РГАСПИ Ф. 82. Оп. 2. Д. 660. Л. 47,49-52. Копия.

№247

Из сводки № 18 записок и телеграмм парткомов, поступивших 10 октября 1929 **г.** (составлена Секретариатом ЦК ВКП(б) по материалам с мест)

г. Москва не ранее 10 октября 1929 г.

...2. КАЗАХСТАН

А. Телеграмма т. Голощекина от 10 октября ЦК ВКП. Товарное снабжение в этом году значительно хуже. Ощущается острый недостаток промтоваров, особенно в Сыр-Дарьинском, Семипалатинском, Кустанайском, Актюбинском, Акмолинском окр. «Наркомторг при выделении товарных фондов исходит исключительно из хлебозаготовок, это абсолютно неверно». Хлебозаготовки в общем плане заготовок занимают 21%, остальные - шерсть, хлопок, мясо, сырье, масло и др. Ставится под угрозу выполнение всех заготовок. Неоднократные ходатайства Казахского наркомторга не увенчались успехом. Не хватает тары в Сыр-Дарьинском, Алма-Атинском окр., что угрожает порчей хлеба. Просьба принять меры и сообщить по телеграфу.

Б. Петропавловский ОК. Телеграмма от 10 октября секретаря ОК т. Гринблата. Ряду районов даны задания в октябре выполнить годовые планы. Приняты меры к привлечению к ответственности работников экспертных комиссий, умышленно уменьшивших урожайность. ОкрФО предложено командировать в районы 18 работников. Окружному суду предложено выслать в районы три сессии для срочного разбора дел по хлебозаготовкам. В целях быстрого вывоза хлеба из глубинных пунктов введена гужевая повинность, общая на расстоянии дальше 75 верст от железной дороги, ближе указанного расстояния - только зажиточной кулацкой части. Ряду райкомов поставлено на вид, вынесены выговоры за слабую работу по хлебозаготовкам. Организовано 26 бригадсколичеством65чел.Даныуказанияосрочном оформлении разбора хлебных дел, в особенности террористических актов. Создается фонд оказания материальной помощи пострадавшим от кулацких действий. Ввиду неудовлетворительности первой

пятидневки дополнительно мобилизовано 50 уполномоченных. Всего работают по хлебозаготовкам 350 уполномоченных.

Опубликовано: Голод в СССР. 1929-1934: В 3 т. Т. 1: 1929 - июль 1932: В 2 кн. Кн. 1. / Отв. составитель В.В. Кондрашин. - М.: МФД, 2011. (Россия. XX век. Документы). С. 100-101. Источник: РГАСПИ Ф. 82. Оп. 2. Д. 660. Л. 56-57. Копия.

№248
Из сводки № 21 записок и телеграмм парткомов, поступивших 13 октября 1929 г. (составлена Секретариатом ЦК ВКП(б) по материалам с мест)

г. Москва не ранее 13 октября 1929 г.

...5. КАЗАХСТАН

Петропавловский ОК. Сводка ОК от 5 октября. Кулачество использует пестрый характер урожая, который вызвал в некоторых местах «недородные настроения». ОК отмечает, что «успеху подрывной кулацкой работы в значительной мере способствовали некоторые экспертные комиссии, определявшие урожайность ниже фактической». В отдельных случаях, сообщает ОК, «коммунисты пасуют перед трудностями: дезертируют с хлебного фронта и сдают партийные билеты, выступают против плана»....

Опубликовано: Голод в СССР. 1929-1934: В 3 т. Т. 1: 1929 - июль 1932: В 2 кн. Кн. 1. / Отв. составитель В.В. Кондрашин. - М.: МФД, 2011. (Россия. XX век. Документы). С. 103-104. Источник: РГАСПИ Ф. 82. Оп. 2. Д. 660. Л. 62-64. Копия.

№249

Из обзора Казкрайкома ВКП(б) о
колхозном строительстве

г. Кзыл-Орда не ранее 15 октября 1929 г.

[...] Рост посевной площади и удельный вес посевной колхозов виден из следующих данных:

Годы	Вся посевная площадь Казахстана (тыс. га)	В т.ч. площадь колхозов (тыс. га)	Удельный вес площади колхозов
1927	3659,7	42,0	1,1%
1928	3832,2	120,3	3,1%
1929	4294,4	335,5	7,8%
1930(предпо-лож. по плану)	5313,7	813,1	15%

Процесс коллективизации крестьянских хозяйств и крестьянского населения по коммунам, с.-х. артелям и ТСОЗ (без простейших объединений)

Годы	К-во хозяйств	% к общему к-ву в колхозах хоз. по КАССР	Из них	
			казахских %	русских %
1928 г.	23 031	1,8%	10 925 42,5%	12106 57,5%
1929 г.	66 769	5,2%	34 386 51,5%	31 393 48,5%
1930 г. (предпо-лож.по плану)	141 300	10,8%	74 041 52,4%	67 259 47,6%

[...] Темп вовлечения в колхозы коренного казахского населения идет быстрее, как это видно из приведенных выше цифр, чему способствовала в значительной степени проведенная кампания по конфискации имущества баев-полуфеодалов и административной выселке некоторых из них в другие р-ны местожительства. В Зауральном р-не (Уральского окр.) удельный вес казахского населения равен 46%, а удельный вес казахских хозяйств в колхозах - 70%.

Динамика охвата колхозной сетью населения видна из следующих данных:

Годы	Население в колхозах	% ко всему населению занимающемуся с.х. в КАССР	Примечание
1928	100 925 душ	1,6	Без простейших объединений
1929	307 137	4,9	
1930 (предполож. по плану)	635 850	9,9	

К посевной кампании 1929 г. было организовано 32 крупных колхоза с общей посевной площадью 31 121 га, или 10% от всей посевной площади колхозов этого года. Организационно оформлен путем слияния ряда колхозов колхоз гигант им. Сталина с 30 тыс. га пахотноспособной земли в Актюбинском окр.

[...] *Лжеколхозы и борьба с ними.*

Несмотря на то, что основную массу населения колхозов составляют бедняки (в 1929 г. в составе колхозов безлошадных было 25% и однолошадных - 35%), состав членов некоторых колхозов засорен чуждыми элементами, а в отдельных р-нах попадаются колхозы, по характеру членства, явно кулацко-байские.

Своим постановлением от 13 мая 1928 г. по делу крупнейшего лжеколохоза-гиганта «Земля и Труд» (Сыр-Дарьинский окр.) Казкрайком ВКП (б) поставил перед губкомами, парторганизацией и кооперативными органами задачу чистки и проверки как сети колхозов, так и членства в них. «Констатировать большое политическое значение, выявившихся в связи с делом товарищества «Земля и Труд» ряда крупнейших недочетов в практике землепользования, вследствие чего в течение почти 4 лет совершенно свободно мог существовать крупнейший лжекооператив с признаками крупно-помещичьей аренды, при наличии самых неприкрытых форм эксплуатации бедняцко-середняцких слоев этого р-на». [...]

В результате указанного выше решения по Казахстану была проведена перерегистрация-проверка колхозной сети, в результате последняя в значительной степени очистилась от кулацко-байского элемента. Дальнейшая чистка колхозов велась в повседневной текущей работе. Например: в Затобольском р-не Кустанайского окр. в пос. Светло-Джуркуль при попытке объединений артелей «Большевик», «Завет Ильича», «Якорь» и «Сеятель» выяснилось, что последняя артель «Сеятель» является

лжеколхозом, которым заправляет кулак Кравцов, имеющий на ходу паровую мельницу (указанная артель колхозсекцией распущена). В Зауральном р-не Уральского окр. в пос. Булакском организовалась артель в 15 дворов из родственников, в т.ч. муллы и председателя аулсовета. Артель в члены никого не принимала (в данное время артель ликвидирована).

11 августа 1929 г. Крайком на заседании Секретариата (прот. № 88), по докладу Крайколхозсоюза, аульно-деревенскому отделу Крайкома было поручено на основании вышеупомянутого постановления послать циркулярное письмо окружкомам. В части гарантии от засорения колхозов чуждым элементом и, как удар по укрывающимся лжеколохозникам, письмо должно исходить из следующих положений: исключение из колхозов лиц, лишенных избирательных прав в связи с недопущением таковых во вновь организуемые колхозы. Исключения могут быть только для крупных колхозов, организованных в составе целых селений. Эти колхозы могут принять в свой состав кулацкие элементы того селения, из которого организовывается колхоз, при обязательном соблюдении следующих условий: сдача кулацким хозяйством всего принадлежащего ему имущества в неделимые капиталы колхоза, без какой-либо оплаты этого имущества, недопущении кулаков на руководящую работу в колхозы (в органы управления и контроля, на другие выборные должности, заведы-вание отраслями хозяйства и пр.)

О социальном составе колхозов.

В силу того, что до конца 1928 г. руководством и организацией колхозов занимались две организации одновременно -земорганы и сельхозкооперация, а последняя в большинстве губерний (округов) не имела при своих аппаратах специальных колхозсекций, обобщенных данных о социальном составе колхозов за 1927/28 гг. не имеется. [...]

Обеспеченность машинами, с.х. инвентарем, тягловой силой, семенами и удобрениями.

Обеспеченность колхозов с.х. инвентарем остается еще крайне недостаточной: например, по данным обследования сельскохозяйственного банка, в конце 1928 г. по 586 колхозам, из которых 227 (38,4%) не имеют совершенно сложных машин. На остальные колхозы приходится 1236 машин, которые распределяются по видам:

Число колхоза	Вид имеющих машины	Тракторы	Сеялки	Молотил.	Жатки	Ко силки	Конные граби	Всего
Коммуны	17	7	16	6	24	23	17	98
С.х.артели	232	61	115	79	220	180	93	748
ТСОЗ	66	16	31	23	55	42	27	194
Машинные товарищества	44	25	35	25	52	40	24	201
Итого	325	109	197	133	351	285	161	1236

[...] Машиноснабжение колхозов за прошлые годы проводилось в общем порядке через машиноторгующие организации, что имело свои недостатки.

На 1929/1930 хозяйственный год план машиноснабжения колхозов особенен.

Обеспечение семенным материалом колхозов, как в предыдущий год, так и в протекшую посевную кампанию 1929 г. проводилось, главным образом, через контрактацию посевов (контрактанты: Коопхлеб и Семеноводсоюз), последние обязывались снабдить колхозы полностью семенным материалом. Однако бурный рост колхозов и посевных площадей в них, превзошедший плановые предположения, вызывал затруднения в семяснабжении. По данным окрколхозсоюзов, недостаток семян выражался: пшеницы - 78 550 пудов, овса - 24 000 пудов, ячменя - 9000 пудов, подсолнуха - 3600 пудов.

Этот недостаток в значительной степени был покрыт за счет зерна от гарнцевого сбора и других источников, что понижало качество семенного материала.

О предприятиях производственно-индустриального типа.

Размеры деятельности колхозов в этой части значительны: все подсобные предприятия колхозов оцениваются, по данным на 1 августа 1929 г., в 421 770 руб. (пока это мелкие предприятия полукустарного типа: маслобойки, мельницы и т.п.). Хозяйственное значение их достаточно не изучено и не учтено. На следующий 1929/1930 хозяйственный год основной капитал указанной отрасли хозяйства намечено довести до 2 195 695 руб.

Организационно-агрономическое облуживание колхозов.

Землеустройство. Неземлеустроенность колхозов является одной из причин, тормозящих укрепление колхозов. Из 2315

колхозов, существовавших в 1928 г., землеустроено было летом 1928 г. 389 колхозов, или около 18%. За летний период 1929 г. предположено землеустроить 1743 колхоза на площади 1257 тыс. га (по данным КазНКЗема) или землеустроить почти все колхозы, возникшие до 1 января 1929 г.

Землеустройство по преимуществу подходит лишь во внешних границах. Возникшие 2033 колхоза предполагаются землеустройством на будущий год. Указанная работа тормозится, главным образом, недостатком кадров землеустроителей.

В результате неземлеустроенности колхозов, запутанности земельных отношений вообще, по КССР больше, чем где-либо в СССР развита практика аренды земли. Нередко колхозы арендуют от 1/4 до 1/3 пользуемой ими земли.

Более распространенным видом аренды является межнациональная: русские арендуют казахские земли и наоборот; нередки случаи, когда колхозы арендуют и земли ГЗИ.

Плановость, организация труда и соцсоревнование. Плановость - плановое использование средств, производства, рабочей силы, организация труда и начало планового ведения колхозного хозяйства вообще - эта задача как одна из очередных ставилась в период весенней посевной кампании. С этой целью на места своевременно (в начале марта) были посланы примерные формы производственных планов и разработанная применительно к местным условиям инструкция для их составления, где определились нормы нагрузок тягловой силы, с.-х. орудий и т.п.

Эта задача, благодаря количественному недостатку агрономии, ее оторванность от непосредственной работы (работа в канцеляриях), слабости инструкторского аппарата, осталась невыполненной. Подавляющее большинство колхозов вступили в посевную кампанию беспланово, лишь немногие колхозы имеют производственные планы. [...]

Обеспеченность колхозов агроперсоналом. Обслуживание колхозов агрономией крайне недостаточное: агрономия заморганов и других систем с.-х. кооперации не привлечены к обслуживанию колхозов. А количественные размеры колхозной агрономии мизерны: на 2315 колхозов в 1928 г. было лишь 20 агрономов, на 4348 колхозов в 1929 г. было 90 агрономов. Последние обслуживают лишь 90 существующих кустовых объединений (по 1 агроному на куст). Положение ухудшается еще тем, что и указанное количество агрономов зачастую

перегружено канцелярской работой, а отсюда, как результат, незнание действительного положения колхозов, нереальность планов: вместо предположенных планом посева 188 400 га в 1929 г., засеяно фактически 335 589 га. [...] Кадры колхозов.

Организационные кадры и агроперсонал, подготовка кадров. Все мероприятия, проводившиеся до сих пор (а они преимущественно выражались в завозе работников извне Казахстана), не решают проблемы кадров для колхозного движения. На данный период чувствуется колоссальной разрыв между ростом колхозного движения и степенью организационного его обслуживания.

До сего времени не удовлетворены заявки округов на посылку им 8 чел. на должность председателей окрколхозсоюзов, 8 членов правлений, инструкторов 19 чел., заведующих отделами 19 чел., на руководящую работу кустовых объединений - 80 чел., для крупных колхозов - 101 чел.

Такое же положение (или еще хуже с огроперсоналом): агрономов в Крайколхозсоюзе - 4, в окрколхозсоюзе - 19 чел., в производстве - 71 чел., плюс 2 зоотехника.

При составе 96 чел. агроперсонала на 4348 колхозов, говорить об оказании агрокультурной помощи населению со стороны колхозов или о влиянии в этом направлении нельзя, т.к. огромная масса колхозов остаются сами без агрообслуживания.

Особенно остро стоит вопрос с кадром колхозников из казахов: имеется 2 инструктора казаха и 1 казах - агроном.

Для того чтобы выполнить запроектированные контрольные цифры колхозного строительства на 1929/1930 хозяйственный год, Крайколхозсоюз предлагает довести количество работников по всем отраслям:

№	1929 год	1929/1930 год
1	Агрономов с 90 чел.	до 486 чел.
	из них: с высшим образованием с 20 чел.	до 100 чел.
	с низшим образованием с 70 чел.	до 400 чел.
2	Трактористов с 1016 чел.	до 2984 чел.
3	Зоотехников с 2 чел.	до 470 чел.
4	Садовников и огородников	до 100 чел.
5	Инженеров	до 2 чел.
6	Техников по индустр.	до 4 чел.
7	Счетоводов с 128 чел.	до 800 чел.

8	Оперативников для кустовых объединений	до 200 чел.
9	Пчеловодов	до 50 чел.
10	Птицеводов	до 100 чел.
11	Старост по техническим культурам	до 100 чел.

Для подготовки и переподготовки кадров намечено организовать в 1929/1930 г. (бюджетном) курсы:

Агрономов, колхозников -100 чел., трактористов-механиков -2184 чел., зоотехников - 470 чел., пчеловодов - 50 чел., птицеводов - 100 чел., садоводов-огородников - 100 чел., счетоводов - 800 чел., операторов кустовых объединений - 200 чел., старост по техническим культурам - 100 чел., руководителей колхозов -4200 чел.

Такое предположение подготовки и переподготовки работников в течение зимнего периода возможно при условии, чтобы на помощь средствами Колхозсоюзу пришли все союзы с.-х. кооперации, краевой и местный бюджеты, а главное, чтобы партийные организации округов проявили в деле подготовки кадров твердое руководство, организационную инициативу.

Партруководство и партработа в колхозах. Сеть и рост колхозных ячеек. На 2215 колхозов в 1928 г. имелось 13 ячеек при колхозах, в последних было 143 коммуниста. На 4348 колхозов в 1929 г. имеется 57 ячеек при колхозах, в них коммунистов - 856 чел., в т.ч. коммунистов-казахов - 324 чел., коммунисток - 33 чел. (данные на 1 июля 1929 г.), плюс коммунистов-одиночек в колхозах 1231 чел., а всего на 1 июля 1929 г. коммунистов в колхозах 2087 чел., или 13,6% к составу сельской парторганизации.

Если предположить, что каждый коммунист-колхозник вошел в колхоз, возглавляя индивидуальное хозяйство, то удельный вес хозяйств коммунистов в колхозах будет равен 3,2% (на 66 769 хозяйств в колхозах 2087 коммунистов-колхозников).

Удельный вес коммунистов-колхозников к общему составу душ в колхозах равен 0,7% (307137 душ, из них 2087 коммунистов).

Руководство вышестоящих парторганизаций работой сельских и колхозных ячеек. Помимо тех вопросов колхозного строительства, прорабатывавшихся в Крайкоме, о которых упомянуто выше, вопросы руководства сельскими и колхозными ячейками прорабатывались на краевом вещании зав. орготделов окружкомов партии в апреле 1929 г., решения последнего утверждены секретариатом Крайкома от 21 мая

1929 г. Улучшения в этой части с того времени, если и имеются, то крайне незначительные. Оценка совещания заворгов окружкомов этого руководства такова: «...2. Важнейшими недостатками в руководстве аульно-деревенскими ячейками являются: а) преобладание в ряде округов письменного руководства, множественности циркуляров, неконкретность проработки вопросов, отсутствие обобщения опыта отдельных ячеек и перенесения его на другие, мало используются выезды окружного актива для помощи ячейкам, необходимо на деле показать, как должна ячейка приступить и развертывать работу в той или иной отрасли; б) слабое руководство ячейками со стороны райкомов, редки выезды секретарей и членов райкома, в результате чего многие ячейки на протяжении длительного времени остаются без обследования секретарей ячеек при райкомах, преимущественно только по кампанейским вопросам; 3) совершенно недостаточно используется метод вызова ячеек для докладов как райкомами, так и ОК...».

Участие коммунистов и роль ячеек в хозяйственной жизни колхозов. Руководство хозяйственной жизнью колхозов со стороны ячеек и роль коммунистов во внутрихозяйственной деятельности колхозов, в сравнении с задачами и требованиями данного периода, крайне недостаточна. Совещание заворгов окружкомов при Крайкоме так характеризовало роль ячеек: «Однако практика проведения важнейших хозяйственно-политических мероприятий в деревне за последнее время подтверждает, что огромная часть ячеек не является в надлежащей мере организатором и руководителем крестьянства, бедноты и батрачества, больше того, мы до сих пор имеем значительную часть ячеек, организационно неоформленных, засоренных чуждыми элементами, окулачившимися» (из резолюции).

Совещание заворгов по вопросу о работе ячеек в колхозах и совхозах приняло следующую директиву и утверждение секретариатом Крайкома: «Исходя из этого, окружкомам ВКП(б) практически необходимо провести следующие мероприятия:

1. Конкретно наметить совхозы и колхозы, в которых в ближайшее время приступить к организации партячеек и кандидатских групп.

2. Командировать в совхозы на постоянную и временную партийную и профессиональную работу наиболее подготовленных работников из городского и окружного актива, в задачу которых должно войти:

а) организация новых ячеек и кандидатских групп при совхозах и колхозах и практическая помощь в их работе;

б) организация и оживление массовой, профсоюзной и политико-просветительной работы среди рабочих совхозов, выявление и подготовка кадров беспартийного актива и вовлечение его в ряды партии путем дачи рекомендаций;

в) командирование товарищей на временную работу в совхозы и колхозы, необходимо увязать с проверкой подготовки и хода весенней посевной кампании.

3. Орграспреду Крайкома в месячный срок разработать организационные формы строительства колхозных ячеек, определив конкретно содержание их работы.

4. В целях усиления руководства работой ячеек со стороны ОК и РК, считать необходимым ввести в практику плановой работы ОК и периодические созывы совещаний секретарей колхозных и совхозных ячеек. В текущем году созвать краевое совещание с предварительным обследованием работы ячеек инструкторами Крайкома и окружкомов по ранее разработанному плану.

5. Оказать всемерную практическую помощь комсомолу в организации ячеек КСМ в совхозах и колхозах».

О культурно-бытовой жизни в колхозах и культурно-массовой работе. Культурный уровень населения колхозов чрезвычайно низкий, например: по Петропавловскому окр. с более сильным колхозным движением и с более высоким культурным уровнем населения в этом округе по отношению других округов Казахстана - в составе членства колхозов процент неграмотности колхозников в казахских колхозах: 80% и среди женщин и молодежи и, что еще хуже (при обследовании крупных колхозов Петропавловского окр. в марте 1929 г.), установлено, что дети школьного возраста в большинстве колхозов не обучаются грамоте из-за отсутствия вблизи колхозов школ (коммуны «Образец», «Северная звезда» и др.). Общий же охват детей школьного возраста колхозников в среднем по Казахстану - не более 50%.

Отсутствие средств в колхозах, отсутствие культурных сил, отсутствие помещений для культработы, для детских ясель, общественных пекарен, скверные жилищные условия являются основными причинами, тормозящими развертывание культурно-массовой работы, препятствуют созданию культурного быта, создают местами антисанитарное состояние.

Планом по культработе на истекший год предполагалось охватить пунктами ликбеза и путем шефства грамотных над неграмотными все 100% неграмотного населения в колхозах.

Планом предусматривалось широкое развертывание

культурно-массовой работы в колхозах: было намечено организовать ряд сельскохозяйственных кружков, кружков по пропаганде идей коллективизации и т.п. Сколько-нибудь заметных результатов по выполнения указанного плана пока не заметно. Места не уделили должного внимания этой основной работе по поднятию культурного уровня населения колхозов.

Краевой комитет партии, заслушавший доклад «О социально-культурных мероприятиях в колхозах Казахстана на 1929/1930 бюджетный год» от 4 августа дал подробную директиву на этот счет: Наркомпросу, Главполитпросвету, Казкрайколхозсоюзу, Наркомздраву, Наркомзему и окружным комитетам партии (см. протокол секретариата № 84, пункт 2, 4 августа 1929 г.).

Зав. информ. п/о Казкрайкома ВКП(б) Беспалов
Информатор Пустотин

Источник: АП РК Ф. 141. Оп. 1. Д. 2891. Л.14-33. Подлинник.

№250

Сводка № 31 записок и телеграмм парткомов, поступивших 24-25 октября 1929 **г.**

г. Москва не ранее 25 октября 1929 г.

Секретно

3. КАЗАХСТАН

Семипалатинский ОК. Телеграмма секретаря ОК т. Фомина. Вследствие неподачи вагонов для отгрузки хлеба создалось угрожающее положение. В городе лежит около 400 тыс. пуд. хлеба, в том числе 120 тыс. пуд. муки. Все склады забиты. Одновременно порожняк ежедневно десятками уходит из Семипалатинска пустым. Обращение ОК в Новосибирск, Барнаул безрезультатны. Просьба принять срочные решительные меры воздействия к прекращению указанных безобразий.

Опубликовано: Голод в СССР. 1929-1934: В 3 т. Т. 1:1929 - июль 1932: В 2 кн. Кн. 1. Отв. составитель В.В. Кондрашин. М.: МФД, 2011. 656 с. С.111-113. Источник: РГАСПИ Ф. 82. Оп. 2. Д. 660. *Л.* 93-95. Копия.

№251

Из сводки № 32 записок и телеграмм парткомов, поступивших 26-27 октября 1929 г. (составлена Секретариатом **ЦК ВКП**(б) по материалам с мест)

г. Москва не ранее 27 октября 1929 г.

...2. КАЗАХСТАН

Кустанайский окр. Записка т. Позднышева от 13 октября. Повсеместно кулацко-зажиточная верхушка хлеба не сдает. Тов. Позднышев сообщает, что при объезде им 12 поселков четырех разных районов он встретил только одно зажиточное хозяйство, выполнившее индивидуальное задание. «Во всех остальных случаях кулак до сих пор не сдал еще буквально ни одного зерна». Очень распространено требование, исходящее от кулаков, забрать у крестьянства весь хлеб и посадить его на такой же, какой получает город.

Делая попытки завоевать на свою сторону бедноту, кулачество в этой работе получает иногда поддержку местных организаций. В немецком с. Озерном местный ККОВ снабжал бедноту записками на получение хлеба у кулаков. Немецкие поселки (а таких в округе порядочно) оказывают наиболее упорное сопротивление хлебозаготовкам. Характерным является факт необычайного подъема активности, вызванного убийством уполномоченного сельсовета с. Селантьевское: «Немедленно вслед за убийством бедняцко-середняцкая часть села самолично арестовала всю кулацко-зажиточную верхушку в количестве 22 чел. и под собственным конвоем доставила в Кустанай в ГПУ». Окружком эту активность использовал постановкой вопроса о вступлении всего села в колхоз и о досрочном выполнении заготовок и всех финансовых обязательств. Оба эти предложения населением приняты.

Заслуживает внимания факт стихийного переселения значительного числа хозяйств из пределов Кустанайского окр. Тов. Позднышев указывает на две опасности, угрожающие невыполнением плана: а) неравномерное распределение плана по районам; б) дача нереальных заданий кулацко-зажиточной верхушке.

Опубликовано: Голод в СССР. 1929-1934: В 3 т. Т. 1: 1929 - июль 1932: В 2 кн. Кн. 1. / Отв. составитель В.В. Кондрашин. - М: МФД, 2011. (Россия. XX век. Документы). С. 114

Источник: Ф. 82. Оп. 2. Д. 660. *Л.* 97-98. Копия.

№252

Из информационного сообщения Кустанайского окружного комитета **ВКП**(б) райкомам партии **в** связи с восстанием **в** Батбаккаринском районе

г. Кустанай ноябрь 1929 г.

«Всем райкомам ВКП (б) Кустанайского округа.

3 ноября 1929 г. в Батбаккаринском районе вспыхнуло восстание, которое продолжалось до 8-9 ноября с.г. по подсчетам в нем участвовало всего 400-500 человек, из них вооружено не более 50. Арестованы все представители местной власти, сожжены все дела партийно-советских учреждений, дом муллы, где находились кооперативные организации, суд, милиция и др.

Лозунги восставших «долой советскую власть», «возврат на прежние места высланных баев, конфискованного имущества и земли», «долой коммунистов», «восстановление церквей (мечетей)» т.д. Из этих лозунгов видно, что это байско-аткаминерское националистическое восстание. Доказательство тому служитряд случаев (восставшие) избралихана, организовали аульных старшин, аксакальских судей и т.д. Собрав по 50 человек из каждого административного аула, они хотели создать армию под кличкой «сарбаз» численность до 1000 человек.

Восстание планировали разделить свой отряд на две части. Первая пойдет по направлению в Тургай, укрепившись там, создает временный центр восстания. Другая часть пойдет и займет Наурзум и продолжит наступление на Кустанай. Восставшие пытались установить связь с русскими крестьянами. Требовали отмены хлебозаготовок. Кулаки и баи провели раз объединенных совещании, одно из которых состоялось во время Покровской ярмарки в Кустанае, а другое в пос Семиозерное. Во время восстания созвано два совещания, на которых обсуждались политическое и организационные вопросы. Обсуждая кандидатуру хана, остановились временно на кандидатуре Бармакова Омара. Обсуждался так же земельный вопрос, однако ни к какому решению не пришли.

В районе главарями восстания распространялись слухи, что Калинин убит, Сталин сбежал, что советской власти пришел конец и скоро придет Садвокасов и что все спасение, мол, только в нем. Якобы он будет руководить Казахстаном, Садвокасов

представляется им не символом освобождения. Мы считаем, что это обстоятельство является не случайным, и если мы до сих пор не имели прямых улик и фактов на то, что это восстание было руководимо бывшими и настоящими алашординцами, то лозунги, методы и организационные мероприятия, примененные этим главарями подтверждают, что здесь господствовала стройная система «Алаш-Орды»

Главари придерживались метода меньше проливать крови, разрешить все вопросы «либерально-гуманным» путем. Арестовав ряд ветработников района, они ни одного из них не подвергли даже избиению. Наоборот, часть коммунистов они пытались привлечь на свою сторону... Эти факты подтверждают, что линия баев была направлена на максимальное привлечение партийно-советских людей (так в тексте-ред.) в дело осуществленного ими переворота. Не менее убедительным мотивом ... связи с восставшими, влияния и «подыгрывания» им со стороны алашордынцев являются основные данные и характеристика главарей восстания:

1. Бекжанов Абайдильда - житель Наурзумского района, бывший начальник Наурзумской милиции, установивший последнее время тесную связь и договоренность с известной алашор-дынской группировкой, возглавляемой Дулатовым;

2. Калиев Сейтбек - влиятельный бай, занимал ряд ответственных советских должностей;

3. Баймуратов (Шоптыбай)

4. Бармаков Омар - бывший торговец, был два раза судим за растрату (он избран ханом);

5. Смагулов - нацинтеллигент, бай, в былом занимал ряд ответственных должностей, первый председатель ревкома Тургая;

6. Юсупов - бай 15 аула Тургайского района, руководитель отряда;

7. Баялин;

8. Алимбаев Магзум;

9. Кдыралин Нарбай - влиятельные баи, вербовщики джигитов.

Причину восстания мы определяем так: после решительных мер по обновлению районного руководства вся практическая работа была направлена на проведение классовой линииСплочение бедняков и классовая политика борьбу и сопротивление байства. Кроме того сыграли свою роль отдаленность района и патриархально - родовые отношения.

Тургайский уезд (Батбаккаринский, Наурзумский и Тургайский районы) является центром, где складывались и формировались алашордынские контрреволюционные кадры, где сильно развито националистическое движение, которое оставило глубокий отпечаток активной борьбы байско-аткаминерских элементов за свое влияние и владычество на широкие слои казахского населения.

Райисполком и райком партии чрезмерно администрировали, нарушали нормы революционной законности, проводили незаконные изъятия и закрытие мечетей. Восставшие сожгли дом ишана Сатыбалдина, конфискованный еще 1928 г. При этом они заявили, что не дадут надругаться над казахской религией. Все это дает основание указать, что борьба с религией вообще и в казахских аулах в особенности должна проводиться на принципах строжайшей выдержанности партийной линии. За последнее два месяца без ведома руководящих органов и без достаточной массово-разъяснительной работы отобрано у население свыше 10 мечетей.

Все мероприятия по ликвидации бандитского восстания в Батбаккаринском районе должны быть проведены на принципах строго классовой решительной расправы с руководителями и организаторами бандитского движения.

Для ликвидации бандитского движения нами посылались несколько вооруженных отрядов, свыше десятка казахских ответработников для проведения массовой работы. Бандитское восстание в настоящий момент в основном закончено, на месте производится работа по выявлению главарей.

Секретарь Кустанайского
окружного комитета ВКП (б) Дисконтов

Опубликовано: Насильственная коллективизация и голод в Казахстане. Сборник документов. Алматы: Фонд XXI век, 1998 г.

№253

Протокол заседания бюро Казкрайкома **ВКП** (б) по утверждению резолюции по докладу об оседании казахского населения

г. Алма-Ата 6 ноября 1929 г.

Секретно

1. Практическое осуществление поставленных XV съездом партии задач социалистической реконструкции сельского хозяйства СССР в условиях Казахстана, в первую очередь, требует коренного изменения строя того хозяйства, которое ведется казахским населением. Наиболее настоятельно такое требование ощущается в р-нах землеустройства Казахстана, пригодных для земледелия. Казахское хозяйство, сохраняя здесь свои отсталые полукочевые, а местами даже кочевые формы, служит огромным препятствием к реконструкции сельского хозяйства.

2. Поэтому ближайшей задачей в области сельского хозяйства Казахстана является проблема оседания трудящегося казахского населения во всех тех р-нах, где возможно развитие земледелия. Проблема оседания должна быть поставлена не только в отношении р-нов возможного товарного земледелия (северная зона зернового хозяйства и южные р-ны технических культур), но и в отношении той территории, где земледелие может иметь лишь потребительское значение, где в хозяйстве будет преобладать скотоводство (географически промежуточные скотоводческо-земледельческие р-ны).

3. Бюро Казкрайкома считает, что в пятилетнем плане развития сельского хозяйства в Казахстане проблема оседания казахов должна быть выделена как наиболее важная составная его часть. По своему содержанию проблема оседания должна рассматриваться, с этой стороны, как задача производственной реконструкции казахского хозяйства, с другой - как обуславливаемое этой реконструкцией коренное изменение современного быта казахского населения. Этот быт явился следствием отсталых хозяйственных форм и уничтоженных революцией полуфеодальных родовых отношений, а поэтому с социалистическим строем совмещен быть не может. В силу изложенного:

а) оседание является крупнейшим достижением национальной политики партии в Казахстане, т.к. оно будет способствовать ликвидации фактического национального неравенства и уничтожит ряд предпосылокеще сохранившейся местами национальной розни. Оседание создаст условия для выкорчевывания остатков родовых связей и нанесет сильнейший удар по байству в ауле, лишая его тех возможностей эксплуатации бедначества, которые вытекают из кочевого хозяйства. Вследствие всего этого, сам процесс оседания будет сопровождаться обостренной классовой борьбой, и делу оседания будет особенно сопротивляться байство, которое этим мероприятием будет значительно подорвано в своих возможностях дальнейшей эксплуатации трудящихся кочевников;

б) переход на оседлые форы хозяйства также явиться базой для быстрого культурного роста казахского населения. Только в условиях полной оседлости делается возможным нормальное обслуживание казахов культурно-просветительными, агропроизводственными и прочими мероприятиями. Оседлость будет способствовать широкому развитию казахами культурных форм общественности;

в) оседание будет сопровождаться громадным, непосредственным экономическим эффектом. Организационная перестройка хозяйства приведет к быстрому развитию соответствующих форм зернового хозяйства. Это развитие будет идти, с одной стороны, за счет роста посевных площадей и повышения урожайности в хозяйстве самих оседающих казахов, с другой - за счет более рационального использования территории: создания зерновых совхозов и переселенческих колхозов. Вместе с тем, оседание не только не умалит, но, наоборот, увеличит зна-чение Казахстана как животноводческой базы Союза. Реорганизуя новую площадь и расширяя кормовые ресурсы, оседание придает устойчивость поголовью скота и будет способствовать быстрому росту его продуктивности.

Бюро Казкрайкома констатирует, что до сих пор, несмотря на ряд уже данных директив, в плановой и оперативной работе центральныхи местных органов Казахстана, проблеме оседания не уделялось должного внимания. В частности, несмотря на окончание полевого периода сплошного землеустройства, на местах еще не только не разработаны планы мероприятий, способствующих оседанию в землеустраиваемых и землеустроенных прежде районах, но не проведено никакой в этом направлении подготовительной работы.

Бюро Казкрайкома обращает внимание всех окружкомов на необходимость решительного перелома в отношении местных органов к этому политически ответственному вопросу.

К непосредственному участию в разрешении этой проблемы оседания, кроме земельных органов, немедленно и теснейшим образом должны быть привлечены органы Наркомздрава и Наркомпроса, а также прочие хозяйственные организации и вся сеть кооперативных организаций. Особую роль в работе по оседанию должна сыграть система Колхозсоюза.

Проблема оседания должна быть вынесена на широкую общественную проработку и популяризацию в массах. Поэтому одновременно с составлением ведомственных планов мероприятий по оседанию и подготовкой к их осуществлению, Бюро Казкрайкома предлагает окружкомам, не откладывая, открыть на местах широкую агитационно-пропагандистскую кампанию за переход к новым формам хозяйства и быта сельского казахского населения. Для этой цели в каждом округе должны быть мобилизованы лучшие партийные силы. Для руководства кампанией в районы должны быть командированы ответственные окружные работники. Самое активное участие в этой кампании должна принять краевая и местная пресса.

Кампания должна охватить не только казахское население районов оседания, но и смежное русское население, среди которого, особенно среди коллективизированной его части, должна быть широко развернута агитация за принятие шефства (совхозов, колхозов) над колхозами оседающего населения и оказания им производственной помощи. Шефские организации должны оказать самую энергичную помощь в деле усвоения оседающим населением навыков культурного земледелия, жилищного и хозяйственного строительства и пр. Создание такого рода шефских организаций среди русского населения бюро Крайкома рассматривает как одну из форм обеспечения действительно братского интернационального сотрудничества бедняцких и середняцких масс национальностей и создания единого их фронта против кулацко-байских элементов, создавая таким образом интернациональное единство на производственной основе.

Для обеспечения всех мероприятий по оседанию и для общего руководства их осуществлением, Бюро Крайкома считает необходимым создание при СНК специального комитета по оседанию казахского населения под председательством Председателя СНК и аналогичных комитетов при окрисполкомах под председательством предокрисполкомов.

Для успешного проведения в районах оседания комплекса необходи мых хозяйственных и социально-культурных мероприятий, бюро Крайкома считает совершенно необходимым во всех плановых и операционно сметных заявках выделять на эти мероприятия и потребные для их осуществления кредиты в особый раздел мероприятий «кредитов по оседанию» и принимать все меры к тому, чтобы возможные в процессевыполнения планов урезки общих заявок на этом разделе не отражались. Вся практическая работа по оседанию казахского населения должна проводиться на основе массовой коллективизации этого населения. Конечной целью мероприятий по оседанию должно явиться стопроцентное объединение бедняцких и середняцких слоев казахского населения в систему крупных колхозов, охватывающих занимаемую этим населением территорию.

Важнейшим производственным фактором при организации этих колхозов должна явиться высокая техника (применение тракторов, усовершенствование с/х машин и орудий и пр.)

В качестве мероприятий, которые должны способствовать более быстрому усвоению переводимыми на полную оседлость казахами земледельческих навыков, Крайком считает необходимым включение казахских колхозов в общие кусты вместе с русскими колхозами, теснейшим образом связывая казахское и русское население в единые производственные системы. Вся эта работа, а также работа по созданию и расширению смешанных в национальном отношении колхозов, должна сопровождаться широко развернутой массовой интернационально-воспитательной работой, основанной на производственном сотрудничестве трудящихся масс различных национальностей. Работа по оседанию, в основном, должна носить массовый характер, одновременно охватывая весь бедняцкий и маломощный середняцкий слой казахского населения. Соответствующие массовые мероприятия должны составить систему воздействия, способствующую перестройке казахского хозяйства в сторону расширения посевных площадей, сокращения залежей, улучшения технических приемов земледелия; перестройка стада, организация стойлового кормления скота и перевод его на культурное содержание. Основными средствами воздействия в этом направлении должны явиться: коллективизация и машинизация хозяйства, снабжение семенами, лесоматериалами, контрактация посевов,

налоговая политика ипремирование, кредитование, агропомощь и аграрно-производственное просвещение населения. Все эти мероприятия должны проводиться по заранее разработанным планам.

Учитывая, что и при наличии всех вышеупомянутых мероприятий, переход современного казахского хозяйства на вполне оседлые формы, с приданием этому хозяйству оптимального производственного типа, встретит ряд препятствий. Основным источником этих препятствий будет являться существующий порядок казахского землепользования, отличающегося крайней раздробленностью, и, связанная с эти порядком распыленность казахского кстау. Бюро Крайкома предлагает для устранения этих препятствий произвести коренную ломку существующих земельных отношений, сведение раздробленного землепользования в производственно-оптимальные массивы, передвижку населения в хозяйственные центры этих массивов и организацию в этих центрах значительных строительных работ. Несмотря на то, что проведение этих мероприятий в сплошном порядке и одновременно по всей территории по финансовым и по техническим условиям является в течение одного года невозможным, соответствующая работа должна проводиться в течение ряда лет с тем, чтобы некоторая ее часть была включена в план работ текущего хозяйственного года.

Для этой цели в каждом округе с оседающим населением надлежит выбрать два-три гнезда, где работа по оседанию должна получить революционную форму непосредственного строительства крупных колхозов. Строительство таких колхозов должно сопровождаться проведением комплекса мероприятий, который обеспечивал бы населению одновременно с переходом на более культурные формы хозяйства, возможность коренным образом изменить всю бытовую обстановку.

В намеченных для организации гнездах показательного коллективного оседлого хозяйства в первый же год должны быть проведены следующие мероприятия:

а) после составления землеустроительного проекта произведены все необходимые гидротехнические и дорожные работы и составлен план поселкового строительства и благоустройства;

б) организована тракторная колонна и построена ремонтно-тракторная мастерская;

в) произведена за счет специальных безвозвратных ссудных кредитов запашка целинных земель для бедняцких хозяйств в размере не менее одного га на едока;

г) возведены жилые и хозяйственные постройки, в частности, по-строены необходимые здания коллективного хозяйственного пользования. На строительство населению должны быть выданы долгосрочные ссуды, а само строительство проведено под руководством опытных техников с привлечением, в случае необходимости, строительных рабочих, д) построены здания школы, избы-читальни, больницы или фельдшерские пункты, общественные бани и пр.;

е) прикреплен агроном, врач или фельдшер и необходимый для обслуживания школы педагогический персонал;

ж) организованы кооперативные ячейки и открыта потребительскаялавка и почтовое агентство;

з) открыт агрокабинет, прокатный и случной пункты;

и) организованы сельскохозяйственные курсы и курсы трактористов. Входящее в состав колхозов население должно быть в полной мере обеспечено строительными материалами, семенами, сельхозмашинами, орудиями и пр.

Общее количество гнезд казахского показательного оседлого хозяйства должно быть установлено с таким расчетом, чтобы в 1929/30 гг.ими было охвачено не менее 12% всех находящихся в районах оседания хозяйств.

Все землеустроительные и мел иоративные работы, включенные в план Наркомзема, должны в дальнейшем проводиться с учетом тех требований, которые выдвигает проблема оседания. Основным принципом в землеустройстве должна явиться такая организация территории, которая облегчала бы последующую концентрацию казахского населения в крупных колхозах. Одновременно при землеустройстве должна ставиться задача объединения земель, которые освободятся после реконструкции существующего хозяйства в крупные участки. При этом долж ны быть учтены те справедливые требования, которые предъявляются к земельным фондам Зернотрестом и другими организациями.

В отношении районов гнездовой работы по оседанию должны быть приняты непосредственно ближайшие меры по определению границ подлежащих устроению крупных колхозов и по установлению их хозяйственных центров. При этом должна предусматриваться возможность постепенного включения той

или иной территории в систему запроектированного крупного колхоза.

Вся проводимая землеустроительными органами работа должна быть теснейшим образом увязана с мелиоративными мероприятиями.

Для скорейшего придания работе по оседанию вполне конкретного содержания, Бюро Крайкома считает необходимым, чтобы каждым из привлекаемых к этой работе центральным органом:

а) немедленно были даны на места соответствующие директивные указания на необходимость сосредоточения внимания на этом вопросе и предварительной его проработки, согласно с уже имеющимися общими установками;

б) в двухмесячный срок, т.е. к 1 января 1930 г. был представлен операционный план мероприятий по оседанию с уточненными сметными предположениями на 1929/30 гг. и установлены соответствующие контрольные цифры на пятилетку;

в) в течение того же срока составлены технические инструкции к практическому проведению работы по оседанию на местах.

Операционные планы на 1929/30 гг. окружных органов должны бытьпредставлены в центр не позже 1 марта 1930 г.

Председатель Голощекин
Секретарь Ряднин

Источник: АП РК Ф. 141. О.l Д. 23886. *Л.* 111-118. Подлинник.

№254

Из выступления В.М. Молотова. Стенограмма Ноябрьского (1929) пленума ЦК ВКП(б)

г. Москва 13-15 ноября 1929 г.

...Трое лидеров правых теперь никак не могут отрицать успехов партии. Да и как это можно отрицать, когда каждый гражданин Советской республики знает, что первый год пятилетки пройден, и притом с большим успехом, когда впервые мы уже в основном закончили хлебозаготовительную кампанию и имеем 90-миллионный неприкосновенный хлебный фонд, когда рабочий класс и широчайшие массы деревни все более охватываются энтузиазмом строительства социализма...

Если свести все конкретные пункты разногласий с правыми в один вопрос, то он будет заключаться в следующем: идти ли по всему фронту в наступление на капиталистические элементы, не останавливаясь в необходимых случаях, ради получения хлеба для рабочих и Красной армии, ради проведения в жизнь пятилетки и ради укрепления всего дела пролетарской революции, перед применением чрезвычайных мер, или не идти на это наступление и оппортунистически свернуть свою линию под озлобленными контратаками классового врага...

...Наши успехи в деле социалистического строительства огромны...

Дело в том, что у нас в этом году уже создан неприкосновенный хлебный фонд в 90 млн пуд. Это один из исходных моментов всей нашей работы на ближайший год. То, чтоу нас имеется 90 млн. пуд. неприкосновенного запаса, то, что Украина и некоторые другие районы уже закончили хлебозаготовки, то, что в ближайшие месяцы мы оканчиваем хлебозаготовительный план на 100%, определяет перспективы всего нашего социалистического строительства в этом году.

Что это означает для дела коллективизации? Это означает, что весной, во время весенней посевной кампании, мы будем иметь с организационной стороны исключительно благоприятный для сельского хозяйства и для коллективизации период, такой период, которого у нас не могло быть...

Опубликовано: Как ломали нэп: Стенограммы пленумов ЦКВКП(б) 1928-1929 гг. Т. 5. Пленум ЦК ВКП(б) 10-17 ноября 1929 г. М., 2000. С. 218, 224, 366-367. Источник: РГАСПИ Ф. 17. Оп. 2. *Д.* 441. *Л.* 57об, 59; Д. 441а. *Л. 29.* Типографский экземпляр.

№255

Сообщение председателя Кустанайской окружной контрольной комиссии **в** КрайКК ВКП (б) об изъятии **в** ходе хлебозаготовок семенного материала

г. Кустанай 17 ноября 1929 г.

Секретно
Лично
Председателю КрайКК Богданову

У нас по хлебных заготовкам изымается из коллективных хозяйств весь хлеб, в т.ч. и семенной материал. Это мероприятие производится потем соображениям, что если не брать семенного материала, то колхозы будут слабо участвовать в хлебозаготовках, т.е. в колхозах хлебных излишков не много, и если они не будут возить семенной материал, то их участие в хлебозаготовках будет ничтожнымпримеч.. Это мероприятие было санкционировано замнаркомторгом т. Эйсмонтом и уполномоченным ЦК т. Позднышевым и доведено до сведения Крайкома. Доведя об этом до сведения, я считаю, что это мероприятие должно быть учтено при составлении плана посевной кампании по обеспечению округа семенами для коллективных хозяйств.

Председатель Кустанайской окрКК ВКП (б) Гетнер

Источник: АП РК Ф. 719. On. 1. *Д.* 1428. *Л.* 51. Подлинник

№256

Из резолюции заседания бюро Семипалатинского окружкома ВКП(б) по итогам колхозного строительства и дальнейшим задачам

г. Семипалатинск 22 ноября 1929 г.

Секретно

... Парторганизация должна использовать огромную тягу бедняцко -середняцких масс к коллективизации, подхватить и направить бурный рост колхозного движения в округе, который за последний год выразился:

а/ в росте колхозной сети по округу на 53 % - с 372 до 555; с охватом хозяйств с 5055 в прошлом году до 9770 в этом году, что подняло процент коллективизированного населения с 3 % до 6 %, улучшился социальный состав: бедняков - 58 % .батраков -14,3 %, середняков - 24 %, зажиточных - 3,7 %;

б/ в укрупнении по количеству хозяйств: коммун с II до 26, артелей - с 11 до 31. товариществ СОЗ с 14 до 17; с ростом общей посевной площади на 200 %. или с 16.000 до 50.000 га; возросла товарность на одно хозяйство в колхозе до 10.7 центнеров / товарность индивидуального сектора - 8,6 центнера/, или колхозное хозяйство по товарности стало выше на 18.5%;

в/обобществленные капиталы возросли с 542 тыс. руб. по 372 колхозам до 2.009 тыс. руб. по 555 колхозам, сумма обобществленных средств на одно хозяйство - 71,5 % или с 117 руб. до 201 руб....

Наряду с этими достижениями Бюро отмечает ряд крупных недостатков, главные из них:

а/ до сих пор весьма слабое организационно-политическое и культурное обслуживание, совсем плохое агрономическое обслуживание [колхозов), вследствие чего возникающие колхозы иногда берут неправильное хозяйственное направление без учета экономических предпосылок;

б/ слабое обеспечение колхозов агроперсоналом и почти полное отсутствие правильных производственных и организационных планов; неземлеустроенносгь значительной части колхозов;

в/ слабость кадров колхозных руководителей и счетного аппарата /роса колхозов опережает рост кадров/, плохое состояние и обеспеченность работниками самого Колхозсоюза и недостаточное его руководства над периферией;

г/ по своему составу колхозы и объединения мелкие, и [наблюдаются] крайне медленный и неудовлетворительный темп работы по укреплению колхозов, медленно продвигается дело обобществления капиталов, особенно обобществление животноводства, накопление неделимых капиталов, неурегулированность внутренней жизни, плохая организация труда, большая текучесть членства;

д/ засоренность колхозов кулацко-байским элементом /3,7 %/, создание их на религиозной почве в кержацких районах и родовой основе [в ауле], наличие лжеколхозов и «диких», не входящих в Колхозобъединение;

е/ плохая дисциплинированность части колхозов по выполнению своих обязанностей перед государством /большая задолженность по кредитам, преуменьшение урожайности и т.д./;

ж/ особенно плохо и слабо руководство колхозным движением со стороны Колхозсоюза, так и мест, в то время, как этот участок работы должен привлекать к себе главнейшее внимание руководящих органов ... со стороны райкомов и РИКов не уделялось должного внимания колхозному строительству, что является недооценкой колхозного движения, как социалистического метода сельского хозяйства.

Исходя из общей тяги бедняцко-середняцких масс к коллективизации, возросшей производственной помощи колхозному движению со стороны государства, бюро ОК ставит на ближайший год, как ударную задачу ... охватить коллективизацией 15 % населения округа, довести посевную площадь колхозов /вместе с 20 % расширения за счет освоения новых земель/ до 150.000 га. Достигнуть максимального укрупнения колхозов, в частности, организовать в округе не менее 24 крупных зерновых колхозов с площадью от 1000 до 2000 га и 5 крупных животноводческих колхоза...

пп Ответсекретарь ОК ВКП(б) Фомин
Верно: Дуюнов

Источник: ЦДНИ ВКО Ф.3-п. Оп. 1. Д. 202. Л. 14-19. Заверенная копия

№257

Заявление Сарсембаева Ергали председателю ЦИК СССР М.И. Калинину

г. Москва 29 ноября 1929 г.

Согласно соответствующей статьи декрета Совнаркома Казахской АССР о конфискации крупных баев, у меня конфискован скот и имущество, и я подлежу выселению.

Считая невозможным включение меня в категорию баев и социально опасных элементов, подлежащих конфискации, приводя ниже-описываемые положения, решил обжаловать принятое решение Вам.

Данной конфискации должны подлежать крупные баи, в особенности влиятельные лица, потомки ханов и т.п., и с

другой стороны, элементы социально опасные, тормозящие мероприятия Советской власти, вмешивающиеся в управление, выступая в личных интересах или интересах рода с защитой или в качестве руководителя. Я не принадлежу ни к одной из указанных групп. Мой дедушка всю жизнь провел батраком. Небольшое состояние имел отец. Ни дедушка, ни отец никогда не были в административных должностях, я сам был волостным только в 1924 году. Не было случая, когда бы я не подчинился распоряжениям власти. Если взять количество скота, то ни дед, ни отец и ни я никогда не имели общего поголовья, достигающего количества 200.

Аманкарагайский район включен в полукочевой район, поголовье моего скота не отвечает норме установлений для полукочевого района, но однако же уполномоченный района Карабеков подвел мое хозяйство к оседлому. Кроме того, чтобы количество моего скота довести до нужной цифры, собрал со стороны скот, когда-то проданный мною. Таким путем по Жетыгаринскому району собрали 3 коровы с телятами и 3 бычка. Да еще собрали скот с одноаульцев моих под видом того, что, мол, они с 1916 года якобы должны моему отцу. Все же, общее количество скота не достигло 200, а какую цифру составит в переводе на 3 крупный скот, я не знаю, так как мне не объявили. У меня имущества нет, также нет у меня деревянных зданий. Зимой живу в саманной избе, а летом в черной юрте. Я не нанимаю много рабочих: ввиду своей болезни нанимаю только одного рабочего, но однако я сам не сижу, сложа руки. Думаю, в сведениях комиссии, относящихся ко мне, имеются ошибки, т.к. в списке конфискованных баев, объявленном в газете, указан Сарсенбаев из № 11 аула. Я же из № 13 аула, а в 11-м ауле есть другой Сарсенбаев; в три раза более состоятелен, чем я. Но, однако же, уполномоченные обязали меня никуда не выезжать.

Ввиду указанного, прошу освободить меня от высылки.

Сарсембаев Ергали. Перевел
Джантемиров.

Источник: ЦГА РК Ф. 135. Оп. 1. Д. 11. Л. 51. Подлинник

№258
Из обзора Казкрайкома ВКП(б) «Состояние животноводствав КАССР в 1927/1928 гг. и перспективы его развития в текущую пятилетку»

г. Кзыл-Орда декабрь 1929 г.

Народно-хозяйственное значение животноводства в Казахстане.

1. Животноводство в сельском хозяйстве Казахстана до настоящего времени занимает положение главенствующей отрасли.

Так, в исходном году текущего пятилетия, т.е. в 1827/1928 гг. валовая продукция животноводства составляла 67,8% всей продукции сельского хозяйства по КАССР, а по товарной продукции в этом же году составляла 75,4%. В хозяйстве же коренного казахского населения жи- вотноводство представляет из себя ярко выраженную основную отрасль сельского хозяйства, что иллюстрируется следующими цифрами:

	Валовая продукция		В % к итогу		Товарная продукция		В % к итогу	
	По КАССР	У ка-захов	По КАССР	У ка-захов	По КАССР	У ка-захов	По КАССР	У ка-захов
Животно водство	392,5	273,2	66,7	83,6	179,1	93,5	75,4	89,0
Полевод-ство	195,3	53,6	33,3	16,4	38,3	11,7	24,6	11,0
Итого	587,8	326,8	100,0	100,0	237,4	105,2	100,0	100,0

2. Приведенные в первом пункте соображения и цифры свидетельствуют, что животноводство в Казахстане имеет огромное народно-хозяйственное значение, т.к. оно составляет основу благосостояния трудового казахского народа и Казахстана в целом, а кроме того, вследствие сравнительно высокого удельного веса в товарной своей части - по отношению к РСФСР, составляющей 14,5% по 1928 г. - животноводство КАССР играет и призвало выполнять особо значительную роль в снабжении центральных промышленных районов Союза продуктами питания и промышленным сырьем.

Состояние животноводства на 1927/1928 гг.

3 Каково же состояние стада было в 1927/1928 гг.

Следующая таблица показывает положение стада в указанные годыпо КАССР (без ККАО и Адаевского у.).

Годы	Лошади	КРС	Верблюды	Овцы	Козы	Свиньи	Итого
1917	4640,0	6067,0	1219,0	18 156,0	3458,0	363,0	33 903,0
1924	1902,1	3807,7	841,8	8195,4	нет сведений	218,3	14 566,0
1927	3536,9	7627,4	939,5	18 320,0	4589,8	463,4	35 477,0
1927 в % к 1917г.	76,2	125,7	77,1	100,9	132,8	127,7	104,5

Замедление темпов роста животноводства в 1928/1929 гг. Скот по КАССР (без совхозов)

Наименование скота	1927/1928 гг.			1928/1929 гг.		
	Колхозы	Индивидуальные	Итого	Колхозы	Индивидуальные	Итого
Казахи						
Лошади	9,21	3121,08	3130,29	152,2	3230,6	3392,8
Крупнорогатый скот	34,2	5256,9	5311,1	250,4	5016,4	5276,8
Овцы	28,35	17 675,25	17 704,6	282,8	18 679,1	19 061,9
Козы	30,2	4816,2	4846,4	214,0	4905,3	5120,3
Верблюды	3,71	1122,14	1125,85	22,11	1279,39	1301,5
Прочие	0,03	40,97	41,0	1,64	43,66	45,3
Итого	125,7	32 033,54	32 159,24	1043,15	33 155,45	34 198,6
Русские						
Лошади	12,3	778,1	790,4	48,8	749,5	798,3
Крупнорогатый скот	46,5	2330,0	2376,5	181,3	2012,9	2164,8
Овцы	30,6	3684,2	2714,8	145,3	2575,3	2720,6
Козы	3,9	157,1	161,0	13,13	146,9	160,03
Верблюды	0,4	5,8	6,2	0,8	5,6	6,4
Свиньи	14,3	320,2	334,5	23,5	261,5	285,1
Прочие	0,6	9,3	9,9	0,9	9,1	10,0
Итого	108,6	5284,7	6393,3	384,33	5760,9	6145,23
Итого						
Лошади	21,51	5899,18	3920,69	211,0	3980,1	4191,1
Крупнорогатый скот	100,7	7586,9	7687,6	412,3	7029,3	7441,6
Овцы	58,95	20 350,45	20 419,4	528,1	21 254,4	21 782,3
Козы	34,1	4973,3	5007,4	328,13	5053,2	5280,33
Верблюды	4,11	1127,94	1132,05	22,91	1284,99	1307,9
Свиньи	14,3	320,2	334,50	23,5	261,6	285,1
Прочие	0,63	50,27	50,9	2,54	32,76	55,3
Итого	234,3	38 318,24	38 552,54	1427,48	38 16,35	40 343,83

Считать общее поголовье 37,5 млн.

Товарная продукция по секторам и годам пятилетия

Секторы	1928/1929 гг.	1929/1930 гг.	1930/1931 гг.	1931/1932 гг.	1932/1933 г.
Совхозы	563,7	1895,7	161 152,2	35 025,5	64 205,2
Колхозы	2703,5	4265,5	107 030,9	222 848,7	325 061,2
Индиви-дуальные	191 511,7	192 115,4	105 819,0	32 212,7	10 704,0
Итого	194 783,9	236 665,5	228 502,7	290 067,9	400 970,4
Рост в%% и 1928/1929 гг.					
	100,0	121,5	117,3	148,9	205,9

Таким образом, вся валовая продукция животноводства КАССР возрастает с 437 млн руб. до 610,8 млн руб., т.е. на 39,6%, в т.ч. валовой выход мяса - на 42,7%, шерсть овечья - на 63,8%, мелких коз - на 32,4%, молока - на 33,4% (все в денежном выражении). Товарная продукция животноводства возрастает с 194,8 млн руб. до 401 млн руб., т.е. на 105,9%, в т.ч. мясо - на 96,2%, мелкие кожи - на 58,5%, молоко - на 176% и шерсть овечья - на 310,7%. Последняя, главным образом, за счет сокращения оседания.

Удельный вес совхозного сектора к концу пятилетия составит 16%, колхозного 61,3%. Товарность всего животноводства возрастает с 44,5до 66,7%.

Мероприятия по развитию животноводства.

Задача социалистической реконструкции социалистического хозяйства может быть практически решена только на основе интенсификации самих форм ведения этого хозяйства, которому открывает возможность массовых мероприятий по качественной переделке животноводства, а также и для проведения под него технической базы, особенно при разрешении кормового вопроса, являющегося материальной основой, одним из решающих моментов в реконструкции казахстанского животноводства.

а) В отношении мероприятий по животноводству следует отметить особо по крупному рогатому скоту доведение стада племенных коров с 5,5 до 61 тыс. голов, стада улучшенных производителей до 90% общего количества и завоз герефордов до 33 тыс. голов, одобренных производителей до 17 000 голов. В основном задача в области крупного рогатого скота будет сводиться к развитию мероприятий с таким расчетом, чтобы

создать крупную сырьевую базу для [...]ития дефицита животного сырья и мясо-молочных продуктов.

б) Улучшение овцеводства Казахстана мыслится в трех направлениях:

1) улучшение киргизской овцы в себе, путем коренного повышения условий содержания и кормления, подбором качества улучшателей лучших отродий киргизской овцы, ведя подбор, в основном, по мясо-сальным качествам, учитывая, однако, и шерстные качества овцы;

2) во всем Северном Казахстане и юго-восточных районах предполагается форсировать развитие тонкорунного и полугрубошерстного овцевод- ства путем особенно массовой метизации в колхозах курдючных маток тонкорунными баранами;

Годы	Совхозы «Скотовод»		Строительные коллективы скотных дворов		Молочные ферм	
	Мясной скот	Молочный скот	Мясной скот	Молочный скот	Мясной скот	Молочный скот
1928/1929 гг.	–	–	–	30	–	–
1929/1930 гг.	58	–	24	200	–	5
1930/1931 гг.	98/40	–	1025	500	_	8/3
1931/1932 гг.	130/32	–	1575	620	–	10/2
1932/1933 гг.	130/-	–	2075	760	–	
За 5 лет	130	–	4700	2110	-	10

3) в каракулеводческих районах, кроме форсированного развития имеющихся каракульских стад намечается вести в плановом порядке работу по мотивации до поглощения курдючных маток каракульскими баранами, охватив этим мероприятием за 5 лет 250 000 гол. маток. Также наравне с массовыми мероприятиями широко ставится работа по организации крупных овцеводческих совхозов по линии Акционерного общества «Овцевод» и Казсовхозтреста.

По другим видам животноводства Казахстана запроектированы такие мероприятия:

а) в области коневодства предусматривается организация военно-ремонтныхтабунов при совхозах с доведением поголовья

в них до 45 тыс. гол., доведение поголовья конезаводов до 3000 гол., а «Госконь» до 1000 гол., рост пунктов искусственного обсеменения с 12 до78 к концу пятилетия;

б) по верблюдоводству Казахстан занимает выдающееся место среди других районов Союза. Основная задача в области верблюдоводства в пятилетке - создание достаточного контингента сельскохозяйственного рабочего верблюда, с одной стороны, и повышение шерстности верблюда - с другой. [...]

Источник: АП РК Ф. 141. Оп. 1. *Д.* 2870. *Л.* 124-127. Копия.

№259

Из материалов к V пленуму Казкрайкома ВКП (б)
«Классовая борьба вокруг хлебозаготовок»

г. Кзыл-Орда Декабрь 1929 г.

Истекшая хлебозаготовительная кампания характеризуется значительным обострением классовой борьбы в деревне и ауле. Еще в период уборочной кампании это обострение вылилось наружу. Кулачество и байство выступили против общественной уборки урожая и повели агитацию против нее. По Краю был зафиксирован ряд выступлений кулачества против уборочной кампании, нужно отметить появление в июне месяце листовок в населенных пунктах Покровского сельсовета (Семипалатинский окр.), призывающих не принимать участие в общественной уборке урожая, предусматривающей, что вслед за уборкой начнется изъятие хлеба у крестьянства и заканчивающихся лозунгами «Долой советскую власть» и «Да здравствует провал КВЖД». [...]

В самом ходе заготовок классовая борьба еще более обострилась.

Нажим на кулацко-зажиточную верхушку деревни, направленный к сдаче излишков полностью и в установленный срок привлечение к судебной ответственности - все это встретило бешеное сопротивление кулацко-байской верхушки вплоть до террористических актов. По краю зафиксировано более 50 террористических актов над сельскими активистами и уполномоченными по хлебохаготовкам (убийства, поджоги, избиения и т.п.)

Приводим цифровые данные, характеризующие нажим на кулацко-байские элементы (по данным на 1 декабря с.г.)

Всего привлечено к ответственности 25 853 хозяйства, что составляет 1,9% вех хозяйств края. Из них к административной ответственности 16 797 хоз., к судебной - 9056, общая сумма наложенных штрафов по краю 10 658 991 руб., из коих на 25 ноября собрано 5 200 ООО руб., т.е. 50%. Привлечение к судебной ответственности по социальным группам:кулаки -49,8%, зажиточные - 27,5%, середняки - 8,5%, бедняки - 1,7% и пр. (куда входят и служащие и лица, социальное положение коих в приговорах не указано) -12,5%.

Контрреволюционная деятельность кулацко-байских элементов характеризуется следующими данными о привлечении к судебной ответственности (кроме внесудебных решений ГПУ): за контрреволюционную агитацию привлечено 319 чел., за действия вредительского порядка - 27 чел., за террористические акты - 87 чел., вего 433 чел. Из этого ко- личества 82 чел. приговорены к высшей мере (приведено в исполнение приговоров в отношении 48 чел.) [...]

Источник: АП РК Ф. 141. Оп. 1. Д. 2884. *Л.* 30-31. Копия.

№260

Телеграмма Усть-Каменогорского райкома ВКП(б) Семипалатинскому окружкому ВКП(б) о выезде немецких хозяйств за пределы района

г. Усть-Каменогорск 3 декабря 1929 г.

Районе имеется часть немецких поселков 900 человек тчк Выехали полностью хутор Карла Маркса 17 хозяйств частично Дубере 7 хозяйств остальные остаются Подробности письмом Худаев

Источник: ЦДНИ ВКО Ф. 3-п. Оп. 1. Д. 131. *Л.* 132. Подлинник

№261

Из информации временно исполняющего обязанности председателя Семипалатинского окружного суда в окружной комитет **ВКП (б)** о перегибах, допущенных во время хлебозаготовительной кампании

г. Семипалатинск 5 декабря 1929 г.

... Обращаясь же к количеству конфискованного недвижимого имущества и сельскохозяйственного инвентаря, мы имеем следующие результаты: было конфисковано нарсудами домов -50, амбаров - 23, магазинов - 2, мельниц - 36, маслозаводов -9, бричек - 29, телег -33, плугов - 11, жнеек - 11, косилок - 28. молотилок - 8, сеялок -1, веялок - 6, граблей -12, борон - 2, просорушек -5, садилок -1.

По постановлению же окружного суда подлежит возврату следующее количество: домов - 46, амбаров - 22, мельниц - 34, маслозаводов - 8, бричек -24, телег - 31, плугов - 11, жнеек -11, косилок - 27, молотилок - 7, веялок - 6, граблей - 1, борон - 2, садилок - 1, просорушек - 4.

По имеющимся сведениям имущество в районах возвращается ...

ВРИО Председателя Окрсуда Готельман

Источник: ОДНИ ВКО Ф. 3-й. Оп. 1. *Д.* 217. *Л.* 36. Отпуск

№262 Из спецсводки № **3** информационного отдела Актюбинского окружного отдела **ОГПУ** в Информационный отдел **ОГПУ** СССР по хлебозаготовкам на **16** декабря **1929** г.

г. Актюбинск 21 декабря 1929 г.

...19 ноября 1929 г. Хлебозаготовительная кампания в Актюбинском р. проходит путем нажима не только на байство и середняков, но и бедноту. Уполномоченные округа и местные аульские советы выявляли не только излишки, но и семенной и продовольственный хлеб, благодаря чему 50 % населения осталось без семенного материала. Невыполнившие баи и се-

редняки наложенный на них план были частью подвергнуты штрафу, отданы под суд с конфискацией имущества, некоторые из них не выполнили плана и не привлекались к ответственности, как, например, баи Базарбаевы, Бисембины и др. Они при помощи аульского совета сумели распродать свой скот еще до начала кампании, благодаря этому их скот не мог попасть под конфискацию...

Сообщено окружкому ВКП(б).

Нач. Актюбинского ОО ОГПУ	Хохарев
Нач. ИНФО	Мирошин
Уполномоченный	Гусев

Опубликовано: Голод в СССР. 1929-1934: В 3 т. Т. 1: 1929 - июль 1932: В 2 кн. Кн. 1. / Отв. составитель В.В. Кондрашин. - М.: МФД, 2011. (Россия. XX век. Документы).
Источник: ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 747. *Л.* 167. Подлинник.

№263

Из речи И.В. Сталина на конференции аграрников-марксистов «К вопросам аграрной политики в СССР»

г. Москва 27 декабря 1929 г.

...Можно ли двигать дальше ускоренным темпом нашу социализированную индустрию, имея такую сельскохозяйственную базу, как мелкокрестьянское хозяйство, неспособное на расширенное воспроизводство и представляющее к тому же преобладающую силу в нашем народном хозяйстве? Нет, нельзя. Можно ли в продолжение более или менее долгого периода времени базировать советскую власть и социалистическое строительство на двух разных основах -на основе самой крупной и объединенной социалистической промышленности и на основе самого раздробленного и отсталого мелкотоварного крестьянского хозяйства? Нет, нельзя. Это когда-либо должно кончиться полным развалом всего народного хозяйства. Где же выход? Выход в том, чтобы укрупнить сельское хозяйство, сделать его способным к накоплению, к расширенному воспроизводству и преобразовать таким образом сельскохозяйственную базу народного хозяйства...

Опубликовано: Голод в СССР. 1929-1934: В 3 т. Т. 1: 1929 - июль 1932: В 2 кн. Кн. 1. / Отв. составитель В.В. Кондрашин. - М.: МФД, 2011. (Россия. XX век. Документы).
Источник: Сталин И.В. Соч. Т. 12. М., 1949. С. 145.

№264
Телеграмма Семипалатинского окружкома ВКП(б) наркомату земледелия РСФСР о ходе коллективизации в округе

г. Семипалатинск не позднее 30 декабря 1929 г.

Последним данным 25 адмрайонах округа коллективизировано процентах двч 14 районов до пятнадцати зпт шесть пятнадцати тире тридцати зпт 5 свыше тридцати процентов

Окружком ВКП(б) Красавин
ОкрЗУ Кужанов

Источник: ЦДНИ ВКО Ф. 3-п. Оп. 1. Д. 1871. Л. 173. Отпуск

№265
Из резолюции Бурасинского райкома ВКП(б) «Об итогах колхозного строительства и дальнейших задачах»

Бурасинский район 31 декабря 1929 г.

За последнее время в колхозном строительстве в Бурасинском районе произошел громадный сдвиг в сторону укрупнения и роста хозяйств в колхозах, а именно: с 277 в августе 1929 г. до 765 хозяйств на 1 января 1930 г., что подняло процент коллективизации с 6 % до 18,6 %.

Изменился социальный состав колхозов после проведения чистки: бедняцких хозяйств - 44,4 %, батрацких - 10,6 %, середняцких - 41 %, служащих - 4 %.

Произошло укрупнение колхозов по количеству хозяйств: в коммунах - с 2-х - 3-х до 32 - 220 хозяйств, артелях - с 3-х -17 хозяйств до 232 - 505 хозяйств, СОЗ - с 1-3 хозяйств до 30-40. Посевная площадь увеличилась со 152 га в 1928 г. до 3008 га в 1929 г.

Наряду с достижениями в развитии колхозного строительства бюро отмечает ряд недочетов ... кулачество получило доступ в колхозы, не встретив никакого отпора со стороны партийных организаций, вследствие чего получилось засорение колхозов кулацкими элементами до 5,8 %.

Отсутствие группового объединения колхозов в районе с периода организации, то есть с 1928 г. по август 1929 г., дало

возможность кулачеству организовать родственные колхозы и лжеколхозы.

Колхозы организовывались в большинстве стихийно, и к моменту весеннего сева 1929 г. преимущественно из 7-10 хозяйств, без обособления сельхозинвентаря, рабочего скота, не устанавливая строго классовой формы оплаты труда,... фондов основного капитала /внесения пая/.

Отсутствиевсякойнормальнойработыпоучету,распределению и затратам внутри колхоза не давало возможности введения производственной дисциплины и установления рентабельности хозяйства ... Отсутствие точного учета урожайности способствовало преуменьшению действительного товарного хлеба. Слабые кадры колхозных руководителей, отсутствие счетных работников, недостаточная подготовленность и способность к быстрому темпу коллективизации и руководству колхозным движением аппарата колхозного объединения, ... на 17 колхозов и 765 хозяйств был один агроном. Отсюда слабое обслуживание колхозов агроперсоналом ...

Отсутствие организационных и производственных планов в колхозах, большая часть колхозов неземлеустроена ...

Верно: Делопроизводитель Степанов

Источник: ЦДНИ ВКО Ф. 3-п. Оп. 1. Д. 306. Л. 128. Заверенная копия

№266

Телеграмма Семипалатинского окружкома ВКП(б) крайколхозеоюзу о ходе коллективизации в округе

г. Семипалатинск 31 декабря 1929 г.

Первое колхозов 586 коммун 38 артелей 148 товариществ 400 казахских 288 коммун 7 артелей 41 товариществ 246 Всего крупных 30 Второе коллективизированных хозяйств 31400 процент 18 том числе казахских хозяйств 8800 процентов 10 Третье простейших русских 12 казахских 7 Четвертое хозяйств русских 180 казахских 112 процент русских 0 казахских 0 Пятое состояние первое июня колхозах 38362 рабочего 6035 простейших 125 рабочего 34 процент сплошной 38 Окружком Окрколхозсоюз Сиделкин.

Верно: Секретарь

Источник: ЦДНИ ВКО Ф. 3. Оп. 1. Д. 181. Л. 171. Заверенная копия

№267
Телеграфная информация секретаря Казкрайкома ВКП (б) Ф.И. Голощекина председателю Совнаркома **СССР** В.М. Молотову

г. Алма-Ата не позднее 31 декабря 1929 г.

МОСКВА, ЦК ВКП, МОЛОТОВУ

За третью декаду ноября заготовлено 34532 тонны зерна, снижение против второй - 14,8%, годовой план на 1 декабря в среднем в Казахстане выполнен на 86,5%, ноябрьский - 52%. По отдельным округам годовой план выполнен округленно: Сырдарья -114, Алма-Ата -107, Кзыл-Орда -108, Семипалатинск -108, Уральск - 97, Петропавловск - 81, Павлодар - 67, Акмолинск - 65, Кустанай - 45 и Актюбинск - 26%. На 1 декабря в среднем по Казахстану поступило гарнца 26% годового плана, поступление гарнцев по округам по-прежнему крайне неравномерно: в Уральском - 16, Алма-Атинском - 46% годового задания. По данным на 1 декабря: выявлено кулацких хозяйств в сотых - 383, в том числе индивидуальников - 281, поступило сельхозналога -17423 тыс. руб., или 94% контрольной цифры, водного сбора - 1003 тыс. (83%), принято сходами самообложения 91% контрольных цифр, поступило - 4045 тыс., или 56%, реализовано на селе займа индустриализации 8720 тыс (115% контрольной цифры), сверхплатежей поступило 5412 тыс, или 78%.

Контрольные цифры первого квартала: выполнено по просроченным ссудам - 3640 тыс. или 43%, паевым взносам сельхозкооперции - 507 тыс. или 16%, потребкооперации - 1474 тыс. или 35%, приросту вкладов - 1382 тыс. или 58% Общая сумма поступивших крестьянских платежей на 1 декабря равна 43608 тыс. или 73% контрольных цифр первого квартала. По сведениям Наркомюста, на 25 декабря по Казахстану подвергнуто репрессиям в административном порядке 15824 хозяйства, судебном порядке - 7819, всего - 23643 хозяйства на общую сумму наложенного штрафа - 10305 тыс. руб., хлебом - 45651 пуд. Крайком констатировал совершенно слабое выполнение годовых планов хлебозаготовок в округах Акмолинском, Павлодарском, Кустанайском, Актюбинском и Петропавловском, указал им на опасность ослабления работы по хлебозаготовкам, истребовал от них исключительного напряжения боевой работы

организации, гарантирующей полное выполнение плана в декабре. Предложено Наркомторгу дать указания о поступлении гарнцевого сбора в связи с отменой ограничения частного помола и стандарта, предложено окружкомам принять меры к увеличению в общем плане хлебозаготовок продовольственных культур в связи с необходимостью немедленного развертывания весенней посевкомпании, контрактации хлеба, а также значительного отставания поступления законтрактованного хлеба в общем размере разсевой (так в тексте) заготовки. Предложено Наркомторгу, Колхозсоюзу, Коопхлебсоюзу форсировать заготовку контрактованного хлеба с расчетом закончить их 15 декабря. На местах создаются комиссии по охране хлеба. Приняты меры к решительному вывозу хлеба из глубинных пунктов с расчетом закончить в двухнедельный срок. Проводится учет результатов хода хлебозаготовок в округах в классовом разрезе, дополнительно командировано в округа 20 работников.

Крайком Голощекин

Источник: АП РК Ф. 141. Оп. 1. Д. 2883. *Л.* 36-37. Копия.

Список сокращений

адмотдед - административный отдел адмрайон - административный район АМО, агитмассовый - агитационно-массовый АП РК - Архив Президента Республики Казахстан агитпропотдел - агитационно-пропагандистский отдел аулселение - аульное селение аулсельсовет - аульный сельский совет вик. - волостной исполнительный комитет ВКП(б) - Всесоюзная коммунистическая партия большевиков

Верхсуд - Верховный суд

ВЛКСМ - Всесоюзный Ленинский Коммунистический Союз Молодежи

вол. - волость

врид. - временно исполняющий должность ВСНХ - Высший Совет Народного Хозяйства ВСПК - Всероссийский совет промысловой кооперации ВЦИК - Всероссийский центральный исполнительный комитет

ВЦСПС - Всесоюзный Центральный Совет Профессиональных Союзов

ВЧК - Всероссийская чрезвычайная комиссия г. -

год

ГААО - Государственный архив Актюбинской области ГАВКО - Государственный архив Восточно-Казахстанской области

ГАЗКО - Государственный архив Западно-Казахстанской области

ГАКО - Государственный архив Кустанайской области ГАПО - Государственный архив Павлодарской области ГА РФ - Государственный архив Российской Федерации ГАСКО - Государственный архив Северо-Казахстанской области

ГИК - Губернский исполнительный комитет ГЗУ - губернское земельное управление ГО ОГПУ - Городской отдел объединенного государственного политического управления горрайком - городской районный комитет гос.. - государственный

Гр., Гр-н., гр., гр-н - гражданин
губ. - губернии, губернский
губзу - губернское земельное устройство
губоно - губернский отдел народного образования
ГПУ - Главное политическое управление
ГУПО - Главное управление пограничной охраны ОГПУ
Д. - дело
ЕСХН - единый сельскохозяйственный налог
ЕСЮ - Еженедельник советской юстиции
женотдел - отдел по работе среди женщин жив. - животноводческий

[Каз]живмолсоюз - Казахский краевой производственно-сбытовой союз животноводческо-молочной сельскохозяйственной кооперации

Животноводсоюз - Всероссийский центральный союз сельскохозяйственной кооперации по производству, переработке и сбыту продуктов

ЗАГС - Запись актов гражданского состояния Зернотрест - Государственное объединение зерновых совхозов

ЗРК - закрытый рабочий кооператив
ЗСК - Западно-Сибирский край ИНФО - Информационный отдел Каз- - Казахстанский (-ая), (-ое) каз. - казахский НК Земледелия КАССР

Казгосторг - Казахское государственное торгово-заготови-тельное, производственное экспортно-импортное акционерное общество

Казкоопхлебсоюз - Казахский краевой союз сельскохозяйственной кооперации по производству, переработке и сбыту зерновых и масличных культур

Казкрайком ВКП(б) - Казахский краевой комитет Всесоюзной Коммунистической партии (большевиков)

Казкрайсоюз - Казахский краевой союз кустарно-промысловой и потребительской кооперации

Казпромсоюз - Казахский союз промысловой кооперации

Казснаб, Наркомснаб КАССР - Народный комиссариат снабжения КАССР

Казсовпроф - Казахский совет профессиональных союзов

Казхлебторг - Управление Казахской государственной тор-

говли хлебными и другими сельскохозяйственными продуктами НК внешней и внутренней торговли КазАССР

Казхлопок - Хлопковый комитет при наркомате земледелия КАССР

КАО, ККАО - Каракалпакский автономный округ КАРСО, КазАРСО, АралСО - Казахское акционерное рыбопромышленное смешанное общество

Карокружком - Каркаралинский окружной комитет КАССР - Казахская Автономная Советская Социалистическая Республика

КЗОТ - Кодекс законов о труде

КирАССР - Киргизская Автономная Советская Социалистическая Республика

Кир. ЦИК - Киргизский центральный исполнительный комитет

КК - РКИ - контрольная комиссия и рабочая крестьянская инспекция КК, ОКК - контрольная комиссия окружкома (обкома) ВКП(б)

ККОВ - крестьянский комитет общественной взаимопомощи

колхоз - коллективное хозяйство

колхозсоюз - союз сельскохозяйственных коллективов Колхозцентр - Всесоюзный союз сельскохозяйственных коллективов ком... - комсомольский (-ая), (-ое) комсод - комиссия содействия

кооп... - кооперация

КОШЧИ - массовая организация трудящегося крестьянства в Туркестанской АССР

к-р - контрреволюционный

край... - краевой

ККС, Крайколхозсоюз - Казахский краевой союз сельскохозяйственных коллективов

КК - Кредитная кооперация

Крайстрахкасса - Казахская краевая касса социального страхования Главного управления Совета труда и обороны РСФСР КСПС - краевой совет профессиональных союзов культ. - культурно-просветительный Культпроп - Отдел культуры и пропаганды ЦК ВКП(б) *Л.* - *лист*

МК, местком - местный коллектив МСС

- машинно-сенокосная станция МТС -

Машинотракторная станция

нар. - народный

нарсуд - народный суд

нацмен - национальные меньшинства

Нач. - начальник

НАЧАКМОЛГУБОТДЕЛ - начальник Акмолинского губернского отдела

НАЧВОСТОТДЕЛА - начальник восточного отдела

НК - Народный комиссариат, Наркомат

НК РКИ - Наркомат рабоче-крестьянской инспекции

НКВД - Народный комиссариат внутренних дел

НКЗ, НКЗдрав, Наркомздрав - Наркомат здравоохранения

НКЗ, НКЗем, Наркомзем - Наркомат земледелия

Наркомздрав - наркомат здравоохранения,
Казнаркомздраву - Казахский наркомат здравоохранения НКСО,

НКСобес, Наркомсобес - Наркомат социального
обеспечения НКТ, НКТорг, Наркомторг - Наркомат торговли НКФ,

Наркомфин - Наркомат финансов НКЮ, Наркомюст - Наркомат

юстиции НЭП - новая экономическая политика об. - обратная
облзу - областное земельное управление облик - областной
исполнительный комитет облплан - областная плановая комиссия
облпотребсоюз - областной союз потребительских обществ облфо - областной финансовый отдел ОГИЗ - Объединение государственных издательств ОГПУ - Объединенное государственное политическое управление

оик - областной, окружной исполнительный комитет оз. -
озеро

ОК - областной комитет

ОК ВКП(б) - окружной комитет Всесоюзной Коммунистической партии (большевиков) окр. - округ
окрадмотдел - окружной административный отдел окрздрав - окружной отдел здравоохранения окрземотдел - окружной земельный отдел окрзу - окружное земельное управление окрик - окружной исполнительный комитет окрКК - окружной контрольный комитет Окрколхозсоюз - Окружной союз сельскохозяйственных коллективов

Окрколхозстрой - окружной [отдел] Казахского краевого союза по гражданскому и промышленному строительству в колхозах

окротдел - окружной отдел

окрстат - окружной статистический отдел

окрсуд - окружной суд

окрторготдел - окружной торговый отдел

окружком - окружной комитет

окрфо - окружной финансовый отдел

окрцентр - окружной центр

ОНО - отдел народного образования

ОО ОГПУ - Окружной отдел Объединенного государственного политического управления оп. - опись опер... - оперативный опертройка - оперативная тройка Оргбюро - организационное бюро ОРГО - Организационный отдел ОРС - отдел рабочего снабжения

ОСПС, облсовпроф - областной совет профессиональных союзов

ОУР - Отдел учетного распределения

п.п. - подлинник подписал

парт... - партийный

племхоз - племенное хозяйство

ПО - потребительское общество

полит... - политический

полпред - полномочный представитель ОГПУ пом.

- помощник пос. - поселок

потребсоюз - потребительский союз ПП ОГПУ - Полномочный представитель Объединенного государственного политического управления пред. - председатель пред - представитель прод. - продовольственный пром... - промышленный р.- район

Рабземлес - Всероссийский профессиональный союз работников земли и леса

райисполком - районный исполнительный комитет

распредотдел - Отдел распределения РГАСПИ - Российский Государственный архив социально-политической истории

РГАЭ - Российский Государственный архив экономики рик - районный исполнительный комитет РК, райком - районный комитет

РОССПЭН - Российская политическая энциклопедия РСФСР - Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика руб. - рубль

РУП - районное управление

РЦХИДНИ - Российский Центр хранения и изучения документов новейшей истории

с. - село, селение

С, с. - страница

СУ - Сборник Узаконений

с/х - с.-х. - сельскохозяйственный

исполнитель сельсовет - сельский совет

СНК, Совнарком - Совет Народных Комиссаров ...СНХ - совет народного хозяйства сов. - совершенно Т. - том

т., тов. - товарищ

ТОЗ - товарищество по совместной обработке земли труд.

- трудовой тыс. - тысяча У- - уезд

УК - Уголовный кодекс

УКК - Уголовная кассационная коллегия Верховного суда УК

ВКП(б) - Уездный комитет

УКПК - Уполномоченный Комиссии партийного контроля при ЦК ВКП(б) по Казахстану

Уоперпятерка - уездная оперативная пятерка

упол. - уполномоченный

управделами - управляющий делами

УПО - Управлением пограничным отрядом

УРО - учетно-распределительный отдел

УРС - [управление рабочего снабжения]

ф.- фонд

фин. - финансовый

финорган - финансовый орган

ФСБ - Федеральная служба безопасности

Хлебоцентр - Всероссийским союз сельскохозяйственной кооперации по производству, переработке и сбыту зерновых и масличных культур

хоз. - хозяйство

ЦАУ - Центральное административное управление ЦГА - Центральный Государственный архив Республики Казахстан

ЦДНИ - Центр документации новейшей истории

ЦИК - Центральный исполнительный комитет ЦК ВКП(б), ЦК - Центральный Комитет Всесоюзной Коммунистической партии (большевиков)

ЦП, ЦПСоюз - Центральное правление, Центральный профсоюз

ЦСНХ - Центральный совет народного хозяйства ЦУ - Центральное управление *Ч. - часть*

ЭКОСО - Экономический совет, совещание

Именной комментарий

АЛЬШАНСКИЙ Анатолий Романович (наст, имя Мильштейн Абрам Соломонович, 1898 (по др. данным 1896) - 25.12.1940). Член партии с 1917 г. Родился в г. Томске в семье ремесленника. Работал лаборантом в фотографии, служил рядовым в армии. В 1918-1920 гг. служил в РККА. В органах ВЧК-ОГПУ с 1920 г. Работал на Дальнем Востоке (начальник Читинского районного отдела госполитохраны ДВН в 1920-1921 г г., секретно-оперативной части Приморского губ. отдела ГПУ в 1922 г.) и в Казахстане (начальник Актюбинского и Джетысуйского губ. отделов, с 1927 г. - заместитель полпреда ОГПУ в КАССР). С 1931 г. - заместитель начальника Управления милиции и угрозыска при СНК РСФСР. Арестован 17 апреля 1940 г. Приговорен ВКВС 27 ноября 1940 г. к высшей мере наказания. Расстрелян 25 декабря 1940 г. Реабилитирован в 1956 г.[2]

АСЫЛБЕКОВ Абдулла Абдрахманович (1896-1938). 1926-1927 гг. председатель Кустанайского окрисполкома. 1927-1934 гг. врид. Наркома земледелия, нач. Центрального управления землеустройства КАССР, ответ, секретарь Президиума ЦИК КАССР. 1928 ^уполномоченный Казкрайкома ВКП(б) по проведению конфискации байских хозяйств в Павлодарском округе. 1934-1936 гг. председатель Каркаралинского окрисполкома. 1936-1937 гг. председатель Карагандинского облисполкома. 1937 г. заместитель Наркома легкой промышленности КАССР, Нарком социального обеспечения КазССР. 1937 г. приговорен к ВМН.

АТАНИЯЗОВ Мурзагул Атаниязович (1899-1945). 1922-1926 гг. народный комиссар юстиции, прокурор Казахской АССР. 1925-1927 гг. председатель казахского отделения ВС РСФСР. 1928-1929 гг. председатель Семипалатинского окружного исполнительного комитета. 1933-1936 гг. прокурор Казахской АССР. Арестован в 1938 г. Приговорен к 8 годам ИТЛ. 1954 г. реабилитирован.

БЕКБАТЫРОВ Сермухамед Бекбатырович (1899-1938). 1925-1926 гг. заместитель председателя коллегии Казахского отделения Верховного Суда РСФСР. 1921-1922 гг. член президиума Джамбейтинского уездного исполкома и уездного комитета.

[2] Информация о сотрудниках ОГПУ-НКВД приводится на основе материалов книги: Петров Н. В., Скоркин К. В. Кто руководил НКВД: 1934—1941: Справочник / Общество «Мемориал», РГАСПИ, ГАРФ; Под ред. Н. Г. Охотина и А. Б. Рогинского. М.: Звенья, 1999.

1927-1929 гг. председатель Казахского отделения Верховного Суда РСФСР. 1927-1931 гг. Член Казахского ЦИК 1927-1930 гг. Член Президиума Казахского краевого комитета ВКП(б). В 1938 г. был арестован и расстрелян по приговору Военной коллеги Верховного суда СССР. Реабилитирован в феврале 1961 г.

ВОЛЛЕНБЕРГ Николай Львович (1892-1937). Майор госбезопасности. Декабрь 1921 г. председатель ЧК Башкирской АССР. Июль 1922 г. начальник Башкирского отдела ГПУ. 1926 г. центральный аппарат ОГПУ, помощник начальника ЭКУ, зам. начальника Восточного отдела ОГПУ. 1928-1930 гг. полномочный представитель ОГПУ по Казахстану (Казахской АССР). 1930 г. Центральный аппарат ЭКУ ОГПУ. 1933 г. резидент ИНО ОГПУ в Иране, атташе полпредства; с ноября 1934 г. резидент ИНО ГУГБ НКВД в Данциге под прикрытием должности вице-консула СССР под фамилией Гроднева. Награжден орденом Красного Знамени, двумя знаками «Почетный работник ВЧК-ГПУ», грамотой Коллегии ОГПУ, именным оружием. Умер в декабре 1937 г.

ГОЛОЩЕКИН Филипп Исаевич (Шая Ицкович) (1876-1941). 1925-1933 гг. секретарь Казкрайкома. Руководил проведением коллективизации и раскулачиванием в Казахстане.

ЕРНАЗАРОВ (Тышканбаев) Ельтай (1887-1945). 1927-1934 гг. председатель ЦИК (Центрального исполнительного комитета) Казакской АССР, председатель комиссии, руководившей конфискацией хозяйств крупных баев в 1928 г.

ИБРАГИМОВ Тураҕұл (1876-1934). 1917-1920 гг. активный участник Алашского движения. Умер в Шымкенте в 1934 г. Дело его пересмотрено не было. Подлежал выселению в порядке декрета КазЦИК и Совнаркома от 27 августа 1928 г.

ИДЕЛЬСОН Лев (1899-1943). С 15 декабря 1926 года по 1930 год начальник политсектора, заместитель Казкрайвоенкомата. С 1 мая 1930 года по 1933 год помощник командира по политчасти Военно-топографической школы РККА. С17 декабря 1933 года по июль 1937 года начальник политотдела 16-й стрелковой дивизии Ленинградского Военного округа. В январе 1936 года бригадный комиссар. В июле 1937 года уволен из армии. 26 августа 1937 года арестован. 27 июля 1939 года Особым Совещанием при НКВД СССР был приговорён к 8 годам заключения в ИТЛ. Умер 7 марта 1943 года в Севвостлаге.

ИСАЕВ Ураз Джанзакович (1899-1938) - уроженец Казахстана. Член партии большевиков с 1921 г. До марта 1934

г. уполномоченный Комитета товарных фондов при СТО по Казахстану. В 1934-1938 гг. председатель СНК Казахской ССР. 31 мая 1938 г. арестован органами НКВД СССР. ВК ВС СССР 29 августа 1938 г. осужден к ВМН, расстрелян в тот же день. Реабилитирован решением ВК ВС СССР от 19 мая 1956 г.

КАЛМЕНОВ Алпысбай (1869-1937). 1898 г. письменный переводчик Темирского уездного управления. 1906 г.советник Временного совета по управлению Киргизскою ордою. Управитель Гурьевского уезда Уральской области, казначей. Титулярный советник. 1906 г. депутат Государственной думы от съезда уполномоченных от инородческих волостей. Входил в Мусульманскую группу. Активный участник движения «Алаш». Работал в банковской сфере в Москве и Киеве. На первых денежных банкнотах большевиков («тридцатка», 3 и 1 рубль) стоят подписи Кальменева. 1937 г. репрессирован.

КАРАЛДИН Байкадам (1878-1930). Обучался в Тургайском русско-казахском училище, Оренбургском Неплюевском кадетском корпусе. 1909-1910 гг. участник этнографических экспедиций к казахским зимовкам в Тургайской и Сырдарьинской областях. Стоял у истоков Алашской автономии. 1930 г. арестован по обвинению в противодействии коллективизации. Приговорен тройкой ПП ОГПУ к ВМН. Реабилитирован в 1960 г.

КАРУЦКИЙ Василий Абрамович (1900-1938) - уроженец г. Томск, из мещан. Член партии большевиков с 1920 г. В органах безопасности с 1921 г В1931-1935 гг. полпред ОПТУ по Казахстану, начальник УНКВД КазАССР В 1935-1936 гг. начальник УНКВД по ЗСК, начальник 3-го отделения СПО ГУГБ НКВД СССР В 1936-1937 гг. зам наркома внутренних дел БССР, начальник УНКВД по Западной обл , затем УНКВД по Смоленской обл В 1937-1938 гг зам начальника 4-го отдела ГУГБ НКВД СССР, начальник УНКВД по Московской области. 13 мая 1938 г покончил жизнь самоубийством.

КЕММЕР Сергей Константинович (1892-?). 1922-1925 гг. начальник информации Особого отдела ВЧК дивизии, начальник информации Особого отдела, Секретно-оперативной части ГПУ пограничного отряда, начальник Информационного отдела Полномочного представительства ОПТУ. В 1925-1926 гг. начальник Гомельского губотдела ГПУ. В 1926-1927 гг. начальник Гомельского окротдела ГПУ. В 1927-1928 гг. начальник Акмолинского губотдела ГПУ, начальник Семипалатинского окротдела ГПУ. С 1929 г. начальник Экономического отдела

Полномочного представительства ОГПУ по Казахстану. В 1932-1933 гг. начальник Актюбинского облотдела ГПУ.

КУРАМЫСОВ Измухан Мукашевич (1896-1938). 1925-1934 гг. второй секретарь Казакского крайкома ВКП(б). 1932-1933 гг. первый секретарь Алма-Атинского обкома ВКП(б). 1934-1937 гг. первый секретарь Западно-Казахстанского обкома ВКП(б). 1937 г. первый заместитель наркома легкой промышленности, заместитель председателя Госплана КазССР. Арестован 18 сентября 1937 г. 25 февраля 1938 г. приговорен к ВМН. Реабилитирован в 1957 г.

МАНАЕВ Нугман Сарсенович (??-1938). Член ВКП(б) с 12.02.1920. Секретарь Букеевского губкома ВКП(б) 06.1921. Секретарь Джетысуйского губернского комитета ВКП(б) 02.1926-02.1928 гг. Секретарь Актюбинского губернского комитета ВКП(б) 03.1928-05.1928 гг. Секретарь Актюбинского райкома ВКПБ 05.1928-04.1929. Уполномоченный по конфискации крестьянских хозяйств Челкарского района Актюбинской области 08.1928. Арестован 12.10.1937 г. Управлением НКВД по Алма-атинской области Осужден 07.03.1938 г. Реабилитирован 10.05.1958.

МИРЗОЯН Левон Исаевич (1897-1939) - уроженец с. Ашан в Нагорном Карабахе. Член партии большевиков с 1917 г. В 1925-1929 гг. секретарь ЦК КП(6) Азербайджана. В 1933-1937 гг. первый секретарь Казахского крайкома ВКП(б). В 1937 г. первый секретарь ЦК КП(б) Казахстана. 9 мая 1939 г. арестован органами НКВД СССР. ВК ВС СССР от 26 февраля 1939 г. приговорен к ВМН Реабилитирован решением ВК ВС СССР от 10 декабря 1955 г.

МИРОНОВ (Каган) Лев Григорьевич (1895-1938). Член партии большевиков с 1918 г. В органах безопасности с 1924 г. В 1930-1937 гг. полпред ОГПУ по Средней Азм, зам. начальника, начальник ЭКУ ОГПУ-ЭКО ГУГБ, начальник КРО НКВД СССР, начальник 3-го отдела ГУГБ НКВД СССР. 11 июля 1937 г. арестован НКВД. 29 августа 1938 г. приговорен к ВМН. В списках реабилитированных не значится.

МЫРЗАГАЛИЕВ Мухаммед-Хафиз (1887-1938). Ноябрь 1921 г. Председатель Совнаркома КАССР. 1926-1929 гг. член Совнаркома КАССР, нарком финансов КАССР. 1938 г. приговорен к ВМН. Реабилитирован 1956 г.

НУРМАКОВ Ныгмет Нурмакович (1895-1937). 1924-1929 гг. председатель Совета Народных Комиссаров Киргизской (Казахской) АССР, заведующий отделом агитации и пропаганды Казахского краевого комитета ВКП(б). 1931-1937 гг.

заместитель секретаря ВЦИК, заведующий отделом по делам национальностей Президиума ВЦИК. 27.09.1927 г. приговорен к ВМН. Реабилитирован в 1956 г.

РОЗЫБАКИЕВ Абдулла (1897-1938). 1924-1934 гг. заместитель председателя правительственной комиссии по национальному размежеванию, заведующий отдела культуры и пропаганды Сырдарьинского губкома партии, членом президиума Краевой контрольнойкомиссииРКИ,заведующийорготделаКазкрайкома ВКП (б), первый секретарь Кзыл-Ординского окружкома партии, первый секретарь Павлодарского райкома партии, наркомом снабжения Казахской АССР. 1938 г. приговорен к ВМН.

САРЫМОЛДАЕВ Кабылбек (1898-1938). 1917-1921 гг. председатель Аулиеатинского уездного Военно-революционного комитета, заведующий отделом агитации и пропаганды Сырдарьинского обкома, заместитель наркома внутренних дел КАССР. 1922-1925 гг. председатель Жетысуского облревкома, председатель Сырдарьинского наркома, глава представительства КАССР в Ташкенте. 1933-1936 гг. председатель Восточно-Казахстанского облисполкома, председатель Торгайского райисполкома,председательнаркомапищевойпромышленности КазССР. 1925-1933 гг. член Президиума Центрального совета народного хозяйства Казахской ССР, председатель, председатель плановой комиссии, народный комиссар сельского хозяйства. 1936-1937 гг. заместитель председателя наркома пищевой промышленности КазССР. Соратник Т. Рыскулова. Приговорен к ВМН 1938 г. Реабилитирован 27 марта 1958 г.

СЫРГАБЕКОВ Нигматулла Сыргабекович (1908-1938). 1921-1923 гг. инструктр Петропавловского уездного революционного комитета, Акмолинского губернского революционного комитета и губернского исполнительного комитета, член коллегии Акмолинского губернского трибунала, заместитель председателя Акмолинского губернского суда. 1924-1926 гг. член президиума, председатель судебно-уголовной коллегии Казахского отделения Верховного Суда РСФСР. 1928-1929 гг. председатель Семиреченского губернского суда, член коллегии и помощник прокурора Казахской АССР, председатель Верховного суда Казахской АССР. 1929-1937 гг. начальник управления народного комиссариата земледелия, заместитель наркома земледелия Казахской АССР, заместитель председателя комитета по оседанию казахского населения при Совете народных комиссаров Казахской АССР, нарком заготовок Казахской АССР,

председатель Восточно-Казахстанского исполкома областного совета, нарком земледелия Казахской АССР и Казахской ССР. Приговорен к ВМН 1938 г. Реабилитирован 1958 г.

ТОРЕГОЖИН Зейнулла Сейтжанович (1899-1938) Член партии с 1920 г. 1921-1927. Руководство уездной партийной организацией, губернским торговым управлением, зам. управляющего краевой конторой Госбанка СССР. 1927-1928. Полномочный представитель Казахстана при Президиуме ВЦИК. 1928-1919. Учеба в Московской торговой академии. 1930-1931. Заместитель наркома снабжения КазССР. 1931, август. Выступление против волюнтаристского повышения объемов заготовки мяса в республике при сокращающемся поголовье скота, что неминуемо грозило голодом населению республики. Оценка руководством республики этой позиции как попытки противодействия партийной политике по животноводству. Снятие со всех постов с понижением по должности до директора совхоза. 1937, февраль. Назначение первым заместителем наркома зерновых и животноводческих совхозов КазССР. 1938 г. Приговор к ВМН. 1957 г. Реабилитирован.

СОДЕРЖАНИЕ

Ашаршылық. Голод.
1928-1934.
Документальная хроника.
Сборник документов. Т.1.
1928-1929

Отв. редактор *Б.Әбдіғалиұлы*
Технический редактор *А. Аящызы*
Дизайн обложки *А. Косыбаева*

Подписано в печать 14.05.21. Бумага офсетная. Формат 70х108'/16.
Усл. п.л. 80,5. Гарнитура Palatino Linotype KZ. Тираж 1000 экз.
Заказ № 5914.

Отпечатано с готовых файлов заказчика. Полиграфкомбинат ТОО «Корпорация «Атамұра», Республика Казахстан, 050002, г. Алматы, ул. Макатаева, 41.